



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

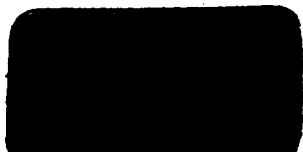
Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



EY
LBW
KJ6
v.1

STANFORD LAW LIBRARY

BRUNNEMANNI
COMMENTARIUS
IN CODICEM
JUSTINIANEUM

In quatuor Tomos distributus.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

CHICAGO, ILL.

1967

J O A N N I S
B R U N N E M A N N I
J U R I S C O N S U L T I
C O M M E N T A R I U S
I N
C O D I C E M
J U S T I N I A N E U M

Q U O

Singulæ Leges & Authenticæ , breviter & succincte explicantur, Quæstiones
in Academiis & Foro frequentatæ resolvuntur , Axiomata ab
Interpretibus subinde proposita examinantur , & alia ex ipsis
textibus Notabilia eruuntur , quæque alias ad Analysin
pertinent , per Compendium quasi dilucide traduntur.

*Inferto hinc inde , quid de jure tam communi novissimo , quam Saxonico ,
nec non Marchico , aliisque Provincialibus Juribus , obtineat .*

O P U S T H E O R E T I C O - P R A C T I C U M

CUI PRÆTER INDICEM RERUM ET VERBORUM LOCUPLETISSIMUM ACCESSIT
EX EJUSDEM AUCTORIS COMMENTARIO AD PANDECTAS, NOTABILIMUM,
QUÆ CIRCA LEGES AFFINES INIBI COMMENTATUS EST,

C O N T I N U A A L E G A T I O .

E D I T I O P R I M A N E A P O L I T A N A

AB INNUMERIS MENDIS REPURGATA; NOVIS AC NECESSARIIS ADDITIONIBUS,
UT ET SUMMARIIS DENUO LARGITER AUCTA.

T O M U S P R I M U S .



N E A P O L I M D C C L X X V I I I .
E X P E N S I S A N T O N I I C E R V O N I I .

S U P E R I O R U M P E R M I S S U .

475.

P R Æ F A T I O
A D L E C T O R E M.



B aliquot annis, Benevole Lector, Commentarium meum in Codicem publici Juris feci. Ex eo tempore animus quidem mihi non fuit, augere eundem aut locupletare. Cum vero Doctis Viris hunc meum qualemcunque laborem non displicuisse adverterem, multis tamen Erratis Typographicis eundem scate ob-
servarem, tantis quidem, ut ipse contextus non saltem turbaretur, sed & sensus genuinus haud raro immutaretur, de aliqua quadam Editione cogitandum mihi fuit, quo nauseam illam Lectori ex tot mendis ~~subortam tandem~~ tollerem, Hac de causa ad manus sumpsi iterum Commentarium, eundemque ab Erratis, quibus scatebat innumeris, purgavi. Cum vero hinc inde plura notatu digna adhuc deesse observarem, illa quoque superaddere, & ita Commentarium hunc multis in locis, non sine Lectoris commodo, ut spero, locupletatum prælo committere placuit. Insuper accedere ad hanc Editionem Summaria, quo ita uno obtutu Benevolus Lector videre possit, quid sub unaquaque Lege tractetur. Utere ergo hoc labore meo, B. L. feliciter, & bona intentione a me scripta interpretare. Vale.

P R Æ F A T I O P R I M Æ E D I T I O N I S

A D L E C T O R E M.

Cum Praefatione honoris Te, LECTOR BENEVOLE, prius compellere volui, facti mei rationem expositurus, nonnullaque moniturus. Explicavi ante circiter 16. annos nonnullis Dñis Studiosis Novem Libros Codicis Justiniani, hac methodo, ut cujusque legis sensum, & rationem brevissimis exponerem. Et cum eundem Codicem anno 1646. publice explicare juberer, addidi succinctam Explicationem Legum in tribus

bus libris posterioribus. Et nunc hic labor meo nonnullis placeret; Jam
 enim accepit forte te majorem, idoque ab Amicis per literas saepe ma-
 nitus sum, ut facerem hunc augerem, atque Altero Tanto, praesertim
 Practicarum Quaestionum decisionibus, auctiorem edérem. Quod suscepi
 quidem agendum; sed temporis & valetudinis vicissitudines, imprimis
 aliorum negotiorum moles, ita meo constrixaerant, ut interdum etiam
 animum desponderim. Sed cum mihi etiam ab aliis negotiis daretur, ite-
 rum animum resumpsi, & prioris propositi tenax tandem ita has Com-
 mentationes redidit, emendavi atque auxi, ut et te literaria fore putave-
 rint Amici, si meos hos qualescunque labores publici juris facerem. Pro-
 positum autem meum fuit principale, quia legas Codicis interdum ob-
 scuriorum prolixitatem obscuriores sunt, quam ut earum sensus cuilibet
 statim occurrere posset, singulas ita illustrare, ut argumentum, casus
 & decisio, nec non decisionis ratio pateret, & quia in Facultate Ju-
 ridica iubemur ad Praxin deducere Juventutem, (nam Practica Disci-
 plina non feliciter unquam nisi cum Praxi cognoscantur,) in singulis fe-
 re legibus, quem locum in foro qualibet teneat, digito ostendi, & ad
 quid probandum a Doctoribus allegari solent. Nec enim id praeterire
 possum, quod alicubi ex sententia Doctorum ex textu colligatur, sumpli-
 citer exposuerim, nulla adhibita ita, interdum vero quid de una &
 altera quaestione sentiam, atque tradiderim, quod aequus rerum Arbitrator
 in equivoce interpretabitur partem, nec illico contradictionem statuit,
 si eandem quaestionem dissimilibus verbis reperiat agitam aut decisam.
 Ceterum incuria eorum, qui has Commentationes descripserunt, & qui
 descripta Exemplaria reviderunt, & partim etiam Typographi festina-
 tione factum, ut bene multa sphaemata irrepsissent, adeo ut interdum
 sensus reddatur obscurior, interdum omnino vitiosus, ut quae affirmative
 legi debeant, legantur negative, & vice versa, quae omnia, quantum potui,
 accurate emendavi. Studio cavi, ne ullum immodestius verbum vel in eos, qui
 mecum in Religione unanimem non fovant sententiam, vel in eos, a
 quibus in una & altera quaestione dissensi, vel incogitanti in calamum
 incideret. Quod igitur ego in aliorum scriptis legendis facere soleo, eam
 ab aliis humanitatem expecto. Quilibet humanae fragilitatis memor sit,
 & quibus Legibus vivamus, aut certe vivere debeamus. Vale.

CLARISSIMO ATQUE EXCELLENTISSIMO

DN. AUTORI,

*Quondam Praeceptoris suo, omni honoris & amoris cultu aeternum
prosequendo, Codicem a multis habentis in salutem Rei judicariae
maxime desideratum feliciter edenti.*

SUave Decus Patriae, libros de Codicis usu
Volvere Doctorum, non integra sufficit aetas;
Ergo substituis mira brevitate Libellum,
Cujusvis tituli Leges, qua lege sequuntur;
Et qua convenient, harum quis sensus & usus,
Ex multis alijs. Majorque tunc probatur,
Monstrantem Cupidis, jungisque Theorica Praxi,
Ne steriles Leges, nec Practicus audiat exlex.
Te prodesse Scholae referunt Tua Scripta, rotanti
Te prodesse Foro, Processus uterque recenset,
Quem modo Tractatus alii comitantur, iisdem,
Accedit Codex quo te meruisse fatemur,
Ut de laude tua sub Divo Codice Codex
Carmina continet, non interitura. Valeto

Ita cum Voto omnimode prosperitatis accinbas

IMMANUEL PLACOTOMUS

Comes Palatinus Cæsareus.

AD

AD MAGNIFICUM NOBILISSIMUM

DN. AUCTOREM

*ICtum & Legum Antecessorem in Academia Viadrino-Brandenburgica
famigeratissimum,*

JURIS LUCERNAM *Barrodam* quondam sua
Vocavit ætas. Si quid è vero auguror,
Te, BRÜNNEMANNE, grata Posteritas volet
FONTEM vocare Juris, idque Nominis
Non tam *Tui* ex valore, quam merito LIBRI;
Quo vasta Juris irrigas Pomeria,
Opusque complex inchoatum pluribus,
Non absolutum. Quos tamen si Gloria
Non indecoris fert in astra laudibus,
Quo *Te* metallo buccinabit PERPETIS
SCATEBRAM FLUENTI, *nullius voto imparem;*
Seu sensa Legis erui subtiliter
Poscat *Cathedra*, sive gravibus in Foro
Sternendus armis veniat Adversarius?
O FONS BEATE, JUGIS O SALVE MIHI
LOCUPLESQUE VENA! DEQUE INEXHAUSTO SINU
SUBINDE SITIENS DEMERERE SECULUM!

Gratulationes & debita observantia ergo LIPSIÆ missa

(David Muller,) J. U. D.

INDEX

I N D E X

TITULORUM CODICIS

ORDINE ALPHABETICO DIGESTUS.

Ne teneatur Studiosus revolvere singulos Tomos pro investigando quocunque Titulo, quem reperire optat, præ oculis habere oportet quot, & quales Libros & Titulos Codicis unusquisque Tomus complectatur, ut recto tramite petitum Titulum in proprio Tomo inveniat, quapropter seriem Librorum hic describendam censetur.

Tom. I. Libros I. II. III. & priores Titulos XXII. IV. Libri autumo.

Tom. II. posteriores Titulos a XXIII. usque ad finem Libri IV. necnon Libros V. & VI.

Tom. III. Libros VII. VIII. & IX.

Tom. IV. demum Libros X. XI. & XII.

Prior numerus Librum, posterior Titulum Codicis indicat.

| A | | | |
|---|--------|--|--------|
| D E Abigis. | 9. 37 | Ad Senatus consultum Orficianum. | 6. 57 |
| De Abolitionibus. | 9. 42 | Ad Senatus consultum Tertullianum. | 6. 56 |
| De Acceptilationibus. | 8. 44 | Ad Senatus consultum Trebellianum. | 9. 49 |
| De Accusationibus & inscriptionibus. | 9. 2 | Ad Senatus consultum Turpilianum. | 6. 45 |
| De Acquirenda possessione. | 7. 32 | Ad Senatus consultum Vellejanum. | 4. 29 |
| De Actionibus emti & venditi. | 4. 49 | De Adfessoribus, & domesticis & cancellariis | |
| De Actionibus hereditariis. | 4. 16 | Judicum. | 1. 51 |
| De Actionibus, & obligationibus. | 4. 10 | De Advocatis diversorum Judicum. | 2. 8 |
| De Actore a tutore seu curatore dando. | 5. 61 | De Advocatis diversorum judiciorum. | 2. 7 |
| Ad exhibendum. | 3. 42 | De Advocatis fisci. | 2. 9 |
| Ad legem Corneliam de falsis. | 9. 22 | De Edificiis privatis. | 8. 10 |
| Ad legem Corneliam de sicariis. | 9. 16 | De Ediliis actionibus. | 4. 58 |
| Ad legem Fabiam de plagiaris. | 9. 20 | De Agentibus in rebus. | 12. 20 |
| Ad legem Falcidiam. | 6. 50 | De Agricolis & Censitis & Colonis. | 11. 47 |
| Ad legem Juliam de adulteriis & stupro. | 9. 9 | De Agricolis & mancipiis dominicis, vel f- | |
| Ad legem Juliam de ambitu. | 9. 26 | scalibus rei publicæ, vel privatæ. | 11. 67 |
| Ad legem Juliam de vi publica vel privata. | 9. 12 | De Aleatoribus & alearum lusu. | 3. 43 |
| Ad legem Juliam Majestatis. | 9. 8 | De Alendis liberis ac parentibus. | 5. 25 |
| Ad legem Juliam repetundarum. | 9. 27 | De Alexandriæ Primatibus. | 11. 28 |
| Ad legem Viselliam. | 9. 22 | De Alienatione judicii mutandi causa facta. | 2. 55 |
| De Administratione rerum publicarum. | 11. 30 | De Alimentis pupillo præstandis. | 5. 50 |
| De Administratione tutorum, vel curatorum, & de | | De Alluvionibus & paludibus & pascuis ad | |
| pecunia pupilli soteranda vel deponenda. | 5. 37 | alium statum translatis. | 7. 41 |
| De Adoptionibus. | 8. 48 | De Annali exceptione Italici contractus tollenda; & de diversis temporibus, & exceptionibus, & præscriptionibus, & interruptionibus earum. | 7. 40 |
| Ad Senatus consultum Macedonianum. | 4. 28 | | De An- |
| <i>Brunnum. in Codice Tom. I.</i> | | | |

- De Annonis civilibus. 11. 24
 De Annonis, & capitatione administrantium,
 & eorum assessorum, aliorumve publicas
 sollicitudines gerentium, vel eorum, qui
 aliquas consecuti sunt dignitates. 1. 53
 De Annonis & tributis. 10. 16
 An servus pro suo facto post manumissionem
 teneatur. 4. 14
 De Apochis publicis, & de descriptionibus,
 curialibus, & de distributionibus civili-
 bus. 10. 22
 De Apostatis. 1. 7
 De Apparitoribus Comitum Orientis. 12. 57
 De Apparitoribus Magistrorum militum &
 privilegiis eorum. 12. 55
 De Apparitoribus Praefecti annonae, 12. 59
 De Apparitoribus Praefectorum praetorio &
 privilegiis eorum. 12. 53
 De Apparitoribus Praefecti Urbis. 12. 54
 De Apparitoribus Proconsulis & Legati. 12. 56
 De Appellationibus & Consultationibus. 7. 62
 De Aqua ductu. 11. 42
 Arbitrium tutelae. 5. 51
 De Argenti pretio, quod thesauris infer-
 tur. 10. 76
 De Assertionem tollenda. 7. 17
 De Athletis. 10. 53
 De Auro coronario. 10. 74
 De Auri publici persecutoribus. 10. 72
 De Auctoritate praestanda. 5. 59
 De Canone largitionum titularum. 10. 23
 De Capiendis & distrahendis pignoribus tri-
 butorum causa. 10. 21
 De Capitatione civium censibus eximen-
 da. 11. 48
 De Carboniano edicto. 6. 17
 De Castrensis & ministerianis. 12. 26
 De Castrensi omnium Palatinorum peculio. 12. 31
 De Castrensi peculio militum, & Praefectia-
 norum. 12. 37
 De Censibus, censoribus, & peraguatoribus,
 & inspectoribus. 11. 57
 De Classicis. 11. 12
 De Codicillis. 6. 36
 De Cohortalibus Principibus, corniculariis &
 primipilariis. 12. 58
 De Collationibus. 6. 20
 De Collatione aeris. 10. 29
 De Collatione donatorum, vel revelatorum,
 aut translatorum, seu adzratorum. 10. 28
 De Collatione fundorum fiscalium, vel rei
 privatae, vel dominicae, vel civitatis, vel
 templi. 11. 73
 De Collatione fundorum patrimonialium &
 emphyteuticorum. 11. 64
 De Collegiis & Chartopratibus & Nummu-
 lariis. 11. 17
 De Collusione detegenda. 7. 20
 De Colonis Illyricanis. 11. 52
 De Colonis Palaestinis. 11. 50
 De Colonis Thracensibus. 11. 52
 De Comitibus Consistorianis. 12. 10
 De Comitibus Archiatris sacri palatii. 12. 13
 De Comitibus & Tribunis scholarum. 12. 15
 De Comitibus, qui provincias regunt. 12. 14
 De Comitibus rei militaris. 12. 12
 De Comaeatu. 12. 43
 De Commercialibus & mercatoribus. 4. 62
 Comminationes, epistolae, programmata, sub-
 scriptiones, auctoritatem rei iudicatae non
 habere. 7. 57
 De Commodato. 4. 23
 Communia de legatis, fideicommissis, & de
 in rem missione tollenda. 6. 43
 Communia de manumissionibus. 7. 15
 Communia de successioneibus. 6. 59
 Communia de usucapionibus. 7. 30
 Comuni dividendo. 3. 37
 De Communium rerum alienatione. 4. 52
 De Comuni servo manumisso. 7. 7
 Communia utriusque iudicii, tam familiae er-
 ciscundae, quam communi dividendo. 3. 38
 De Compensationibus. 4. 31
 De Concubinis. 5. 26
 De Conditione ex lege, & sine causa, vel
 iniusta causa. 4. 9
 De Conditione furtiva. 4. 8

De Com-

B

- DE Bonis auctoritate iudicis possidendis,
 seu vendendis, & separationibus bo-
 norum. 7. 72
 De Bonis eorum, qui mortem sibi conscive-
 runt. 9. 50
 De Bonis libertorum, & jure patronatus. 6. 4
 De Bonis maternis, & materni generis. 6. 60
 De Bonis proscriptorum seu damnatorum. 9. 49
 De Bonis, quae liberis in potestate patris con-
 stitutis, ex matrimonio, vel alias acqui-
 rantur, & eorum administratione. 6. 61
 De Bonis vacantibus & incorporatione. 10. 10
 De Bonorum possessione contra Tabulas liber-
 ti, quae patronis, liberisque eorum da-
 tur. 6. 13
 De Bonorum possessione contra Tabulas, quam
 Praetor liberis pollicetur. 6. 12
 De Bonorum possessione secundum Tabulas. 6. 11

C

- DE Caducis tollendis. 6. 51
 De Calumniatoribus. 9. 46
 De Canone frumentario urbis Romae. 11. 22

| | | | |
|---|--------|---|--------|
| De Conditione indebiti . | 4. 5 | Depositi vel contra . | 4. 34 |
| De Conditione ob causam datorum . | 4. 6 | De Desertoribus & occultatoribus eorum . | 12. 46 |
| De Conditione ob turpem causam . | 4. 7 | De Dignitatibus . | 12. 1 |
| De Conditionibus insertis tam legatis , quam fideicommissis , & libertatibus . | 6. 46 | De Dilationibus . | 3. 11 |
| De Conditis in publicis horreis . | 10. 26 | De Discussoribus . | 10. 30 |
| De Conductoribus & procuratoribus , sive actoribus prædiorum fiscalium domus Augustæ . | 11. 71 | De Distractione pignorum . | 8. 28 |
| De Confessis . | 7. 59 | De Diversis officiis & apparitoribus iudicum , & approbatoriis eorum . | 12. 60 |
| De Confirmando tutore . | 5. 29 | De Diversis prædiis urbanis & rusticis templorum , & civitatum , & omni redditu civili . | 11. 69 |
| De Consortibus ejusdem litis . | 3. 40 | De Diversis rescriptis & pragmaticis sanctionibus . | 1. 23 |
| De Constituta pecunia . | 4. 18 | De Dividenda tutela , & pro qua parte quique tutorum conveniatur . | 5. 52 |
| De Consulibus , & non spargendis ab his pecuniis , & Magistris militum , & Patri- ciis . | 12. 3 | Divortio facto , apud quem liberi morari , vel educari debeant . | 5. 24 |
| De Contractibus iudicum , vel eorum , qui sunt circa eos , & inhibendis donationibus in eos faciendis , & ne administrationis tempore proprias ædes ædificent sine sanctione pragmatica . | 1. 53 | De Dolo malo . | 2. 21 |
| De Contrahenda emtione . | 4. 38 | De Domesticis & protectoribus . | 12. 17 |
| De Contrahenda & committenda stipulatione . | 8. 38 | De Donationibus . | 8. 57 |
| De Contrario iudicio tutelæ . | 5. 58 | De Donationibus ante nuptias , vel propter nuptias , & sponsalitiis . | 5. 3 |
| De Conveniendis fisci debitoribus . | 10. 2 | De Donationibus causa mortis . | 8. 57 |
| Creditorem evictionem pignoris non debere . | 8. 46 | De Donationibus inter virum & uxorem , a parentibus inter liberos factis , & de ratihabitione . | 5. 16 |
| De Crimine expilatæ hereditatis . | 9. 32 | De Donationibus quæ sub modo , vel conditione , vel ex certo tempore consuevantur . | 8. 55 |
| De Crimine peculatus . | 9. 28 | De Dote cauta , non numerata . | 15. 5 |
| De Crimine sacrilegii . | 9. 29 | De Dotis promissione , vel nuda pollicitatione . | 5. 11 |
| De Crimine stellionatus . | 9. 34 | De Duobus reis stipulandi & promittendi . | 8. 40 |
| De Cupressis ex luco Daphnensi , vel Perseis per Ægyptum non excindendis , vel vendendis . | 11. 77 | | |
| De Curatore furiosi , vel prodigi . | 5. 70 | | |
| De Curialibus urbis Romæ . | 11. 13 | | |
| De Curiosis & stationariis . | 12. 23 | | |
| De Cursu publico , angariis , & parangariis . | 12. 51 | | |
| De Custodia reorum . | 9. 4 | | |

D

| | |
|---|--------|
| DE Debitoribus civitatum . | 11. 32 |
| Debitorem venditionem pignoris impedire non posse . | 8. 29 |
| De Decanis . | 12. 27 |
| De Decretis decurionum super immunitate quibusdam concedenda . | 10. 46 |
| De Decurionibus & filiis eorum , & qui decuriones habeantur , & quibus modis a fortuna curiali liberentur . | 10. 31 |
| De Dedititiis libertate tollenda . | 7. 5 |
| De Defensoribus civitatum . | 1. 55 |
| De Delatoribus . | 10. 11 |
| De Delictis defunctorum in quantum heredes conveniantur . | 4. 17 |

E

| | |
|--|--------|
| DE Edendo . | 2. 1 |
| De Edicto D. Hadriani tollendo , & quemadmodum scriptus heres in possessionem mittatur . | 6. 32 |
| De Emancipationibus liberorum . | 8. 49 |
| De Emendatione propinquorum . | 9. 15 |
| De Emendatione servorum . | 9. 14 |
| De eo , qui pro tutore negotia gessit . | 5. 45 |
| De Episcopali audientia , & diversis capitulis , quæ ad ius curamque & reverentiam pertinent Pontificum . | 1. 4 |
| De Episcopis , & Clericis , & orphanotrophis , & xenodochiis , & brepghotrophis , prochorophis , & ascetriis , & monachis ; & privilegiis eorum & castrensi peculio , & de redimendis captivis , & de nuptiis clericorum vetitis , seu permissis . | 1. 3 |
| De Equestri dignitate . | 12. 32 |
| De Erogatione militaris annonæ . | 12. 28 |
| De Errore Advocatorum , vel libellos seu preces concipientium . | 2. 10 |
| De Errore calculi . | 2. 5 |

Etiam

| | |
|--|--------|
| Etiā ob chirographariam pecuniam pignus teneri posse . | 8. 27 |
| Etiā per procuratorem causam in integrum restitutionis agi posse . | 2. 49 |
| De Evictionibus . | 7. 45 |
| De Eunuchis . | 4. 42 |
| De Exactoribus Tributorum . | 10. 19 |
| De Exactoribus, seu præscriptionibus . | 8. 36 |
| De Excoctione, & translatione militarium annorum . | 12. 39 |
| De Excusationibus artificum . | 10. 64 |
| De Excusationibus munerum . | 10. 47 |
| De Excusationibus tutorum & curatorum, & de temporibus earum . | 5. 62 |
| De Excusatione veteranorum . | 5. 65 |
| Ex delictis defunctorum, vid. de delictis &c. | |
| De Executoribus & exactoribus . | 12. 61 |
| De Executione rei judicatæ . | 7. 53 |
| De Exhibendis & transmittendis reis . | 9. 3 |
| De Expensis ludorum publicorum . | 11. 41 |
| Ex quibus causis infamia irrogetur . | 2. 12 |

F

| | |
|--|--------|
| D E Fabricensibus . | 11. 9 |
| De Falsa causa adjecta legato vel fideicommissio . | 6. 44 |
| De Falsa moneta . | 9. 24 |
| Familiz eriscundæ . | 3. 36 |
| De Famosis libellis . | 9. 36 |
| De Feriis . | 3. 12 |
| De Fideicommissariis libertatibus . | 7. 4 |
| De Fideicommissis . | 6. 42 |
| De Fide instrumentorum, & jure hæstæ ficalis, & de adjectionibus . | 10. 3 |
| De Fide instrumentorum, & amissione eorum, & de apochis faciendis, & his, quæ sine scriptura fieri possunt . | 4. 21 |
| De Fidejussoribus & mandatoribus . | 8. 41 |
| De Fidejussoribus minorum . | 2. 24 |
| De Fidejussoribus tutorum, vel curatorum . | 5. 57 |
| De Filiisfamilias, & quemadmodum pro his pater teneatur . | 10. 60 |
| De Filiis officialium militarium qui in bello moriuntur . | 12. 48 |
| De Filiofamilias minore . | 2. 23 |
| Finium regundorum . | 3. 39 |
| De Fiscalibus usuris . | 10. 8 |
| De Formulæ & impetrationibus actionum sublati . | 2. 58 |
| De Fructibus & litum expensis . | 7. 51 |
| De Frumento Alexandrino . | 11. 27 |
| De Frumento urbis Constantinopolitanæ . | 11. 23 |
| De Fugitivis colonis patrimonialibus, saltuensibus, & Emphyteuticis . | 11. 62 |
| De Fundo detali . | 5. 23 |

| | |
|---|--------|
| De Fundis & saltibus rei dominicæ . | 11. 66 |
| De Fundis limitrophis & terris, & paludibus, & pascuis, & limitaneis, vel castellorum . | 11. 59 |
| De Fundis patrimonialibus & saltuensibus, & emphyteuticis, & eorum conductibus . | 11. 61 |
| De Fondis rei privata, & saltibus divinæ domus . | 11. 65 |
| De Furibus & servo corrupto . | 6. 2 |

G

| | |
|--------------------------------------|--------|
| D E Generali abolitione . | 9. 43 |
| De Gladiatoribus penitus tollendis . | 11. 43 |
| De Grege dominico . | 11. 75 |

H

| | |
|---|--------|
| D E Hæreticis, & Manichæis, & Samaritanis . | 1. 5 |
| De Hereditariis actionibus . | 4. 66 |
| De Hereditatibus decurionum, naviculariorum, cohortalium militum & fabricensium . | 6. 62 |
| De Heredibus instituendis, & quæ personæ institui non possunt . | 6. 24 |
| De Heredibus tutorum, vel curatorum . | 5. 54 |
| De Hereditate, vel actione vendita . | 4. 39 |
| De His quæ ex publica collatione illata sunt, non usurpandis . | 10. 73 |
| De His quæ penz nomine in testamento, vel codicillis scribuntur, vel relinquuntur . | 6. 41 |
| De His quæ sub modo legata, vel fideicommissa relinquuntur . | 6. 45 |
| De His quæ vi metusve causa gesta sunt . | 2. 20 |
| De His qui ad Ecclesiam confugiunt, vel ibi exclamant: & ne quis ab Ecclesia extrahatur . | 1. 12 |
| De His qui ad statuas confugiunt . | 1. 25 |
| De His qui a non domino manumissi sunt . | 7. 10 |
| De His qui ante apertas tabulas hereditatem transmittunt . | 4. 52 |
| De His qui a Principe vacationem accipiunt . | 10. 44 |
| De His quibus ut indignis hereditates auferuntur, & ad Senatusconsultum Silianum . | 6. 35 |
| De His qui officio, quod administrarunt, conveniuntur . | 11. 38 |
| De His qui in exilium dati vel ab ordine moti sunt . | 10. 59 |
| De His qui ex publicis rationibus mutuam pecuniam acceperunt . | 10. 6 |
| De His qui in ecclesiis manumittuntur . | 1. 13 |
| De His qui in priorum creditorum locum succedunt . | 8. 19 |
| De His | |

| | |
|---|--------|
| De His qui Latrones, vel aliis criminibus reos occultaverunt. | 9. 39 |
| De His qui numero liberorum, vel paupertate excusationem meruerunt. | 10. 51 |
| De His qui non impletis stipendiis sacramento soluti sunt. | 10. 54 |
| De His qui parentes & liberos occiderunt. | 9. 17 |
| De His qui potentiorum nomine titulos prædiis affigunt, vel eorum nomina in litem prætendunt. | 2. 15 |
| De His qui per metum judicis non appellaverunt. | 7. 67 |
| De His qui se deserunt. | 10. 13 |
| De His qui sibi adscribunt in testamento. | 9. 23 |
| De His qui sponte munera publica subeunt. | 10. 43 |
| De His qui veniam ætatis impetraverunt. | 2. 45 |
| De Honoratorum vehiculis. | 11. 19 |

I

| | |
|---|--------|
| DE Immunitate nemini concedenda. | 10. 25 |
| De Imponenda locrativa descriptione. | 10. 35 |
| De Impuberum, & aliis substitutionibus. | 6. 28 |
| De Incertis personis. | 6. 48 |
| De Incestis & inuilibus nuptiis. | 5. 5 |
| De Incolis, & ubi quis domicilium habere videtur, & de iis qui studiorum causa in alia civitate degunt. | 10. 39 |
| De Indictionibus. | 10. 17 |
| De Indicta viduitate & lege Julia Miscella tollenda. | 6. 46 |
| De Infamibus. | 10. 57 |
| De Infantibus, expositis liberis, & servis, & de his qui sanguinolentos nutriendos acceperunt. | 8. 52 |
| De Infirmandis pœnis coelibatus & orbitatis, & de decimaribus sublati. | 8. 58 |
| De Ingenuis manumissis. | 7. 14 |
| De Ingratis liberis. | 8. 50 |
| De in Integrum restitutione minorum ætatis. | 2. 22 |
| In Integrum restitutione postulata, ne quid novi fiat. | 2. 50 |
| De Injuriis. | 9. 35 |
| De In Jus vocando. | 2. 2 |
| De In litem dando tutore, vel curatore. | 5. 44 |
| De In litem jurando. | 3. 53 |
| De Inofficiosis donationibus. | 3. 29 |
| De Inofficiosis dotibus. | 3. 30 |
| De Inofficioso testamento. | 3. 28 |
| In quibus causis tutorem, vel curatorem habenti tutor vel curator dari potest. | 5. 36 |
| In quibus causis cessat longi temporis præscriptio. | 7. 34 |

Brunnem. in Cod. Tom. I.

| | |
|---|--------|
| In quibus causis coloni censui, dominos accusare possint. | 11. 29 |
| In quibus causis restitutio in integrum necessaria non est. | 2. 42 |
| In quibus causis militantes fori præscriptione uti non possunt. | 3. 25 |
| In quibus causis pignus tacite contrahitur. | 8. 15 |
| De Institoria & exercitoria actione. | 4. 25 |
| De Institutionibus, & substitutionibus, & restitutionibus sub conditione factis. | 6. 25 |
| Inter alios acta, vel judicata aliis non nocere. | 7. 60 |
| De Interdictis. | 8. 1. |
| De Interdicto matrimonio inter pupillam & tutorem seu curatorem liberorumque eorum. | 5. 6 |
| De Inutilibus stipulationibus. | 8. 39 |
| De Irenarchis. | 10. 75 |
| De Judeis & caliculis. | 1. 9 |
| De Judiciis. | 3. 1 |
| De Jure aureorum annulorum, & de natalibus restituendis. | 6. 8 |
| De Jure deliberandi, & de adeunda, vel acquirenda hereditate. | 6. 30 |
| De Jure domini impetrando. | 8. 34 |
| De Jure dotium. | 5. 12 |
| De Jure emphyteutico. | 4. 66 |
| De Jure fisci. | 10. 1 |
| De Jurejurando propter calumniam dando. | 2. 59 |
| De Jure liberorum. | 8. 59 |
| De Jure Reipublicæ. | 11. 29 |
| De Jurisdictione omnium Judicum, & de foro competenti. | 3. 13 |
| De Juris & facti ignorantia. | 1. 18 |

L

| | |
|---|--------|
| DE Latina libertate tollenda. | 7. 6 |
| De Legationibus. | 10. 63 |
| De Legatis. | 6. 37 |
| De Lege Aquilia. | 3. 35 |
| De Lege Fufia Caninia tollenda. | 7. 3 |
| De Legibus & Constitutionibus Principum & edictis. | 1. 14 |
| De Legitimis heredibus. | 6. 58 |
| De Legitima tutela. | 5. 30 |
| De Liberali causa. | 7. 16 |
| De Liberis exhibendis seu deducendis, & de libero homine exhibendo. | 8. 8 |
| De Liberis præteritis, vel exheredatis. | 6. 28 |
| De Libertinis. | 10. 56 |
| De Libertis & eorum liberis. | 6. 7 |
| De Litigiosis. | 8. 37 |
| De Litis contestatione. | 3. 9 |
| De Littorum & itinerum custodia. | 12. 45 |
| De Lo- | |

De Locatione prædiorum civilium, vel fista-
lium, seu templeorum, seu rei publicæ, vel
dominicæ. 11. 70
De Locato & conducto. 4. 65
De Longi temporis præscriptione, quæ pro
libertate, non adversus libertatem opponi-
tur. 7. 22
De Lectis advocatorum, concussionibus offi-
cium sive apparitorum. 12. 62
De Lucione pignoris. 8. 31

M

De Magistratibus conveniendis. 5. 75
De Magistratibus municipalibus. 1. 56
De Magistris sacrorum scriniorum. 12. 9
De Majuma. 11. 4
De Maleficis, & Mathematicis & ceteris Gi-
nitiis. 9. 18
De Mancipiis, & colonis patrimonialium, &
salamanianum, & emphyteuticorum fando-
rum. 11. 62
De Mandatis Principum. 1. 15
Mandati, vel contra. 4. 35
De Mendicantibus validis. 11. 25
De Menforibus. 12. 28
De Metallariis, & Metallis & procuratoribus
metallorum. 11. 6
De Metatis & epidemeticis. 12. 41
De Metropoli Beryto. 11. 21
De Militari veste. 12. 40
De Modo multandi, quæ a Judicibus infi-
guntur. 1. 54
De Monopoliis, & conventu negotiatorum
illicito, vel artificum Ergolaborum, nec
non balnearum prohibitis & pactionibus
illicitis. 4. 59
De Mortis causa donationibus. 8. 57
De Mulieribus, in quo loco munera sexui
congruentia vel honores agnoscant. 10. 62
De Mulieribus, quæ se propriis servis ju-
xerunt. 9. 11
De Muneribus & honoribus non continendis
inter patrem & filium, & de interval-
lis. 10. 40
De Muneribus patrimoniorum. 10. 41
De Municipibus & originariis. 10. 38
De Murifegulis, & gynæciariis, & procura-
toribus gynæcii, & monetariis, & basta-
gariis. 11. 7
De Mutatione nominis. 9. 25

N

De Naturalibus liberis, & matribus eorum,
& ex quibus causis iusti efficiantur. 5. 27
De Naufragiis. 11. 5
De Navibus non excusandis. 11. 3
De Naviculariis, seu nauticis publicas spe-
cies transportantibus & de tollenda lustralis
auri collatione. 11. 1
De Nautico scnore. 4. 33
De Nautis Tiberinis. 11. 26
De Necessariis servis heredibus insituentis,
vel subituentis. 6. 27
Ne Christianum mancipium Hæreticus vel Ju-
dæus, vel Paganus habeat, vel possideat,
vel circumcidat. 1. 10
Ne de statu defunctorum post quinquennium
queratur. 7. 21
Ne fidejussores vel mandatores dotium den-
tur. 5. 20
Ne filius pro patre, vel pater pro filio eman-
cipato, vel libertus pro patrono, vel les-
vus pro domino conveniatur. 4. 13
Ne fiscus rem, quam vendidit, evincat. 10. 5
Ne fiscus, vel Respublica procuracionem ali-
cui patrociniis causa in lite præstet. 2. 18
Negotiatores ne militent. 12. 35
Ne liceat in una eademque causa testio pro-
vocare, vel post duas sententias Judicium,
quæ definitio præfectorum roboraverit, eam
retractare. 7. 70
Ne liceat potentioribus patrociniis liganti-
bus præstare, vel actiones in se transfe-
re. 2. 14
Nemini licere signum Salvatoris Christi humi
vel in filice, vel in marmore, aut sculpe-
re, aut pingere. 1. 8
Ne pro dote mulieris bona quædam mariti
addicantur. 5. 22
Ne operæ a collatoribus exigantur. 10. 24
Ne quid oneri publico imponatur. 11. 4
Ne quis in sua causa judicet, vel sibi dicat. 3. 5
Ne quislibet invicem actum Respublicæ gerere
cogatur. 11. 36
Ne rei dominicæ vel templorum vindicatio
temporis præscriptione sommoveatur. 7. 38
Ne rei militaris comisibus, vel tribunis la-
vacra præstentur. 1. 47
Ne rustici ad ullam obsequium devocen-
tur. 11. 54
Ne sacrum Baptisma iteretur. 1. 6
Ne sine jussu Principis certis judicibus liceat
consecrare. 9. 49
Ne

| | |
|--|--------|
| Ne tutor, velleurator vestigalia conducatur. | 5. 41 |
| Ne uxor pro marito, vel maritus pro uxore; vel mater pro filio conveniatur. | 4. 12 |
| De Nili aggeribus non rumpendis. | 9. 38 |
| Non licere habitatoribus metropolim loca sua ad extraneum transferre. | 11. 55 |
| De Non numerata pecunia. | 4. 30 |
| De Novationibus & delegationibus. | 8. 42 |
| De Novi operis nunciatione. | 8. 11 |
| De Noxalibus actionibus. | 3. 42 |
| De Nudo jure Quiritum tollendo. | 7. 25 |
| Nulli licere in frumis & equestribus sessis, & & baltheis margaritis, smaragdos, aptare, & & de artificibus palatinis. | 11. 11 |
| De Numerariis, actuariis, chartulariis, adju- toribus, scriiniariis, & exceptoribus sedis excelsæ, ceterorumque judicum tam mili- tarium quam civilium. | 12. 50 |
| De Nundinis & mercatibus. | 4. 60 |
| De Nuptiis. | 5. 4 |

O

| | |
|---|--------|
| DE Oblatione votorum. | 12. 40 |
| De Obligationibus & actionibus. | 4. 10 |
| De Obsequiis patrono præstandis. | 6. 6 |
| De Officio civilium Judicum. | 1. 45 |
| De Officio Comitum Orientis. | 1. 37 |
| De Officio Comitum rerum privatarum. | 1. 33 |
| De Officio Comitum sacrarum legationum. | 1. 32 |
| De Officio Comitum Sacri Palatii. | 1. 34 |
| De Officio Comitum sacri patrimonii. | 1. 36 |
| De Officio diversorum Judicum. | 11. 48 |
| De Officio ejus, qui vicem alienius judicis vel præsidis obtinet. | 1. 50 |
| De Officio juridici Alexandria. | 1. 57 |
| De Officio magistri militum. | 1. 29 |
| De Officio Magistrum officiorum. | 1. 31 |
| De Officio Militarium judicum. | 1. 46 |
| De Officio Præfecti annonæ. | 1. 44 |
| De Officio Præfecti angustalis. | 1. 38 |
| De Officio Præfecti prætorio Africæ, & de eiusdem dioceseos statu. | 1. 27 |
| De Officio præfecti prætoriorum Orientis & Illyrici. | 1. 26 |
| De Officio Præfecti vigilum. | 1. 43 |
| De Officio Præfecti urbi. | 1. 40 |
| De Officio Prætoris. | 1. 39 |
| De Officio Proconsulis, & Legati. | 1. 35 |
| De Officio Quæstoris. | 1. 30 |
| De Officio Rectoris provinciarum. | 1. 41 |
| De Officio Tribuni & comitis rei milita- ris. | 1. 46 |
| De Officio Vicarii. | 1. 39 |
| De Omni agro deserto, & quando steriles fer- | |

| | |
|------------------------|--------|
| tilibus imponuntur. | 11. 58 |
| De Operis libertorum. | 6. 3 |
| De Operibus publicis. | 8. 11 |
| De Ordine cognitionum. | 7. 19 |
| De Ordine judiciorum. | 3. 8 |

P

| | |
|---|--------|
| DE Pactis. | 2. 2 |
| De Pactis conventis tam super dote, quam super donatione ante nuptias, & pasapher- nis. | 5. 14 |
| De Pactis inter emptorem & venditorem com- positis. | 4. 54 |
| De Pactis pignorum, & lege commissoria in pignoribus rescindenda. | 8. 39 |
| De Paganis, & sacrificiis, & templis. | 1. 11 |
| De Palatiis & domibus dominicis. | 11. 76 |
| De Palatinis sacrarum largitionum, & rerum privatarum. | 12. 24 |
| De Partu pignoris, & omni causa. | 8. 29 |
| De Pascuis publicis, vel privatis. | 11. 60 |
| De Patria potestate. | 8. 47 |
| De Patribus, qui filios suos distraxerunt. | 4. 43 |
| De Peculio ejus, qui libertatem meruit. | 7. 23 |
| De Pedaneis judicibus. | 3. 3 |
| De Perfectissimatus dignitate. | 11. 33 |
| De Periculo eorum, qui pro Magistratibus intervenerunt. | 11. 34 |
| De Periculo & commodo rei venditæ. | 4. 48 |
| De Periculo nominatorum. | 11. 33 |
| De Periculo successorum parentis. | 10. 61 |
| De Periculo tutorum & curatorum. | 5. 38 |
| Per quas personas nobis adquiratur. | 4. 27 |
| De Petitionibus bonorum sublati. | 10. 12 |
| De Petitione hereditatis. | 3. 31 |
| De Pignoratitia actione. | 4. 24 |
| De Pignoribus & hypothecis. | 8. 14 |
| De Pistoribus. | 11. 15 |
| De Plus petitionibus. | 3. 10 |
| Plus valere quod agitur, quam quod simula- te concipitur. | 4. 22 |
| De Pœnis. | 9. 47 |
| Pœnis fiscalibus creditores præferri. | 10. 7 |
| De Pœna judicis, qui male judicavit, vel ejus, qui judicem, vel adversarium corrup- pere curavit. | 7. 49 |
| De Ponderatoribus & auri illatione. | 10. 71 |
| De Postliminio reversis, & redemptis ab hos- tibus. | 8. 51 |
| De Posthumis heredibus instituendis, vel ex- heredandis, vel præteritis. | 6. 29 |
| De Postulando. | 2. 6 |
| De Potioribus ad munera nominandis. | 10. 69 |
| De Præbendo salario. | 10. 36 |
| De Pri- | |

| | |
|--|--------|
| De Prædiis decurionum sine decreto non alienandis. | 10. 33 |
| De Prædiis & aliis rebus minorum sine decreto non alienandis. | 5. 71 |
| De Prædiis & omnibus rebus naviculariorum. | 11. 2 |
| De Prædiis tamiacis, & de his qui ex colonis dominicis aliisque liberæ conditionis procreantur. | 11. 68 |
| De Præfectis prætorio, sive urbi, & Magistris militum, & de dignitatibus exæquantibus. | 12. 4 |
| De Præpositis Agentium in rebus. | 12. 21 |
| De Præpositis laborum. | 12. 18 |
| De Præpositis sacri cubiculi, & de domibus cubiculariis, & privilegiis eorum. | 12. 5 |
| De Præscriptione longi temporis. | 7. 33 |
| De Præscriptione triginta vel quadraginta annorum. | 7. 39 |
| De Prætoribus & honore præturæ, & collatione & gleba, & solli, & septem solidorum functione sublata. | 12. 2 |
| De Prætorio pignore & ut in actionibus etiam debitorum missio prætorii pignoris procedat. | 8. 22 |
| De Precario & Salviano interdicto. | 8. 9 |
| De Precibus Imperatori offerendis, & de quibus rebus supplicare liceat, vel non. | 1. 19 |
| De Primicerio, & secundicerio, & notariis. | 12. 7 |
| De Primpilo. | 12. 63 |
| De Principibus agentium in rebus. | 12. 22 |
| De Privatis carceribus inhibendis. | 9. 5 |
| De Privilegiis corporatorum urbis Romæ. | 11. 14 |
| De Privilegiis domus Augustæ, vel rei privatæ & quarum collationum excusationem habent. | 11. 74 |
| De Privilegio dotis. | 7. 74 |
| De Privilegiis eorum, qui in sacro palatio militant. | 12. 29 |
| De Privilegio fisci. | 7. 73 |
| De Privilegiis scholarum. | 12. 30 |
| De Privilegiis urbis Constantinopolitanæ. | 11. 20 |
| De Probationibus. | 4. 19 |
| De Procuratoribus. | 2. 13 |
| De Professoribus & Medicis. | 10. 52 |
| De Professoribus, qui in urbe Constantinopolitana docentes, ex lege meruerunt comitivam. | 12. 15 |
| De prohibita sequestratione pecuniæ. | 4. 4 |
| Pro quibus causis, servi præmio libertatem accipiunt. | 7. 13 |
| Pro socio. | 4. 37 |
| De Proximis sacrorum scriniorum, ceterisque, qui in sacris scriniis militant. | 12. 19 |
| Publicæ lætitiæ, vel consulum nuntiatores, vel insinuatores constitutionum & aliarum | |

sacrarum vel judicialium literarum, ex descriptione, vel ab invitis, ne quid immodicum accipiant.

12. 64

Q

| | |
|--|--------|
| DE Quadriennii præscriptione. | 7. 37 |
| De Quadrimenstrais brevibus. | 1. 42 |
| Quæ res pignori obligari possunt, vel non, & qualiter pignus contrahitur. | 8. 17 |
| Quæ res venire non possunt, & qui vendere, vel emere vetantur. | 4. 40 |
| Quæ sit longa consuetudo. | 8. 53 |
| De Quæstionibus. | 9. 41 |
| De Quæstoribus, & Magistris officiorum, & Comitibus sacrarum largitionum, & rei privatæ. | 12. 6 |
| Quando civilis actio criminali præjudicat, & ap utraque ab eodem exerceri possit. | 9. 31 |
| Quando decreto opus non est. | 5. 72 |
| Quando dies legati, vel fideicommissi cedit. | 6. 53 |
| Quando & quibus quarta pars debetur ex bonis decurionum, & de modo distributionis eorum. | 10. 34 |
| Quando ex facto tutoris, vel curatoris minores agere, vel convenire possint. | 5. 39 |
| Quando fiscus, vel privatus debitoris sui debitores convenire possit, vel debeat. | 4. 15 |
| Quando Imperator inter pupillos, vel viduas, vel alias miserales personas cognoscat, & ne exhibeantur. | 3. 14 |
| Quando libellus Principi datus litis contestationem faciat. | 1. 20 |
| Quando liceat ab emtione discedere. | 4. 45 |
| Quando liceat unicuique sine iudice se vindicare, vel publicam devotionem. | 3. 27 |
| Quando Mulier officio tutelæ fungi potest. | 5. 35 |
| Quando non potentium partes petentibus accrescunt. | 6. 10 |
| Quando provocare non est necesse. | 7. 64 |
| Quando tutores, vel curatores esse desinant. | 5. 60 |
| Quemadmodum civilia munera indicantur. | 10. 42 |
| Quemadmodum testamenta aperiantur, inspiciantur & describantur. | 6. 32 |
| Qui accusare non possunt. | 9. 1 |
| Qui admitti ad bonorum possessionem possunt, & intra quod tempus. | 6. 9 |
| Qui ætate, vel professione se excusant. | 10. 49 |
| Qui ætate se excusant. | 5. 68 |
| Qui bonis cedere possunt. | 7. 75 |
| Quibus ad conductionem prædiorum fiscalium accedere non licet. | 11. 72 |
| Quibus ad libertatem proclamare non licet. | 7. 18 |
| Quibus | |

| | |
|--|--------|
| Quibus ex causis majores restituantur. | 2. 54 |
| Quibus muneribus excusentur hi, qui post impletam militiam vel advocacionem per provincias suis commodis vacantes commorantur, & de privilegiis eorum, & de conductoribus vestigalium fisci. | 10. 55 |
| De quibus muneribus, vel prestationibus nemini liceat se excusare. | 10. 48 |
| Quibus non obicitur longi temporis prescriptio. | 7. 35 |
| Quibus res judicata non nocet. | 7. 56 |
| Qui dare tutores vel curatores possunt, & qui possunt dari, vel non. | 5. 34 |
| Qui & adversus quos in integrum restitui non possunt. | 2. 42 |
| Qui legitimam personam standi in judicio habent, vel non. | 3. 6 |
| Qui manumittere non possunt, & ne in fraudem creditorum manumittatur. | 7. 11 |
| Qui militare possunt, vel non possunt; & de servis ad militiam, vel dignitatem aspirantibus & ut nemo duplici militia, vel dignitate & militia simul utatur. | 12. 34 |
| Qui morbo se excusant. | 10. 50 |
| Qui non possunt ad libertatem pervenire. | 7. 12 |
| Qui numero liberorum se excusant. | 5. 66 |
| Qui numero tuteelarum se excusant. | 5. 69 |
| Qui petant tutores, vel curatores. | 5. 31 |
| Qui potiores in pignore habeantur. | 8. 18 |
| Qui pro sua jurisdictione iudices dare, darive possunt. | 3. 4 |
| Qui testamenta facere possunt. | 6. 22 |
| Quod, cum eo, qui in aliena potestate est, negotium gestum esse dicitur, vel de peculio, sive quod jussu, aut de rei rem verso. | 4. 26 |
| Quomodo & quando iudex sententiam proferre debeat. | 7. 43 |
| Que quisque ordine conveniatur. | 11. 35 |
| Quorum appellationes non recipiuntur. | 7. 65 |
| Quorum bonorum. | 8. 2 |
| Quorum Legatorum. | 8. 3 |

K

| | |
|---|--------|
| DE Rapto virginum, vel viduarum, nec non sanctimonialium. | 9. 13 |
| De Ratiociniis operum publicorum, & de patribus civitarum. | 8. 13 |
| De Rebus alienis non alienandis, & de prohibita rerum alienatione, vel hypotheca. | 4. 51 |
| De Rebus creditis & iurejurando. | 4. 1 |
| De Receptis arbitris. | 1. 56 |
| De Reis possulatis. | 10. 58 |
| De Re judicata. | 7. 52 |

| | |
|--|--------|
| De Rei vindicatione. | 3. 32 |
| De Rei uxoris actione in ex stipulato actionem transfusa, & de natura dotibus praestita. | 5. 13 |
| De Relationibus. | 7. 61 |
| De Religiosis & sumtibus funerum. | 3. 44 |
| Rem alienam gerentibus non interdici rerum suarum alienatione. | 4. 53 |
| De Re militari. | 12. 36 |
| De Remissione pignoris. | 8. 26 |
| De Repudianda bonorum possessione. | 6. 19 |
| De Repudianda vel abstinenda hereditate. | 6. 31 |
| De Repudiis & iudicio de moribus sublato. | 5. 17 |
| De Reputationibus, quae sunt in iudicio in integrum restitutionis. | 2. 48 |
| De Requirendis reis. | 9. 40 |
| Rerum amotarum. | 5. 21 |
| De Rerum permutatione & praescriptis verbis. | 4. 64 |
| De Rescindenda venditione. | 4. 44 |
| Res inter alios acta, vel iudicata, aliis non nocere. | 7. 60 |
| De Restitutionibus militum, & eorum qui Reipublicae causa absunt. | 2. 51 |
| De Revocandis donationibus. | 8. 56 |
| De Revocandis his, quae in fraudem creditorum alienata sunt. | 7. 78 |

L

| | |
|---|--------|
| DE Sacrosanctis Ecclesiis, & de rebus & privilegiis earum. | 1. 2 |
| De Salgamo hospitibus non praebendo. | 12. 42 |
| De Satisfacendo. | 2. 37 |
| De Secundis nuptiis. | 5. 9 |
| De Seditiosis, & de his, qui plebem contra Rempublicam audent colligere. | 9. 30 |
| De Senatus consultis. | 1. 16 |
| De Senatusconsulto Claudiano tollendo. | 7. 24 |
| De Sententiis adversus fiscum latis retractandis. | 1. 90 |
| De Sententiis & interlocutionibus omnium iudicum. | 7. 45 |
| De Sententiis ex periculo recitandis. | 7. 44 |
| De Sententiam passis & restitutis. | 9. 51 |
| De Sententiis Praefecti praetorio. | 7. 42 |
| De Sententiis, quae pro eo, quod interest, proferuntur. | 7. 47 |
| De Sententia, quae sine certa quantitate prolata est. | 7. 46 |
| Sententiam rescindi non posse. | 7. 50 |
| De Sepulchro violato. | 9. 19 |
| De Servitutibus & aqua. | 3. 34 |
| De Servis fugitivis, & liberis, mancipiisque civitatum, artificibus, & ad diversa opera de. | |

| | | | |
|---|--------|---|--------|
| deputatis. | 6. 1 | Sine censu, vel reliquis fundum comparari non posse. | 4. 47 |
| De Servo pignori dato manumisso. | 7. 8 | Si nuptiæ ex rescripto petantur. | 5. 8 |
| De Servis Reipublicæ manumittendis. | 7. 9 | Si omissa sit causa testamenti. | 6. 39 |
| Si adversus creditorem. | 2. 38 | Si pendente appellatione mors intervenerit. | 7. 66 |
| Si adversus creditorem præscriptio opponitur. | 7. 36 | Si per vim, vel alio modo absentis turbata sit possessio. | 8. 5 |
| Si adversus delictum. | 2. 35 | Si pignoris conventionem numeratio pecuniæ secuta non sit. | 8. 23 |
| Si adversus donationem. | 2. 30. | Si pignus pignori datum sit. | 8. 24 |
| Si adversus dotem. | 2. 34 | Si plures una sententia condemnati sint. | 7. 55 |
| Si adversus fidei-juratum. | 2. 37 | Si post creationem quis decesserit. | 10. 68 |
| Si adversus libertatem. | 2. 31 | Si propter inimicitias creatio facta sit. | 10. 66 |
| Si adversus rem judicatam restitutio postuletur. | 2. 27 | Si propter publicas penitationes venditio fuerit celebrata. | 4. 46 |
| Si adversus solutionem a tutore, vel a se factam. | 2. 33 | Si quacunq; præditus potestate, vel ad eum pertinentes, ad suppositarum jurisdictioni suæ aspirare tentaverint nuptias. | 5. 7 |
| Si adversus transactionem, vel divisionem in integrum minor restitui velit. | 2. 31 | Si quis aliquem testari prohibuerit, vel coegerit. | 6. 34 |
| Si adversus venditionem. | 2. 28 | Si quis alteri, vel sibi sub alterius nomine, vel aliena pecunia emerit. | 4. 50 |
| Si adversus venditionem pignorum. | 2. 29 | Si quis eam, cujus tutor fuerit, corruperit. | 9. 10 |
| Si adversus usucapionem. | 2. 36 | Si quis ignorans rem minoris esse sine decreto comparaverit. | 5. 73 |
| Si aliena res pignori data sit. | 8. 16 | Si quis Imperatori maledixerit. | 9. 7 |
| Si a non competente iudice judicatur. | 7. 48 | Si rector provinciarum, vel ad eum pertinentes sponsalitia dederint. | 5. 2 |
| Si antiquior creditor pignus vendiderit. | 8. 20 | Si reus vel accusator mortuus fuerit. | 9. 6 |
| Si certum petatur. | 4. 2 | Si sæpius in integrum restitutio postuletur. | 2. 44 |
| Si communis res pignori data sit. | 8. 21 | Si secundo nupserit mulier, cui maritus usumfructum reliquit. | 5. 10 |
| Si contra jus, vel utilitatem publicam, vel per mendacium fuerit aliquid postulatum vel impetratum. | 1. 22 | Si servus, aut libertus ad decurionatum aspiraverit. | 10. 32 |
| Si contra matris voluntatem tutor datus sit. | 5. 47 | Si servus exportandus veneat. | 4. 55 |
| Si curialis relicta civitate rus habitare maluerit. | 10. 37 | Si servus extero se emi mandaverit. | 4. 36 |
| Si momentanea possessione fuerit appellatum. | 7. 69 | Si tutor, vel curator, falsis allegationibus excusatus sit. | 5. 63 |
| Si dos constante matrimonio soluta fuerit. | 5. 19 | Si tutor, vel curator intervenierit. | 2. 25 |
| Si ex falsis instrumentis vel testimoniis judicatum sit. | 7. 58 | Si tutor, vel curator non gesserit. | 5. 55 |
| Si ex pluribus tutoribus, vel curatoribus omnes, vel unus agere pro minore, vel conveniri possint. | 5. 40 | Si tutor, vel curator Reipublicæ causa aberit. | 5. 64 |
| Si liberalitatis imperialis socius sine herede decesserit. | 10. 14 | Si vendito pignore agatur. | 8. 30 |
| De Silentariis & decurionibus eorum. | 12. 16 | Si unus ex pluribus appellaverit. | 7. 68 |
| Si in causa judicati pignus captum sit. | 8. 23 | Si unus ex pluribus heredibus creditoris, vel debitoris partem suam debiti solverit, vel acceperit. | 8. 32 |
| Si in communi eademque causa in integrum restitutio postuletur. | 2. 26 | Si ut omissam hereditatem, vel bonorum possessionem, vel quid aliud acquirat. | 2. 40 |
| Si in fraudem patroni a libertis alienatio facta sit. | 6. 5 | De Solutionibus & liberationibus. | 8. 43 |
| Si major factus alienationem factam sine decreto ratam habuerit. | 5. 74 | De Solutionibus & liberationibus debitorum civitatis. | 11. 29 |
| Si major factus, ratam habuerit. | 2. 46 | Solutio matrimonio quemadmodum dos petatur. | 5. 18 |
| Si mancipium ita fuerit alienatum, ut manumittatur, vel contra. | 4. 57 | De Spectaculis, & scenicis, & lenonibus. | 11. 40 |
| Si mancipium ita venierit, ne prostituatur. | 4. 56 | De Sponsalibus, & arrhis sponsalitiis, & proxeneticis. | 5. 1 |
| Si mater indemnitate promissit. | 5. 46 | | |
| Si minor ab hereditate se abstineat. | 2. 39 | | |
| Si minor se majorem dixerit, vel major probatus fuerit. | 2. 43 | | |

| | |
|---|--------|
| De Sportulis & sumtibus in diversis judiciis faciendis, & de executoribus litium. | 3. 2 |
| De Statuis & imaginibus. | 1. 24 |
| De Stratoribus. | 12. 25 |
| De Studiis liberalibus urbis Romæ & Constantinopolitanæ. | 11. 18 |
| De Suariis, & susceptoribus vini & ceteris corporatis. | 11. 16 |
| De Successorio edicto. | 6. 16 |
| De Suffragio. | 4. 3 |
| De Suis & legitimis liberis, & ex filia nepotibus ab intestato venientibus. | 6. 55 |
| De Summa Trinitate, & Fide Catholica, & ut nemo de ea publice contendere audeat. | 1. 2 |
| Sumtus injuncti muneris ad collegas pertinere. | 11. 37 |
| De Sumtum recuperatione. | 10. 67 |
| De Superexactionibus. | 10. 20 |
| De Superindicto. | 10. 18 |
| De Susceptoribus, præpositis, & arcariis. | 10. 70 |
| De Suspectis tutoribus & curatoribus. | 5. 43 |

T

| | |
|--|--------|
| DE Tabulariis, scribes, logographis, & censualibus. | 10. 69 |
| De Tabulis exhibendis. | 8. 7 |
| De Temporibus & separationibus appellationum. | 7. 63 |
| De Temporibus in integrum restitutionis tam minorum & aliarum personarum quæ restitui possent, quam etiam heredum eorum. | 2. 53 |
| De Testamentaria manumissione. | 7. 2 |
| De Testamentaria tutela. | 5. 28 |
| De Testamentis, & quemadmodum testamenta ordinentur. | 6. 23 |
| De Testamento militis. | 6. 21 |
| De Testibus. | 4. 20 |
| De Thesauris. | 10. 15 |
| De Tractoriis & stativis. | 11. 52 |
| De Transactionibus. | 2. 4 |
| De Tutoribus, vel curatoribus illustrium vel clarissimarum personarum. | 5. 33 |
| De Tutore, vel curatore qui satis non dedit. | 5. 42 |
| De Tyronibus. | 12. 44 |
| DE Vacatione publici muneris. | 9. 49 |
| Ubi causæ fiscales vel divinæ domus hominumque ejus agantur. | 3. 26 |
| Ubi causa status agi debeat. | 3. 22 |
| Ubi conveniatur, qui certo loco dare promissus sit. | 3. 18 |
| Ubi de criminibus agi oporteat. | 3. 15 |
| Ubi de hereditate agatur, vel ubi heredes scripti in possessionem mitti postulare debeant. | 3. 20 |
| Ubi de possessione agi oporteat. | 3. 16 |
| Ubi de ratiociniis tam publicis, quam privatis agi oporteat. | 3. 21 |
| Ubi & apud quem cognitio in integrum restitutionis agitata sit. | 2. 47 |
| Ubi fideicommissum peti oporteat. | 3. 17 |
| Ubi in rem actio exerceri debeat. | 3. 19 |
| Ubi petantur tutores, vel curatores. | 5. 32 |
| Ubi pupilli educari debeant. | 5. 49 |
| Ubi quis de curiali, vel cohortali aliave conditione conveniatur. | 3. 23 |
| Ubi Senatores, vel clarissimi civiliter, vel criminaliter conveniantur. | 3. 24 |
| De Vestigalibus & commissis. | 4. 61 |
| Vestigalia nova institui non posse. | 4. 62 |
| De Venatione ferarum. | 11. 44 |
| De Vendendis rebus civitatis. | 11. 32 |
| De Venditione rerum fiscalium cum privatis communium. | 10. 4 |
| De Verborum & rerum significatione. | 6. 38 |
| De Vestibus holoberis, & auratis, & de distinctione sacri muricis. | 11. 8 |
| De Veteranis. | 12. 47 |
| De Veteri jure enucleando, & de auctoritate jurisprudentium, qui in Digestis referuntur. | 1. 17 |
| De Veteris numismatis potestate. | 11. 10 |
| De Vi bonorum raptorum. | 9. 33 |
| De Vindicta, & apud consilium manumissionem. | 7. 1 |
| Unde legitimi, & unde cognati. | 6. 15 |
| Unde liberi. | 6. 14 |
| Unde vi. | 8. 4 |
| Unde vir & uxor. | 6. 18 |
| De Usucapione pro donato. | 7. 17 |
| De Usucapione pro dote. | 7. 28 |
| De Usucapione pro emptore, vel transactionem. | 7. 26 |
| De Usucapione pro herede. | 7. 29 |
| De Usucapione transformanda, & de sublata differentia rerum Mancipi & nec Mancipi. | 7. 31 |
| De Usufructu & habitatione, & ministerio fet- | |

INDEX TITULORUM CODICIS.

| | | | |
|--|--------|---|--------|
| servorum. | 3. 33 | Ut nemini liceat sine iudicis auctoritate signa | |
| De Usuris. | 4. 32 | rebus imponere alienis. | 2. 17 |
| De Usuris & fructibus legatorum, seu fidei- | | Ut nemo ad suum patrociniū suscipiat ru- | |
| commissorum. | 6. 47 | sticanos, vel vicos eorum. | 11. 33 |
| De Usuris rei iudicatæ. | 7. 54 | Ut nemo invitus agere, vel accusare cogatur. | 3. 7 |
| De Usuris pupillaribus. | 5. 56 | Ut nemo privatus titulos prædiis suis, vel | |
| Ut actiones ab heredibus, & contra heredes | | alienis imponat, vel vela regia suspendat. | 2. 16 |
| incipiant. | 4. 11 | Ut nullus ex vicaneis pro alienis vicaneorum | |
| Ut armorum usus incio Principe interdictus | | debitis teneatur. | 11. 56 |
| sit. | 11. 46 | Ut nulli patriæ suæ administratio sine permis- | |
| Ut causæ post pubertatem adst tutor. | 5. 48 | su Principis permittatur. | 1. 41 |
| Ut dignitatum ordo servetur. | 12. 8 | Ut omnes iudices tam civiles, quam milita- | |
| Ut in possessionem legatorum, vel fideicom- | | res post administrationem depositam, quin- | |
| missorum servandorum causa mittatur, & | | quaginta dies in civitatibus, vel certis lo- | |
| quando satisfdari debeat. | 6. 54 | cis permaneant. | 1. 49 |
| Ut intra certum tempus criminalis quæstio | | Ut quæ defunt advocatis partium iudex sup- | |
| terminetur. | 9. 44 | pleat. | 2. 11 |
| Uti possidetis. | 8. 6 | Ut rusticani ad nullum obsequium devocen- | |
| Ut lite pendente, vel post provocationem, | | tur. | 11. 52 |
| aut definitivam sententiam nulli liceat Im- | | De uxoribus militum, & eorum, qui reipu- | |
| peratorum supplicare. | 1. 21 | blis causa absunt. | 2. 52 |
| Ut nemini liceat in emtione specierum se ex- | | | |
| cusare, & de munere Sitocomiæ. | 10. 27 | | |

Finis Indicis Titulorum.

I. N. D. N. J. C.

JOANNIS BRUNNEMANNI JURISCONSULTI COMMENTARIUS IN CODICEM.

Ad Tit. de Novo Codice faciendo.

SUMMARIUM.

*Ante Justinianum tres Codices existebant:
Gregorianus Hermogenianus & Theodo-*

sius. 1.

Codex Justinianus. 2.

Ejusdem Compilatores. 3.

Methodus & Ordo. 4.

Ex prioritate scripturae probatur prioritas

ordinis. 5.

An Constitutiones sine Die & Consule

editarum vel ad certas personas rescriptarum par cum ceteris auctoritas? 6.

An Constitutiones ex Codice Theodosiano &

Fragmenta Ulpiani recte obliantur? 7.

De usu ac utilitate Codicis Theodosiani,

remissive. 8.



Rant ante Justinianum tres Codices, in quos varia Imperatorum Rescripta erant relata, ut I. Gregorianus, 2. Gregorio collectus, & complectebatur Constitutiones Imperatorum ab Adriano usque

ad Valerianum & Gallienum. II. Hermogenianus, ab Hermogene Icto compositus, complexus Claudii, Aureliani, Probi, Carini, Diocletiani & Maximiani Constitutiones. III. Theodosianus dictus a Theodosio Auctore, qui continebat Constitutiones a Constantino & sequentibus Imperatoribus Christianis editas usque ad ipsum Theodosium.

Ex his tribus Codicibus, ut & sequentium Imperatorum Constitutionibus Justinianus compilari curavit primum suum Codicem, quem de suo nomine voluit nominari Justinianum, in quo continebantur tam ipsius Justiniani tunc temporis novae, quam Antecessorum Constitutiones.

In §. 1. Recensentur nomina Ictorum quibus conficiendi Codicis labor impositus. In §. 2. Continetur mandatum Justiniani, ut relecent compilatores inutiles Legum praefationes. 2. familia, i. e. si quae leges ejusdem argumenti sunt. 3. Contraria, nisi juris alia divisiōe adjuvantur, i. e. nisi distinctione aliqua conciliari possint. Dat simul Imperator potestatem aliquid adjiciendi iis Constitutionibus, vel aliquid, si opus, mutandi, declarandi. Praescribit etiam ordinem quo leges Codici inferendae. 4. ut, secundum rationem temporis, quo editae sunt Constitutiones, ordinentur & disponantur, quod procul dubio eo fine factum, ut sciatur, quid de prioribus correctum, quid non.

Unde colligitur DD. ex prioritate scripturae

Unde colligitur DD. ex prioritate scripturae

Unde colligitur DD. ex prioritate scripturae

quod probat. conclus. 1177. nu. 35. conf. Me-
sch. lib. 6. pref. 4. nisi de contraria volun-
tate scribentis appareat, Alex. conf. 161.
nu. 3. vol. 7. & Card. Tusch. Cond. 196. &
quos allegat A. Barbof. locuplet. lib. 13. cap.
30. *axioma*. 4. Denum iis Constitutionibus,
quæ sine Die & Consule edite, vel quæ
ad certas personas rescriptæ, parem cum
eteris Constitutionibus auctoritatem tra-
huit. Cui videtur ob stare lib. 2. c. de L.L.
Sed respondetur post alios a Salyc. hic n.
7. quod d. 2. intelligenda de iis legibus,
quæ non in corpore juris continentur, nec
eo animo publicatæ, ut generale jus fa-
ciant.

In §. 3. *C. ult.* jubet, ut ex nullo alio Co-
dice, nisi ex hoc Justinianeo allegerentur
Constitutiones Imperatoris. in decernendis
7 controversiis. Ergo ex hoc colligitur ma-
le Constitutiones ex Codice Theodosiano
male fragmenta Ulpiani allegari, nisi hoc
fiat declarationis causa, si verba in nostro
Corporis extant dubia, vel ut sciamus,
quid mutaverit Tribonianus; quo fine a
8 notandis allegari solent. Alias Jurispru-
dencia satis sua mole laborat. Videri ta-
men poterit de usu et utilitate Codicis
Theodosiani Anton. Marvilius in prefatio-
ne prefatus Commentario Jacobi Gothofredi
in Codicem Theodosianum, ubi prolixè uti-
litem ejus extollit.

De Justiniano Codice confirmando.

S U M M A R I A.

Cur extra Legum curam Armorum con-
jungenda? 1.

Compilatorum Codicis Justiniani distractio
& nomina. 2.

Duo requisiti Legum. 3.

Cur nullæ Leges Mosaicæ forentes nostræ
Reip. non convenerint? 4.

Per novas leges quatenus aboleantur ve-
teres? 5.

Leges abrogatæ in corpore Juris adhuc ex-
stantes quatenus allegari possint? 6.

Legum sine Die & Consule editarum vel
ad certas personas rescriptorum aucto-
ritas. 7.

Quibus Constitutionibus extra Corpus Ju-
ris postea fidei derogavit Justinia-
nus? 8.

Lex superflua quatenus tollat privi-

legium, vel consuetudinem doctorum spe-
cialem? 9.

An lex generalis tollat privilegia in ea
materia aliquibus specialiter conce-
ssa? 10.

Quatenus dispositio generalis comprehen-
dat personas privilegiatas? 11.

Clausula: nulla obstante privilegio, effe-
ctus. 12.

Privilegia, quæ in Contractum transeunt,
non facile revocantur. 13.

An error in Indictione a Notario in in-
strumento commissus illud vitiet? 14.

In pr. monet, curam Legum cum cu-
ra Armorum esse conjungendam, alterum
enim alterius auxilio semper eguisse, &
tam milicarem sem Legibus in tuto collo-
catam esse, quam ipse Leges Armorum
periculo servatæ sint.

In §. 1. repetit instructionem Compilatoribus tit. preed. §. 2. datam. In §. 2.
recenset nomina eorum Ictorum, qui ope-
ram suam in conficiendo Codice Justinia-
neo impenderunt. Et notanda sunt in fi-
ne §. 2. duo requisiti Legum: 1. ut pro-
finae rebus communibus i. e. ut Cives omnes
bene vivant, Nov. 77. pr. & ut illæ ser-
ventur, Nov. 80. p. 8. 2. debent Leges Rei-
publicæ convenire. Exinde duplex requi-
situm Legum colligitur: debent enim pri-
mo æquitati naturali congruere, & 2. Sta-
ui Republicæ nostræ; tunc multæ Leges
Mosaicæ forentes nostræ Republicæ non
conveniant, Zepper. de legib. Mosaicæ lib.
2. c. 8.

In §. 3. Prohibet Imperator, ne Ad-
vocati in Judiciis sub pena criminis falsæ
alias allegent Constitutiones antiquas. Un-
de hic recte colligit Castrensis num. 4. per
fictas Leges non aboleri veteres, nisi id
expressum fuerit. Si tamen Leges abroga-
tæ in Corpore Juris adhuc continuantur,
et pro declaratione Juris allegari possunt,
s. auctoritate, de Contes. prob. l. 6. Outier-
rez in auth. sacramenta puerum n. 75. C. A
diversus vendit. Barbof. hic n. 3. Deinde eas
Leges, quæ sine Die & Consule editæ
sunt, sicut eas quæ ad certas personas sunt
rescriptæ, parem cum aliis vult habere au-
thoritatem, non secus ac si cum Die &
Consule editæ & generales ac Pragmaticæ
essent sanctiones, de quo dictum in §. 2.
tituli

DE JUSTINIANO, CODICE, CONSERVANDO.

ritum praeiit. Prohibet etiam, ne Constitutiones forte mutatae aliter allegentur, aut legantur, quam in Codice Justiniano habentur; Dicit enim Imperator, se dedisse Compilatoribus mutandi & corrigendi, aut detrahendi facultatem.

- 8 §. 4. Explicat se Imperator, quibus Constitutionibus extra Corpus Juris positae, idem deroget, scilicet, quae in vim Juris contrarias antea publicatae erant, eas dicere se aboleri; immutata vero suam non esse, quod derogare velis Privilegiis specialibus a Principe concessis, modo non subverserentur Constitutionibus Justinianis, id est ab eisdem reprobandis; Deinde dicit, se nolle abrogare statuta Judiciorum, quae de expensis Judiciorum aliisque titulis ad publicam pertinentibus condita sunt. Collige ex textu ut §. 1. 3. pr. infra de *sententiis* lib. 12. Legem supervenientem non tollere Privilegium, nisi de eo faciat mentionem, nec tollere consuetudinem specialem locorum, nisi hoc exprimat Lex. Baldi in hac l. un. n. 3. Castrensis n. 5. Gonsalvi enim Lex nunquam videtur tollere privilegia in ea materia aliquibus specialiter concessa, etiam si adversentur Legi generali, licet Lex ferat ob publicam utilitatem; sita *Matthaei. sing. 19. p. Barb. in l. 1. p. 1. num. 5. ff. sol. matr.* nisi ex
- 11 circumstantiis appareat, voluisse Legem omnes personas etiam privilegiatas complecti, nam tunc alia Doctorum regula est, quod generalis dispositio comprehendat etiam Personas Privilegiatas, arg. l. in *fructum §. fin. ff. de Test. nupit. Menoch. conf. 74. n. 21. & conf. 196. num. 11. Fusar. de*
- 12 *substit. c. 393. nu. 57.* Sed quando utitur clausula: nullo obstante Privilegio, tunc videtur derogasse Privilegio, scilicet quando Privilegium illud concessit ex mera
- 13 gratia nullo excepto; *Castrensis. n. 6.* nam Privilegia, quae in Contractum transeunt, & ultro citroque aliquo dato, data, non facile revocantur. *Vid. Georg. Aconc. Eusebius. Baro de privil. lib. 3. c. 8.*
- §. 5. ubi Praefecto Praetorio Mennae mandat Imperator, ut Codicem hunc Justinianum in singulas Provincias mittat, & instantibus seriis septima Indictionis legi curet; qui occasione quaerunt hic Interpretes, an si in
- 14 Indictione error a Notario commissus in instrumentis, error hic videtur instrumentum

quod recte negans, licet omisso vitietur. Baldi hic §. 6. Castrensis n. 9. Conf. Covarr. l. 1. r. 1. §. 1. in fine. Petrus de Ursat. in *pract. Notariis* vol. 12. Tractat. tract. prima n. 148.

De Emendatione Codicis.

- S U M M A R I U M
- Codex Justinianus antiquatus. 1.
- Codex repetita praelectionis. 2.
- Quinquaginta Decisionum Justinianus auctor. 3.
- Authentica quid? 4.
- Imerius Authenticarum auctor. 5.
- Eorum auctoritas. 6.
- Unde dicta? 7.
- Leges Codicis an derogent Digestis? 8.
- An quinquaginta Decisiones cum legibus Pandectarum conciliari possint? 9.
- Quinquaginta Decisiones, quantum remissa? 10.
- Quasnam Leges Auctor hoc in Tractatu explicet. 11.
- Græcæ Constitutiones in foro nostro non sunt receptae. 12.
- Jurisprudentia mole laborat sua. 13.

- 1 Codex, de quo in precedentibus titulis dictum, erat Codex Justinianus vetus; Sed cum Imperator nonnullas novas Constitutiones post editionem prioris Codicis edidisset, quibus veteris juris prolixitatem, libellitatem & interdum iniquitatem correxit, quæ extra Codicem vagabantur, ideo Imperator, qui omnes suas animi curas rebus communibus avidissime impendebat, in pr. h. l. eas constitutiones in suos titulos redigi, & Constitutiones veteres denovo recondendi & emendari curavit. Ideoque antiquato priori Codice, quem in posterum allegari vetuit §. 5. Novum hunc Codicem edidit, quem *repetita praelectionis* vocavit, quo etiam hodie utimur. At in hac editione Constitutiones plures, quæ in priori editione erant, limavit, detraxit, mutavit, ampliavit, multas insuper inseruit & addidit, cum suis tum alienas suas,
- 2 inquam, Decisiones Juris controversi numero quinquaginta, quæ sunt subscriptæ *Lampadio. & Oreste Consulibus, vel post eorum consulatum. Alciat. lib. 5. parerg. c. 14. Dugh. ad inscript. pand. cap. 3. & hos allegans Hill. ad Don. l. 1. cap. 12. lit. K.* quamvis hæc
- 3

nota possit esse communis etiam Constitutionibus novis, nam per has emendavit Jus vetus, per Decisiones decidit Jus controversum. *Cujas in C. h. t.* Ideoque in hoc Codice repetito non tantum continentur 50. illæ Decisiones juris controversi, sed & aliz complures Constitutiones novæ, & reservavit sibi Jus, ut posset deinceps post hanc posteriorem Codicis sui editionem alias novas Constitutiones facere, si videretur e Republ. quod & sine reservatione jure summe potestatis licuisset, prout postea ab anno Imperii sui undecimo usque ad annum quadragesimum præstitit, & certas Constitutiones, ob varias causas emergentes, sententiasque decisas conscribi mandavit, quarum Constitutionum argumenta nonnulla legibus hujus Editionis interdum sub nomine Authenticarum subjecta sunt.

5 Monendi autem sumus hic obiter, antiquum Glossatorem Irnerium vel Warnerum 6 illa argumenta Novellarum Legibus, quibus per Novellam derogatur, vel additur, subjectisse, sed non optima semper fide, ut vult *Rittershus. in Nov. in præmio c. 5. n. 3. & alii*. Quicquid sit, certum hoc est, quod Authenticæ illæ (quas ita ratione originis & dignitatis Novellarum putarim dictas, licet aliter *Gudelin. de jure Noviss. lib. 1. cap. 1. nu. 4.*) fidem non mereantur, nisi congruant cum textu Novellarum: Ideoque ad fontem semper est recurrendum, quoties de intellectu Authenticæ dubium occurrat, *Rittershus. d. lib. & p. 7. c. 14. circa finem*. Collige etiam ex §. 3. præcipue & ex toto titulo ac Lege: Leges Codicis omnino derogare Digestis, quæ sententia communiter recepta & verissima per verba Textus, cum nemini venit in dubium &c. item per §. 4. ibi: non ex prioris compositione, sed ex repetita prelectione &c. & ex §. 5. ibi: sed quod in præfati. Et licet viros nonnullos Magnos reluctari sciam, sed tutior tamen communis & olim receptor sententia; imo dixerim, non esse absurdum dicere: Constitutiones Constantini vel aliorum antiquiorum Imperatorum, qui ante Justinianum vixerunt, derogare Legibus Digestorum, v. gr. l. 28. C. de Adult. contradicere videtur l. 2. pr. & l. 5. ff. eod. tit. Aliud exemplum l. 46. & 68. C. de Decur. l. 7. & 11. C. de proximis sac. scrip. Po-

tuit enim facile fieri, ut Constantini, Theodosii vel alterius Imperatoris Constitutio non fuerit in usu, & cum Codex emenderetur, in Codicem fuerit relata, & ita in usum revocata. Potuit etiam a Compilatoribus emendari & mutari, ita ut longe aliter lecta fuerit ante nostri Codicis editionem. Quod autem 50. illæ Decisiones Legibus digestorum derogent, nullum est dubium, & frustra hæc cum illis conciliatio tentatur, ut ait *Don. in l. ult. C. unde vi*. Quæ autem illæ 50. Decisiones sint, de eo videatur *Cagnol. in l. fin. n. 5. C. de Pactis*. Monendus autem lector est, eas a me explicari solum leges, quæ ut Authenticæ in foro ac in judiciis merentur 12 allegari; Græcæ enim Constitutiones, quia in Imperio nostro non receptæ, & vix ullam in Imperio nostro Romano Germanico fidem merentur, nec in foro receptæ, insuper habemus cum *Gilken. ad l. 2. n. 1. C. de sportulis*. Cum præsertim Jus nostrum alias legum mole & multitudine laboret & omnes boni novum Justinianum, qui leges spinosas & inutiles ampuet & resecat, exoptent.

IN NOMINE JESU.
CODICIS JUSTINIANEI
LIBER PRIMUS.

TITULUS I.

De Summa Trinitate & Fide Catholica, & ut nemo de ea publice contendere audeat.

Rubr.

S U M M A R I A.

Potissima juris publici pars est jus sacrum. 1.
Frusta capitur Justinianus, quod de rebus Sacris & Ecclesiasticis leges tulit. 2.
Auctor Tractatus de jure & regimine Ecclesiastico. 3.

Potissima Juris publici pars est Jus Sacrum: Cæsarei enim munus est, ut non solum pacifice, sed & pie subditi vivant, ut ait *Theodorus in epist. ad Cyril. Am.*

Imo. Vis enim summae potestatis ambitu suo Sacra quoque includit. *Hug. Grot. in tr. de Imperio summorum potestatum circa sacra, cap. 1.* Licet enim nonnulli Romano-Catholici, & inter eos *Baronius ad annum Christi 558. & 565.* referente *Dn. Thabone in tract. elegantissimo de Regimine Imperantium Ecclesiasticis, th. 4.* aliqui Justinianum carpant, quod de rebus Sacris & Ecclesiasticis Leges tulerit; praeter tamen Regum Israeliticorum, Monarcharum Babyloniorum, Persicorum, Christianorum Imperatorum Justiniano antiquiorum & ipse Sacrae Litterae hanc curam rerum sacrarum Majestati tribuunt, per tradita *Dn. Thabonis d. th. 4. & segg. & Grotii d. l. qua de re aliquando si DEUS velit, speciali tractatu de jure & Regimine Ecclesiastico aliquid dicturus sum. Auctor ad l. 1. §. 2. ff. de Just. & jur. n. 5. segg.* Ideoque de eo primum agit Imperator.

L. Cunctos Populos. 1.

S U M M A R I A.

Vides ab omnibus Imperio Romano subiectis amplectenda quaequam? 1.

Catholici quoniam? 2.

Materia de statutis, quousque ea forenses obligent, minus recte h. l. tractatur. 3.

Universitas quatenus statuta condere possit? 4.

An statuta ligent subditos extra territorium delinquentes, vel contrahentes? 5.

An non subditos in territorio contrahentes? 6.

An quis alibi defunctus quam in loco domicilii suam hereditatem deferat juxta statuta loci, ubi commoratus, an vero juxta commune jus, quod viget in loco originis? 7.

Statuta Principum &c. in eorum territoris juri communi derogant. 8.

Primo jubent Imperatores, ut omnes populi Imperio Romano subiecti, amplectantur de Deo & Sacro-Sancta Trinitate eam Fidem, quam Petrus Apostolus Romano tradidit Ecclesiae, & quam Pontifex Romanus Damasus & Petrus Alexander Episcopus tunc amplectebantur. Posita in specie exprimitur, quae sit illa Fides Apostolica sc. ut Patri & Filii & Spiritus & unam Deitatem, sub patris majestate

te & sub pia Trinitate credamus. Et hanc fidem amplectentes Catholicorum nomine ab Haereticis voluit discriminari, quibus haereticis etiam vindictam divinam, & poenas saeculares cum infamia comminatur, Atque hanc veteris Romanae Ecclesiae confessionem etiam nos, quos illi, qui a veteri fidei Catholicae simplicitate in nonnullis capitibus defecerunt, haereticos male vocant, amplectimur. Posset hinc colligi, Petrum fuisse Romae & doctrinam catholicam ibidem docuisse, & difficile est, tot Scriptoribus fidem derogare. Sed utramque Romanam Ecclesiam in Apostolica simplicitate mansisset! Atque hic Doctores solent tractare materiam de statutis quousque ea forenses obligent, sed, ut puto, loco alieniore. Alias certum est, statuta a qualibet Universitate condi posse, siue magna, siue parva, & quidem indistincte, si statuta concernunt administrationem bonorum Universitatis, sed si concernant Decisionem Causarum, non possunt condi statuta contra Jus publicum, nisi Superiore consentiente expresse vel tacite, sed praeter Jus commune statuere omnino aliquid possunt, sine confirmatione Superioris. Sed quaeritur: An statuta ligent subditos extra territorium delinquentes vel contrahentes; vel: an ligent non subditos in territorio contrahentes? Circa primum decidi solet, subditum extra territorium delinquentem statuto hujus territorii non obligari. *Convar. ad C. Alma Mater p. 1. §. 10. n. 3. & Christin. vol. 2. Decis. 2. n. 2.* Circa alteram questionem distinguere solet, utrum statutum in rem sit conceptum, & de re subiecta statuenti disponat, an vero tantum de persona, ut illa quamvis forensi obligent, qui rem in hoc territorio possidet, non hanc. *Vid. Coler. de process. execut. part. 1. cap. 3. num. 216. Arnold. Reiger. olim Vice-Cancell. Elect. Brand. in voce statutum num. 86. Dn. Richter dec. 3. Roland. a Valle conf. 24. num. 18. vol. 3. & conf. 53. num. 40. vol. eod. Sund. conf. 257. Cravett. conf. 201. num. 15. & segg. Klok. conf. 28. vol. 1. n. 434. & praecipue Decian. l. 2. tract. crim. c. 35. & alii multi.* Sed illa difficilis hic ab interpretibus movetur questio: An quis alibi defunctus quam in loco domicilii suam hereditatem deferat juxta statuta loci, ubi commoratus, an, & ut praefatus Ceteri; an vero

vero juxta communem Jus, quod viget in loco originis? Et cum Castellatus officii ratione alicubi degens non videatur ibi domicilium constituere. *Zang. de Except. p. 1. cap. 1. num. 52. Et seq. Corp. l. 2. Resp. 23.* Ideo putaverim juxta Jus commune illi succedere proximis ratione originis, cum *Corp. p. 1. Decis. 1.* licet hic DD. an locus mortis attendendus sit, an non, varie concitent. Conferatur etiam *Tiraq. de jur. primog. cap. 46. Et Alb. Bruns de statuto exclud. famin. art. 8. n. 125. seqq.* Ceterum Principes Imperii nec non Comites ac Barones regalem dignitatem habentes in suis territoriis & provinciis per sua statuta juri communi derogare & contraria statuta facere posse communiter videtur receptum. *Ind. Schröder. de Fond. part. 9. pt. sect. 10. num. 30.* ubi plures allegat. *Petr. Anton. de Petra de Jure quasito non toll. c. 3. qu. 4. mater. 74. Et seqq. Georg. Acac. Eusebius. de privil. l. 1. c. 4. n. 10.* Conforti possunt in hanc legem Repetitiones elliptæ a Signorolo de Homodeis, Jo. Bapt. de S. Severino & Petr. de Bella Pertica, quæ habentur in vol. 7. repet. jur. civ.

L. Nullus. 2.

S U M M A R I A.

An Congregationes hæreticorum seu conventus ad celebranda sacra sua debeant permitti? 2.

Quinam sint Nicæna Synodi assertores & Catholici, de quibus h. l. 2.

An Imperatores in processione Spiritus S. solus Patris mentionem facientes hæretici notent? 3.

Meretrix an ex vicinis expelli possit? 4.

Prævis purioris Ecclesiæ Catholica nil habet de hæreticis ob solum errorem supplicio efficiendis, 3.

- 2 Hæc lex questionem tractat: An congregationes Hæreticorum (conventus ad celebranda sacra sua debeant permitti? Et respondetur negative: additur in pr. ratio: Ne talibus congregationibus potius obstinatur in errore suo, & ut Nicæna Synodus sua constet auctoritas. Ampliatur hæc decisio, ut etiam tunc locum habeat, si suspensum ab hæreticis per fraudem esset impetratum, pr. hujus Legis, quia si hæc deroget Bæscripto expressè, non potest hæc

per Bæscriptum tolli, *Gl. h. l. Et Bæscriptum* 2. Ubi enim lex actum impetrandi prohibet, minime valet confessio, *Bart. in l. quisquis C. de petit. bon. sublat. Georg. Acac. Eusebius. de Privil. lib. 1. c. 6. n. 19.* Sed quæritur in §. 1. Quinam sint Nicæna Synodi assertores & Catholici, de quibus Lex hæc loquitur? Et Resp. eos esse Catholicos, qui Deum & Filium Dei pariter confitentur, & Christum seu Deum de Deo, Lumen de lumine; qui sentiunt etiam Spiritum sanctum a Patre procedere, & in veneranda ac Sacro-Sancta Trinitate *quæritur*, i. e. indivisam profitentur substantiam. Id quod ex Symbolis Nicæno atque Achanasiano per se liquet. Sed notatur hic *Gl. Et DD.* quod in processione 3. Sacro-Sancti Spiritus solus Patris mentionem faciant Imperatores, quibus verbis Græcorum errorem de processione Sacro-Sancti Spiritus in crustum suspicantur; Quamvis rectius dicat *Cujac. in r.* quia tunc in Ecclesia nulla fuit *his* de Processione Spiritus S. hæresin nullam hic notari debere.

In §. 2. redeunt Imperatores ad hæreticos, eosque Catholicos, sed a sectæ nomine nominandos esse monent, jubentque abstinere ab Ecclesiis Orthodoxorum, nec illicitas intra oppida congregationes agere debere, Ecclesias etiam Catholicæ Ecclesiæ ademptas restitui jubent. Imo si hæretici per factiones quid tentaverint, ex oppidis debent exterminari. Quæ omnia tranquillitatem publicam, & ne Hæresis latius serparet, constituta esse nemo non scit.

4 Ex argumento §. 2. autem colligitur: meretricem ex vicinia expelli posse, *Petr. Caball. resol. crim. tom. 1. casu 184. n. 1. Menoch. lib. 2. A. Q. casu 78. n. 14. Et casu 328. n. 14.* & quos allegat hic *Barbosa. num.*

5 6. Et ex hac lege discimus, aliisque, quantum discesserit Romanæ Ecclesiæ praxis, a praxi purioris catholice Ecclesiæ: nam ne hic, nec alibi quicquam habetur de hæreticis ob solum errorem supplicio efficiendis.

L. Nemo clericus. 4.

S U M M A R I A.

Hæc in disputationem vocantium, vel retractantium ea, quæ de fide Christianæ semel recte judicata ac disposita sunt. si in prohibita per hanc legem Disputatione Theologice habentur? 2.

May

1. Maximianus, qui Chalcedonensem Synodum convocaverat, vetat necesse in disputationem, aut tractatum ea, quae de fide Christiana semel solemne iudicata ac disposita sunt, & in consensu huius Legis, & huius criminis reos gravissimas constituit penas pro diversitate personarum delinquentium, Clericis amotionem, militibus privationem Cinguli, liberis hominibus alius exilium, servis corporale supplicium. Rationes severitatis reserret ipse Imperator has, quia I. ex his disputationibus passidit & tumultus occasio oritur. II. Injuria sit reverendissimo Concilio & Statutis. III. Per hujusmodi certamina quassantur fides Christiana, & quasi deridenda propinatur Paganis & Judaeis, & IV. Ita nullus esset certaminum finis. Sed quid de Disputationibus hodiernis Theologicis iudicandum, an & haec hoc loco prohibeant? Negatur. Num hic Disputationes esse prohibentur, quae ad catholicam fidem subvertendam, aut tantum in dubium revocandam moventur, non quae pro stabilenda Christiana religione instituantur. Praeterea prohibentur tum Clerici tum Laici publice turbis coadunatis, haec tumultuose disputare, *De Thab. d. tr. de Reg. Ed. th. 23.* Otiosas etiam, spinosas & ad pietatem nihil facientes quaestiones lascivae prohibentur Clerici & Laici, de quo *Ernst. Cuthman. ad h. v. num. 29.* Interdum non debent ea, quae semel ab Ecclesia universalis approbata, iterum in dubium revocari: multo minus omnia dogmata profundamento fidei venditanda. Merito autem nimia licentia disputationum Theologicarum, quae interdum scommatibus scatent, inutiles quaestiones fovant, pietatem & caritatem Christianam extinguunt, reprobanda est.

I. Inter alias. 7. alius. 8.

1. *U P M M R T N.*
Descriptum Joannis. PL. Pontif. ad. Imp.
Justinum inferat huius ad Pontif. Epist.
Itala. 2.
Pontifex nomen suum Imperatori posponit.
An rescriptum hoc, Idemque praecedens
Imp. Justiniani Epistola pro adulterio
habenda? 3.

2. Constant Rescriptum Joannis Pontif.

Pontificis ad Justinianum Imperatorem. Nam Justinianus scripserat prior ad Pontificem, quae Literae Rescripto Pontificis sunt insertae, in quibus literis Justinianus Confessionem suam de persona Christi edit, & Symbolum Nicaenum approbat, & in specie duas naturas diversas contra Eutychen defendit ac statuit. Christum esse passibilem carne, impassibilem Deitate, & contra Nestorium defendit, non esse alium Filium Dei & alium Eitium Mariae, & ipsam sanctam ac gloriosam virginem Mariam proprie & veram Dei Matrem vocat contra Nestorium. Contra Arium etiam proficitur, Christum esse unum Sanctae & Consubstantialis Trinitatis, coadorandum & conglorificandum Patri & Spiritui Sancto. Approbat etiam Imperator religiosissimus quatuor Ecumenica Concilia & eorum decreta, quae etiam apud Evangelicos in magna sunt auctoritate, ut 1. Nicaenum, contra Arium a Constantino Magno. 2. Constantinopolitanum, contra Macedonium & Theodosio Seniore. 3. Ephesinum, contra Nestorium a Theodosio Juniore. & 4. Chalcedonense a Marciano contra Eutychen convocatum & celebratum. In principio autem litterarum Imperatoris habetur causa litterarum, quod omnes orientales Ecclesias, Imperator illi subiectas voluerit unire ac iungere Ecclesiae Romanae, ac ob id, & a primis ac dignissimis. Constantinus illi, quod Romani Episcopi illis temporibus scriberet. Doctrinam sanam de Christo contra praefatos haereticos defendere. Deinde igitur, quod haec Ecclesia Romana sedi antea unite non fuerat. De Arianismo Translucens (Bedeusque nihil habet, nam hoc constat Pontifici Constantino falso subiectas, ut apparet ex Epistola Concilii Chalcedonensis. Item, quod scripserat ad Constantinum Imperatorem, in qua ipsam haeretur, & auctoritatem, ac imperatorem iudicium in eadem ecclesiarum Ecclesias sibi sumat, nec appellationes ex Africa recipiat, quae Epistola habetur in *Tom. 1. Concilii Chalcedonensis* & *Constitutionibus* per *Constantinum* *cap. 9. pag. 270.* Quod Concilium etiam interfuit Augustinus. Ad has litteras Imperator Justinianus breviter respondit, & quod eundem locum sit.

2. *titulum et hodie non futurum putat*) non-
amen suam Imperatori postponit, damnat
etiam prefatos haereticos, respicientes be-
nigne in gratiam recipiendos esse. monet.
3. Has epistolas *Motmannus* adulterinas esse
vult, quem refutat *Fachin.* l. 8. c. 1. Quic-
quid sit, satis pia sunt hae Rescripta. Et
hanc ipsam fidem, quam profiteretur Justi-
nianus in hac Lege & Joannes Archi-
Episcopus Sedis Romanae, ore & corde
Nos etiam profiteamur, in ea per Dei
gratiam usque ad extremum vitae huius
perseveraturi.

TITULUS II.

*De Sacrosanctis Ecclesiis, & de rebus &
Privilegiis earum.*

L. Habeat. 1.

S U M M A R I A.

*Ecclesia sua bona relinquere quatenus li-
cum. 1.*
Libera cuique testandi voluntas. 2.
*An testator sine omni solemnitate iuris Civi-
lis ad pias causas aliquid relinquere
possit? 3.*
*Respublica Veneta ad pias causas bona sua
transferendi facultatem restrinxit. 4.*

A Nec Constantinum, cum adhuc Ethni-
ci essent Imperatores, illicitum fuit
aliquid relinquere Collegio alicui Catholi-
corum, verbi gratia, Monasterio; quasi
Collegio improbare, *argument. leg. Colla-
gium* 8. *Codic. de hered. instit.* Vel; si li-
citum fuit aliquid Ecclesiae relinquere, non
tamen omnia quis Ecclesiae relinquere po-
ssit. Sed abrogato hoc Jure constituit Con-
stantinus, ut Ecclesiae sua bona quilibet
relinquere libere possit, addita ratione,
quod nihil sit, quod hominibus magis de-
beat, quam ut suppetat; seu ultimae vo-
luntatis; postquam jam aliud velle non
possunt, liber sit stylus, & libere testan-
di voluntas. *Klock. cons. 42. numer. 323.*
et l. 2. Sed hoc recte intelligunt ita, &
personae sit habiles etiam ad testandum, nam
impossibile est, per hanc legem non
sollemniter. *Gloss. in §. Testamentum quest.*
*l. 2. & l. 1. de testam. numer. 2. Tiraquell. de
testam. l. 1. de testam. numer. 26. &
l. 1. de testam. l. 1. de testam. l. 1. de testam.*

familias habente peculium adventitium pae-
no jure aliud statuat, *Cephal. l. 3. cons.*
3. 423. n. 21. Sed queritur: An juxta hanc
Legem Testator sine omni solemnitate Ju-
ris civilis ad pias causas aliquid relinquere
possit? Et hoc affirm. hic *Bart. numer. 5.*
& seq. Castrenf. n. 7. propter verba (liber
sit stylus) Sed verius est, jure civili omni-
no in testamento etiam ad pias causas re-
quiri solemnitates non tantum Juris Gen-
tium, sed etiam Juris Civilis, per *l. gene-
rali* 13. *infra h. t. l. Si quando* 35. *C. de
inoff. Testam. Clar. in §. Testamentum quest.*
6. *Petr. Gilken hic numer. 6. Zoefius ad huma-
tit. quest. 1.* Sed jure Canonico in relictis
ad pia loca omnino sola Solemnitas Juris
Gentium requiritur, per *cap. relatum* X.
de Testament. Tiraquell. de Privileg. pia caus.
privileg. 1. Zoef. dist. leg. Quam dispositionem
etiam in foro saeculari obtinere comuni-
ter placuit; *Gilken. hic n. 7. & DuCarp. pro-
part. 3. Jurispr. sua Con. 4. def. 43.* etiam
sine omnibus Testibus per solam scriptu-
ram ad pias causas quid relictum sit, &
heres eam a Testatore scriptam esse fa-
teatur, *Mantica de concess. ultim. volunt.*
4. 6. *titul. 3. n. 9. 10. & 14.* Conf. repeti-
tio hujus legis *Andr. de Bessetis vol. 7.*
repet. jur. civil. Nonnunquam tamen hanc
ad pias causas transferendi facultatem re-
strinxerunt Respublicae, ut de Veneta
constat, ne successu temporis pleraque bo-
na publicis oneribus eximantur; sed hac
prohibitione apud nostrates opus est.

L. Nemo. 2.

S U M M A R I A.

Duo hujus legis intellectus celebres. 1.
*An corpora defunctorum in ipsa aede sacra
sepeliri debeant? 2.*
*An Contractus in aede sacra institui, ju-
diciuntve ibidem exerceri possit? 3.*

1. Inter alios hujus Legis intellectus duo
sunt celebres. Quidam enim ita intelli-
gunt, quod corpora defunctorum in coe-
meterio quidem, seu atrio Ecclesiae, sed
non in ipsa aede sacra sepeliri debeant.
Quamvis id Jure Can. concessum videatur,
in c. quibus 16. *& c. non asserimus* 19.
caus. 13. quest. 2. Sed ab Interpretibus,
quamvis prior sensus verbis sit convenien-
tior, communiter alius traditur intellectus,
sc. nul-

TIT. II. DE SACROSANCTIS ECCLESIIS &c.

si nullum Contractum in eade sacra institui, nec ullam judicium ibidem exerceri posse, id quod ampliant, ut negotium de facto ibidem institutum, ipso jure sit nullum, quod in citatione exprimit *Valasc. decis. 81. & in laudo Vig. dec. 102.* quos laudat *Jo. Al. Rioc. dec. coll. 628.* Principalis autem decisio limitanda, nisi 1. quis ad Ecclesiam confugerit, & alibi tuto versari non possit, *l. presenti 5. C. de his qui ad Eccles. confug. 2.* Nisi actus sit voluntarie Jurisdictionis, ut manumissiones & emancipationes similesque, qui pietatem pre se ferunt, per *l. 1. & 2. C. de his qui in Eccles. manumitt. Gilken. hic n. 6. & 7.* Item & Contractus ipso jure irritos non esse, qui in Ecclesia celebrantur, volunt DD. per *c. decet 2. de immunitate Eccles. licet contrahentes peccent, Vinnius d. dec. 102. & commun. opin. 166.*

L. Nemo. 3.

S U M M A R I A.

Quid h. l. per vocem: Martyres, intelligatur? 1.

Reliquia Martyrum commercio hominum exempta. 2.

Eas amovens sacrilegium committit. 3.

Vendens sine amotione puniatur extra ordinem. 4.

1. Reliquie Martyrum (quae hic per vocem Martyres intelliguntur, *Don. l. 12. a. 20. l. C.*) commercio hominum, ut res sacrae, merito sunt exemptae per *l. inter stipulantes 83. §. Sacram 5. ff. de Verbo Oblig.* adeo, ut si quis eas vendat, non tantum nihil agat, sed etiam extra ordinem puniatur, licet non amoveat, nam ipsa amotio esset Sacrilegium, *l. 9. §. 1. ff. ad L. Jul. pecun.* Ipsa tamen venditio etiam sine amotione non debet esse impunita, ut *Gl. hic in verbo distrahat tradit & Fulgos. n. 2. & Gilken. n. 2.* Quia autem pena non est hic expressa, ideo est extraordinaria. vid. *Menoch. lib. 2. ad q. casu 282. Farin. qu. 173. n. 6. & seqq. Card. Mantica. de sac. & ambig. convent. l. 4. tit. 5. n. 9. & Barbosa. hic.*

L. Non plures. 4.

S U M M A R I A.

Lex hac localis est & tria dicitur. 1.
Brunnem. in Codicem. Tom. 1.

In Ecclesia non debet esse major numerus quam patiantur facultates ejus. 2.

Supernumerarii non debent amoveri. 3.

Favore potentiorum supra numerum constituti non fruuntur Privilegiis eorum, qui sunt intra numerum. 4.

An privilegia Clericis concessa Ecclesiae sunt concessa. 5.

Civibus relictum Civitati relictum videtur. 6.

1. Lex hac localis est, & tria dicitur:

1. In Ecclesia Constantinopolitana non plures 950. Decanis i. e. Canonicis esse recipiendos. 2. Si plures sint hactenus constituti, quod nulli funetum Curatores debeant eligi aut substitui, donec redeant ad istum numerum. 3. Quod illi, qui sunt supra numerum, non gaudeant Privilegiis eorum, qui intra numerum sunt. Sed generaliter multa ex hac Lege eliciuntur, ut quod 1. in Ecclesia non debeat esse major numerus, quam patiantur facultates ejus, & Episcopus plures ordinans teneatur eis ex suis redditibus & patrimonio suo providere, *cap. 2. 4. & 12. X. de praebeatis, &c.* Si sint supernumerarii, non debeant amoveri, sed quod eorum more expectanda, & loco eorum non debeant alii substitui. Et 3. Si qui favore potentiorum supra numerum constituti sunt, quod illi non debeant Privilegiis ceterorum, qui intra numerum sunt, frui, quod infra superius recurret. Et 4. Quod Privilegia Clericis concessa Ecclesiae concessa videantur, *Gl. hic & Bart. Bald. Salyc. & Cast.* quamvis de hoc dubitari possit. Nam licet Civibus relictum, Civitati relictum videatur per *l. 2. ff. de rebus dub. Hill. ad Don. l. 8. n. 6. lit. C.* aliud tamen videtur in Canonici, vel Clericis, *Covar. in c. requiristi, n. 19. X. de Testam. Mier. de Cavalli in spec. qu. 278. per cap. per exceptionem de Privileg. l. 6.* Nam cives universi representant Civitatem, sed non soli Canonici Ecclesiam, & aliud est de Ecclesia, aliud de Canonicis loqui, & sic aliud est de Ecclesia, aliud de Clericis loqui. Sed potest salvari opinio Doctorum, quod Privilegia quidem solis Clericis competant, aut non in tota personarum, sed in tota officii, & sic etiam Ecclesiae.

L. Plu

Placet.

S U M M A R I A.

A. quibus muneribus Ecclesia debeat esse immunita? 1.

Tributa extraordinaria, indicta & superindicta quid? 2.

Res transit cum suo onere. 3.

Contra Privilegia Ecclesia delinquentium pena. 4.

An unum delictum duplici plethendum poena? 5.

1. Queritur: A quibus muneribus Ecclesia debeat esse immunita? Et habita diligenti ac matura deliberatione, statuunt Imperatores, Ecclesiam debere esse liberam 1. a muneribus personalibus & sordidis, v. g. angariis, parangariis, de quibus in l. 1. §. 2. ff. de muner. & l. maximatum 13. C. de excoisat. muner. 2. Ecclesiam debere immunita esse ab extraordinariis tributis (i. e. quae non sunt indicta per constitutionem scriptam, sed per motum Superioris) & ab superindictis & ab augmentis ordinariarum indictionum vel collationum. 3. Esse immunitam Ecclesiam a poena non infamantium tributis, in verbis: nulla translatio sollicitudine. Qui enim tributa debebant, si suo tempore illa non inferant, horum praedia publice vendebantur; l. fin. C. de censib. & censit. lib. 11. & ab hac poena liberat Ecclesiam Imperator. Ratio horum est, ut Ecclesiae ministris ab his oneribus liberis de subsidio vitz liberiori provideretur, & ut tanto ferventius in rem divinam incurrerent. Sed a tributis ordinariis & canonicis collationibus, quae sunt ecclesiasticis praediis; antequam ea ad Ecclesiam deveniant, impositae sunt; Ecclesia libera non est, hic & c. si tributum 29. G. 11. q. 1. & c. tributum 29. conf. 93. q. 1. Ratio est, quia res transit cum suo onere. Vid. (Rosenthal.) de feudis. c. 5. l. 2. §. 1. Gail. l. 2. observat. 92. n. 12. Floren. Diaz de Mena. 2. q. 21. n. 99. Thom. Sanchez l. 2. conf. mar. c. 4. dubi. 57. G. de muner. l. 2. praest. q. 1. 3. Aug. Beronius conf. 17. v. 1. n. 10. volum. 3. Motus de l. 1. & l. fin. de 692. n. 3. Klock. de contrib. cap. 19. n. 48. Neque immunitatem habet Ecclesia ab his quae extra ordinem quidem, sed ob publicam & repentinam necessitatem indicun-

tur, ut hic & lib. 1. C. h. t. & sic Clerici urgente necessitate hospites recipiant, nec ab angariis excipiantur, nec a custodia murorum, in vero scilicet casu necessitatis, c. 2. X. de immunit. Eccles. Gualin. da jur. novis. l. 6. c. 13. & hunc citans Christin. dec. 9. n. 2. vol. 2. Conf. Klock. conf. 20. n. 50. vol. 1. In eos, qui contra Privilegia Ecclesiae delinquant, sanxit Imperator poenam 1. sacrilegii, & 2. deportationis, ubi simul quaerunt Interpretes: An unum delictum duplici plethendum sit poena? Sed hoc in jure nostro non infrequens est, praesertim si una poena delicto sit minor, vid. Gilken. hic in fin. Conferatur Cavall. in specul. quest. 417. & Carpz. praest. crim. qu. 132. Marta lib. 2. Dig. tit. de poena num. 34. 35. & 48.

L. Omni. 6.

S U M M A R I A.

Illyrici ad antiquorum Canonum observantiam revocantur. 1.

Ejus est interpretari legem, cujus est condere. 2.

An iudex secularis ex Canonibus ecclesiasticis possit judicare? 3.

Suspecta per hanc legem redditur l. 6. C. de SS. Trip. 4.

1. Gens Illyrica circa Canones Ecclesiasticos, vel etiam circa ea, quae in regimine Ecclesiastico a Patriarcha Constantinopolitano constituta erant, (quaravis prius sit Textum convenientius) innovaverat quaedam, quam innovationem Imperatores prohibent, & ad antiquorum Canonum observantiam Illyricos revocant, & si quid dubii emergerit, non ipsi id decident, sed causam ad Constantinopolitanum Patriarcham, cujus Ecclesia Privilegiis Romanae Ecclesiae fruitur, referant decidendam. Notetur ex hac lege, ejus esse interpretari legem cujus est condere, Hippol. Riminaldi. conf. 399. n. 81. Cassp. Klock. conf. 3. n. 48. vol. 1. Quod hic de interpretatione canonum sacro fuit dicitur, exinde non inferendum, quasi iudex secularis ex canonibus ecclesiasticis clarum sententiam habentibus non possit judicare, tradit Jo. Igneus in l. necessarius. §. non alias ff. ad Sct. Silan. n. 14. Obiter notetur ex verbis: quae veteris Romae praerogativa erat, suspectam reddi leg. 6. C. de

§. 1. *Triat.* nam hic prerogativa sed Constantino politana tribuitur, quod veteris Romae prerogativa laetatur.

L. Ad instructiones. 7.

S U M M A R I A.

An Ecclesia de suis pradiis eas indictiones solvere teneatur, quae ad refectionem pontium vel itinerum indicantur? 1.

An ad reparanda vel noviter extruenda mania, reparandosve puteos communes? 2.

Immunitas a Collectis alicui data intelligitur de currentibus eo tempore? 3.

Quenam requirantur, ut ecclesiastica praedia in casibus concessis collectantur? 4.

An huic legi per Auth. item nulla communitas, derogatum? 5.

1. Quaestio est: An Ecclesia de suis pradiis eas indictiones solvere teneatur, quae ad refectionem pontium, vel itinerum indicantur? Videtur quod non, ob L. 5. h. 1. quia exinebantur ecclesiastica praedia omnibus oneribus sordidis. Sed deciditur, quod sic. Prima ratio est, quia hoc munus non est sordidum, imo nec personale onus, sed reale. Secunda ratio est, quia Ecclesia utitur commodo itineris & pontium, ergo etiam incommodum ferre debet, arg. l. 10. ff. de Reg. Juris, l. 1.

2. *fin. de aqu. plur. arc.* Eandem Decisionem ad reparanda mania, vel noviter extruenda, nec non reparandos puteos communes similesque necessitates extendunt hic Doctores, Bald. num. 3. Salyc. num. 3. Castr. num. 2. Gilken. n. 9. & seq. Vid. Gutierrez d. l. 1. quae 3. Guid. Papa decis. 78. Tirag. de Nobil. cap. 20. n. 167. Molin. tr. 2.

3. disp. 672. n. 4. concl. 1. Notetur etiam ex hac lege, immunitatem a collectis alicui datam intelligendam esse de collectis, eo tempore currentibus, Castr. hic n. 3. Ergo non comprehenduntur collectae ob novam causam indictae, & supervenientem necessitatem, Gail. lib. 2. obs. 52. n. 26. Menoch. conf. 1105. n. 36. quos aliosque citat Klock. de Contrib. c. 16. Sect. 1. n. 109. nisi scilicet verba nimis expressa hanc restrictionem respuant, Klock d. l. n. 111. & seq. Sed in his rebus attendenda consuetudo locorum. Ecclesiae nostrae vix pares sunt istis 4 oneribus ferendis. Ut autem Ecclesiastica praedia collectantur in casibus concessis,

duo praecipue requiruntur. 1. Ut utilitas principaliter clericoz ac laicorum concutatur. 2. Ut non fiat collectio per modum precepti, sed per modum conventionis, ut Clerus sua se populus conveniat & de seipso deliberent, aut Clerus a Superiore suo compellatur, Franc. de Clapperis caus. 96. quae 1. un. per totam. Ceterum nonnulli existimant, huic legi ut & legi 3. C. de just. muner. nem. C. derogatum esse per Auth. item nulla communitas C. de Episcopi & Cleric. Sed male & sine ratione, imo contra rationem, ut ait Dn. Mevius p. 6. ad vis. 127. & plurimos DD. refert Klock. de Contrib. c. 12. num. 224.

L. Sacrosancta 8.

S U M M A R I A.

Romani certum tributum indicebant hominibus Rari degentibus, vel bestis. 1.

Capitatio quid? 2.

Privilegium Ecclesiae Thessalonicensis in puncto hujus tributi. 3.

Abusus hujus privilegii prohibitus. 4.

Privilegium non debet excedere personam privilegiatas. 5.

Non competunt ea Privilegia bonis Clericorum patrimonialibus, quae Ecclesiasticis. 6.

1. Romani certum tributum indicebant vel hominibus ruri degentibus, v. g. pro mare pubere ut solveretur aureus, pro femella dimidiis; vel etiam bestis, quod tributum vocabatur Capitatio. Ab hoc onere Ecclesia Thessalonicensis erat exempta per 2 privilegium. Sed, ut fit, sub praetextu Ecclesiae, eo privilegio abutebantur etiam alii Clerici, vel Laici etiam, quod hic prohibet Imp. Nam Ecclesia sub praetextu Ecclesiae alios a muneribus eximere non debet, & privilegium non debet excedere personas privilegiatas, l. 68. & 196. de R. J. 3. Et non competunt eadem privilegia bonis Clericorum Patrimonialibus, quae Ecclesiasticis, Matth. Coler. de process. execut. p. 1. c. 3. n. 193. Menoch. conf. 800. n. 47. Klock. de contrib. c. 12. n. 69.

L. Qui sub praetextu. 9.

S U M M A R I A.

Decani & Canonici curandis funeribus praefati habebant immunitatem a muneribus

personalibus. 1.
 Decani titulotenus quinam? 2.
 An tales immunitate isto vocentur Decani-
 rum frui debeant? 3.
 Titulus solus nemini privilegium tribuit. 4.
 Studiosi non frequentantes Lethicis Profes-
 sorum sese reddunt indignos Privilegiis
 Studioforum. 5.
 Clericus non serviens indignus sit pri-
 vilegiis Clericorum? 6.
 Nobilitas exercens mercaturam nobilita-
 tem iterum amittit. 7.
 Studiosus Advocati vel Procuratoris ama-
 nuensem agens non amittit Studioforum pri-
 vilegia. 8.

- 2 Decani ac Canonici, qui curandis fune-
 ritibus praepositi esse dicuntur, habebant im-
 munitatem a muneribus personalibus, v. g.
- 2 argentariorum & aliis. Ut ergo multi hac
 immunitate fruerentur, turabant se referri
 in album Decanorum seu Collegiatorum,
 non ut eo munere laboribusque Decano-
 rum fungerentur, exant enim tantum De-
 cani titulotenus, sed tantum ut immunita-
 te fruerentur. Quæritur: An tales etiam
- 3 immunitate ista frui debeant? videtur quod
 sic; cum Reverentia Ecclesiae hoc postulet,
 ut qui Clerici semel facti, vel Ecclesiae
 adscripti, non compellantur ad munera ci-
 vilia. Sed Imperatores id. negant, addita ra-
 tione: quod pariter iniquum sit, & Reipub-
 licæ perniciosum, si quis a publicis & ci-
 vilibus muneribus prætextu alterius mune-
 ris, quod tamen non administrat, se velit
 abstrahere. Titulus certe solus nemini pri-
 vilegium tribuit. Imo talem Decanum ti-
 tularum volunt esse degradandum & alium
 in ejus locum surrogandum, qui muneris
 istius labores expedire possit, ita tamen,
 ut in surrogando ejus Abbatis, vel Prima-
 tis, seu Praepositi requiratur consensus. Col-
 lige ex h. l. cum DD. hic communiter:
- 3 Quod Studiosi non frequentantes Lethicis
 Professorum sese reddunt indignos. Privile-
 giis Studioforum per h. l. & l. in honoribus
 8. ff. de vacat. mun. quod latius hic expli-
 cat Gilken. n. 16. & Christin. v. 2. dec. 19.
 Idem dicendum de Clerico non serviente,
- 6 quod tamen per distinctionem utram sit Pri-
 vilegium, quod datur ordini ob reveren-
 tiam, ac vero singulis ob laborem, expli-
 cat Salyc. hic n. 4. Conf. P. Barbof. in l. 1.

ff. de solut. matrim. part. 7. n. 62. Masc. de
 probat. concl. 1297. n. 10. Ang. Barbof. hic
 n. 4. Ex eodem hoc textu inferant, cum
 qui impetravit beneficium Nobilitatis, si
 exerceat Mercaturam, nobilitatem amitte-
 re, tanquam cum mercatura incompatibi-
 lem l. milites, C. de Re milit. Christin.
 8 vol. 2. dec. 10. ubi notat n. 4. Studiosum,
 si Advocati vel Procuratoris amanuensens
 agat, non amittere Studioforum privilegia.

L. Jubernus. 10.

S U M M A R I A.

Navis Ecclesiae rescripto Principis munita,
 quatenus ab onere ferenda embolæ sit li-
 bera? 1.

Embola quid? 2.

Necessitas atque utilitas Reipublica com-
 modo & privilegio præponderat. 3.

Quomodo delictum Pralati Ecclesiae præju-
 dicare possit? 4.

Quomodo Contractus ejusdem? 5.

An violenta invasio rei alicujus facta a
 Pralato præjudicet Ecclesiae quoad am-
 bendam proprietatem? 6.

Pralatus quatenus confitendo quid in præju-
 dicium Ecclesiae eidem noceat? 7.

Rescripta contra publicam utilitatem alicui
 a ipso jure sunt nulla. 8.

- 1 Sententia Legis hujus est: quod Navis
 Ecclesiae, etiam si Rescripto Principis mu-
 nita sit, si tamen his mille modiorum ca-
 pax sit, non possit se subtrahere ab onere
 ferendæ embolæ, i. e. transvectionis. anno-
 næ ex provinciis, sub pena publicationis
 navis. Cujus ratio in eo consistit, quod ne-
 cessitas atque utilitas Reipublicæ commodo
 3 & Privilegio præponderet; quam regulam
 communiter tradunt DD. quamque senten-
 tiam hic pluribus tuetur Gilken. n. 4. &
 seq. & de privilegiis a privatis impetratis
 contra utilitatem publicam hanc legem in-
 telligit Klock. de Collect. c. 16. sect. 2. n. 117.
 Sed quæritur: Quomodo hic delictum Pra-
 lati Ecclesiae præjudicare possit? Et quam-
 vis variè varie distinguant, ipseque Gilken.
 hic moderationem adhibeat, placet tamen
 4 distinctio Pauli Castrensis hic n. 7. Et cer-
 tum est Pralatam (ut & Tutorem & Pro-
 curatorem) contrahendo Ecclesiae præju-
 dicare non posse, nisi observet formam con-
 tractus debitam, l. jubemus infr. h. t. Dein-

5 de potest Ecclesie præjudicare in non acquirendo & negligendo, *arg. l. fin. C. de acquir. possess. v. g. non petendo bona Ecclesie*, adeo ut præscribantur: nam Prælati cum Capitulo potest sua negligentia nocere Ecclesie, *Alciat. resp. 12. n. 8. Menoch. conf. 653. n. 16.* Quod ad delicta autem attinet, distinguendum: Utrum poena, quæ certo crimini constituta est, cadat in Prælatus, an non; Si cadat, Prælatus ipse puniendus, non Ecclesia; Si non cadat, ut hic præjudicat Ecclesie. Nam subtractæ navis poena erat confiscatio navis ob summam Annonæ & transvectionis necessitatem, quæ in re totius populi vel exercitus, imo Imperii salus vertebatur. Hæc poena non cadebat in Prælatus, quia Prælatus propria navis non est, Ergo Ecclesie præjudicat Prælatus, sed ita tamen; ut Ecclesie damnum resarcire teneatur, *Conf. Afflict. in cap. 1. §. & iterum de capit. Corad. n. 1. Cacherau. decis. 138. n. 27. Barbof. hic remiss.*

6 n. 9. Et ideo quaeritur: an violenta invasio rei alicujus facta a Prælato præjudicat Ecclesie, quoad amittendam proprietatem? Et negative hanc definit *Menoch. rem. 9. recap. poss. n. 101.* ita tamen, ut Ecclesia restituere rem teneatur, *arg. c. 2. X. de ord. cogn. licet non amittat proprietatem, & Ecclesia ad vitam Prælatus carere debeat utilitate dictæ rei, Menoch. d. remed. 9. n. 113. & 120.*

7 & *conf. 39. n. 55.* Sic venius est, Prælatus in iis casibus, in quibus est legitimus administrator Ecclesie & quidem in iudicio nocere posse Ecclesie, si aliquid confiteatur in præjudicium Ecclesie, *tradit Masc. de probat. concl. 367. n. 3. & 22. Rom. conf. 289. Klock. conf. 10. n. 96. vol. 1.* Notetur etiam

8 ex textu Regula: quod rescripta contra publicam utilitatem elicta, ipso jure sint nulla, quæ sæpius in Codice recurrit.

L. Neminem. rr.

S U M M A R I A.

Regula in L. 5. h. t. exceptio. 1.

Utilitas publica favori Ecclesie præjudicat. 2.

1 Dictum est in L. placet g. h. t. Ecclesiam a muneribus personalibus sordidis exemptam esse, ita ut ea de fundis suis munera ea, v. g. angarias & parangarias, solvere non teneatur. Ejus regulæ exceptio hic habetur: Nisi Imperator iis servitiis ad propriam

expeditionem opus habeat; Tunc enim cessare debet omne Privilegium prædiorum ecclesiasticorum. Ratio est in publica utilitate, & quia tales expeditiones Majestatis Cæsareæ etiam in Ecclesie utilitatem redunt, *L. 10. ff. de Reg. jur. Et recte Gilken. hic n. 6.* etiam decisionem hanc ad custodes corporis Cæsaris extendit. Et sic utilitas publica favori Ecclesie præjudicat. Et sic Ecclesia immunis non est ab his, quæ respiciunt publicam utilitatem, & ita conferre debet pro excubiis Civitatis, *And. Isernias in c. 1. §. illicitas de pace juram. firm. Luc. de Penn. in L. ult. C. de Exact. Tribut.* Sic Ecclesia ligatur iis statutis, quæ saluti publicæ provident pro aeris salubritate, *Ripa de peste, de remedi. ad conserv. libert. n. 234. & Men. conf. 800. n. 18.* Et obligatur Ecclesia Edicto Principis, quod non plus certo pretio detur pro annona. *Vincent. Franchi. dec. 9. n. 3. & Men. d. l. n. 27.*

L. Privilegia. 12.

S U M M A R I A.

Ecclesia incommodis ex bellis Gothicis, Vandalicis, Hunnicis & aliis obviat sunt Imp. 1.

Principis est egenis prospicere. 2.

Ambitio petitioni interveniens robur & firmitatem privilegiis derogat. 3.

Leges in casu repugnantia quatenus Canonibus cedant. 4.

Generalis confirmatio Privilegiorum an & quatenus ad revocata referenda? 5.

An dispositiones in favorem pauperum & Ecclesie factæ possint revocari? 6.

Privilegium in non subditum collatum non potest revocari. 7.

Quatenus sequendum jus Canonicum? 8.

Questio jure Civili dubia an ex jure Canonico decidenda? 9.

Æquitas juris Canonici. 10.

Incertitudo quantitatis an vitiet legatum ad pias causas? 11.

1 Ex bellis Gothicis, Vandalicis, Hunnicis & aliis, Ecclesia etiam sua senserat incommoda. Nam 1. Ecclesie Privilegia occasione belli admodum erant imminuta. 2. Civitates & Magistratus contra prerogativam Ecclesie, & Privilegia ecclesiastica, pragmaticas sanctiones occasione belli, importunitate, donis, gratia, aliaque ratione eli-

- elicuerant, & demum Salaria & pia legata subtraherentur & obtentu belli, ut sit, non exsoluebantur; illis incommodis obviam eunt Impp. hac *L. in pr.* Omnia Ecclesie Privilegia denuo confirmant *in §. 1.* omnes pragmaticas Sanctiones aut Constitutiones
- 2 Principum Canonibus Ecclesiasticis oppositas abrogant, & *in §. 2.* Salaria Ecclesiis inconcussa conservanda esse disponunt, cum Principis sit, egenis prospicere. Ex §. 1.
 - 3 colligunt ambitionem petitioni intervenientem, robur & firmitatem Privilegiis derogare, hic & *L. 7. C. de Palat. Sacr. largit. & L. Ambitiosa 4. ff. de decret. ab ord. fac. Georg. Acac. Enenk. Baro de Priv. l. 1. c. 6.*
 - 4 *n. 22.* Ex §. 2. colligunt hic DD. quod si inter Leges & Canones sit repugnantia, quod tunc Leges Canonibus cedant; quod in rebus ecclesiasticis verum est, & si Canones cum Jure divino congruant. Colligit etiam ex *pr. & §. 1. Bald. & Salyc. n. 1.*
 - 5 generalem confirmationem Privilegiorum non referendam ad ea, quæ erant revocata, nisi specialiter dicat contrarium. Et ex hac Lege infert *Tiraq. Privil. pia causa 159.* dispositiones in favorem pauperum & Ecclesie factas, ne quidem per ipsos statuentes revocari posse, quia Privilegium in non subditum (hic Ecclesiam) collatum revocari non potest. Et ubi agitur de peccato vitando, vel ubi ex Juris civilis rigore manifesta resultaret iniquitas, sequendum esse jus Canonicum, *Gilken. hic n. 11. Prukman. vol. 1. conf. 20. n. 38. & vol. 2. conf. 3. n. 111. Rebuff. ad Constit. Reg. proem. gl. 5. n. 120. Gail. l. 2. observat. 18. n. 10. Christin. tom. 2. decis. 34. n. 1.* Sicut etiam questio dubia Jure Civili quæ in Jure Canonico decisa, ex hoc decidenda etiam in Politicis, quia præsupponitur æquitas Juris Canonici, *Gilken. hic, Gail. l. 2. Obs. 121. n. 5. Mynf. c. 1. obs. 41. Blanc. de Compromiss. q. 2. n. 47. Carpz. lib. 3. Resp. 106. n. 2.* & hoc in ca-
 - 10 su contrario etiam verum, *Christin. d. decis. n. 3.* Colligunt etiam post Gl. hic DD. quod incertitudo quantitatis non vitiet le-
 - 11 gatam ad pias causas, quod non invitus concedo, cum etiam annuum legatum non vitietur per *l. 14. ff. de ann. leg. Surd. de alim. l. 8. privil. 17. n. 2.* Sed nulla hic videtur incertitudo, dum ad consuetudinem sit Relatio.

Auth. Cassa.

S U M M A R I A.

Fridericus II. in gratiam Honorii III. constitutionem tulit. 1.

Tenor hujus Authentica. 2.

Cassum & irritum hic sunt synonyma. 3.

Quæ sint statuta cum libertate Ecclesie pugnantia? 4.

Authentica huic derogatum sapinus. 5.

Ecclesie privilegia & libertas ecclesiastica apud Evangelicos valde sunt concisa. 6.

- 1 Fridericus II. cum ab Honorio III. coronaretur, in gratiam ejus constitutionem tulit, quæ habetur post usus feudi, cujus
- 2 particula hic subjecta est & continet tres partes, i. irritæ declarantur omnes Constitutiones, consuetudines aut statuta contra libertatem Ecclesie & clericorum introdu-
- 3 cta. Ubi notetur vocabulum cassandi vel cassum esse denunciamus, vel irritum esse declaramus, hic Synonyma dici posse. Nam licet verbum cassandi præsupponat habitum seu actum validum per *L. 5. ff. de injust. & irrit. Testam. Vant. de Nullit. tit. quot & quibus modis nullitas proponi possit, n. 47. Menoch. conf. 322. num. 133. & seq.* Interdum tamen ad actum nullum refertur improprie, & tunc cassari dicitur, quod de facto processit. *Decius ad hanc Auth. n. 7.; 2.* Prohibetur, ne imposterum talia fiant; 3. Auctores mulctantur, nam jurisdictione sunt privandi, locus debet anno Imperiali subjectus esse, judices ea statuta non irrita pronunciantes sunt infames. Quod si autem per annum in ista contumacia perseverarint, bona eorum ab omnibus possunt occupari & jure Can. ab Honorio III. Pena excommunicationis additur
- 4 in c. novit 49. X. de sent. excomm. Sed quæ sunt statuta cum libertate Ecclesie pugnantia? Resp. communiter DD. quod ea statuta pugnent cum libertate Ecclesie, quæ tollunt Privilegia ab ipso Imperatore & Pontifice Clericis data, sive Jure communi, sive singulari. Quæ vero ex Privilegio data sunt Privilegia, vel quæ Privilegia sunt dubia, contra ea si statutum condatur, non impugnetur Libertas Ecclesie, *Castrenf. num. 4. Salyc. num. 3. & alii.* Putarem etiam statuta contra particularia Privilegia imperatoria facta non esse

5 sic hic intelligenda, P. Barbos. in l. alia
6 elegantius ff. solut. matr. n. 22. Sed huic
authenticæ sæpius derogatum. Valde con-
cisa sunt Ecclesiæ Privilegia & libertas Ec-
clesiastica apud Evangelicos.

L. Generaliter. 13.

S U M M A R I A.

*Virgines Deo dicatae an liberam habeant
testamenti factionem, & præsertim an ad
pias causas quid legare possint? 1.
Persona religiosa non debent esse deterioris
conditionis quam alia. 2.*

8 Virgines DEO dicatae, an liberam ha-
beant Testamenti factionem, & præsertim,
an ad pias causas quid legare possint, que-
ritur? Et videtur quod non, eo quod se
& sua omnia Superioris arbitrio subjece-
2 rint, per c. non dicatis 11. caus. 12. q. 1.
Sed affirmarunt hic Imperatores, forte ex
ea ratione, quod personæ religiose non
deberent esse deterioris conditionis quam
aliæ. Et legem hanc generaliter intelli-
gunt Doctores, ut non tantum in legatis
piis, sed & aliis ultimis voluntatibus lo-
cum habeat. Sed juxta huic derogatum in
Authenticis sequentibus.

Auth. Ingressi.

S U M M A R I A:

*Ingressus Monasterium qui dicatur? 1.
Quatenus possit de bonis suis testamentum
condere? 2.
An possit, si ante ingressum reseruet sibi
propriatatem bonorum? 3.
In quibus personis locum habeat Authenti-
ca? 4.
An pater habente usufructum bonorum fi-
lii, ad Monasterium transeunte, usufruc-
tus ad Monasterium transeat? 5.*

1 Queritur hic: An ingressus Monasterium,
i. e. qui ad leges monasticas solemniter voto
obligavit, si nihil de bonis suis expresse
dixit, possit de bonis suis testamentum
2 condere? Quod hic & Nov. 3. c. 5. & 27.
76. negatur ex hac ratione; quia ipso in-
gressu se suæque Deo dedicat. Et non est
amplius Dominus rerum, & per conse-
quens testari de bonis jam alienis nequit.
3 Corripit ergo hac Auth. Legem præceden-
tem. Sed queritur: Si quis, antequam

ingrediatur Monasterium, servet sibi pote-
statem testandi de bonis, & adeo proprie-
tatem? Qua de questione videatur hic Gil-
ken. n. 10. & segg. qui negat cum aliis
Capriol. de success. ab intest. in præfat. nu.
229. Barry de success. l. 1. tit. 7. n. 11. Rit-
tershus. in Nov. p. 1. cap. 6. nu. 55. Recte
4 autem hanc Authenticam ad eos, qui Re-
ligionem jam professi sunt adstringit, nec
in iis, qui probationis tantum causa in
Monasterio degunt, locum habere tradit
Christin. dec. 1. ad auth. h. t. n. 3. Zoef. ad
hunc tit. qu. 2. in fin. Sed quid si pater ha-
bens usufructum bonorum filii, transeat
ad Monasterium? Resp. Communiter, ad
Monasterium etiam usufructum transire,
per hanc auth. & ibi Gl. Bart. Guid. Papa
dec. 477. n. 4. & dec. 495. & hunc referens
Pinel. ad l. 1. pag. 1. C. de bonis mat. n. 94.
& Zoef. hic qu. 2. Hoc omne vero in eo
Monasterio locum habet, quod bonorum
capax est.

Auth. Si qua Mulier.

S U M M A R I A.

*Tenor hujus Authenticæ. 1.
Liberos habentes non possunt eos defrauda-
re legitima. 2.
An ingressus in Monasterium omnia bona sua
liberis possit distribuere? 3.
Quid juris, si talis intestatus decedat? 4.
Major favor est liberorum quam Ecclesiæ
quoad successionem paternam. 5.
An si quis testamentum condidisset, id in-
gressu Monasterii, veluti agnatione post-
humi, rumpatur? 6.
Monachus testari potest ex indulgentia Pon-
tificis. 7.
Testamentum, quod ante Monachismum fa-
cit, postea mutare non potest. 8.
Varie derogatum huic juri moribus. 9.
In Gallia Religiosus non succedit suis pa-
rentibus, nec Monasterium. 10.*

1 Continet hæc Auth. quæ ex Nov. 123.
v. 38. sumpta est exceptionem Authenticæ
præcedentis. Nam Auth. præcedens de iis
intelligenda est personis, quæ liberos non
2 habent: Nam quæ liberos habent, non
possunt legitima defraudare liberos, sed
debent ad minimum legitimam liberis re-
linquere, facit c. quicumque 43. caus. 17.
q. 4. & quod liberis non relictum, Mona-
sterio

sterio adquirunt. Sed quid si omnia bona
 3 sua velit liberis distribuere? Resp. Hoc pos-
 se fieri, modo testator sibi portionem si-
 4 lialem reservet, quæ postea remanere de-
 bet penes Monasterium. Sed si intestatus
 decedat ille, qui Monasterium ingressus
 est? tunc filiis debetur legitima, & uxori
 vel ejus heredibus Dos, reliqua substan-
 5 tia Monasterio addicenda, hic *C. c. 9. c. 10.*
q. 3. Dauth. de Testam. §. 176. Rittershus.
de Nov. p. 7. c. 20. n. 1. Nam major favor
 6 est liberorum, quam Ecclesie, quoad suc-
 cessionem paternam, d. c. quicunque, *Rit-*
tershus. ad Nov. part. 1. cap. 6. n. 62. Sed
 queritur: An si quis Testamentum condi-
 disse, id ingressu Monasterii, veluti agna-
 tionem posthumi, rumpatur? Et distinguunt
 DD. an cogitatione Monasterium ingredien-
 di testamentum facerit, an vero ea de re
 nihil statuisse, ut hic testamentum rum-
 patur, ibi vero minime, *arg. Nov. 3. cap.*
5. Gilken. hic n. 12. absolute vero negat
 rumpi *Covarr. in c. 2. X. de Testam. n. 10.*
 Sed sententia Doctorum videtur communi-
 ter esse recepta. *Vid. Vafq. de success. lib.*
2. paragraph. 10. num. 29. Clarius §. Testa-
mentum, n. 28. Dauth. de Testam. tit. de
Instit. heredum 346. Conf. etiam Rittersh.
 7 *in Nov. part. 1. cap. 6. n. 54.* Deinde Mona-
 chus testari potest ex indulgentia Pontifi-
 cis, si credimus *Covarr. ad Rubr. de Testam.*
 8 *n. 47.* Et hoc Testamentum, quod ante
 Monachismum fecit, postea mutare non
 potest. *Vid. Thesaur. p. 2. qu. 56. Gutierrez*
p. 2. pract. quest. cap. 1. n. 36. Cavall. q. 63.
 9 *Covarr. in c. 2. X. de Testam. n. 20.* Sed huic
 Juri varie derogatum esse moribus putat
Gudelin. de jure Noviss. lib. 6. c. 10. quem
 10 *laudat Christin. dec. 173. n. 12. & seq. vol. 3.*
 in Gallia Peligiosus non succedi suis pa-
 rentibus, nec Monasterium, *Fr. Barry de*
succ. lib. 28. tit. 6. n. 6.

L. jubemus. 14. pr.

S U M M A R I A.

Œconomus quis? 1.

An pradium Ecclesia alienari vel cedi possit? 2.

An Accessoria? 3.

Adscriptitius quasi portio fundi est. 4.

An Annona Civiles Monasteriorum possint
alienari? 5.

Annona Civiles quid? 6.

Quare referuntur inter immobilia. 7.

Remuneratoria donatio valde favorabilis. 8.
An pradium Ecclesia remunerandi causa do-
nari possit? 9.

Diverse in h. pr. lectio. 10.

An per donationem totum patrimonium alt-
cujus in Ecclesiam consecrari possit? 11.

Quamnam divisionem hic intelligant Imp?
 12.

Ecclesia Constantinopolitana fidei ac reli-
gionis mater perpetua. 13.

Unde tamen Primatus ejusdem non proba-
tur. 14.

In pr. prohibent Imperatores, ne ullus
 Archiepiscopus Constantinopolitanus aut
 1 Œconomus, i. e. Dispensator & admini-
 2 strator bonorum Ecclesiasticorum, pradium
 Ecclesie urbanum, vel rusticum, quod se-
 mel Ecclesie five per contractum inter
 vivos, five per ultimam voluntatem qua-
 lemcunque; sola nuncupatione dicatum,
 alienare, imo ne quidem cadere i. e. tran-
 3 sfigere, de eo possit. Sed tantum potest
 colere, augere & dividere fundum cum
 alio communem. Ampliatur ea decisio L.
 4 Ut etiam in accessoriis locum habeat, ut
 colonis, seu adscriptitiis & mancipiis, un-
 de probatur hominem adscriptitium seu
 fundo alicui adscriptum esse quasi portio-
 nem fundi, hic *C. l. 3. ff. de div. & temp.*
prescript. & c. nulli §. X. de reb. Eccles.
non alien. & ibi Panor. in secundo notat.
 5 *& Tirag. de Retr. consang. §. 1. gl. 7. n. 119.*
 & quos allegat *A. Barb. hic n. 5. II.* Ut idem
 obtineat in Annonis civilibus i. e. certis
 fructuum prestationibus, quæ Monasteriis
 ex certis prædiis erogabantur, unde etiam
 6 notetur, annonas civiles seu prestationes
 ex prædiis certis solvendas esse inter im-
 7 mobilia referendas, *Tirag. d. §. 1. gl. 6. n.*
 4 *& quos citat A. Barbos. n. 8.* quod intel-
 ligo, si perpetuo debeantur, cum *Gail. l.*
 2. *obs. 10. Carpz. p. 1. Const. 5. def. 16. II.*
 8 Quamvis remuneratoria donatio valde sit
 favorabilis, prædia tamen Ecclesiastica, &
 9 quæ his annexa sunt, remunerandi causa
 donari non possunt; Ratio est, quia non
 sunt donantis, sed Ecclesie IV. Et hæc
 alienatio est irrita, licet omnes Clerici
 consentiant, nam sunt tantum usufructua-
 10 ri, licet vetereslegerint: *beneficii colora-*
ti, quam lectionem etiam videtur appro-
 bare Glossa, dum a contrario sensu vult
 pro-

probare ob remunerationem beneficii non colorati, sed vere exhibiti, licere Prælatum donare rem Ecclesie immobilem; Et solent allegare c. per tuas X. de Donat. Et sic etiam sentit Gasias de Donat. remunerat. n. 14. & n. 30. & seq. & Tirag. in repet. Legis. Nunquam in verbo donatione largitus C. de Revoc. donat. n. 27. & quos hic allegat A. Barb. n. 13. Sed hi omnes sequuntur vulgatam lectionem. Sed videtur Florentina lectio consensior, & c. per tuas, præsupponit consensum Pontificis. Ideoque melius sentire videntur alii. Conferatur Arias Binell. in l. x. C. de bon. mali p. 3. n. 60. quantum quidem ad Prælatum attinet. Ex principio etiam hoc colligitur, posse per Donationem totum patrimonium alicujus in Ecclesiam conferri: Tirag. priv. p. caus. 100. Covarr. in Rubr. de Testam. p. 2. n. 13. & quos in Collect. allegat hic Barbos. n. 7. Et demum in fine pr. additur ratio regulæ, & omnium harum ampliationum generalis: Sicut Ecclesia Religionis & Fidei mater perpetua est, ira & patrimonium Ecclesie, quod in prædiis Ecclesiasticis consistit perpetuum esse oportet. Sed queritur: quam divisionem hic intelligant Imp. ? Et videntur DD. hic intelligere eam divisionem s. partitionem, quæ est fundi Ecclesie cum alio communis. Si enim provocetur Ecclesia ad divisionem, eam reculare non potest. Licet enim Divisio alias sit alienatio, hoc tamen loco non est, ut vult Rittenst. in Nov. parte 1. c. 8. n. 49. seu est equidem alienatio, sed necessaria, quæ regulariter est permessa, l. pen. C. de prud. minor. Gil-ken. hic n. 8. Ex fine principii notetur, Ecclesiam Constantinopolitanam hic fidei ac religionis matrem perpetuam vocari, ex quo elogio tamen non probatur Primatus hujus Ecclesie, & quod sit aliarum caput potestatis ratione.

§. 4.

SUMMARY.

Pena emtionis titulo prædium Ecclesiasticum comparantis. 1.

Quæ contra leges fiunt pro infectis habenda. 2.

Pena amissionis pretii &c ad b. f. emptorem non pertinet. 3.

Quid si pretium in utilitatem Ecclesie sit versum? 4.

Brumem. in Codicem. Tom. I.

Qua Consuetudo introduci possit, ut alienatio rei Ecclesiastica sine sollemnitate facta valeat? 5.

Res alienata ab ipsis alienatoribus possunt vindicari. 6.

H. l. quis proprium factum impugnare & propriam turpitudinem allegare potest. 7.

1. Hinc continet penam ejus, qui emtionis titulo, vel simili comparavit prædium Ecclesiasticum. Nam Emptor i. amittit fundum cum accessionibus, mancipiis, instrumentis & fructibus medio tempore perceptis, quæ omnia, ut nulliter acquisita, restituenda sunt Ecclesie, Redoan. de reb. Eccl. non alien. quest. 77. cap. 5. num. 2. & quos citat hic Barbos. num. 18. Ratio additur: quia quæ contra leges fiunt, pro infectis habenda sunt, l. 5. infra de Legibus.
2. Emptor amittit etiam pretium ob malam fidem & Privilegium rei emptæ, quæque munera forte Economo dedit: hæc enim omnia non lucro cedunt Economi vel alterius qui alienavit, sed Ecclesie: vide tamen limitationem in Auth. Hoc Jus porrectum. Sed quod de amissione pretii hoc loco dictum, ad b. f. emptorem non pertinet, sed tantum ad m. f. emptorem, Auth. qui res C. h. t. Sed quid in pretio non soluto, sed promisso? Gl. & DD. Et quidem recte hic idem esse asserunt. Sed quid si pretium in utilitatem Ecclesie versum probetur? Resp. eo casu Ecclesiam pretium restituere debere, cum Ecclesia sit cultrix justitiæ, & injuriam neque in se neque in aliis pati debeat, Alex. conf. 4. n. 4. lib. 1. Christin. dec. 11. n. 3. vol. 2. Quando vero non restituitur pretium, emptor contra venditorem habet regressum, Christin. d. dec. 11. n. 7. Et quidem consuetudine introduci potest, ut alienatio rei ecclesiasticæ sine sollemnitate facta, modo non adeo Ecclesie damnosa, valeat, Camill. Borell. 1. decis. 1. 15. n. 38. Cujus exempla in Gallia & Mechliniensi curia allegat Christin. vol. 2. decis. 12. n. 5. & seq. Colligunt etiam ex hoc §. DD. quod res alienata ab ipsis alienatoribus possint vindicari. Et sic hoc loco aliquis proprium factum impugnare potest, & propriam turpitudinem allegare, Panorm. in c. 6. X. de Reb. Eccl. non alien. n. 4. & 12. Card. Tusch. Concl. 509. tit. P. Vinc. Fusar. de substit. quest. 717. n. 2. & seq.

§. *Economus quæritur.* 2.

S U M M A R I A.

Pena Economi alienantis prædium Ecclesiæ vel alienationi ejusmodi consentientis. 1. An ipso jure officio suo exuatur? 2. Res Ecclesiæ alienari possunt. 3.

1. Pena hic dicitur Economo non tantum, qui alienavit prædium Ecclesiasticum, sed etiam qui alienationi consensit. Obligatur autem 1. ad penam, nam deponendus est. Et 2. ad restitutionem damni Ecclesiæ dati, ad quam etiam ipsius hæredes obligati manent.
2. Sed queritur, an ipso jure suo officio exuatur Economus? Et resp. Gl. Bart. Bald. Casfr. Gilken. hic, quod requiratur sententia, idque colligitur ex verbo futurum tempus denotante (*privetur*) Consensit Tirag. in rep. l. si unquam C. de Revoc. donat. in verbo Revertatur n. 176. & seq. Card. Tusch. Concl. 719. n. 8. lit. T. & quos laudat Barb. hic num. 26. Res viles alienari posse tradit Tirag. de judic. in rebus exiguis exempl. 23. Christin. dec. 13. vol. 2. n. 4.

§. 3. & 4.

S U M M A R I A.

Pena Notarii super vetita prædii Ecclesiastici alienatione instrumentum conficiens. 1. Pena Judicis alienationem approbantis. 2. An Judex ipse Notariatus officio fungi possit? 3. Pena Notariorum super vetitis Contractibus instrumenta conficientium, remissive. 4.

1. Tabellio vel Notarius super vetita hac alienatione instrumentum conficiens perpetuo exilio plectitur; Judices vero qui hujusmodi alienationes sua auctoritate approbant, amissionem dignitatis & confiscatione bonorum omnium plectuntur. Disputant autem hic DD. An Judex ipse Notariatus officio fungi possit? Quod colligi videtur ex §. 4. Et concedunt DD. id hic communiter in actibus voluntariis jurisdictionis, non item contentiose, nisi sit causa brevis & levis momenti, Casfr. n. 10. Gilken. 28. seq. Panorm. in c. 3. n. 11. X. de Probat. Casfr. Valasc. in repet. l. Imperium. ff. de Jurisd. n. 262. Tirag. in tr. de judic. in rebus exiguis ferendo, exempl. 26. Qua pena autem

4. efficiantur Notarii super vetitis contractibus instrumenta conficientes, videatur Menoch. l. 2. A. Q. casu 581. Farin. quest. 154. pr. Guid. Papa. dec. 434.

§. Sane ne omnis. 5.

S U M M A R I A.

Exceptio regule in pr. legis propositæ. 1. Economus potest facere cum alio precariam. 2. Precaria quid? 3. Precaria de Canon. de quinquennio in quinquennium renovanda. 4. Ex contractu vitioso aut prohibito nec dominium, nec possessio civilis transit? 5.

1. Hic §. continet exceptionem Regule in principio legis propositæ. Concedunt enim
2. Economo, ut possit facere cum alio precariam seu cessionem usufructus, i. e. ut possit rem immobilem dare homini locupleti sub lege utendi fruendive ad vitam accipientis vel ad tempus concisus, quo finito res in usum data, pleno jure ad Ecclesiam redeat, & ut accipiens, mox aliam rem immobilem æquivalentem, & quæ tantundem, si non amplius, fructum proferat, Ecclesiæ pleno jure cum colonia & mancipiis concedat, finito sc. jure usufr. & hoc ab initio promittat, quæ videatur esse precaria, vid. Rittersh. p. 1. Nov. c. 8. n. 50. Quamvis jure Canonico hoc etiam addatur, ut tales precariæ, de quinquennio uno in aliud renoventur, c. 1. X. de precar. Redam. de Rebus Eccles. non alienand. q. 2. cap. 24. Quæ renovatio tamen non facit, ut singulis quinquenniis nova precaria fiat, sed ne illa res per oblivionem pereat, Molin. de J. & J. tr. 2. d. 298. circa fin. Ex §. ult. in fine probatur, quod ex contractu vitioso & nullo aut prohibito non tantum dominium non transeat, sed nec possessio civilis quoad effectus juris civilis, Dn. Mev. p. 5. dec. 394.

Auth. Hoc Jus porrectum.

S U M M A R I A.

Divisio Authentica. 1. Prohibitio alienationis ad omnia pia loca extendenda. 2. Et ad contractum pignoris. 3. Per oppignorationem ad alienationem devolvitur. 4.

Alic-

- Alienatio immobilium in rebus a Principe donatis prohibita.* 5.
- Deficientibus mobilibus Creditori immobilium Antichresin dantur, & quomodo?* 6.
- Subhastatio in vim paratæ executionis propriæ dicato, vel Instrumento exequibili fit.* 7.
- Quid juris, si Creditor nolit accipere?* 8.
- Si autor non invenitur?* 9.
- Creditor hic saltem probare tenetur creditum cessisse in utilitatem Monasterii.* 10.
- Idem est in eo, qui mutuo dat Civitati.* 11.
- Causa alienationis rerum Ecclesiasticarum permixta.* 12.
- Authentica hac canonizata.* 13.
- Hodie solemnitates hujus Auth. exacte non observantur.* 14.
- Quantum hodie ad alienationem rerum Ecclesiasticarum requirantur?* 15.
- Si Ecclesia evidens adsit utilitas non parandum est de solemnitate.* 16.
- Ecclesia sola de nullitate opponere potest, non alius.* 17.
- Ecclesia, si ob defectum solemnitatum obtulerit, debet restituere prædictum.* 18.
- Hæc Auth. habet septem partes, scilicet, quod prohibitio alienationis, quæ est in 1. 14. pr. h. t. extendenda ad omnia pia loca, cum omnium eadem sit ratio, *Poth. Gudelín. de jure noviss. d. 6. t. 14. n. 39.* & ad contrahendum pignoris, nam in 1. 14. prædictum de venditione & donatione dixerunt, sed alienatione prohibita regulariter etiam oppignoratio, per quam ad alienationem devenitur, videtur prohibita, *Lufin. de reb. alien. non alien. Auctor ad l. 101. ff. de legat. 3. II.* Simpliciter alienatio immobilium prohibetur in rebus a Principe Ecclesie donatis per Nov. 120. c. 7. pr. *Ho-* rum autem immobilium, quæ a Principe non donantur, alienatio permittitur urgente necessitate. III. Deficientibus mobilibus Creditori dantur immobilia in antichresin, ut tantum fructus compensentur, in formam primo, & postea in usuras contra 1. 1. c. de solut. cuique ministris per tria pro centum. Unde obiter quasi probatur, subhastationem in vim paratæ executionis pro iudicio vel instrumentis exequibili fieri per hanc auth. *Juncl. l. 2. C. si in causa rei judic. Col. de proc. esset. p. 3. cap. 9. h. 78. Thom. Michael intom. 2. conf. Klock. vol. 2. conf. 84. n. 19. IV. Si creditor velit res*

- accipere, debent vendi, sed prædictate 1. Subhastationes, ut plus licenti deantur, ubi licitatio intra 30. dies fieri debet, unde idem in omni subhastatione bonorum Ecclesie vel Monasterii esse putant *Men. l. 2. de A. J. Q. casu 129. n. 3. Danhech de subhast. 6. n. 1. Rol. de Vall. conf. 32. n. 14. lib. 1. & Fab. Monte de Vend. q. 5. n. 16. &c. 2. Juramento Abbatis cum consensu majoris partis Capitali totam Episcopo præstato, quo affirmabit debitum esse contrarium & ex mobilibus solvi non posse. Et 3. scriptura interveniente, in qua scribitur nihil esse factum in detrimentum Ecclesie. V. Membrum, Emptore non invento Creditori detur estimata res in solutum, ut decima pars pretii pretio addatur cum consensu Capitali. VI. ea res vendatur, quæ non sit maxima, sed mediocri. VII. Creditor saltem presumptive probare tenetur creditum cessisse in utilitatem Monasterii, quod hic speciale est, *Martín. Pistor. l. 1. q. 27. n. 30. Masc. concl. 1160. num. 1. & 2. Klock. conf. 24. n. 13. vol. 2. Roden. de reb. Eccl. non alien. q. 26. & quæstio 11 allegat Barb. n. 14. Idem de eo qui mutuo dat Civitati, l. Civitas 27. ff. de debus creditis, sicut & quantum & sextum membrum hic speciale est, cum alias aliud pro alio solvi nequeat, & Creditori detur electio. Jure Can. non tantum ob necessitatem, sed etiam causa utilitatis, *Compietatis, permittitur alienatio, c. Apostolicos 13. c. sacrorum 15. c. sine exceptione 32. c. terrulas 53. v. si quis 56. c. aurum 70. caus. 12. q. 2. Men. conf. 114. n. 2. Item in 13. commoditas, nam hæc quatuor cause numerantur alienationis rei Ecclesiæ licite, scilicet. 1. Necessitas. 2. Utilitas insignis. 3. Pietas. 4. Incommoditas. *Cothman. l. 2. conf. 62. n. 26. & per totum. Confer Riminald. lib. 3. conf. 233. per totum.* Licet autem hæc Authentica canonizata in c. 2. 14. c. 10. p. 2. Hodie tamen eas solemnitates, quæ hic requirantur, exacte non observari, post *Rotam Rom. decis. 133. apud statum Gregor. decis. 179. n. 27. n. 2. & 3.* nam requiruntur hodie. 1. Cognitio causæ. 2. Necessitatis probatio vel evidentiæ utilitatis. 3. Detrimentum Superioris. &c. In quæ præcipue solemnitas consistit, *Roden. de reb. Eccl. non alien. q. 24. n. 12. & seq. Tron. sacque d. h. 3. tit. de rerum alienatione 19. c.****

16. *Et si sit* *Ecclēsię evidens utilitas, eaque negari non curandum esse de solemnitate, post Anchar. Felin. & Dec. in a. qua in Ecclēsiarum, notab. 3. X. de const. noest. Men. conf. 817. nu. 11. ac Christia. d. d. 173. n. 23.*
 17. *Et Ecclēsia sola de nullitate opponere potest, non alius, Mantica. de tac. & amb. convent. lib. 25. l. 9. n. 48. & seq. 4. Et si Ecclēsia ob defectum solemnitatum obtineat, debet tamen restituere pretium, argum. & non solum a C. de prad. min. Everhard. in loco a pupillo ad Ecclēsiam 68. n. 4. Manock. conf. 888. n. 4.*

Auth. multo magis.

S U M M A R I A.

Monasteriis ipſius alienatio prohibita. 1.
Propter quod unumquodque tale, illud magis est tale. 2.
Dubium quo jure sustineri profanatio Monasteriorum possit. 3.

1. Hæc Auth. absolute prohibet ipſius Monasteriis alienationem, ne revertatur in antiquum statum ſecularem: & colligunt DD. propter quod unumquodque tale, illud magis tale, Klock. conf. 51. n. 304. Marten. Fiſſ. p. 1. qu. 15. n. 60. & q. 49. n. 17. Wasmuth. conf. 43. nu. 470. Dubium igitur quo jure ſustineri profanatio Monasteriorum possit.

Auth. Quibuscunque.

S U M M A R I A.

De casibus permissis non fiat alienatio rerum Ecclēsię in ſequentium ejusque cognatos. 1.
Simile est in tutore & magistratu. 2.
Pars contra facientium. 3.
Alia ratio est beneficiorum & concessionum Ecclēsię ad tempus. 4.

1. In casibus permissis non fiat alienatio in ſequentium ejusque cognatos, ne quidem per personam interpositam, Nov. 120. cap. 3. & a. 7. §. 1. Simile est in Tutore, l. 34. §. ult. de contr. ont. Simile in Magistratu, l. 2. inf. de contrah. judic. & l. 33. ff. si certum pat. Ratio in l. 46. & 26. ff. de contrah. ont. & in periculo lēſionis, & quia ſuam utilitatem Ecclēsię & pupillorum utilitati proponere debent, Rittersh. in Nov. p. 1.

a. 8. n. 45. Additur hic pena, quod contum facientium bona post mortem eorum pervenire debeant ad Ecclēsiam. Sed aliam rationem esse volunt beneficiorum & concessionum Ecclēsię ad tempus, Castrenſ. & DD. hic; nam Auth. loquitur de tali alienatione, quæ est damnoſa Ecclēsię. Sed si v. g. prælati pauperibus cognatis beneficia Ecclēſiastica conferant, aut in feudum vel emphyteuſum dari ſolita, hic nulla Ecclēsię læſio timenda est, Fachin. l. 7. cap. 32. Gamill. Borell. tom. 1. decis. 93. num. 133. Redoan. in tr. de reb. Ecclēſ. non alien. q. 60. n. 11. Jo. Patr. Sund. conf. 249. n. 15. & ſeqq. Licet de ſeconomis dubitent DD. quia de Prælato magis confidunt, & putarim Prælatum beneficia infeudari ſolita ratione conſcientiæ teneri magis conferre cognatis, ſi ſint idonei & non adeo potentes, ut Ecclēsię graves eſſe queant, quam alii.

Auth. Qui res.

S U M M A R I A.

Pars rem Ecclēſię contra DL. præcedentes titulo oneroſo comparatum. 1.
Donatarii. 2.
Creditoris pignori, vel Emphyteuſum accipientis talem rem. 3.
In hac Authentica de m. f. emptore, vel acceptore intelligenda? 4.
Dolus adminiſtratoris dolo emptoris præponeretur. 5.
Utrum quid hic de Emphyteuſtico Canone ſolvendo dividitur, id etiam de futurorum annorum canone intelligendum ſit? 6.
Diſcrepat authentica hac cum ſuo fonte. 7.

1. Quatuor hujus Auth. partes: I. Quæ contra LL. præcedentes rem Ecclēſię comparat, titulo non gratuito, ſed oneroſo, rem cum fructibus perceptis Ecclēſię reſtituit, & id quod dedit non ab Ecclēſiâ, ſed eo, qui alienavit v. g. adminiſtratore reperit, ut hic ſeſſior fiat circa venditionem, Nov. 7. c. 5. II. Donatarius rem cum fructibus & tantundem reſtituit. III. Creditor etiam, qui rem ecclēſiasticam pignori accepit, pignus reſtituit, creditum ab Ecclēſiâ non repetit, ſed a pignoris datore ſeu adminiſtratore loc. cit. IV. ſi emphyteuſum vero acceperis, & rem emphyteuſticam reſtituit, & canonem ſolvit. Sed quaeritur: I. An hæc Auth. de

de m. f. antore, vel acceptore intelligenda? Quod negant plurimi, de quo tamen præfationem in tertio membro dubito, nam. b. f. amorem, vel Creditorem pignus accipientem ita plecti durum nimis esset, & quod hic contra administratorem datur. Regressus acceptori, forte exinde fit, non quia acceptor in bona fide est, sed odio alienatoris, Cravett. conf. 272. n. 18. & quia dolus administratoris dolo emtoris præponderat.

- 5 Et Cristin. post alios per c. 25. Caus. 12. q. 2. & c. ad audientiam. X. de rebus Ecclesiæ, & c. etiam male fidei hunc regressum tribuit, dec. 173. n. 27. vol. 5. quæ sententia verbis textus originalis admodum iuvatur: nam in Nov. 7. c. 5. hæc verba habentur: emere præsumserit, & in fin. princ. ut metu sua substantia, & alia non propter Dei timorem, tamen sequiores circa venditionem, fiant, & in §. 1. suam sentiat malignitatem, & in §. 2. subiacent poena. Hoc tamen certum, si alienator non sit solvendo, vel nihil habeat, in subsidium bonæ fidei emtori teneri Ecclesiam, quatenus hæc facta locupletior, ut Gl. hic in verbo eum, Borell. 1. decis. tit. 15. n. 70. Cravett. conf. 272. nu. 19. & quos laudat hic Barb. in coll. nu. 5. II. Queritur: an quod hic in quarto membro dicitur de Emphyteutico Canone solvendo, id etiam de futuro- rum annorum canone intelligendum sit? Quod quamvis post Boer. dec. 309. n. 1. & seq. hic velit Barbos. nu. 8. id tamen negat Salye. nu. 3. quia durius plecteretur quam Em- tor, qui tamen magis deliquit, & in Emphyteusi perpetua hæc Auth. locum non haberet. Quamvis autem verba hujus Au- thentice in futurum tempus directæ sint, aliter tamen, legitur in originali in ipsa Nov. 120. c. 11. nisi hic sensus possit esse, quod durante Emphyteusi canon solvatur, eo tempore quo emphyteusis constitit. Kars. ult. continet verba Irneyi, & ha- bent duplicem sensum: 1. quod ad ultimum casum de Emphyteusi pertineant, & hoc videtur velle, non tenem Emphyteutam ad Canones futuri temporis, sed ipso jure nullam esse emphyteusin, & sic possumus eam concedere, vel 2. non de ultimo tan- tum casu, sed etiam de primo intelligit, non deberi dari actionem acceptori ut m. f. possessori. Sed sic Gl. Irneyi ex nulla Nov. probatur, quin potius Novella 7.

contradicit, & primo casu datur actio con- tra administratorem in ejus poenam, ut ex Nov. 7. cap. 5. apparet. Colligunt tamen ex hac parte DD. ex voce omni modo, quod ipso jure aliquid datur, vel ipso jure re ne- gotium sit nullum, ut Rom. sing. 1. Mat- thesi. sing. 111. & Tiraq. in rep. l. si un- quam, verba reuertatur, n. 88. C. de revoc. do- nat. & hos in Collect. referens a. Barbos. in fine.

Auth. Si quas ruinas.

S U M M A R I A.

Casus Authentica. 1.

An Ecclesiæ ruinosæ aedes possit in em- phyteusin perpetuam dari? 2.

Quatenus res Ecclesiæ possit in emphyteu- sin dari? 3.

Quis canon hoc casu solvendus? 4.

In aedibus potest constitui Emphyteusis. 5.

Modus, quo aedes ruinosæ, vel fundi de- ferti, & c. in Emphyteusin dari possint ab Ecclesiâ & c. 6.

Barbosa: notatur. 7.

- 1 Casum hic formo talem: Habet Eccle- siæ aedes ruinosas, ex quarum habitationi- bus adhuc stantibus pensionis loco recipi- bas 60. thal. has aedes vult in emphyteu- sin dare perpetuam. Queritur an possit? Resp. Quod sic, per hanc Auth. & Nov. 120. c. 11. §. ult. Si modo ruinosæ aedes ab Ecclesiâ reedificari & reparari non possint, quæ conditio habetur in Nov. 120. cap. 11 unde Auth. sumpta est. Et sic nota, hoc casu rem Ecclesiæ posse dari in emphy- teusin, Guid. Papa dec. 58. & Christin. dec. 58. & Christin. dec. 173. n. 25. vol. 5. Covar. l. 2. resol. cap. 17. n. 4. aliosque referens Barb. hic n. 2. Sed quis Canon erit solvendus? Resp. Electus datur Emphyteute, ut vel tertiam partem quotannis solvat i. e. 20. thal. die constitutæ emphyteuseos, aut prius reficiat & reedificet, atque demum a tempore reedificationis solvas dimidiam partem, i. e. 30. Collige ex hac Auth. etiam in aedibus posse constitui emphyteu- sin contra Donell. lib. 9. Comm. cap. 12. Pa- lasc. de jure emphyteut. q. 12. nu. 1. Colli- ge etiam modum, quo aedes ruinosæ, vel fundi deserti, vineæ incultæ in emphyteu- sin dari possint ab Ecclesiâ, Monasterio, Protoprophio, imo etiam Academia & simi-

similibus, scilicet ut vel statim solvat tertiam partem pensionis, quæ percipi poterat, vel dimidiam a die refectionis, *Barbosa hic* in materiam renovationis emphyteusos excurrit, sed alienioris loco.

Auth. perpetua.

S U M M A R I A.

Sensus Authentica. 1.

Quatenus fundum integrum in Emphyteusum dare concedatur Ecclesie? 2.

Emphyteuta non fit remissio mercedis propter sterilitatem. 3.

Fit tamen simplici Conductori. 4.

Gl. DD. & Barbosa notantur. 5.

Quatenus in adibus pro parte integris licita Ecclesia Emphyteusos constituit? 6.

Quatenus in rebus Ecclesie parum, aut nihil pensionis præstantibus? 7.

An in perpetuum data Emphyteusis etiam in extraneos transeat heredes? 8.

Quanam pensio sive æstimatio iusta dicatur? 9.

1 Sensus est: In tribus aliis casibus, etiam conceditur Ecclesie fundum in Emphyteusum dare: I. In fundis integris, quos scilicet Economus & administratores elegerint,

2 modo 1. Episcopus & Clerici, & quorum interest juraverint, hunc contractum non lædere Ecclesiam. 2. Sexta pars pensionis tantum diminuatur, v. g. quæ dabat 60. Canon ejus statuatur 50. Cujus ratio est,

3 ut compensetur damnum, quod Emphyteuta potest sustinere, quia ipsi non fit remissio mercedis propter sterilitatem, *Clarus §. Emphyt. quest. 8. n. 7. Valasc. de Emphyt. quest. 27. n. 7. & 10. Gail. l. 2. obs. 23.*

4 n. 23. *Carps. l. 1. Resp. 91. n. 5.* quæ tamen fieret simplici Conductori, *L. si merces 25. §. vis major ff. locati*; quamvis autem *Glossa*

5 *sa & DD. & Barb. hic n. 6.* hanc diminutionem sextæ partis ad casum sterilitatis adstringant, non video tamen hoc ex textu probari. Sed probabilius est, hanc sextam partem diminuendam esse regulariter, quia Canon Emphyteuticus ob periculum minor esse solet, sicut intelligit etiam hoc *Klock. d. l.* Licet referat *Cavalc. p. 1. dec. 46. n. 246.* velle hæc jura esse abrogata,

6 quod non puto admittendum. II. In adibus non quidem ruinosis, de quibus est præced. Auth., sed pro parte integris; pro parte diminutis, canon statuatur, prout

pensio præsentis tempore solvi potest, i. e. ut tantum præstetur, quantum percipi nunc possit, si nunc esset locata, & adatur medietas pensionum adjectarum per reedificationem ruinosarum ædium. *Auth. si quas ruinas h. t. III.* In rebus Ecclesie parum, aut nihil pensionis præstantibus subtiliter res æstimanda est, an aliquam utilitatem quacunque in re præstare possint, ita ut subtilitas summarie cognitioni opponatur, ut *l. 1. C. ut in possess. legat.* Sed queritur, an in perpetuum data

7 *Emphyteusis etiam in extraneos transeat heredes?* Et recte hic aff. *Gl. in prima opin. Cast. hic n. 4. Covar. part. 2. var. resol. cap. 17. n. 5. vers. quarta conclusio. Cavalc. quest. 194. & Vivius decis. 496.* quamvis in utramque partem disputet *Clarus §. Emphyteusis, quest. 28. num. 6.* Demum

8 *Glossa* in verbo *iusta*, iustam eam constituit pensionem, quæ per 20. annos collecta veram rei æstimationem continet. Et sic iusta æstimatio erit, quæ ex 20. annorum pensionibus colligitur, *Tiraq. de retr. lign. §. 1. gl. 6. n. 10. Covar. lib. 3. resol. c. 9. n. 5. & Molin. de J. & J. d. 452. n. 2.* & quos hic habet *Barb. n. 7.*

Auth. Sed & permutare.

S U M M A R I A.

Quatenus Imp. cum Ecclesia fundum permutare possit? 1.

An Imp. hæc prædia ex permutatione accepta in privatum transferre possit? 2.

An Authentica præsens ad alias personas aliosque casus extendenda? 3.

1 Permutare potest Imperator cum Ecclesia fundum, si meliorem, vel æquivalentem det fundum, & Reip. utilitas postulet, & pragmatica sanctio accedat, ratio in utilitate Reipubl. & quia Ecclesia non læditur. Communis itaque utilitas tam Reip. quam Ecclesie hoc introduxit. Sed

2 *an Imperator hæc prædia ex permutatione accepta in privatum transferre potest?* Negatur in *Nov. 55. cap. 1.* cui tamen derogatur per *Nov. cap. 10.* Sed notandum præsentem Authenticam de Principe loquentem ad alias personas aliosque casus extendendam non esse. *Card. Mantica de tac. & ambig. convent. lib. 25. tit. nu. 10.* Licet generalius hoc intelligat *Kedocm. in tr. de rebus Ec-*

Barb. non alien. q. 2. c. 4. n. 7. Et æquius & rationi juris Canonici convenientius videtur, permutationem, si fiat cum consensu Capituli, nec Ecclesia lædatur, non esse prohibitam, licet Ecclesiasticum prædium postea melioretur. *Redan. de rebus Eccles. non alien. q. 20. n. 140. & seqq.*

Auth. Item sibi invicem.

S U M M A R I A.

Quatenus Ecclesia una cum alia permutare possit immobilia sua? 1.

Multa que alienari non possunt, possunt tamen permutari. 2.

Idem obtinet in Emphyteusi. 3.

Aliud tamen obtinet in Feudo. 4.

- 1 Ecclesia una cum alia, si neutra lædatur, potest permutare immobilia, cum consensu Administratorum & eorum, quorum interest, quia hic nihil damni metuendum, quod ab aliis impenderet, *hic & Nov. 129. cap. 7.* Sed *Castr. hic* notat, se vidisse observari, quod Ecclesia etiam cum aliis v. g. privatis, permutaverit, adhibitis tamen solemnitatibus debitis, ac præcipue consensu Prælati ac Capituli; nam multa, quæ alienari non possunt, possunt tamen permutari, ut fundus dotalis, per *l. ita constante 26. ff. de jure dot. & l. fin. d. t.* Idem in Emphyteusi communiter volunt DD. quos allegat *Card. Mant. de tac. & amb. convent. lib. 25. tit. 4. n. 1. Clarus §. Emphyteusis, qu. 17.* modo absit fraus & nihil fiat in fraudem & præjudicium Domini directi, *Clar. d. l.*
- 4 Sed aliud in Feudo volunt per allegata *Authentica d. t. 4. n. 8.*

Auth. Item prædium.

S U M M A R I A.

Sensus Authentica. 1.

An Ecclesia fundum oneratum multo debito fiscali habens, propterea vendere eundem possit? 2.

Prædia tributaria qd Ecclesiam transeuntia transeunt cum onere. 3.

Talia habere prædia, res est Ecclesie minus proficua. 4.

Iusta proinde permutationis causa. 5.

- 1 Sensus est: Habet Ecclesia fundum oneratum multo debito fiscali, Ecclesia vult liberari a fiscalibus debitis, quæritur, an propterea vendere potest? Resp. Quod sic, idque ne quod in favorem datum in dispendium vergat, *l. quod favore 6. C. de LL. modo servantur solemnitates, & administratores juramentum præstent, quod hac de causa prædium alienetur. Et sic collige, prædia tributaria ad Ecclesiam transeuntia cum illo onere etiam ad Ecclesiam venire, quod hic ex aliis notat Barbos. n. 2. & supra illud ex Klock. aliisque confirmavi. Notetur autem rem esse Ecclesie minus proficua, talia habere prædia, ex quibus tributum fisco, vel census Magistratui solvendus sit, & iustam hanc esse causam permutationis.*

Auth. Qui rem.

S U M M A R I A.

Pæna rem Ecclesiasticam conductam, siue in Emphyteusim datam magna deterioratione deteriorantis, vel intra biennium Canonem non solventis quadruplex. 1.

Cephal. notatur. 2.

An alii etiam Emphyteuta ob deteriorationem Emphyteusim amittant? 3.

Quanam ad deteriorationem hic requirantur? 4.

An usufructuarius fundum deteriorans ab usufructu cadat? 5. & 9.

Idem obtineat in feudo? 6.

In locatione? 7.

In colonario? 8.

An pugnent inter se, Emphyteusim vindicare ut caducam, & præteriti temporis pensionem petere? 10.

- 1 Hac de pæna ejus agit, qui rem Ecclesiasticam conductam, siue in Emphyteusim datam vel deterioraverit, magna scilicet notabili deterioratione, *arg. l. 4. ff. de in integr. restitut. licet Cephal. l. 2. conf. 283. n. 35.* etiam de modica deterioratione id intelligat, quia non in jure prætorio versamur: Sed pæne jam recensendæ modicæ deteriorationi non videntur competere, vel intra biennium Canonem non solventis, cujus quadruplex pæna. I. Cadit jure suo. II. Totius temporis præteriti sc. ut *Gl. Castr. aliique* explicant, pensionem solvit. III. Dammum refarcit. IV. Nec tamen mercedem locationis repetit. Sed *an alii etiam Emphyteuta*

phyteute ob deteriorationem Emphyteusin amittunt? Aff. hic *Castr. n. 2. Clor. d. §. 9. 26. Hartm. Piff. part. 1. quest. 28. Christin. ff. dec. 173. n. 35. Don. l. 9. c. 15. Valasc. tom. 1. consult. 5.* quia melioratio est causa finalis, quæ cessat facta deterioratione. Si modo deterioratio facta magna vel levi

4 Emphyteute culpa, *Hart. Piff. d. l.* Nam ad deteriorationem hic tria requirunt: I. Ut sic non modica, sed magnæ quantitatis, licet sit in parte fundi, *Dr. Mevius p. 5. dec. 348. n. 3.* II. Ut ipsa substantia prædii deteriorata sit. III. Non levissima, sed ad minimum levi culpa, *Christin. d. dec. 173. n. 34. Carps. P. 2. Const. 38. def. 23.* Sic &

5 usufructuarium, si arbores frugiferas cedat, & fundum deterioraret, ab usufructu cadere vult, *Gasias de Expens. cap. 11. n. 33.* quem laudat *Christin. d. l. n. 38. idem in feudo. Gasf. d. tr. cap. 12. n. 49. & Christin. d. l. n. 40.* Licet hic culpam latam requirat (*Rosenthal*) de feudis cap. 50. com. 7 d. 33. nu. 30. Idem in Locatione per l. 3. C. locati, & in Colonario, qui habet (*das Meyer-Recht.*) *Dr. Mev. p. 5. dec. 348.* De usufructu res videtur magis dubia, quia ob deteriorationem rei in usufructum concessæ dantur alie actiones sc. ex stipulatu, servi corrupti, Legis Aquilæ, l. 66. ff. de usufr. & l. 1. §. usufr. quemadm. cav. E contrario possumus argumentari cum *Card. Mantica*: Si Emphyteuta, qui plus juris habet, potest ob deteriorationem privari Emphyteusi, unque multo magis usufructuarius, qui minus juris habet. Sed potest ad hoc argumentum responderi dupliciter, 1. quod finis emphyteuseos sit melioratio, cum qua directo pugnat deterioratio, quod non est in usufructu. Deinde in usufructu habemus aliam actionem ex stipulatu, ex cautione, sed hic nulla cautio &c. Plura de amissionone ex deterioratione, *Barbos. hic.* Colligitur etiam ex hac Auth. non pugnare inter se Emphyteusin vindicare ut caducam & præteriti temporis pensionem petere, modo prius animum, quod velit expellere Emphyteutam, declarat, & postea præteriti temporis pensionem petat. Nam præterquam, quod hæc ex diversis causis contingant, cum expulsio fiat ob contumaciam & contemptum, petitio vero pensionum præteriti temporis ex contractu; pro-

batur etiam id ex hac lege ut ex alia ratione. Omnes concedunt, quando cum protestatione Dominus accepit pensionem præteritam, quod tunc possit expellere. At si prius animum declaravit de expellendo, videtur secutam petitionem pensionis in priori declaratione animi interpretationem accipere. Vid. *Surd. decis. 317. n. 23. & seq.* & quos hic colligit *Barb. nu. 20. & præter eos Menoch. l. 3. præf. 112. & rem. 9. recup. pos. n. 150. & seq. Carps. p. 2. Jurispr. forens. C. 38. d. 6.*

Auth. Hæc usus præstatio.

S U M M A R I A.

An & quatenus aliquis ad necessitatem atque ad vitam uti possit fundo Ecclesiæ? Sensus verborum: pleno jure. 2.

1. Causa est: Vult aliquis ad necessitatem atque ad vitam uti fundo Ecclesiæ, quaeritur an possit? Resp. ita, si alium fundum det Ecclesiæ, qui pares redditus habeat, nec majora pendat tributa, ut finito usu utraque res pleno jure redeat ad Ecclesiæ; idque in omnibus Ecclesiis locum habet. Fere est ejusdem argumenti cum §. 5. l. 14. h. & nisi quod hic tributorum mentio fiat, quæ in utroque fundo debent esse paria. Quæris, sed quis hac conditione contraheret cum Ecclesiâ? Resp. Propter amicitiam vel vicinitatem posset quis ita contrahere, vel aliam ob causam, vel posset dici, ut in d. §. 5. ita & hic accipientem ab Ecclesiâ fundum utrumque retinere donec vivat, quem scilicet commendare videntur verba in Auth. hac & Nov. 120. c. v. in fine; utraque res integra & in dominium & in usum in eandem venerabilem domum perveniat, idque videtur planus sensus esse verborum;
2. Pleno jure scilicet, quod tam usufructus, quam proprietas utriusque fundi ad Ecclesiâ convertatur, licet aliter hic *Barb.*

L. Decernimus. 16.

S U M M A R I A.

Sensus legis. 1.

Quenam a Tyrannis statuta per hanc legem antiquata? 2.

Quæ contra Ecclesiæ veram sunt, etiam contra Deum sunt. 3.

De.

Dominium tyrannicum non prescribitur? 4.
Restriccio legis. 5.
An tum temporis Primatus R. Ecclesia tre-
ditus? 6.

- 1 Sensus simplex est, quod Imperatores ea privilegia Ecclesiarum, quæ per tyrannidem mutata erant, renouent, antiquatis iis, quæ per tyrannidem erant constituta. Sed nota ea tantum a Tyrannis statutæ antiquata esse, quæ per modum legis, aut Privilegii, non quæ per iustitiæ viam fiunt, quæ in legibus sunt fundata.
- 2 *Castr. hic n. 1.* Collige ea, quæ contra Ecclesiam fiunt veram, sc. etiam contra Deum fieri, *Castr. n. 3.* Et quod dominium tyrannicum non prescribatur, *Roll a Valle conf. 3. vol. 1. n. 24.* quem laudat *Christin. vol. 2. dec. 14. ubi n. 2.* ita restringit hanc legem, ut inter præsentis valeant donationes, insinuationes, venditiones, sententiæ, arbitria, pactiones, tempore hostilis occupationis factæ, non item quæ contra absentes. Notetur autem hic, Ecclesiam Constantinopolitanam matrem pieratis nostræ & Christianorum orthodoxæ Religionis omnium, & ejusdem Regiæ Urbis sanctissimam Sedem, privilegia & honores omnes super Episcoporum creationibus, & jure ante alios residendi & cetera omnia, &c. ex quibus verbis apparet,
- 3 Primatum Romanæ Ecclesiæ tunc non fuisse creditum, & quam frigida sit *Accursii interpretatio* in vocabulo matrem, ubi hoc declarat, sc. secundam post Romanam Sedem ipsi non dissimulant Romano-Catholici, dum hanc legem ab ipso Acatio, Constantinopolitano Præsidente, dictam esse dicunt.

L. Illud 17. aliis 19.

S U M M A R I A.

- Quatenus ante l. pen. C. de Don. valuerit donatio sine insinuatione? 1.*
L. pen. C. de don. est una ex 50. Decisionibus. 2.
An valeat donatio Ecclesia supra 200. solidos sine insinuatione? 3.
Valeat donatio Ecclesia facta usque ad 500. solidos sine insinuatione. 4.
In quibus piis causis hoc privilegium obtineat? 5.
Hospitalia indistincte sunt pia causa. 6.
Brunneman. in Codicem. Tom. I.

Idem obtinet in Confraternitatibus. 7.
Hodie privato donare possumus usque ad 500. solidos. 8.
An beneficium Ecclesia hic concessum etiam proportionabiliter extendendum super 500. solidos usque ad 800. 9.
Annon hodie, Jure Canonico præsertim, nulla donatio in Ecclesiam, vel causam piam facta requirat insinuationem? 10.
In restringendis piis causis non sequuntur LL. seculares. 11.

- 1 Ante l. pen. C. de donat. quæ est una ex
- 2 50. decisionibus novis, sine insinuatione vale-
- 3 bat donatio usque ad 200. solidos per l. *sanctimus 34. C. de Donat.* Tunc ergo quidam donabat Ecclesiæ 400. solidos sine insinuatione; Quæritur an valeat? Resp.
- 4 Imperator Justinianus quod sic, & constituit, ut donatio Ecclesiæ facta usque ad 500. solidos valeat sine insinuatione, ultra non, nisi imperialis sit donatio juxta d. l. 34. vers. *exceptis*: sed tamen id privilegium in certis piis causis vult obtinere, ut si quid donet sanctæ Ecclesiæ, vel Xenodochio i. e. hospitali peregrinorum, vel Nosocomio, seu hospitali ægrorum, vel Orphanotrophio, i. e. pauperum hospitali Orphanorum, vel Pchotrophio, i. e. pauperum hospitali, vel Gerontocomio, i. e. senum hospitali, vel Brephotrophio, ubi infantes expositi aluntur, vel in ipsos pauperes, vel in civitatem aliquam, & si alia causa sit his similis. Et
- 6 quidem hospitalia indistincte esse piæ causas ex hac lege, & quia pietatis opera ibidem exercentur, tradit post alios allegatos, *Tiraq. in tract. de priv. pia caus. in pref. §. sed alii indistincte*, &c. licet alii
- 7 distinguant, utrum auctoritate superioris sint constituta, an vero propria auctoritate, *Ant. Gabriel. lib. 6. Commun. concl. tit. de pia causa concl. 2. idem in Confraterni-*
- 8 *tatibus tenet, d. l. & Tiraq. & Gabr. concl. 9 1. & Christin. vol. 2. dec. 15.* Sed cum hodie privato donare possumus usque ad 500. solidos; Quæritur, an beneficium Ecclesiæ hic concessum etiam proportionabiliter extendendum sit super 500. solidos usque ad 800. quod negat *Schneid. in tit. de donation. §. alia n. 21. Carpz. p. 2. Jurispr. const. 12. def. 13. n. 6.* licet contrarium forte
- 10 receptius esse videatur ex traditis *Clari in*

D

§. Do-

§. Donatio n. 17. q. 1. Sed an non hodie. Iure Canonico praesertim, nulla donatio in Ecclesiam vel causam piam facta, requirit in-
11. limitationem? Ita quidem volunt, quia in restringendis piis causis non sequimur Le-
ges seculares, arg. c. relatum 11. X. de To-
stam. Et ibi Panorm. n. 4. Clar. §. Donatio
q. 17. n. 1. Molin. d. J. Et J. d. 397. Tirag.
de privil. pia causa priv. 124. Perez. in C.
de Donat. n. 34. conferantur DD. congesti a
Barb. hic n. 3.

L. Sancimus. 21.

S U M M A R I A.

- Legis divisio. 1.
An vasa sacra emi, vendi vel oppignorari
possint. 2.
Res divina hominum commercio exempta. 3.
Legis ampliatio. 4.
Ubiunque equum est actionem dari, et non
apparet specialis actio, tunc datur actio
in factum. 5.
In causa famis et captivitatis vendere, vel
oppignorare licet vasa sacra. 6.
Res fideicommissi subjecta ob vitam grava-
ti alienari potest. 7.
De alienandis rebus sacris in causa libera-
ndorum captivorum et famis, remissive. 8.

2. Tres partes habet: I. Est de vasis sa-
2. cris non vendendis, nec emendis, nec
oppignorandis, additur poena amissionis
pretii et debiti, pro quo oppignoratum
est, quia scilicet res divina hominum com-
3. mercio sunt exemptae, §. 7. Et 8. Inst. de
Res. divis. et ideo ab Episcopo, vel aliis
vindicari i. e. evinci, aut a nemibus hu-
manis liberari possunt. Vide Hill. ad Du-
rell. l. 20. c. 4. l. c. II. Hoc ampliatur,
4. licet in vasa sint conflata, nihilo minus
agitur actione in rem, vel condictione ad
5. pretium, vel actione in factum. Collige-
runt ubique equum est actionem dari, et
non apparet specialis actio, ut hoc in ca-
6. su valorum conflatorum, quod tunc datur
actio in factum, Cast. hic num. 4. III. Ex-
ceptio traditur in causa Famis et Captivi-
tatis, quia animae hominum quibuscunque
vasis praefertur, c. aurum 70. c. gloria 71.
causa 12. q. 2. vide, quae allegat Klock.
7. cons. 35. n. 41. Et seq. vol. 1. Collige etiam,
rem fideicommissi subjectam ob vitam
gravati alienari posse, per tradita, Syrdé

de alim. l. 7. quasi. 27. num. 19. Et l. 8. pri-
vil. 19. nu. 1. Menoch. lib. 4. pres. 151. &
quos allegat Vinc. Fusarius de substit. qu.
536. n. 1. Et Fr. Barry de success. l. 8. c.
3. num. 42. Ceterum ut ad materiam no-
stram revertamur, de alienandis rebus sa-
cris in causa liberandorum captivorum &
famis, vld. Covar. l. 2. variaz. resol. cap. 16.
num. 7. Et seqq. Molin. tr. 2. Disp. 340. nu.
22. Mant. de tac. Et amb. convent. libr. 4.
tit. 5. & quos hic habet Barbof. ad DD.
passim.

Auth. Praeterea.

S U M M A R I A.

- Sensus Authentica. 1.
Quatenus Ecclesia vasa superflua alienare
possit? 2.
Religioni ita favendum, ut ius suum cui-
que tribuatur. 3.
Vasa Ecclesia integra ne quidem ob neces-
sitatem vendenda. 4.

- Est limitatio membri primi Legis pra-
cedentis, quoad vasa superflua, ejusque
sensus est: Ecclesia si habet superflua va-
sa, & debitis gravatur, postea ea integra
aliis Ecclesiae, quae necessariis destituitur
valis, vendere, vel conflata cuilibet ex-
taneo, sed scriptura interveniente, &
3. cum licentia ac auctoritate Ordinarii, quia
Religioni ita favendum est, ut tamen ius
suum cuique tribuatur. Sed qui sine ne-
cessitate atque sine sollemnitate debita res
sacras vendit, eisdem poenis subiacet, qui-
4. bus subiacet ille, qui praedia Ecclesiae di-
strahit. Nota, vasa Ecclesiae integra ne
quidem ob necessitatem esse vendenda, sed
ea prius destruenda & conflanda sunt, &
sic ea non amplius sunt sacra, Greg. l. 25.
syntagm. tit. 7. n. 4. & quos hic habet Barb.
& Steph. Pagundez de J. Et J. l. 5. cap.
19. num. 19. & ita non ipsa vasa laicis ven-
denda, sed eorum materia conflata.

L. Sancimus. 22.

S U M M A R I A.

- Non Curialis Curiali succedens, vel ab eo
donatum quid accipiens quadrantem de-
bebat solvere Curia. 1.
An Ecclesia a Curiali donatum quid acci-
piens hanc quotam Curia solvere tene-
tur? 2.

1. Per

15 *ca. 2. ff. de legibus non. 2.* Collige: etiam Principem posse tollere prescriptionem, quia iure civili data, & eodem iure tolli potest, Petr. Ant. de Petra de iure quasi non toll. cap. 15. n. 15. & quos allegat Kluck. conf. 48. n. 57. vol. 2.

Auth. Quas actiones.

S U M M A R I A.

Auth. hac legi praeced. derogat. 1.

1. Actiones reales inter presentes decennio, inter absentes vicennio, personales triennio praescribuntur. 2.

Actiones Ecclesiae competentes omnes regulariter 40. annis, etiam contra Ecclesiam, praescribuntur. 3. 8.

Idem est in causis pauperum. 4.

In sola Romana Ecclesia remanet centenaria praescriptio. 5.

Item in Civitatibus. 6. & municipiis. 7.

A quo tempore inchoanda praescriptio Ecclesiae contra Ecclesiam. 9.

Praescriptio minor longi, vel longissimi temporis praescriptione etiam contra Ecclesiam locum habet. 10.

1. Haec Auth. legi praeced. derogat; cuius hic est sensus: Actiones reales inter presentes decennio, inter absentes vicennio, personales autem triennio praescribuntur. Quid autem in actionibus Ecclesiae

3. competentibus? Haec omnes seu Reales, seu Personales sint, praescribuntur 40. annis, licet Ecclesia contra Ecclesiam praescribat, Baldus de praescript. part. 1. quint. part. princ. n. 3. Carpz. p. 2. const. 5. def. 2. per c. illud. 8 X. de praescript. Idem est in causis

4. pauperum, Nov. 131. etiam pro Temporalibus, modo longius tempus in casu aliquo non sit praescriptum, ut c. 1. de praescript. lib. 6.

5. In sola Romana Ecclesia remanet centenaria praescriptio, nec non in Civitatibus, Br. hic n. 8. & Don. l. 5. cap. ult. lit. F. Fach. l. 8. cap. 3. licet id adhuc dubium esse videatur per tradita Hier. de Cavall. qu. 49. & Tiraqu. ad l. si unquam in voce libertatis, C. de Rev. donat. n. 45. Sed sententia prior communis. Vid. Covarr. in c. possessor. p. 2. §. 2. n. 9. Petr. Barbo. in l. 5. si constante 25. p. n. 105. ff. sol. matr. Aug. Barb. hic in

7. collect. n. 5. quia in Ecclesia ratio est favor Religionis, in Civitate favor publicus, quae rationes sunt similes in effectu, sed

non eadem, Barb. d. n. 105. quod de civitate dictum etiam de Municipiis intelligit Gad. ad l. 17. n. 16. ff. de verb. sign. quem refert Hill. ad Donel. l. 5. cap. ult. lib. F.

8. Collige ex textu huius Auth. (1) Contra Ecclesiam praescribi actiones regulariter 40. annis, nam alienatio bonorum Ecclesiae non est prohibita simpliciter; Ergo nec praescriptio, Bald. de prima parte quinta part. principal. n. 2. ubi idem esse dicit, si una Ecclesia contra aliam praescribat, sed hanc praescriptionem post mortem Praelati ejus, qui alienavit inchoandam esse volunt per c. Sacerdotes 10. conf. 16. qu. 3. Balb. d. l. n. 8. Christin. dec. 173. n. 43. vol. 5. (11). Collige, minorem praescriptionem longi vel longissimi temporis praescriptione, etiam contra Ecclesiam, ut contra privatum, locum habere ut ulucapio mobilium per triennium, Covarr. in c. possessor p. 2. §. 2. n. 5. Molina. disp. 68. n. 3. Peregr. de jur. fisci l. 6. tit. 8. n. 44. Item in quadriennii praescriptione, l. f. C. de praescript. quadriennii. Item annali praescriptione actionum penarium praetorium, Bald. d. l. n. 12.

TITULUS III.

De Episcopis & Clericis.

L. Juxta Sanctionem. 1.

S U M M A R I A.

Clerici ab extraordinariis muneribus & ab hospitalione militum cum tota familia sunt immunes. 1.

Principis confirmatio privilegia priora, etiam non apparentia, alicui confirmantis valida est. 2.

Falsa demonstratio dispositionem non vitiat. 3.

Coloni & famuli conductitii Clericorum non gaudent horum privilegiis. 4.

An eorum mancipia? 5.

Episcoporum famuli? 6.

Hospitalio est munus patrimoniale. 7.

A patrimonialibus muneribus Clerici non sunt exempti. 8.

Solvitur obiectio. 9.

1. Sensus huius legis est satis perspicuus, & hoc dicit: Clericos ab extraordinariis muneribus & ab hospitalione militum cum suis

3. *Collige*, si Princeps privilegium alicui conferret, eum prius privilegia, que allegat, non appareant, validam tamen esse confirmationem, ut hic probat.
4. *Castr. num. 4.* per rationem, quod falsa demonstratio dispositionem non vitiat, *arg. 30. Inst. de leg.* Colligitur etiam ex hac lege, Colonos & famulos conductitios Clericorum non gaudere istis privilegiis, quibus gaudent Clerici ipsi, sed tantum mancipia eorum, *Theaur. decif. 22. n. 1. & 3.*
5. *Seg. & dec. 116. n. 8.* videatur tamen *Strin. p. 1. q. 8. num. 46.* ubi id limitat in famulis Episcoporum. Illud videtur servulum movere in hac lege, quod hospitatio sit in iure patrimonialis, per *l. 3. §. 14. ff. de Muner. & honor. & l. 3. C. de Muner. patrim.* Sed ab his non sunt exempti Clerici per *l. 3. h. t.* Respondet Glossa: Clericos non quidem ab omnibus Patrimoniis: Muneribus, v. g. tributis, ab hac tamen munere esse exemptos.

L. Omnis. 2.

S U M M A R I A.

Clerici negotiationem honestam exercentes immunes sunt a sordidis muneribus. 1. Idem obtinet in eorum ministris, conjugibus, & liberis, ut & in omnibus muneribus, extraordinariis. 2. 4. Parangaris quid. 3. An & quatenus Privilegia alicui concessa, transeant etiam ad familiam? 3. Quoad jurisdictionem totam familiam privilegio patris, seu communiter receptum. 6. Jure est quidam praxi. Illustratum. 7.

1. Si sordida munera imponantur Mercatoribus, vel aliis, ab istis tamen immunes sunt Clerici licet negotiationem, honestam exercent, nam id, quod congestio, equius est in usum pauperum, ubi servit per *h. l.* hoc extenditur ad eorum ministros. §. 1. Extenditur ad omnia munera.
2. Idem in parangaris, i. e. sumptibus itinerum, non per viam publ. sed alicuius suspectorum. §. 3. Idem tenditur ad conjuges, liberos, ministros. §. 4. Nota: quod privilegia alicui concessa etiam transeant ad familiam ipsius, vide licet ad uxorem & liberos, *l. 4. ff. de usu & habit. d. 12. C. de prac. Sacr.*

Secundum Bar. decif. 243. num. 81. & 82. Enkel. Mayo de priv. n. 3. §. 4. & 5. 201. Distinguat tamen DD. hic & p. p. p. Cyn. & Castr. hic n. 6. quod privilegia competant aut ratione dignitatis, & tunc ad filios etiam post mortem patris, transeant, *l. famula & ff. de Sepat. q. 1. ratione off. ch. & tunc liberis, competunt vivente patre, ut hic; aut ratione necessitatis, & tunc non transeant. Confer. Card. Tusch. *cap. 746. lit. B. & Menoch. lib. 3. pres. 103.* quoad jurisdictionem tamen totam familiam, privilegio Patris, sui, quatenus in ea familia degant, famuli, communitate receptum, esse videtur, *Strin. vol. 2. dec. 17. n. 9. & seg. vid. hic Bald. & Felin. in c. nullus X. de For. comp. & post ad l. 10. infr. de Re milit. licet aliter apud nos observetur.**

Auth. Item nulla.

S U M M A R I A.

Collecta, aut munera sordida Ecclesie, aut personis Ecclesiasticis non sunt imponenda. 1. 2. Pena contrasaciantium. 2. Invasio rei immobilis Ecclesie triplici pena nam meretur, & invasorem foro ecclesiastico subicit. 3. An illis legibus, que ad murorum refectionem Ecclesie imponunt collectas, per hanc Auth. derogatum? 4. Non iniquum est, ut de bonis temporalibus, quando antea collectis subiecta fuerunt, & ad Ecclesiam perveniant, collecta solvantur. 5. Univeritas ex delicto ad penam obligatur. 6.

1. Prohibetur hic, ne Communitas, aut Magistratus, aut privatus collectas aut munera sordida Ecclesie, aut personis Ecclesiasticis imponat, sub pena Rami Imperialis, & Restitutionis Triplicis, que tamen pena tunc locum habet, si ter admoniti non emendare neglexerint. Colligunt ex textu, Invasionem, Rei immobilis Ecclesie Triplici penam mereri & invasorem subicere foro ecclesiastico. *Br. & Bl. hinc Saldus non igitur illis legibus, que ad murorum refectionem Ecclesie imponunt collectas, per hanc Auth. derogatum est? Ita vult Molin. tr. 2. de J. & §. 672. n. 4. in prima conclusio in fine & hinc alioque laudans. Hinc*

n. 3. Sed cum hinc sit utatur verbis generalibus collectarum exactionis, item Angarie & Parangarie, non puto per verba hae illas Collectiones intelligi, quae sunt ob conservandam salutem, sed videmus tamen apud nos etiam, talibus ob salutem totius urbis indictis collectionibus liberari loca, pia & personas ecclesiasticas. Sed non antiquum, ut de bonis temporalibus, quando antea collectis subiecta fuerant, si ad Ecclesiam perveniant, collectae solvantur. *Conf. Klock. de contrib. c. 19. n. 12.* 5
cujus tamen verba omnia non facio mea. Colligitur etiam ex hac Auth. Universitatem ex delicto ad penam obligari, de qua *Gut. l. 2. de pae. publ. cap. 9. per tot. & plures citatis Farin. qn. 24. n. 109.*

L. De his Clericis. 3.

S U M M A R I A.

Clerici onera fiscalia de praediis solvere tenentur. 1.

Onera fiscalia sunt realia. 2.

De quibus praediis ten. hac intelligenda? 3.

An hodie Clericus de praediis tributariis tributum solvere teneatur? 4.

Ob mutationem personae mutatur conditio rei, quae respicit personam. 5.

Gutierrez & Barbola notantur. 6.

1. Clerici non tamen aliena praedia ab onere Tributorum eximere non possunt, sed & de propriis praediis solvere onera fiscalia tenentur, alias praedia transferuntur ad Fiscum. Ratio: quia haec onera 2
realia, arg. l. 7. tit. preced. Sed haec lex intelligenda de praediis Clericorum propriis, non Ecclesiarum, per l. placet 5. tit. prec. Ca. 4. in l. h. n. 7. Sed, quid jure novo? 3
Dumtaxat Clericus hodie de praediis tributariis solvere Tributum? Gutierrez l. 1. q. pract. 3. n. 15. & ex eo A. Barb. hic n. 3. distinguit, an Princeps imposuit tributum fundo, per modum conventionis inite cum Privato, & tunc onus impositum dare, licet ad Clericum pervenerit; an vero Princeps jure superioritatis imposuerit fundo tributum, & tunc liberari fundum simul 5
no ad Clericum pervenerit, quia ob mutationem personae mutatur conditio rei, quae respicit personam, per l. 90. ff. de acquir. hered. l. 9. §. fin. ff. de Publican. & colligit. Sed falsa duplex est hypothesis:

1. Quod Imperator imponendo tributum respexerit ad personam. Falsum etiam 2. hoc est, quod Imperator de casu insolito, quasi sc. per conventionem cum privato tributum imposuisset, hic sit intelligendus. Tutius igitur in regula manere, quod res cum vinculo tributi transeat ad Clericum, & non fingere singularem casum cum Gutierrezio.

L. Officiales. 4.

S U M M A R I A.

In officio publico constituti, & ad rationes reddendas obstricti non possunt ad Clericatum aspirare. 1.

Pena secus facientium. 2.

Laicus post perpetratum delictum Clericus factus puniri potest a iudice laico. 3.

Propinqui quinam dicantur? 4.

1. Qui in officio publico sunt, & ad rationes reddendas obstricti, non possunt ad Clericatum aspirare; si fecerint, retrahendi sunt ad priorem conditionem: & si clau-

2. destinis artibus fecerint, suae partes bonorum ipsis auferantur, & liberis aut propinquis, aut si propinquive defuerint, officio in quo militant, applicentur, tertia tantum pars ipsius relinquatur; Sed si reddiderint rationes & vitae sint probatae, inter Clericos possunt recipi. Ratio prohibitionis est, quia Clericatus hic in fraudem obligationis assumptus est, & hinc concludunt DD. Si quis Laicus delinquit & postea, ut se piam subtrahat, Clericus statim fraudem, quod tunc a iudice Laico puniri possit. Videantur allegata apud Farinac. in pr. crim. q. 8. n. 104. Sed dispositionem legis hujus ita limitat Escobar. de Ratiocin. c. 4. n. 4. nisi quis administrasset negotia Ecclesiarum, vel pri. loci, vel miserabilium personarum. Sed an liquidum sit hujus fundamentum, dubito. Colligi etiam potest, quinam propinqui dicantur; scilicet sanguine juncti, qui ad successionem aspirare possunt, usque ad 10. gradum hic & de l. 3. C. de inest. nupt. & l. un. C. unde vir & uxor, Tirac. de Rest. sign. l. 9. n. 91. Card. Tusch. concl. 14. lit. F. & Barb. hic n. 4.

3. Laicus post perpetratum delictum Clericus factus puniri potest a iudice laico.

4. Propinqui quinam dicantur?

5. Qui in officio publico sunt, & ad rationes reddendas obstricti, non possunt ad Clericatum aspirare; si fecerint, retrahendi sunt ad priorem conditionem: & si clau-

6. destinis artibus fecerint, suae partes bonorum ipsis auferantur, & liberis aut propinquis, aut si propinquive defuerint, officio in quo militant, applicentur, tertia tantum pars ipsius relinquatur; Sed si reddiderint rationes & vitae sint probatae, inter Clericos possunt recipi. Ratio prohibitionis est, quia Clericatus hic in fraudem obligationis assumptus est, & hinc concludunt DD. Si quis Laicus delinquit & postea, ut se piam subtrahat, Clericus statim fraudem, quod tunc a iudice Laico puniri possit. Videantur allegata apud Farinac. in pr. crim. q. 8. n. 104. Sed dispositionem legis hujus ita limitat Escobar. de Ratiocin. c. 4. n. 4. nisi quis administrasset negotia Ecclesiarum, vel pri. loci, vel miserabilium personarum. Sed an liquidum sit hujus fundamentum, dubito. Colligi etiam potest, quinam propinqui dicantur; scilicet sanguine juncti, qui ad successionem aspirare possunt, usque ad 10. gradum hic & de l. 3. C. de inest. nupt. & l. un. C. unde vir & uxor, Tirac. de Rest. sign. l. 9. n. 91. Card. Tusch. concl. 14. lit. F. & Barb. hic n. 4.

7. Laicus post perpetratum delictum Clericus factus puniri potest a iudice laico.

8. Propinqui quinam dicantur?

9. Qui in officio publico sunt, & ad rationes reddendas obstricti, non possunt ad Clericatum aspirare; si fecerint, retrahendi sunt ad priorem conditionem: & si clau-

10. destinis artibus fecerint, suae partes bonorum ipsis auferantur, & liberis aut propinquis, aut si propinquive defuerint, officio in quo militant, applicentur, tertia tantum pars ipsius relinquatur; Sed si reddiderint rationes & vitae sint probatae, inter Clericos possunt recipi. Ratio prohibitionis est, quia Clericatus hic in fraudem obligationis assumptus est, & hinc concludunt DD. Si quis Laicus delinquit & postea, ut se piam subtrahat, Clericus statim fraudem, quod tunc a iudice Laico puniri possit. Videantur allegata apud Farinac. in pr. crim. q. 8. n. 104. Sed dispositionem legis hujus ita limitat Escobar. de Ratiocin. c. 4. n. 4. nisi quis administrasset negotia Ecclesiarum, vel pri. loci, vel miserabilium personarum. Sed an liquidum sit hujus fundamentum, dubito. Colligi etiam potest, quinam propinqui dicantur; scilicet sanguine juncti, qui ad successionem aspirare possunt, usque ad 10. gradum hic & de l. 3. C. de inest. nupt. & l. un. C. unde vir & uxor, Tirac. de Rest. sign. l. 9. n. 91. Card. Tusch. concl. 14. lit. F. & Barb. hic n. 4.

11. Laicus post perpetratum delictum Clericus factus puniri potest a iudice laico.

12. Propinqui quinam dicantur?

13. Qui in officio publico sunt, & ad rationes reddendas obstricti, non possunt ad Clericatum aspirare; si fecerint, retrahendi sunt ad priorem conditionem: & si clau-

14. destinis artibus fecerint, suae partes bonorum ipsis auferantur, & liberis aut propinquis, aut si propinquive defuerint, officio in quo militant, applicentur, tertia tantum pars ipsius relinquatur; Sed si reddiderint rationes & vitae sint probatae, inter Clericos possunt recipi. Ratio prohibitionis est, quia Clericatus hic in fraudem obligationis assumptus est, & hinc concludunt DD. Si quis Laicus delinquit & postea, ut se piam subtrahat, Clericus statim fraudem, quod tunc a iudice Laico puniri possit. Videantur allegata apud Farinac. in pr. crim. q. 8. n. 104. Sed dispositionem legis hujus ita limitat Escobar. de Ratiocin. c. 4. n. 4. nisi quis administrasset negotia Ecclesiarum, vel pri. loci, vel miserabilium personarum. Sed an liquidum sit hujus fundamentum, dubito. Colligi etiam potest, quinam propinqui dicantur; scilicet sanguine juncti, qui ad successionem aspirare possunt, usque ad 10. gradum hic & de l. 3. C. de inest. nupt. & l. un. C. unde vir & uxor, Tirac. de Rest. sign. l. 9. n. 91. Card. Tusch. concl. 14. lit. F. & Barb. hic n. 4.

15. Laicus post perpetratum delictum Clericus factus puniri potest a iudice laico.

16. Propinqui quinam dicantur?

17. Qui in officio publico sunt, & ad rationes reddendas obstricti, non possunt ad Clericatum aspirare; si fecerint, retrahendi sunt ad priorem conditionem: & si clau-

18. destinis artibus fecerint, suae partes bonorum ipsis auferantur, & liberis aut propinquis, aut si propinquive defuerint, officio in quo militant, applicentur, tertia tantum pars ipsius relinquatur; Sed si reddiderint rationes & vitae sint probatae, inter Clericos possunt recipi. Ratio prohibitionis est, quia Clericatus hic in fraudem obligationis assumptus est, & hinc concludunt DD. Si quis Laicus delinquit & postea, ut se piam subtrahat, Clericus statim fraudem, quod tunc a iudice Laico puniri possit. Videantur allegata apud Farinac. in pr. crim. q. 8. n. 104. Sed dispositionem legis hujus ita limitat Escobar. de Ratiocin. c. 4. n. 4. nisi quis administrasset negotia Ecclesiarum, vel pri. loci, vel miserabilium personarum. Sed an liquidum sit hujus fundamentum, dubito. Colligi etiam potest, quinam propinqui dicantur; scilicet sanguine juncti, qui ad successionem aspirare possunt, usque ad 10. gradum hic & de l. 3. C. de inest. nupt. & l. un. C. unde vir & uxor, Tirac. de Rest. sign. l. 9. n. 91. Card. Tusch. concl. 14. lit. F. & Barb. hic n. 4.

19. Laicus post perpetratum delictum Clericus factus puniri potest a iudice laico.

20. Propinqui quinam dicantur?

21. Qui in officio publico sunt, & ad rationes reddendas obstricti, non possunt ad Clericatum aspirare; si fecerint, retrahendi sunt ad priorem conditionem: & si clau-

22. destinis artibus fecerint, suae partes bonorum ipsis auferantur, & liberis aut propinquis, aut si propinquive defuerint, officio in quo militant, applicentur, tertia tantum pars ipsius relinquatur; Sed si reddiderint rationes & vitae sint probatae, inter Clericos possunt recipi. Ratio prohibitionis est, quia Clericatus hic in fraudem obligationis assumptus est, & hinc concludunt DD. Si quis Laicus delinquit & postea, ut se piam subtrahat, Clericus statim fraudem, quod tunc a iudice Laico puniri possit. Videantur allegata apud Farinac. in pr. crim. q. 8. n. 104. Sed dispositionem legis hujus ita limitat Escobar. de Ratiocin. c. 4. n. 4. nisi quis administrasset negotia Ecclesiarum, vel pri. loci, vel miserabilium personarum. Sed an liquidum sit hujus fundamentum, dubito. Colligi etiam potest, quinam propinqui dicantur; scilicet sanguine juncti, qui ad successionem aspirare possunt, usque ad 10. gradum hic & de l. 3. C. de inest. nupt. & l. un. C. unde vir & uxor, Tirac. de Rest. sign. l. 9. n. 91. Card. Tusch. concl. 14. lit. F. & Barb. hic n. 4.

Curialis Clericus factus, si uxorem iterum ducat, aut ad secularem vitam sponte relapsus, dignitate privatus Curia reddatur. 3.

Quae de Curia adscripta in iure habentur, ab usu recesserunt. 4.

Licuit in minoribus ordinibus constituto Clerico uxorem habere. 5.

Apud Graecos & Germanos indistincte licuit. 6.

Licuit Monachis ad secularem vitam redire. 7.

Non tantum rigorem agnovit Ecclesia prisca, quam Pontificia Romana servat. 8.

1. Curiae adscriptus, vel Officialis nullo modo Clericus potest fieri, ne Clero sit injuria, vel molestia, si vero de facto fiat, revocetur ad priorem statum, nisi Curialis prius monasticam vitam fuerit amplexus: per quindecim annos, nam tunc potest fieri Clericus; quod si favore Religionis placuit, sed sibi tantum utinet quartam partem, reliquis curiae, vel fisco applicatis. Nec hic injuria sit curiae, quae sit temporis habuit ad eum retrahendum.
3. S. 1. Agit de Curialibus: qui Clerici facti sunt, uxorem iterum ducant, quamvis in eo gradu sint, ut uxorem ducere possint, tamen ad curiam retrahendi, & quicumque ad secularem vitam sponte relapsus, dignitate privati Curiae reddantur. Sed quae de Curiae adscriptis in hac Auth. alibi habentur, ab usu recesserunt. Interim notetur ex hac Auth. & Nov. 123. cap. 15. licuisse in minoribus ordinibus constituto uxorem habere: sicut apud Graecos & Germanos indistincte licuit. Deinde probatur licuisse Monachis ad secularem vitam redire, nec tantum rigorem agnovisse Ecclesiam priscam, quam Pontificia Romana servat.

L. Si quis, non dicam rapere. 5.

S U M M A R I A.

- Rapiens & attentans etiam matrimonii causam, virgines sacras capitaliter puniuntur. 1.*
Joan. Iovianus etiam oculos impudicos in sacras virgines conicere prohibuit. 2.
In delictis atrocioribus puniuntur, consuetudinem fecus ac delictum consummatum. 3.
Limitatur, si poenitentiam ductus sponte a contractu recessit. 4.
Apud nos lex haec, quod ad matrimonium

attinet, non observatur. 5.
Pontifex saepe dispensat, ut Moniales nubant. 6.

Auctoritas de tali matrimonio sententia. 7.
Erroneae hujus legis subscriptio, remissive. 8.

2. Statuitur poena capitalis in eum, qui non tantum rapuit, sed attentavit etiam matrimonii causa virgines sacras. Auctor hujus legis Iovinianus etiam oculos impudicos in sacras Virgines conicere prohibuit, teste Nicephoro. Calixt. l. 10. hist. Eccl. c. 39. quem refert Menoch. 2. d. q. cas. 260. n. 54. Collige ex hoc textu, in delictis atrocioribus puniri conatum, non fecus ac delictum consummatum, quod recte Gl. hic limitat: nisi poenitentiam ductus sponte a conatu recessit, arg. l. qui falsam. 19. ff. ad L. Corn. de falsis, quae Gl. haec communiter approbata, scilicet conatum, cum scil. ad actum processit. Rapit. (v. g. si quaesitam non reperit, vel ablatam reliqua persequentibus) ordinata poena plecti, sequi si ipsum facti poenitentem, & non fuerit eam cognoscere cum posuisset, Menoch. l. 2. d. q. cas. 291. n. 37. & cas. 360. n. 37. & Farin. q. 143. n. 290. licet Decian. l. 8. c. 7. n. 34. in casu attentatae Monialis non videatur hanc distinctionem recipere. Et apud nos Lex haec, quod ad matrimonium attinet, non observatur, praesertim si votum factum non exploratis viribus. Et Pontifex ipse saepe dispensat, ut Moniales nubant. Non tamen suscipi tale matrimonium, nam cum ostendimus non sit, quae voveri possit, ceteris paribus, si satis quis exploraverit vires suas, si quidem debeat procul dubio occasionem praebere voti solvendo. Sed haec ab aliis dicenda. Erroneam hujus legis subscriptionem arguit D. Thabor in Armament. tit. de Examine c. 20. §. 10.

L. Presbyteros. 6.

S U M M A R I A.

- Lex haec ampliatio est legis 2. h. t. n. v. Per Clericos omnes intelliguntur, qui sunt in sacro ministerio & ordinati. 2.*
Barthola. notatur. 3.

1. Haec Lex enim Presbyteros & inferiores Clericos, etiam eos, qui non sunt in sacris ordinibus, a personalibus eximit, non

neribus, v. g. a tota vel cura. Est ergo ampliatio legis secundæ h. t. scilicet per Clericos omnes intelligendos esse qui sunt in sacro Ministerio & ordine. Ex quo inferit hic Barbof. omnes Clericos esse immunes a tributis, cum tamen Imp. differre de personalibus privilegiis loquatur.

L. Nec honore. 7.

S U M M A R I A.

Episcopus non debet compelli ad testimonium ferendum a iudice laico. 1.

Nisi veritas aliter haberi non possit. 2.

Ubi coram iudice ecclesiastico examinandi Clerici. 3.

Præcis Fori Gallici, Belgici & Germanici. 4.

Compelli possunt Clerici a iudice ecclesiastico, ut in iudicio seculari deponant. 5.

Vel coram Commissariis. 6.

1. Episcopus non debet compelli ad testimonium ferendum a iudice laico, cum & persona ipsius gravetur, & dignitas officii ita profuturi videatur; quod intelligunt DD. nisi veritas aliter haberi non possit, nam tunc coram iudice ecclesiastico omnino sunt examinandi Clerici, *Gail. l. 2. obs. 100. n. 16. Carpz. p. 1. c. 16. def. 69.*
2. Conf. *Furin. de testibus q. 61. n. 93. & q. 78. n. 77. & n. 108.* Et ideo in Gallia, Belgio & Germania nostra Episcopes & Clericos ad dicendam veritatem compelli posse tradit *Christin. dec. 17. n. 8. & seq.* Immo etiam ad requisitionem iudicis secularis a suo ecclesiastico iudice compelli possunt Clerici, ut in iudicio seculari deponant, *Christin. d. dec. 17. n. 10. Donell. l. 23. c. 14. lit. I. Gail. d. obs. 10. n. 16. vel coram Commissariis, ut sæpe fieri solet, de quo Carpz. in hysse. Eccles. l. 3. def. 14.*

Aut. Sed Judex.

S U M M A R I A.

Auth. hac legem præced. declarat. 1.

An Episcopus testis debeat jurare. 2.

Notatur Irnerius. 3.

Solemnitas tangendorum Evangeliorum Episcopis remissa. 4.

Testis debet dicere omnia quæ novit, & sic pro utraque parte deponere. 5.

In Criminalibus jurat testis de dicenda veritate super tota causa. 6.

Clerici iuramentum declinare non possunt. 7.

Quatenus hoc procedat? 8.

1. Hæc legem præcedentem declarat & statuit: Ut Judex mittat iudicatos, coram quibus Episcopus propositis Evangeliiis differat veritatem: Sed an debet jurare? Negat hoc Irnerius, cuius sequitur *Rittershus. in Nov. p. 1. c. 7. n. 82.* Sed in originali textu non habetur, videtur Imp. tantum solemnitatem tangendorum Evangeliorum remississe, non iuramentum, *Donell. ad l. 9. C. de testibus n. 5.* quod & hic probare videtur *Castr. Don. & Carpz. d. def. 69. & lib. 3. Jurispr. Eccl. d. 22.* Collige, testem debere dicere omnia quæ novit, & sic deponere pro utraque parte, *DD. hic præcipue*, si iuramentum præstitit de veritate dicenda super tota causa, quod in criminalibus fieri solet, aut si quæ extra articulos referat, sint connexa iis, quæ in articulo referuntur; aut ad ea declaranda faciatis: videatur *Masc. de probat. concl. 1372.* porro collige, Clericos iuramentum declinare non posse, *Carpz. d. ll. & in decis. illust. 77.* ubi tamen id temperat, ut examinatio fiat coram Magistratu Ecclesiastico, nec nisi in gravissimis causis.

L. Presbyteri. 8.

S U M M A R I A.

Testis vacillans, mentiens & fallens tormentis subdici potest, si veritas aliter haberi non possit. 1.

Secus est in presbytero vacillante. 2.

In inferioribus Clericis jus commune servatur. 3.

Salva partibus querela falsi contra Presbyteros, si veritatem suppresserint. 4.

Spe impunitatis delinquens delinquit gravius aliis. 5.

Quatenus dignitas crimen augeat? 6.

Clericum nihil magis dehonestat quam mendacium. 7.

Nobilem perjurium, proditio, stuprum violentum aut incestus. 8.

Nobiles defensionem sexus imbecillioris profitentur. 9.

Non eadem pena nobili & plebejo distinditur. 10.

Contra testem falsum parti datur actio in factum ad interesset. 11.

Clericus falsum testimonium dicens hodie a iudice laico non potest puniri. 12.

Falsus testis est qui verum suppressit. 13.

Limitatur. 14.

TIT. III. DE EPISCOP. ET CLERIC.

1. Licet testis vacillans, mentiens, vid. *auſtor. in l. 11. ff. de interrog. in iure fac. n. 98. & fallens tormentis ſubjici poſſit, h. 21. §. 2. de teſtib. ſi veritas aliter haberi non poſſit, de quo aliſque requiſitis, dixi in tr. de inquiſit. c. 8. membr. 2. n. 76. & ſeq.*
2. Presbyter tamen teſtis, licet vacillet in dictis ſuis, non torquetur. Aliud in inferioribus Clericis, ubi jus commune ſervatur.
3. Prius declaratur, quod ſalva tamen ſit partibus querela falſi contra Presbyteros, ſi veritatem ſuppreſſerint: nam tunc pena falſi tenentur, additur ratio; multo magis enim pena digni ſunt, quibus cum plurimum honoris tributum eſt, ſi occulto interveniant in crimine. Cuius ratio eſt, quia ſpe impunitatis in hac ſpecie videtur deliquiſſe, & ſic gravius aliis, *arg. c. 5. X. de Cleric. excomm. c. ſin. X. de immunit. eccl. Georg. Enenkel. Baro in tr. de privil. l. 1. c. 6. num. 23. Covar. l. 2. reſol. c. 20. num. 15.*
6. *Clar. §. ſin. q. 30. num. 15.* Vel etiam dici poteſt dignitatem augere crimen, quando crimen cum dignitate & profeſſione maxime pugnat, ſic Clericum nihil magis dehoneſtat, quam mendacium; Nobilem, quam perjurium, aut prodition, aut ſu-
prum violentum, aut inceſtus, quia contrarias virtutes, ſcilicet fidem & conſtantiam & deſenſionem ſexus imbecillioris proſitentur, *Tiraq. de Nobilit. c. 20. n. 1180.* Vel dici poteſt, in omnibus crimen augeri per dignitatem, ſed ex eo non ſequi, ideo eandem penam Nobili & Plebejo dictandam, ſed quæ major ſit nobili, quam ea pena, quæ dictatur alias plebejo; juxta
11 proportionem Geometricam. Nota: Contra teſtem falſum parti dari actionem in fa-
12 ctum ad intereſſe. Hodie tamen Clericus falſum teſtimonium ſi deponat, non poteſt a iudice Laico puniri, Vid. *Farin. de*
13 *teſt. q. 67. n. 56.* Deinde notes ex hac lege: Quod falſus ſit etiam ille teſtis, qui non tantum falſum fingit, ſed etiam verum ſupprimat, ex verbis *vera ſuppreſſerit*, *Tiraq. de pen. temp. cauſ. 44. n. 15. Meno-*
14 *ch. l. 2. A. J. Q. caſ. 310. n. 14.* quod tamen intelligendum, ſi fuerit ſuper eo interro-
gatus; aut generale Juramentum præſtiterit de veritate dicenda & ſic nihil debuit ſupprimere, juxta tradita per *Mafcard. concl. 1372. & Farin. d. q. 67. §. 6. n. 220. & ſeqq.*

Kyunem. in Codicem. Tom. I.

Auth. Presbyteri.

S U M M A R I U M.

Circa pœnam falſi diſtinguendum inter Presbyteros, Diaconos, ac inferiores Clericos.

Agit de pœna falſi teſtimonti; & diſtinguit inter Presbyteros ac Diaconos ac inter inferiores Clericos: In illis ſubdiſtinguit inter cauſam pecuniariam, ubi traditur, ſi verum diſſimulet in cauſis Criminalibus, Presbyter falſus teſtis per triennium in monaſterium, Clericatus honore exutus, legitimis Laicorum pœnis exercetur; Sed pœna verberum ſine delectu ac diſcrimine cauſæ, ſive civilis ſit, ſive criminalis, ſtatuitur Clericis Diacono inferioribus; quod idem repetitur in c. 3. §. *presbyteri* 5. q. 6. & *conf. can. ſi Episcopum. Diſt. Far. in q. 67. n. 7.*

L. Nulla. 9.

S U M M A R I A.

Fœmina quando Diaconiſſa fieri poſſit? 1. Diaconiſſa mulieres quanam? 2.

1. Fœmina non fiat Diaconiſſa, niſi 50. annos nata. Idem habetur in *Nov. 6. c. 6.* Sed 1. *Tim. 5. 60.* annorum ſit mentio.
2. Erant Diaconiſſæ mulieres, quibus cura pauperum, peregrinorum, ægrotum, viſitorum, aliaque pietatis officia commendabantur.

Auth. Presbyterium.

S U M M A R I A.

Ætas ordinandorum Episcoporum, Presbyterorum, Diaconorum & Lectoris. 1. Requiſita Episcopi, remiſſive. 2. Presbyteri vocabulum ab ætate derivatum. 3. Ad Eccleſiæ regimen quales perſone admittenda. 4. Concilii Tridentini, ut in ſchiſmate celebrati, auctoritas non curanda. 5. Apud nos Eccleſiæ præficiuntur juvenes imberbes an Academico pulvere evocati. 6.

1. Ordinari non debet Episcopus & Presbyter minor 35. annis, Diaconus 25. annis, nec Lector 18. annis minor. Ratio
- 2 in Episcopis eſt hæc, quia horum requiſita, quæ habentur 1. *Tim. 3. v. 2. & ſeq. & ad Tit. 1. v. 6. & ſeq.* vix cadunt in juvenem,

E

nem,

- 3 nem, & Vocabulum *Presbyteri* ab ætate derivatum. Indecorum autem est, ut isti debeant Ecclesias regere, qui non novimus gubernare se ipsos, cum ad Ecclesiæ Regimen tales, personæ sint admittendæ, quæ discretionem præmineant & morum fulgeant honestate, c. *indecorum* 3. X. de ætate & qualitate. Aliam ætatem præscribit *Clem. fin. de ætate, qualitate & ordine præficiendorum*. Aliam Concilium Tridentinum. Sed hujus, ut in Schismate celebrati auctoritatem, non curamus. Melius, forte fuerit, decisionem Justinianeam sequi. Sed videmus, apud nos, Ecclesiis, præfici. juvenes imberbes ex Academico pulvere evocatos, & præesse, sæpe aliquem aliis multo grandioribus, quod an cum commodo Ecclesiæ fiat, ambigo.

Auth. Diaconissam.

S. U. M. M. A. R. I. A.

Corrigit hæc Auth. l. 9. h. t. n. 1.

Prohibetur Diaconissa ordinari, quæ ad secundam votum transit. 2.

Abbatissa eligi potest completo anno trigesimo. 3.

Item Episcopus. 4.

Non præcise ætas, sed magis discretio & vita eligendi considerari debet. 5.

1. Hæc corrigit l. 9. & prohibitionem istam ad 40. annos restringit, ac simul prohibet Diaconissam ordinari, quæ ad secundam Vota transit; Jure Can. Abbatissa eligi potest, quæ complevit annum trigesium. 2. c. 43. de Elect. lib. 6. Sic & Episcopus ejusdem ætatis eligi potest, cap. 7. X. de Elect. 3. Nec ergo præcise ætas, sed magis discretio & vita eligendi considerari debet.

L. Si quis in hoc genus. 10.

S. U. M. M. A. R. I. A.

Diviso legis in tres partes. 1.

Pæna in Ecclesias irruentium & Ministris. 2. c. 1. D. sacra facientibus vim inferentium. 2.

Quæ ad hoc, ut pæna dicta locum habeat, requirantur. 3.

Præjudicium Rostochiensis Facultatis remissum. 4.

Scabinorum Lipsiensium. 5.

Translatio in hoc crimine omnium est. 6.

Omnis injuria facta in Clericum crimen publicum est. 7.

Injuria interdum publicum crimen est, & in sacrilegium incidit. 8.

Species sacrilegii est vis illata in personas Clericorum. 9.

Sacerdotum maxima est dignitas. 10.

Gloria & honos Episcopi est remittere injurias & delicta. 11.

Non decet Episcopum penam conventionalem exigere ab aliis. 12.

Vis sacris personis & rebus illata, est iniuria fori. 13.

1. Tres habet Partes: I. Statuitur pæna. 2. Capitalis in eos, qui in Ecclesias irruentes Ministris verbi sacra facientibus vim inferunt: ad quod tamen nonnulli quatuor requirunt: 1. Si Episcopus, vel Clericus offendatur non verbis tantum, sed etiam verberibus. 2. in loco Ecclesiæ. 3. Tempore eo, quo Sacra tractant, & 4. ut per hoc Sacra turbentur, Math. Coler. dec. 178. n. 1. & 4. part. 1. Dn. Carpz. Jurisprud. Consist. lib. 3. tit. 8. def. 95. n. 11. & seqq. 4. Quamvis Rostoch. Facultatem aliquem ad supplicium condemnasse: ex Cothmanno refert ib. Carpz. n. 7. qui adversus Pastorem Ecclesiæ injurias evomuerat & S. S. Censuram impederat. Et a Scabinis Lipsi. aliquem ad supplicium condemnatum, qui ministrum ad sacra in alio peragenda committentem vulneraverat ex insidiis, & ita Eucharistiam impederat, refert Berlich. p. 4. conclus. 30. n. fin. conf. c. 8. quis suadente 118. caus. 17. q. 4. II. Non expectandam esse querelam Episcopi, sed accusationem esse omnium, velut in crimine publico. 7. Nam omnis injuria facta in Clericum dicitur publicum crimen, & quilibet potest accusare, & Judex ex officio debet inquirere, Marant. p. 6. tit. & pervenitur aliquando per viam inquisit. n. 142. Decian. in tract. crim. 6. c. 24. n. 3. III. Si multitudo se defendat, auxilio militum oppugnandi sunt omnes. Ex hac lege collige: 1. Injuriam esse interdum publicum crimen & incidere in sacrilegium: Nam & species sacrilegii, quamvis generalius dicti, est vis illata in personas Clericorum, Men. l. 2. de A. J. Q. cas. 380. n. 15. Ratio autem est, quia gravius videtur delictum esse commissum in personam quam in rem, ex Thom. Decian.

mus suff. crim. l. 6. c. 26. sum. 1. & Sacerdotum maxima est dignitas, Decian. d. 11. l. 1. m. 5. d. 2. Gloriam & honorem Episcopii esse, remittere injurias & delicta, 12 & non decere Episcopum, penam conventionalem exigere ab aliis, Menoch. conf. 13. 143. n. 12. Collige 3. viam sacris personis, & rebus illarum esse mixti fori, Vid. Rol. d. Valle conf. 22. vol. 2. n. 2.

Auth. Sed novo Jure.

S U M M A R I A.

Intellectus Authentica. 1.
Injuriam realem Clerico inferens verberatione vel exilio punitur. 2.
Sacra ministeria simul turbans, capitaliter. 3.
Injuria illata Clerico atrox est, & totam Ecclesiam tangit. 4.
Jure Canon. anathematis pena statuitur inferenti manus Clerico. 5.
Litania non facienda sine Clericis. 6.
Præferre imaginem Christi crucifixi pia olim fuit ceremonia, sed hodie in abusum trahitur. 7.

- 1 Hæc ex Nov. 123. c. 13. sumpta Legem
- 2 præced. declarat & distinguit: Utrum tantum injuria realis Clerico sit illata, & pena statuitur verberationis, vel exilii,
- 3 aut utrum simul Sacra Ministeria (v. g. Liturgia, aut Litania) turbata sint, &
- 4 celebrari prohibita, & statuitur pena capitalis, quia injuria illata Clerico atrox est per l. 4. C. de Injur. & totam Ecclesiam tangit, Marant. d. l. n. 143. Farin. nac. q. 105. n. 195. Decian. tr. crim. l. 6. c. 24. n. 9. Vid. Carpz. lib. 3. Jurispr. Eccl.
- 5 95. Jure Can. pena Anathematis statuitur illi, qui Clerico manus intulerit, cum quis suadente c. 17. q. 4. Et ipsi gentiles hanc habuerunt atrocem injuriam, d. l. 4. C. de Injur. Conf. Menoch. l. 2. casu 389.
- 6 n. 15. & seqq. Subjungitur Descriptio Litanie, quod non sit faciendum sine Clericis Apparet autem ex hac Auth. & Nov. 123. c. 32. Processiones solennes tunc factas fuisse & prælatam imaginem JESU CHRISTI
- 7 ETI crucifixi, quæ tunc pia Ceremonia fuit, sed postea, ut fieri solet, in abusum trahita est.

L. In Ecclesiis, 11.

S U M M A R I A.

In Clerum adulescendi non debent existens vico esse. 1.
Capitationis onus Clericis impositum ibi, ubi Ecclesiam esse constat, sustinere debent. 2.
Pro jumentis vicaneis capitationes inditi solebant. 3.
Certus debet esse Clericorum alicujus loci numerus. 4.
Originarii peregrinis preferendi. 5.

- 1 In Clerum adulescendi sunt, non qui
- 2 alieno vico sunt, sed ex eo ubi Ecclesia esse constat, & ibi etiam capitationis onus, si quod Clericis imponatur, sustinere debent. Nam pro jumentis solebant vicaneis capitationes indici, de quo infra
- 3 suo loco. Episcopus autem cum consensu Patroni debet numerum Clericorum alicujus loci ordinare, ut scilicet ratio habeatur certus curandi & reddituum Ecclesiarum. Collige obiter: originarios peregrinis esse preferendos. Conf. Mynsing. c. 4. obs. 30. Roch. de Curte, de Jure Patron. verbo Honorificum n. 45. & seqq. Covarr. q. pract. 35. n. 5. Cavall. q. 693. n. 33. & seq. & alii, quos conglomerat hic Barb. n. 3.

L. Si quis Curialis. 12.

S U M M A R I A.

Abrogat hæc lex l. 56. & l. 104. C. Th. de Decur. 1.
Curialis de facto Clericus factus ad pristinam sortem mox revocandus. 2.
Qui ad aliquid personaliter faciendum obligatus est, cessione bonorum se non liberat. 3.
Quamdiu quis facti præstat facultatem habet, semper solvendo esse intelligitur. 4.

- 1 Abrogat hæc Lex l. 56. & l. 104. Cod. Theodos. de Decur. Secundum quas curie adscriptus, si cederet bonis, poterat Clericus fieri: Has Leges abrogat, inquam, hæc nostra, & mandat iudicibus, ut Curiales de facto Clericum factum q. injecta manu ad pristinam sortem mox revocent, ne molestetur Ecclesia a Curia, & ne hæc necessariis officiis destituatur. Collige

- 3 ligitur ex hac Lege: Eum qui ad aliquid personaliter faciendum obligatus est, cessione honorum se non liberare, *Bald. hic* 2. *Solye. hic* n. 1. per l. 5. C. de cass. bon. l. 16. pr. ff. de muner. P. Greg. lib. 22. *Synt. c. 10. n. 2.* Quamdiu enim facti prestandi facultatem habet, semper solvendo esse intelligitur, *Bald. ad l. 1. infra qui. bon. ced. Schneid. ad S. fin. Inst. de Ali.*

L. Si Venerabilis. 13.

S U M M A R I A.

Pena violatorum & neglectorum privilegiorum Ecclesie. 1.

Lex alias leges penam specialem continentem non abrogat. 2.

Pena hujus legis Ecclesie cadit. 3.

Jure Canon. pena violatoria immunitatum Ecclesie. 4.

1. Hæc Lex quinque librarum auri penam statuit in violatores & neglectores privilegiorum Ecclesie; verum hæc Lex non abrogat alias leges continentem penam specialem, ut recte hic notat *Baldus*, qui cum *Castrensi* penam hujus Legis Ecclesie adjudicat, arg. l. 3. ff. de Litigios. ju. re Cap. violator immunitatum Ecclesie: nonagentos solidos Episcopo solvere jubetur, & si quis contumax caus. 17. quæst. 4.

Auth. Item quæcunque communitas.

S U M M A R I A.

Authentica: penam violatorum libertatis Ecclesiastica extendit. 1.

Appellatione persona non comprehenditur universitas. 2.

Limitatur. 3.

Ab anno Imperii nemo absolvendus, nisi cum parte laica in gratiam redierit. 4.

An propter delictum Universitatis tota Universitas excommunicari possit? 5.

1. Extendit penam violatorum libertatis Ecclesiasticæ, siue sint singule persone, siue totæ Universitates; nam alias appellatione persone non comprehenditur Universitas, nisi in materia favorabili, *Card. Tusch. concl. 348. n. 2. & 3. Putens lib. 1. decis. 84. n. 2.* Quando autem violatores excommunicati sunt, & intra annum non obtinuerunt absolutionem ab Ecclesia, ipso jure hanno Imperiali subjacent,

- 4 donec cum Ecclesia in gratiam redeant. Hoc enim tanto magis in Ecclesia locum habere debet, cum etiam a Banno Imperii nemo alias absolvendus sit, nisi cum parte laica in gratiam redierit, *Gail. de Pac. Publ. l. 2. cap. 18. n. 16. Mysf. cont. 3. obs. 171.* Sed quicquid hic dicant de Excommunicatione totius universitatis, vel urbis, non possum videre equitati esse consentaneum, ut propter delictum universitatis tota universitas, in qua multi innocentes, adulti & impuberes, possit excommunicari ob periculum salutis animarum, ut Pontifex agnoscat in c. Romana. 5. de sent. excom. lib. 6.

L. Quicunque residentibus. 14.

S U M M A R I A.

Intellectus legis. 1.

Olim Episcopi & Clerici sub jurisdictione Imperatoris fuerunt. 2.

An hodie exempti? 3.

1. Episcopus quidam ob delictum erat consilio depositus, vel degradatus; Sed ille ut gradum recuperet, molitur aliquid contra quietem publicam, adit etiam Imperatorem, & per subseptionem Rescriptum impetrat. Hic respondetur, centum milliaribus procul ipsum ab eo loco esse abigendum, & Rescripta ab ipso sub & obreptitie impetrata irrita esse debere: & indignationem Cæsaris defensoribus ejus intrinere. Quam severitatem meruerunt tum
2. Episcoporum ambitiosa litigia, quæ sæpe in bella eruperunt. Et collige ergo, tunc temporis Episcopos & Clericos sub jurisdictione Imperatoris fuisse. Sed hodie exemptos se judicant, idque non poterant nisi jure humano defendere.

Auth. Si quis Episcopus.

S U M M A R I A.

Sensus Authentica. 1.

1. Concilio l. 14. h. 1. cum hac Auth. n. 2. Monasteriorum usus. 3.

1. Agit de Episcopo deposito & in exilium misso, qui si aequolet, Monasterio includendus est. Casus est: Depositus est in Synodo Episcopus & expedere urbe jussus ac proficisci in Galliam, hic tamen de facto revertitur. Resp. Includendum ipsum esse

- esse Monasterio in alia regione sito, ut ea, que in sacerdotio deliquit, in Monasterio corrigat. Supra l. 14. loquitur de Episcopo tantum deposito, hac Auth. de Episcopo deposito & in exilium misso, que omnia placuerunt ad conservandum vigorem Discipline Ecclesiasticæ. Notetur hic usus Monasteriorum, in quibus exorbitantes Clerici & Laici ad viam salutis reduci poterant, per c. 6. & ibi Panorm. X. de penis.

L. Conventicula. 15.

S U M M A R I A.

Conventus Clericorum illiciti & ad tumultum, vel schisma spectantes prohibiti. 1. Collegia ac conventicula regulariter sunt prohibita. 2.

Particular: Etiam, est implicativa. 3.

Non valet argumentum a contrario sensu quando inde resultat absurdum. 4.

Item quando a contrario sensu non rationis, sed literæ argumentamur. 5.

- B Conventus Clericorum illiciti & ad tumultum vel schisma spectantes prohibentur, & si Domino ædium consentiente facti sunt, publicatur domus & Fisco applicatur. Ratio est, quia Collegia ac conventicula regulariter sunt prohibita, l. 3. §. 1. ff. de colleg. Menoch. cas. 597. n. 1. Afflict. in tit. Feud. de pac. jur. fir. §. Conventicula n. 1. Thos. l. 15. cap. 32. nu. 10.
- 4 Colligunt ex hac lege DD. particulam: etiam, esse particulam implicativam, & non valere argumentum a contrario sensu, quando inde resultaret absurdum, v. g. non valet, Extra Ecclesiam non licet conventicula agere, ergo in Ecclesia. Et argumentum hoc non procedit, quando a contrario sensu non rationis, sed literæ argumentamur, Everhard. in Top. loc. 82. num. 21.

L. Quisquis censibus. 16.

S U M M A R I A.

Adscriptitius colonus non potest, invito Domino, Clericus fieri. 1.

Quatenus Domino volente? 2.

An Vassallus per substitutum servare possit? 3.

Servitia feudalia sunt personalia. 4.

Solvitur Obiectio. 5.

- 1 Adscriptitius colonus invito Domino non potest, neque in illo vico ubi degit, neque alibi, fieri Clericus, & quidem Domino volente non astitit, nisi (1). Dominus ipse capitationis i. e. tributi ordinarii onus loco adscriptitii Clerici jam facti, in se recipiat, & (2) obsequia ruralia adscriptitius Domino præstet per surrogatum substitutum; Si tamen certa quedam capitationis, seu tributi species talibus clericis vel Ecclesiis remissa fuerit, ab hac capitatione Dominus & Clericus liberi sunt.
- 3 Colligunt ex textu DD. quod Vassallus per substitutum servare possit, Gl. Salic. Bald. hic. Sed contrarium communiter receptum, quia servitia feudalia sunt personalia certeque alicujus personæ industria electa censentur, Hartm. Piff. lib. 2. q. 33. n. Schneidewin. in epit. feud. part. 6. cap. 2. princ. Rosenthal. de feudis cap. 7. conclus. 29. nu. 2.
- 5 & cap. 8. conclus. 23. Et respondetur ad hanc legem, quod volente Domino hic per substitutum serviat.

L. Placet. 17.

S U M M A R I A.

Clerici abstinere debent a forensibus actionibus & Curia ac spectaculis publicis. 1.

Idem ad Parabolanos extensum. 2.

Parabolani quid? 3.

Limitatur regula. 4.

Pena secus facientium. 5.

Excipiuntur causa miserabilium personarum & Ecclesia. 6.

- 1 In Princ. habetur prohibitio, ut Clerici abstineant a forensibus actionibus & Curia ac spectaculis publicis. In §. 1. extenditur I. prohibitio ad Parabolanos. i. e. eos, qui ad curanda ægra debiliū corpora deputati, atque ad id voto sancto se obstrinxerant. II. Restringitur & excipiuntur qui propriam causam agunt, aut a toto corpore Syndici constituti sunt. III. Additur pena, ademptio muneris & pena extraordinaria. Ratio totius legis sumitur ex 2. Tim. 2. v. 3. 4. Sed & excipiuntur cause miserabilium Personarum c. defensionis 2. dist. 88. item cause Ecclesiæ, Gl. ad c. cum sacerdotis 3. in verbo, pro se ipso, X. de postul. Panorm. in c. 2. n. 2. & 4. X. de Cleric. vel Monach. secul. negot. se immisc. & Hall.

Valh. de 209. ad dist. tit. Conf. Radoan. de Spoliis Eccles. c. 2. per tot.

Auth. Interdictiones Sanctissimis.

S U M M A R I A.

Sensus Authentica. 1.

Nullus Clericus debet ad tabulas ludere, aut spectaculum accedere sub certa pena. 2.

Etiam Venationes Clericis interdictae. 3.

Detrusio in monasterium est pena correctoria. 4.

Lusus ingenii, vel ob exercitium corporis, licitus. 5.

- 1 Sensus est: Nullus Clericus debet ad tabulas ludere, aut ad quodlibet spectaculum videndi gratia accedere, contra faciens, per triennium suspendendus, & illi penitentia agenda in Monasterio, quod tempus tamen ab Episcopo potest abbreviari. Ratio prohibitionis est in Lege Patrum veteri, quod a mundi voluptatibus alieni esse debeant, & a vulgari vita seclusi per c. *His igitur* 3. dist. 23. Ideo Clerici praesentes esse non debent, quando ludi theatrales exercentur, vel comediae, c. 12. & pen. X. de vita & honest. Cleric. sed debent secedere, c. 36. & 37. de consecr. dist. 5. Camill. Borell. t. 1. decis. tit. 11. num. 34. Ideo etiam Venationes Clericis interdictae, cap. 1. distinct. 35. Conf. Farin. q. 109. Gutierrez lib. 1. cap. 7. Thom. Sanchez lib. 1. conf. moral. cap. 8. dubit. 29. &c. Quod autem secuta penitentia abbreviari tempus possit, ratio est, quia detrusio in Monasterium est pena correctoria; si ergo ante lapsum triennii correctum se esse ostendat Clericus, abbreviari pena debet. Quod de ludo hic dicitur, limitandum est, nisi sit lusus ingenii, vel ob exercitium corporis, Panorm. in c. pen. X. de vita & honest. cler. n. 4. Conf. Gutierrez, Sanchez & Farin. in locis cit.

L. Parabolani. 18.

S U M M A R I A.

Lex hac certum numerum statuit Parabolanorum plebejorum, Medicorum, Hospitalium famulitio dedicatorum. 1.

Alexandria Medica Facultas olim floruit. 2.

Mortuo Parabolano qualis substituendus? 3.

- 1 Lex hac localis est, & certum numerum statuit Parabolanorum plebejorum, medicorum, Hospitalium famulitio dedicatorum, scil. Sexcentorum ab Episcopo Alexandriae, ubi Medica facultas florebat, eligendorum, cui etiam debent esse subiecti: mortuo autem Parabolano, talis substituendus, vel subrogandus, qui ab initio ad id munus vocari potuit & cum defuncto ejusdem est conditionis.

L. Eum qui probabilem. 19.

S U M M A R I A.

Qualem feminam Clericus secum habere possit. 1.

Scavi vel savi criminis suspicionem necessitas sanguinis excludit. 2.

Jus Canonicum circa hanc materiam pluries distinguit. 3.

- 1 Si ii, qui in saeculo vivunt, sub praetextu Sororiz conversationis aliquam feminam in aedes inducant, dehonestantur; multo magis a Clericis hoc esse debet alienum; matrem tamen, nec non filiam ac germanam, imo etiam eam, quam uxore olim prosecutus est affectu, secum habere potest. Hujus ratio est, quod nihil mali suspicandum de ea, quae dignum sacerdotio virum suum effecit.
- 2 Illius ratio quia scavi vel savi criminis suspicionem necessitatis sanguinis excludit. Sed hac de re plures habentur distinctiones in Jure Canonico, ut in cap. 24. & 26. dist. 81. c. 2. & 4. & t. t. X. de cohabit. clericor. & mulier.

Auth. Multo magis.

S U M M A R I A.

Omnes Clerici abstinere debent a conjugis. 1.

Limitatur in Cantoribus & Lectoribus. 2.

Cantores & Lectores secundas nuptias contrahentes ad sacerdotii gradum aspirare non possunt. 3.

Olim conjugium Episcopis liberum. 4.

Gratianus notatur. 5.

Prohibitio Juris Canonici tantum ad Romanam Ecclesiam pertinet, & est juris mere positivi. 6.

In matrimonio est honestas. 7.

Vidua nubendo non amittit, quod ipsa sub conditione: si caste vixerit, relinquitur. 8.

Con-

Continentia in Clericis secularibus non est de substantia ordinis. 9.

Ecclesia potest permittere Clericis ex voto speciali non obligata matrimonium. 10.

Taxatur impietas Abbatis in c. 3. X. de cohab. Cler. n. 11.

Clericus ad abjurandum Concubinam non debet compelli. 12.

1. Omnes Clerici abstineant a conjugis
- 2 exceptis Cantoribus & Lectoribus; qui ipsi
- 3 tamen, si secundas nuptias contrahant, ad
- 4 Sacerdotii gradum aspirare non poterunt.
- Sed olim Episcopus ipse conjugium erat
- liberum, juxta *Canones Apostolorum, can.*
- 21. basf. 12. q. 1. id quod ad Episcopos*
- 5 *Orientales, sed male, restrinxit Gratianus*
- can. 24. d. 9. 1. Sane de S. Hilario, E-*
- piscopo Pictaviensi ita canit Mantuanus,*
- lib. 1. in factis:*

Non nocuit tibi progenies, non obstitit
Uxor:

Lagitimo conjuncta thoro, non horruit
illa.

Tempestate DEUS thalamos, cunabula,
tadas.

- 6 Ideo prohibitio Juris Canonici tantum:
- ad Romanam Ecclesiam pertinet & est ju-
- ris mere positivi, non Divini, *Panorm. in*
- c. 15. de vita & honest. clericor. n. 5. Et in*
- 7 *matrimonio est honestas; ideo vidua non*
- 8 *amittit nubendo, quod Apst. hac conditio-*
- ne relictum, si caste vixerit, Panormit. d.*
- l. c. 3. n. 3. Vass. de succ. progr. l. 3. §.*
- 9 *27. n. 29. Et continentia in Clericis secu-*
- laribus non est de Substantia ordinis, Pa-*
- 10 *norm. in c. 6. de cohab. cleric. n. 5. Et Ec-*
- 11 *clesia potest permittere Clericis ex voto*
- speciali non obligatis matrimonio, Pa-*
- normit. d. n. 5. Illud vero impium, quod*
- d. Abbas inc. 4. X. de cohab. cler. scribit,*
- Clericum in sacris constitutum Ordinibus
- magis peccare contrahendo matrimonium,
- 12 quam committendo adulterium. Et suade
- est, quod in c. 3. d. 1. prohibetur, ne Cle-
- ricus ad abjurandam concubinam compell-
- atur, scilicet ob periculum perjurii.

Auth. Episcopo nullam.

S U M M A R I A.

Fons Authentica. 2.

Prohibetur hac Auth. Episcopus matrem ac
sororem, item quam olim affectu marita-

li prosequatur, secum habere. 2.

Episcopus magis debet vacare ab omni su-
spectione, quam alii Clerici. 3.

Notatur Imp. Justinianus. 4.

1. Hæc Auth. sumpta non est ex *Nov. 6.*
- sed Nov. 123. cap. 29. Rittershus. in Nov.*
- p. 107. n. 66. & corrigit l. 19. ut quæ per-*
- 2 *mittebat Episcopo, etiam matrem ac so-*
- rorem secum habere, item quam olim affe-*
- ctu maritali prosequatur. Hoc hæc Auth.*
- plane prohibet, quia Episcopus magis de-*
- bet vacare ab omni suspitione, quam alii*
- 3 *Clerici. Debet enim esse typus gregis,*
- 4 *Rittershus. d. l. nu. 68. Sed poterat hæc*
- contra Justinianum urgeri, quia Episco-*
- pum a talibus suspitionibus liberat præ-*
- sumptio juris, ergo non facile in suspicio-*
- nibus liberat præsumptio juris, ergo non*
- facile in suspensionem vocandus, ut alii*
- Clerici; Sed hoc & alia multa suo loco*
- relinquamus.*

L. Si quis Presbyter. 20.

S U M M A R I A.

Quatenus bona Clericorum & Religiosorum
intestatorum ad Ecclesiam deferantur? 1.

Bona Relicis Ecclesie huic tacite sunt obli-
gata. 2.

Ecclesia juri alterius non vult prejudica-
re. 3.

Est cultrix iustitie ac equitatis. 4.

Etiā heredes administraturis tenentur red-
dere rationem. 5.

Potior est ratio Ecclesie, quam Curie &
Patroni. 6.

Ecclesia & fiscus a pari procedunt. 7.

Quando bona alicuius ob delictum, vel a-
liam causam applicantur fisco, datur actio

contra fiscum illi, cuius negotia gessit. 8.
Si tacitum fideicommissum in fraudem legis
reliquisset Clericus & heres fidem suam
accommodasset, an bona ejus ut indigni
applicantur fisco, an Ecclesie? 9.

1. Bona Clericorum & Religiosorum ab in-
- testato decedentium, post liberos, nec non
- alios sanguine adjectos, & uxorem, ex-
- cluso fisco, *Tiraq. in Tr. le mort saisi. le vif*
- p. 2. dec. 15. num. 7. Franc. Barry de success.*
- l. 18. t. 5. n. 8. ad Ecclesiam deferuntur,*
- salvo semper jure Curie, si sit Curialis,
- & jure Patronatus, si erat Libertinus (ubi
- debe-

deberet tertia pars & jure Domini, si erat adscriptitius; & heres hujus, seu etiam Curia & Patronus tenetur, si defunctus Ecclesie ex aliquo negotio obligatus obierit. Not. I. Bona Rectoris Ecclesie ipsi esse tacite obligata, *Bl. hic*, quia dicit, ex gestis negotiis aliquem Ecclesie obligari, *Neguz. de pign. p. 2. m. 4. n. 110. Carpzov. p. 1. Conf. 28. def. 115.* II. Ecclesiam juri alterius non velle prejudicare, *Bl. hic*, est enim cultrix justitiae & aequitatis, *Menoch. conf. 322. n. 22.* III. Etiam heredes administratoris teneri reddere rationem, *Gl. hic per l. 3. §. 7. ff. de negot. gest. Schurff. cent. 1. conf. 63. n. 6. & Wesenbec. conf. 47. n. 4.* IV. Si fuit obligatus Ecclesie, potior est hujus ratio, quam Curiae & Patroni, quia Ecclesia & fiscus a pari procedunt, *c. 1. X. de rest. in int. Menoch. conf. 39. n. 4.* V. Quando bona alicujus ob delictum, vel aliam causam applicantur fisco, quo illi, cujus negotia gestit, detur actio contra fiscum, *arg. l. 2. C. de vi publ. & l. 5. C. de bon. damnat.* Sed *Quid si tacitum fideicommissum in fraudem Legis reliquisset Clericus, & heres fidem suam accommodasset, an bona ejus ut indigni applicantur fisco, an Ecclesia?* Prius affirmat hic Baldus, sed conferatur Gomez. in leg. Tauri quest. 129. qui distinguit: An heres, qui fidem suam accommodavit, sit Laicus, an vero sit Clericus, ut tunc deferantur Ecclesie, quando haeres est Clericus, secus si Laicus. Nam licet priori casu bona sint Clerici, quia tamen semel delata Laico, licet indigno, jam non ut Clerici, sed ut Laici bona considerantur; secus ergo, si non capaci deferantur, ubi Ecclesie deferrentur bona, *Farin. p. 1. fragment. in voce Fiscus n. 4. & seqq. Covarr. de Sponsal. pr. c. 8. §. 5. n. 10. Thesaur. p. 3. q. 66. n. 2. & seqq.*

Auth. Nunc autem.

S U M M A R I A.

Corrigi hac Auth. legem preced. quoad Monachos. 1.

Monachus ante Monachismum recte testatur. 2.

Monacho ante Monachismum nil testante, quamquam post mortem monasterio acquiratur. 3.

Ingressus monasterii omnia deducit monaste-

rio. 4.

Limitatur. 5.

An Monachus testamentum ante ingressum factum mutare post ingressum possit? 6.

1 Haec Auth. precedentem Legem quoad Monachos (non quoad Presbyteros) corrigit, & sensus est: Quando Monachus ante Monachismum nihil testatus est, (quod alias facere posset, *Noe. 5. c. 5.*) tunc omnia acquiruntur monasterio, sed quarta, five legitima tamen liberis debetur, in quam etiam propter nuptias data & similia computantur; & si minus quarta habent, supplenda illa, dos tamen uxori etiam debetur, & quaecunque aliis debebat. 4 Creditoribus. Nota: Ingressum Monasterii omnia dedicare Monasterio, sed salvo testamento prius facto, & salva liberorum legitima, & salvo Creditorum jure. Sed si ante ingressum testatus esset, hocne testamentum post ingressum mutare potest? Negant DD. communiter: *Cavall. quest. 63. in fin. Thesaur. l. 2. q. 56. Covarr. c. 2. X. de testam. n. 16. Gutierrez l. 2. c. 1. n. 26.*

L. Ad similitudinem. 23.

S U M M A R I A.

Species facti. 1.

An Curia adscriptus illustri dignitate a Principe honoratus possit in posterum servire? 2.

Substituens quatenus teneatur ex facto sui substituti? 3.

Quando is qui a vasallo substitutus servitia non exhibet, vasallus puniatur. 4.

Dignitas superveniens facit, ut quis per substitutum servire possit, & quatenus procedat? 5.

Clericus ad feudum non admittendus. 6.

Limitatur. 7.

1 Species facti haec est: Curia adscriptus illustri dignitate honoratus est a Principe, 2 quaeritur, an possit in posterum inservire Curiae per substitutum? Hoc aff. sed periculo suo. Ratio decidendi, quia idem in Clericis, si ex Curialibus in Clerum legitime eligantur. Colligitur I. substituentem teneri ex facto sui substituti, praesertim si delinquat in non serviendo vel non praestando id, ad quod substitutus, sicut quando is, qui a Vasallo substitutus, servitia non

- 4 non exhibet, Vassallus punitur, *Kohl. de servit. feudal. p. ult. n. 186. Rosenthal. cap. 10. concl. 8. n. 10. & II. Dignitatem supervenientem facere, ut quis per substitutum servire possit, sed suo periculo: nam alias nec Curiae, vel Reip. simul provideretur.*
- 6 Sed Clericum ad feudum admittendum non esse putant, licet per substitutum servire velit: *Rosenthal c. 7. concl. 29. n. 2. Hartm. Pist. l. 2. quest. 33. n. 3. & seq. & quos allegat Schütz. in Synops. feud. cap. 8. n. 99. licet, si dominus sciens aliquem Clericum esse, cum investiat, servire is per substitutum possit, H. Pist. d. l. n. 27.*

L. Si qua per calumniam. 22.

S U M M A R I A.

Pena Episcopum per calumniam falso accusantis. 1.

Confirmatio Privilegiorum Ecclesie concessorum. 2.

Clerici religionis causa peregrinantes sine literis commendatitiis suorum Episcoporum, non sunt habendi pro Clericis. 3.

Portans literas praesumitur esse ille ipse, qui literis nominatus. 4.

Origo dist. 71. 5.

Non praesumitur aliquis Clericus, nisi hoc literis testimonialibus probet. 6.

- 1 Princ. h. L. dicitur, qui per calumniam Episcopum falso accusaverit, 30. pondo auri fisco inferendis multabitur.
- 2 §. 1. Confirmat tantum Privilegia Ecclesiis & confugientibus ad eas, & Clericis antea concessa.
- 3 §. 2. Jubetur, ut Clerici religionis causa peregrinantes cum suorum Episcoporum commendatitiis literis, seu formatis adveniant, alias pro Clericis non sunt habendi.
- 4 Colligitur: Portantem literas praesumi illum ipsum esse, qui literis nominatus, *Castr. hic n. 3. & Bald.* Atque ex hac lege originem traxit tota *dist. 71.* quae prohibet, ne Clericus sine talibus literis commendatitiis recipiatur, aut ordinetur. Colligitur etiam: non praesumi aliquem Clericum, nisi hoc literis testimonialibus probet. *Mascard. de probat. conclus. 303. n. 9. Menoch. l. 6. praef. 76. n. 1. & seq.* quod hic pluribus allegatis exornat *Barbosa.*

Brannem. in Codicem Tom. I.

Auth. Nullus Episcopus.

S U M M A R I A.

An Episcopus invitus ad iudicem saecularem trahi possit? 1.

Jure Canonico Clerici ne volentes quidem iudicis saecularis Jurisdictionem agnosce-re possunt. 2.

Episcopi tempore Justiniani in temporalibus Imperatori fuerunt subiecti. 3.

Pontifices ipsi Imp. praecepta se observaturos promittunt. 4.

- 1 Episcopus invitus non trahitur ad iudicem saecularem, nisi Principe iubente, si contra fiat, iudex & executor dignitate cinguli privandus, & praeterea iudex 20. libris auri Ecclesiae illi, cuius est Episcopus, inferendis, multatur, atque executor in exilium deportatur. De Clericis ceteris dicitur *in l. 25. & l. omnes 33. h. t.* Sed
- 2 jure Can. id generale est in omnibus Clericis, adeo ut ne volentes quidem iudicis saecularis jurisdictionem agnoscere possint, *c. si diligenti 12. X. de foro compet.* Apparet ergo, quod tempore Justiniani Episcopi etiam Imperatori fuerint subiecti in temporalibus, per *l. 25. & 33. C. h. t.* & Pontifex ipse Leo IV. Imperatoris LOTHARII aliorumque Imperatorum praecepta se observaturum esse promittit, *c. de capitulis dist. 10.* quod & fecit *JO. XII. c. Videri 10. cum seq. dist. 10.* & antea dictus LEO IV. de crimine laesae Majestatis delatus coram Imperatore LUDOVICO causam dixit, *6. Nos si competenter, c. 2. q. 7.*

L. Quoniam. 23.

S U M M A R I U M.

Lex hac Flaviani Episcopi Constantinopolitani memoriam restituit, & Eutychetis memoriam damnat.

Fabiani, seu potius Flaviani Episcopi Constantinopolit. orthodoxi, per injuriam condemnati memoriam h. L. restituit, Eutychetis vero Haeretici, qui Naturas in Christo confundebat, & Chalcedonensi Synodo damnatus erat, memoriam damnandam esse dicit & abolendam. Origo autem damnandae memoriae haec erat, quod Catholicorum Episcoporum nomina diphtheris inscriberentur, & inter sacra recita-

F

rentur,

rentur, hæreticorum vero nomina delerentur, Menoch. conf. 99. n. 55. Rubeus ad 4. pen. §. ad crimen n. 85. ff. de publ. judic. in apert.

L. Id quod pauperibus. 24.

S U M M A R I A.

Incertis personis nil potest legari. 1.

Explicatur §. 27. l. de legat. 2.

An valeat institutio, si pauperes in genere heredes sunt instituti. 3.

Pauperes instar Collegii se habent. 4.

Collegium vicem personæ representat. 5.

Pauperibus instituta DEUS videtur institutus. 6.

Cur Doctores hic materiam Executorum testamenti ex professo tractent? 7.

An Executor incertus dari possit in testamento? 8.

An abolita hac lex? 9.

1. Certum est, incertis personis legari nil
2. posse, Auctor in l. 4. ff. de reb. dub. n. 1. quod allegatum nec simpliciter reprobatur in §.
3. 27. Inst. de Legat. Jam quidam pauperes in genere instituerat heredes. Videtur nulla esse institutio, ob dictam rationem; Sed hic respondetur contrarium tum favore piæ
4. causæ, tum quia pauperes instar Collegii
5. se habebant, quod vicem personæ repræ-
6. sentat, tum quia DEUS videtur institutus, qui certus est, tum quia, si quæ insertitudo hic sit, ea per Executorem Episcopum tolli & certæ personæ designari potest. Vid. Covarr. in c. cum tibi 13. n. 21. X. de testam. Tirag. privil. 56. pia causa, Barry de Success. l. 1. tit. 4. n. 14. Card. Mant. de conject. ult. volunt. l. 8. tit. 5. Auctor in l. 24. ff. de legat. 2.
7. n. 1. Et ideo Doctores hic materiam executorum testamenti ex professo tractant.
8. Sed an executor incertus dari poterit? Affirm. hic Salycet. n. 6. qui differentiam constituit inter Tutorem & Executorem: Nam dum executorem constituit, eum suis
9. tantum bonis dat, non ita Tutorem. Ceterum hanc legem, de non legando incertæ personæ alias non esse abolitam, tradit Mill. in Donell. l. 6. c. 17. lit. X.

L. Cum Clericis. 25.

S U M M A R I A.

Coram quo iudice Clericus Constantinopolitanus litigare potuerit. 1.

Reo plura fora habente in dubio Actoris est electio. 2.

Rotuit Clericus sub Christianis Imp. conveniri apud iudicem civilem, vel ipsum Imp. 3.

Clericus coram iudice Ecclesiastico conventus appellare poterat ad superiorem civilem. 4.

Exemptio Clericorum solo humano ac positivo jure nititur. 5.

Clerici conventi qualem dent fideiussorem. 6.

Talis fideiussor suo nomina non cavet. 7.

Si plures Clerici conveniantur, & causa conjuncta 50. auri libras excedant, pro residuo Clerici suæ fidei sine juramento committuntur. 8.

Clerici minores sportulas quam Laici solvant. 9.

1. Lex in Princip. hoc dicit, Clericum Constantinopolit. posse volente Actore vel Præfectum Prætorio, non apud alium iudicem litigare. Sed hoc postea per Authenticas mutatum, ut videbimus. Nota:
2. Cum reus habet plura fora, in dubio est electio Actoris. Vid. c. Dilecti 17. de foro comp. Covarr. l. 1. resolut. c. 18. n. 6. Donell. l. 17. c. 19. & quos ibi allegat Hillig. lit.
3. A. Colligitur ex hoc loco: potuisse Clericum sub Christianis Imperatoribus conveniri apud iudicem civilem, vel ipsum Imperatorem, & licet possent coram iudice Ecclesiastico conveniri, salva tamen erat Appellatio ad superiorem civilem iudicem, & sic tunc temporis omnimodam exemptionem non habebant, Alvar. Valascus 7. l. 1. conf. 100. n. 8. & quos laudat Klock.
5. conf. 51. n. 228. & seqq. & sic exemptio Clericorum solo humano ac positivo jure, non divino nititur, Valasc. d. l.
6. §. 1. l. Quum Clerici conveniuntur, dant Economum majoris Ecclesiæ fideiussorem, qui de iudicio sisti fidejubeat usque ad 20. auri libras. II. Ipse autem Ecomus, quia alieno nomine fidejubet, & quia Principalis ejus solvendo esse præsumitur, suo nomine cavere non tenetur.
8. III. Si plures Clerici conveniantur, & causæ conjunctæ dictam summam excedant, pro residuo Clerici suæ fidei sine juramento committuntur.
9. §. 2. Disponitur, minores sportulas a Clericis quam a Laicis solvendas, esse.

Auth.

Auth. Sed. hodie.

S U M M A R I A.

Quid Clericus nomine sportularum solvere debeat? 1.

Episcopus pro rebus Ecclesie conventus nil praestet. 2.

Sanctio pene. 3.

1. I. Determinatur hic, quid Clericus nomine sportularum solvere debeat, scilicet quatuor filiquas, aut quando iussione Principis ad alias Provincias evocatur, non plus solido. II. Episcopum pro rebus Ecclesie conventum nihil praestare, quod Ecclesie favore constitutum esse constat. III. Sanctio pene additur 1. generalis, Restitutio dupli. 2. Specialis, in milite ademptio cinguli, seu dignitatis, in Clerico Degradatio, si quis contra hanc constitutionem exegerit, quae omnia sunt plana, sed moribus nostris non congruant.

Auth. Generaliter.

S U M M A R I A.

Divisio Authentica. 1.

Quam cautionem prestare teneatur actor antequam reo libellus porrigatur, & is sportulas solvit? 2.

Cautio pro reconventionem & expensis etiam apud nos usitata. 3.

Apud nos reconventio cum conventionem simul procedit. 4.

Actor fidei iussores non inveniens juratoriam cautionem praestata. 5.

Quoties qui ex necessitate cautionem prestare tenetur, & etiam se fidei iussorem reperire non posse, ad juratoriam admittitur. 6.

Quod a quibusdam limitatur. 7.

Auctoris iudicium de hac limitatione. 8.

Quando cautio juratoria non habet locum. 9.

Pena contra facientium. 10.

Exceptio a regula. 11.

Non prestanda cautio, nisi putatur. 12.

Auth. haec in Camera Imp. & Electorali: Brandenburgica adhuc observatur. 13.

Item in Foro Hispanico. 14.

Abusus huius cautionis longe maximus. 15.

Unde praestaret hanc cautionem abolere. 16.

Quibus casibus iudex exceptionem satisfactionis minime attendere debeat? 17.

1. Notabilis haec Authentica generaliter 2.

2. continet membra: 1. Quam cautionem prestare teneatur Actor antequam Reo libellus porrigatur, & is sportulas solvat; debet scilicet fidei iussorem exhibere & promittere 1. se intra bimestre contestaturum litem, 2. quod usque ad finem persequi litem velit per se vel procuratorem. 3.

Quod decimam partem quantitatis petens si succubuerit, sumptuum notine velit solvere, Nov. 112. c. 2. Sed in usu tantum est, ut de expensis & reconventionem teneat Actor, Carpzov. part. 1. constit. 5. defens. 1. Treutl. Vol. 1. Disput. 5. th. 3. litt. G. & ibi Bachov. quae cautio etiam apud nos usitata, nam licet apud nos reconventio una cum conventionem simul procedat, reconventio tamen, quae ex eventu causae principalis dependet per leg. siquidem Cod. de iniuriis, non potest simul institui, & de hac usitatam nobis reconventionem, de expensis & reconventionem in Marchia intelligendam esse puto. II. Si fidei iussores invenire non possit, admittitur ad Juratoriam cautionem; quoties enim quis tenetur ex necessitate prestare cautionem, admittitur ad Juratoriam, si se non posse reperire fidei iussorem, credat, de qua Wesendae in w. h. i. de his, qui satisfdare num. 10. Doml. & ibi Hittiger. lib. 23. cap. 9. & alii multi hic a Barbosa allegati, it. Auctor in leg. fin. ff. qui satisfd. cogant. Quidam tamen limitant, si ad juratoriam cautionem se admitti petens sit vitae integritate conspicuus & probatae existimationis, ut Carpz. in proc. tit. 9. art. 5. num. 30. Thom. Sanchez de matrim. l. ro. disput. 13. num. 38. Sed utrum hoc in cautione usufructuaria concedam, hic tamen exitum non habere videtur; nam si quis non bonae famae, non spectatae fidei litem iustam thoverit, & fidei iussores nullos habeat nec pignora, a iudicio plane repellendus esset, quod non potest iuri convenire, cum & his jus reddendum sit. Non etiam habet locum juratoria cautio fidei iussoria pro executione sententiae, aut ad substantiam contractus requiritur.

10 Thes. l. 1. quæst. 87. num. 5. & seqq. III. Si contra ea, quae superius dicta, fiat, iudex 10. libris auri, executor autem publicatione bonorum & exilio multandus. IV.

11 Enc. nisi consensu partium remittatur cautio, quia concernit interesse partis, improprie

præstanda non est, nisi petatur, Joann. 13 Petr. Surd. decis. 57. Et hanc Authenticam in Camera Imperiali & Electorali Brandenburgica adhuc observari testatur Pruck- 14 man. conf. 9. vol. 1. num. 86. Et seqq. Idem de suo Hispanico Foro testatur Petr. Barb. ad l. divorcio §. interdum ff. soluto ma- 15 trimon. Sed abusus hujus cautionis longe magnus, ut sene ob abusum frequentior, 16 periret hanc exceptionem abolere. Ces- 17 tū ubi iudex prospicit, etsi actor succum- bent, tamen ob justam litigandi causam non fore condemnandum in expensas, nec de causa, cur reconveniator, apparet, Ju- dex hanc exceptionem satisfactionis super reconventionem & expensis attendere mini- me debet, juxta admonitionem Dn. Mevii. part. 2. decis. 26. Et p. 3. decis. 22. Et decis. 249. Et p. 4. decis. 166. p. 5. decis. 9. Et ad- 18 jus Lybec. l. 5. tit. 3. artic. 3. n. 24. Auctor. ad Rubric. Tit. Digest. qui satisf. cog.

L. Decernimus. 26.

S U M M A R I A.

Quo in loco collocanda Crux & Sanctorum-
reliquia? 1.

Crucis imago in dedicatione Ecclesie solle-
mniter figebatur. 2.

Crucifixi Christi imaginem etiam aliis locis,
voluptatibus non consecratis, habere li-
cet. 3.

2. Agit hæc Lex de Cruce & Sanctorum reliquiis non in loco profano, theatro, aut curia, sed Ecclesie, iudicio Episcopi collocandis, quod procul dubio de Crucis imagine intelligendum, quæ in dedica- 2 tione Ecclesie solemniter figebatur, de qua in Novell. §. c. 1. Et Novell. 67. c. 1. Nam crucifixi Christi imaginem etiam aliis locis habere licet, modo locus non sit volupta- 3 tibus consecratus, cui imago Crucifixi non congruit.

L. Quisquis emeritis. 27.

S U M M A R I A.

Miles emeritus in Clerico esse non prohibe-
tur. 1.

Excipiuntur primipilares. 2.

Primipilares quoniam fuerint? 3.

Primipilares Praefecto Praetorio perpetuo erant
subjecti. 4.

- 1 Miles emeritus de quocunque debitis ra- tione conditionis personæ officii defunctus est, in Clero esse non prohibetur, exce- 2 ptis primipilaribus: Quoniam autem hi fue- 3 rint, adhuc est dubium. Probabilis autem & vulgaris est sententia, primipilum fuisse eum, qui militari annonæ curandæ pro- positus erat, cujus cura & administratio, ut & rationum redditio, omnibus rebus potior & antiquior esse debet; unde ex- ceptionis ratio facile colligitur; siquidem 4 primipilares Praefecto Praetorio perpetuo sub- jecti esse debebant. Conf. Alciat. in Rubr. C. de primipil. Covarr. l. 1. resol. c. 16. num. 7. Donell. de pign. c. 4. Menoch. lib. 2. præ- sumpt. 72. num. 25. Et seq.

L. Nulli licere. 28.

S U M M A R I A.

An legatum ad redemptionem captivorum
valeat? 1.

Quis talis testamenti executor? 2.

Pium legatorum Executores regulariter es-
se debent Episcopi. 3.

Officium executoris talis. 4.

Quis executor sit in casu, ubi defuncti pa-
tria incerta, vel is Barbarus? 5.

Quicquid est intra Principatum, vel terri-
torium, illius pars & sequela esse vi-
detur. 6.

Cuilibet tale legatum pium denunciare lici-
tum. 7.

Imò omnes tenentur denunciare. 8.

Alius executor testamentarius, alius legi-
timus. 9.

Hic DD. tractare solent de Executivibus
testamentorum. 10.

Executor Testamento datus non potest suas
partes alteri mandare. 11.

Limitatur. 12.

Vicus est quasi pars civitatis. 13.

Auctores qui de Executivibus testament. ex-
proffo. tractant. 14.

- 1 In princip. L. casus hic est: Reliquia aliquis legatum ad redemptionem captivo- rum. Quæritur: An legatum, quamvis in- certa persona relictum, valeat? Aff. Ratio eadem, quæ in L. 24. h. l.

- 2 §. 1. Executor istius testamenti, atque exactor legati captivis relictis sit vel is, quem testator designaverit, vel hoc defi- ciente Episcopus loci, unde testator oriun- dus,

- 9 *das, quam plurimum legatorum. Executores*
regulares Episcopi esse debeant.
- 10 *§. 2. Executor actus intervenientibus to-*
man Præside, & summam pecunie acceptæ
& post annum, in quem usum expensæ
sæ, manifestare debet, ita, ut quando ex-
pense sint minutæ, stet juramento
Executoris, eaque omnia gratis sine ul-
lis expensis judicialibus, vel extrajudiciali-
bua, quia hæc ex officio, peragit & pie-
tate.
- 5 *In §. 3. & 4. hoc dicitur, si defuncti*
patria dubia sit, vel is fuerit Barbarus,
adeo ut nullus sit in patria Episcopus, tunc
Episcopus loci ubi defunctus est, executor
fit, vel is, cujus sub diocesi vicus est.
- 6 *Unde probatur, quicquid est intra princi-*
patum vel territorium, partem & seque-
lam illius esse videri, Masc. de probat. con-
cl. 217. n. 1. & quod allegat Klock. conf.
41. n. 272. vol. 1.
- 7 *§. 5. Cuilibet tale legatum pium. denu-*
ciare licitum, nec dehonestandum est dela-
toris titulo. Omnes ergo quicunque no-
runt, ad pias causas, quid relictum esse,
sed ab heredibus id supprimi, hoc denun-
ciare tenentur, ne in societatem criminis
Sacrilegii, quo alius se polluit, veniant.
- 9 *Collige ex textu: alium Executorem esse*
testamentarium, alium legitimum. Unde
hic DD. de Executoribus tractare solent
testamentorum. Ex §. 1. Ibi: pro sua con-
scientia, colligunt, quod executor testa-
mento datus non possit suas partes alteri
transigere, nisi certum aliquod & speciale
negotium, atque in nudum ministerium ab-
est, committat. Item, ex §. 4. Vicarius of-
fice quasi partem civitatis. De Executori-
bua Testament. præf. tractat Jacobi
de Canibus in pecul. arch. Fr. Barry de sua-
cess. lib. 11. tit. 29. & alii.

Auth. Licet Testator.

S U M M A R I A.

- Episcopus potest exigere & exequi volun-*
tatem defuncti, licet defunctus prohibe-
rit. 1.
- Testator non potest derogare potestati Epi-*
scopo competenti circa executionem ulti-
marum voluntatum. 2.
- Locum habent sub n. 1. dicta, etiam si alius*
Executor datus a testatore. 3.

- 1 *Est duplex ampliato ejus quod in §. 1.*
dictum legis præcedentis, quod scilicet E-
piscopus possit exigere & exequi volun-
tatem defuncti, licet defunctus prohibuerit.
Ratio in l. nemo potest. 55. de Legat. 1. & c.
sua nobis X. de Test. & ibi Covarr. n. 10.
- 2 *quod testator non possit derogare potesta-*
ti Episcopo competenti, circa executionem
ultimarum voluntatum, Didac. Spino in.
- 3 *Spec. Testam. gl. n. 40. Deinde & tum idem*
locum habet, licet alius Executor datus
a testatore, si is semel vel bis monitus,
defuncti voluntatem exequi neglexerit, a-
deo ut hoc casu Incurre, quod executuri
relictum, Episcopo cedat, quorum omnium
causa in favore pietatis, & quia de Epi-
scopo melius præsumit Imperator quam de
aliis.

L. Si quenquam. 31.

S U M M A R I A.

- Simonia prohibetur. 1.*
- Indignus sacerdotio est, qui non fuerit in-*
ventus ordinatus. 2.
- Pena episcopi, qui pretio corruptus quon-*
dinat, ut & ordinatus. 3.
- Quos facinus inquinat aequalis, eos eadem*
debet manere pena. 4.
- Simonia est crimen publicum & atroc. 5.*
- Ingressuri monasteria suo modo licite pro-*
gressu aliquam pecuniam summam sol-
vunt. 6.

- 1 *Lex hæc de Simonia loquitur, & pro-*
hibet, ne quis sacerdotium seu Episcopa-
tum venalitate mercetur; addunt ratio-
nes; nullus enim locus tutus esse poterit,
si veneranda DEI templa pecuniis expo-
gnentur, si auri sacra fames in veneranda
penetralia prosterpat; Non pretio sed pre-
cibus ordinandus Episcopus; Non estiman-
dum, quantum dare quis possit, sed quan-
ta sint ejus merita; a sacris adytis, repel-
lendum pisculare flagitium, imo tantum
abest, ut quis pretio obtinere possit Epi-
scopatam, ut etiam illi eligi Episcopus
debeat, non qui amicit, sed invitus & qui
- 2 *refusam Indignus enim Sacerdotio est, qui*
non fuerit invitus ordinatus; Quod in ob-
servandum, qui gratia & precibus se in-
- 3 *gerunt. Additur etiam pena ejus, qui pre-*
tio corruptus alium ordinat & qui ordinat
- 4 *tur; ut scilicet uterque deponatur & infam-*
is.

- mis fiat. Collige: quæ facinus inquitat
æquale, eos eadem debet manere. pena:
& pena par constringit confitentem, cap.
5 notum 10. caus. 2. quest. 1. Et simoniam
esse crimen publicum & agitur. Respon. de
Simon. p. 1. c. 3. Decian. lib. 2. Pract. crim. ca.
6 85. Sed ingressi monasteria, solent ali-
quam pecuniæ assumptionem solvere pro in-
gressu, veluti dotem, ob portanda onera
matrimonii spiritualis, quod adeo iniquum
non est, modo id ab omnibus, pauperi-
bus scilicet non possidetur.

Auth. Quod pro hac causa.

S U M M A R I A.

Pena alia Simonie. 1.

In fonte eadem pena Mediatoribus etiam
& Laicis distatur. 2.

- 1 Hæc continet penam aliam, ut quod
datum est, restituatur Ecclesiæ, cujus Sa-
cerdotium voluit comparare. In Novella
2 ipsa 123. cap. 2. §. 1. hæc eadem pena di-
ctatur etiam Mediatoribus & Laicis; qui
hoc sine aliquâ accipiunt, qui etiam du-
plum restituere debent.

L. Orphanotrophos. 32.

S U M M A R I A.

Qui orphanotrophis præpositi, vel hospita-
larii, non tenentur satisficere in iudicio. 1.

Exemplo Tutorum & Curatorum. 2.

Ecclesiæ non cavet, & semper solvendo ef-
ficæ præsumitur. 3.

Debent vero Inventarium conficere. 4.

Possunt res orphanorum ob argentam causam
alienare. 5.

Nec tenentur ad rationes reddendas orpha-
nis, sed Episcopo. 6.

Inventarium vel coram Notariis, vel co-
ram iudice fieri potest. 7.

Electio hac casu est ejus, qui curat fieri. 8.

- 1 Qui Orphanotrophis præpositi, vel Hospi-
taliarii, non tenentur satisficere in iudicio.
- 2 cio, Exemplo Tutorum & Curatorum, &
pupilli bona immobilia possideant, leg. 15.
- 3 §. 5. ff. qui satisfic. Nam bene sperandum de
iis, qui propter timorem Dei parentibus
atque substantiis defunctis minores subve-
tunt, atque velut affectione paternæ educa-
re festinant. Et alias Ecclesiæ non cavet,
& semper solvendo efficæ præsumitur. Hanc

2011

- 4 hæc enim divitem Patrimonium in casu. De-
bent vero Inventarium facere. Possunt et-
iam res orphanorum oburgentem causam
alienare, de quo præced. titulus. nec tenen-
tur ad rationes reddendas orphanis, scilicet
ut tutores, sed a rationibus reddendis
liberi sunt, quia eos affectione velut pa-
terna educare festinant. Tenentur tamen
ad rationes reddendas Episcopo, Novell.
7 123. cap. 23. Colligitur ex hac Lege:
Inventarium vel coram Notariis, vel co-
ram iudice & apud Acta fieri posse, & sic
electionem esse heredis, vel alterius, qui
ad Inventarium faciendum obligatur.

L. Omnes 32. & Auth. Causæ quæ; nec non
Authenticæ sequentes.

S U M M A R I A.

Clericus apud Præsidem Provinciæ conveni-
ri, nec extra Provinciam evocari de-
bet. 1.

Monachi coram Episcopo conveniendi in tri-
butibus. 2.

Judicis & executorum contra facientium
pena. 3.

Decanica loca quid? 4.

Quod de Monachis dictum, ad omnes Cleri-
cos extenditur. 5.

Quid juris, si aut non possit, aut non vo-
lit Episcopus cognoscere? 6.

In actionibus, ubi de re immobili est,
Clerici iudex competens est iudex rei so-
la. 7.

In Criminalibus distinguitur. 8.

Fredericus Barbarossa Imper. in omnibus
transiit Clericum ad forum saculare tradi
prohibet. 9.

Pena actus & iudiciorum facientium. 10.

Ita iudicio, quod tertio requisitus iustitiam
Ecclesiasticis personis denegabit. 11.

Clerici beneficio Imp. exempti sunt jurisdi-
ctioni secularis iudicio. 12.

Clerici Constantinopolitani coram Præs. Pr.
conveniendi. 13.

Clerici tempore Justiniani tantum Imperat.
& non qui ante Imperat. constituti erant,
ut superiores recognoverant. 14.

Repositio eorum, qui in l. 25. §. 1. h. t. de
satisfactione Clericorum habentur. 15.

Ecclesiæ interest Clericos litibus non di-
stinguere. 16.

De fideiussione peregrinorum Clericorum Con-
stanti-

stanti-

- Constantinopoli reperorum & ibi conventorum.* 17.
- Ecclesia Constantinopolitana pro peregrinis Clericis non fideiubet.* 18.
- Quis provincialium Clericorum nomine litam suscipere & fideiubere debeat.* 19.
- Quae §. 5. de sportulia habentur ab usu recesserunt.* 20.
- Citatio verbalis quatenus in alio territorio fieri possit?* 21.
- Apparitor Clericum citans a contumeliis abstineat.* 22.
- Confirmatio Privilegiorum Clericorum.* 23.
- Successores Prædecessorum Privilegia confirmare & jura subditorum tueri tenentur.* 24.
- Pana Clericos temere convenientium.* 25.
- Ex qualitate persona calumnia presumitur.* 26.
- Solent Laici multi calumniari Clericos & odio persequi; & ex qua ratione?* 27.
- Non bene conveniunt vitia mundi taxare, & tamen placere.* 28.
1. Princip. prohibetur, ne Clerici apud alium judicem conveniantur, quam apud Præsidem Provincie, nec extra Provinciam evocentur. Sed *Novell. 79. & Auth. causa h. t. ut & Novell. 83. & Novell. 123.* prohibentur Monachi conveniri, nisi coram Episcopo in causis civilibus, adeo ut iudex contra faciens deponatur, & una cum
2. officio suo 10. libris auri multetur. Executores autem contra facientes in Decanica loca id est, carceres monasterii detrahantur; per *Auth. causa*; quæ quidem tantum de Monasticis personis loquitur, sed id extenditur in *Auth. Clericus*, ad omnes
3. Clericos. Quod si non possit, aut non velit Episcopus cognoscere, tum cognoscat iudex Politicus, Præfès, Præfectus Prae-
4. In actionibus, ubi de re immobili est, plerique tradunt iudicem Laicum, sub quo res sita, iudicem etiam Clerici esse, cum eo casu non Persona, sed Res in iudicium trahatur, *Gail. de pignor. observ. 7. n. 2. Covarr. pr. 99. c. 35. & quos allegat Kloss. conf. 10. n. 178. vol. 1. Gerhardus Theologus in loco de Magistratu polit. §. 440. Carpov. l. 3. Jurispr. Eccles. def. 7. Rosenthal. de feudis 12. conclus. 3. num. 24.* In Criminalibus vero distinguitur inter Crimina Politica & Ecclesiastica, ut in his sit Episcopus iudex, in illis Politicus, superior
- tamen, scilicet Præfectus Praetorio vel Præfès, non vero municipalis Magistratus; his tamen debet intra duos menses terminari, nec Clericus puniendus, nisi ab Episcopo degradatus, idque proponitur in *Auth. Clericus*. Demum Frider. Barbarossa Imperator in omnibus causis Clericum ad forum
5. seculare trahi prohibet, actor contra faciens amittit causam, iudex amittit jurisdictionem, quæ pona etiam illi iudici imminet, qui tertio requisitus iustitiam Ecclesiasticis personis denegaverit, per *Auth. statuimus h. t.* desumptam ex Constitutione, quæ subjecta est usibus feudalibus. Conferatur *Rittersh. in Novell. part. 1. c. 6. n. 75. & seq.* Quæ omnia favore Ecclesiastici Ordinis & ob ejus dignitatem sunt introducta. Et ita verum est, Clericos beneficio Imperatorum esse exemptos jurisdictioni iudicis secularis, & coram Principe jura Episcopalia exercente.
6. §. 1. Loquitur tantum de Constantinopolitanis Clericis coram Præfecto praetorio conveniendis. Ex quo apparet: Clericos
7. tempore Justiniani tantum Imperatorem & eos, qui vice Imperatoris constituti erant, scilicet Præfectum Praetorio & Præsidem, ut superiores recognovisse.
8. §. 2. Repetitur id, quod supra *leg. 25. §. 1. h. t.* dictum, quod scilicet Clerici, orthodoxi tamen, conventi Economum suum fideiussorem dare, & ita cavere possint, addita hac ratione, ne dum de fideiussoribus, an idonei sint, vel non, disputatur, lis differatur & interim innocens patipar
9. sumptibus fatigetur; quia Ecclesiae interest, Clericos litibus non distringi, sed eorum litigia ocyus absolvi, quod non fieret, si in preliminaribus de satisfactionis sufficientia, dum litigare haberent, necesse.
10. §. 3. Peregrini Clerici & Constantinopoli reperi & ibi conventi, vicariis fideiussoribus contradandi, id est, admittendi, ut pro se invicem fideiubeant, solemniter tamen per stipulationem, aut aude promissioni committendi, aut obligationibus bonorum, id quod necessitas introduxit:
11. nam Ecclesia Constantinopolitana pro peregrinis non fideiubebat, peregrini autem Clerici alium fideiussorem non reperiunt.
12. §. 4. Agit de Provincialibus Clericis & disponit, ut quando Clericorum aliquod collegium, vel Ecclesia convenienda, & cono-

onomus seu dispensator pauperum. ab Episcopo electus, litem suscipiat, & si ab ipso satisfactio exigatur, Defensor, seu Patronus Ecclesiae fidejubeat. Ratio hic eadem est quae in §. 2.

20 §. 5. Agit de sportulis, quae dandae Executoribus erant, moderandis, quae hodie nullius sunt usus. Illud utilius est, quod

21 *Bald. Castrenf.* & alii ex hoc §. colligunt, quod citatio verbalis in alio territorio fieri possit, modo in citantis territorio sortiatu citatus forum, quum scilicet uterque locus uni Principi subjectus, ut hic limitat *Gothofred. & Bart.* laudatus a *Jasson. in l. fin. ff. de jurisdict. n. 24. Wurmser. tit. 6. obs. 9. Cavall. in specul. g. 59. n. 3. 2* quibus dissentit *Ilic. Umm. ad Process. disput. 5. n. 60.* Sed illa opinio, quae ex textu colligitur, communior videtur.

22 §. 6. Agit de apparitore citante Clericum, quod a contumeliis debeat abstinere, contra faciens cingulo & patrimonio multandus: cujus ratio est manifesta, in dignitate scilicet citandi.

23 §. 7. Clericorum privilegia & in specie immunitates a muneribus confirmantur. Ex

24 quo probatur, successores praedecessorum privilegia confirmare, & sic jura subditorum tueri teneri, *Enekl. de Privileg. lib. 2. cap. 20. n. 3. Afflict. dec. 17. n. 5. Carpzov. dec. 88. num. 11.*

25 §. 8. Illi qui Clericos convenerint & succubuerint, ad expensas litis restituendas

26 condemnantur, quia ex qualitate Personae

27 calumnia praesumitur. Solent enim Laici multi calumniari Clericos & odio prosequi, nam quia Clerici tenentur inquirere in vitiis plebis; & errantes reprehendere, non possunt omnibus complacere: Hinc odium, ut in simili dicit *August. Dulcet. in tract.*

28 de Syndicat. q. 10. Non bene conveniunt, vitiis mundi taxare, & tamen placere.

L. Saerosanctae. 34.

S U M M A R I A.

Filiifamil. Clerici occasione officii acquirunt instar peculii Castrensis possident, & de iis pro arbitrio disponunt. 1.

Clericus caelestis militia miles dicitur. 2.

Ea quae filius ex Clericatu non adquisivit, non sunt ipsius propria, sed patri competit in iis ususfructus, nec potest filius de iis disponere. 3.

1 *Filiifamilias Clerici, quae occasione officii acquirunt, instar peculii Castrensis possident, & sibi acquirunt; & de iis disponunt pro arbitrio sive mortis causa, sive inter vivos, nec ea fratribus sororibusque*

2 *coguntur conferre. Ratio horum est: quia Clericus caelestis militia miles dicitur, & per consequens, quod ex ista militia acquirit, peculii Castrensis instar se habet.*

3 *Unde a contrario sensu probatur, ea quae filius non adquisivit ex Clericatu, non esse propria ipsius filiifamilias, sed Patri competere in iis, ut in adventitiis, ususfructum, nec filium de iis disponere posse. Pinell. de bonis mat. in l. 1. p. 1. n. 43. Surd. de aliment. tit. 9. q. 20. n. 34.*

Auth. Sed Episcopalis.

S U M M A R I A.

Episcopi patriae potestati exempti sunt. 1. Alias emancipato filio & postea mortuo avo nepotes in patris potestatem non recidunt. 2.

Secus est in Episcopi liberis. 3.

Sola Electio in Episcopum praedictum effectum operatur. 4.

In sacro ordine, etiam Presbyteratu, non idem. 5.

Quatenus Episcopatus patriam potestatem tollat? 6.

Non tollit ius Suitatis. 7.

Omnis dignitas a Curia liberans etiam a patria potestate liberat. 8.

1 *Hec Auth. Episcopos eximit patriae potestati, adeo, ut quamvis alias emancipato filio & postea mortuo avo nepotes in*

2 *patriae potestatem non recidunt, pr. Inst. quib. mod. ius patr. potest. In Episcopo tamen secus, dum Episcopi liberi mortuo*

3 *Avo in Patriae potestatem redeunt. Et ad hunc effectum sufficere videtur sola Electio in Episcopum, licet nondum Episcopatum*

4 *administret, Molin. tr. de Just. & Jur. disp. 229. n. 8. non autem in sacro*

5 *ordine, etiam presbyteratu, idem Covarr. in c. quin. nos 9. X. de testam. n. 5. Mol. d. l.*

6 *Superius autem quod de Episcopatu dicitur, quod patriam potestatem tollat, id*

7 *intelligendum de effectibus gravantibus, non favorabilibus, ut jure Suitatis, Tirag. de Nobilit. c. 6. n. 50. Molin. d. l. nu. 10.*

8 *Covarr. d. l. a. 6. Nota ex hoc textu Regu-*

galant: quod omnia dignitas, quæ liberat a Curia, liberet etiam a potestate patria.

Auth. Licentiam. & seq.

S U M M A R I A.

Emendatur per hanc Auth. l. 34. h. n. 1. Quatenus Episcopus de iis, quæ ante Episcopatum probatus fuerit habuisse, vel a cognatis usque ad quartum gradum, adquisivisse, per ultimam voluntatem, disponere cum effectu possit? 2.

An Episcopus vivus ea, quæ expenderat in utilitatem Ecclesiæ, repetere possit? 3.

Quod de quasitis ab Episcopo ante dignitatem, vel post eam dictum, extenditur ad administrationem loci religiosi. 4.

Mortuo intestato Episcopo succedit Ecclesiæ. 5.

Legitima parentibus & liberis Episcopi omni casu salva est. 6.

Quæcumque Clericus possidet, ea presumitur in officio adquisivisse. 7.

Contrarium, hic alleganti incumbit probatio. 8.

Moribus Galliarum & aliorum locorum Pontificiorum lex hac non observatur. 9.

Sed Episcopi acquisita libere alienant. 10.

An Clericus de acquisitis ex officio testari possit? 11.

- 1 Quod in d. 34. dictum, posse scil. Clericum etiam in extraneum sua bona alienare, id hic emendatur; nam Episcopo conceditur licentia, ea demum, quæ ante Episcopatum probatus fuerit habuisse, vel quæ a cognatis usque ad quartum gradum adquisivit, transmittendi ultimæ voluntate in quemcumque voluerit; si tamen prius, quam moreretur, ea bona inutilitatem Ecclesiæ consumpserit, irrita redditur dispositio; posse tamen Episcopum vivum ea quæ expenderat Episcopus in utilitatem Ecclesiæ repetere, putat Pruckman. u. 1. conf. 20. num. 40. & de contrahendi potestate hic non agi, sed testandi, dicit Fr. de Caldas de Episc. p. 2. num. 63. Quod autem antea de quasitis ante dignitatem & post eam dictum, id hic extenditur ad administrationem loci religiosi; si vero ante status moriatur, succedit Ecclesiæ, omni tamen casu legitima parentibus & liberis manente salva, per Auth. seq. Presbyteros, & per d. 1. X. de pœn. Clericor. & Pruckman. in Codicem. Tom. I.
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6

ib. num. 3. Contrarium cap. X. de Testam. Cas. mill. Borell. Tom. 1. decis. tit. 6. n. 35. Menoch. lib. 3. præsumpt. 53. Nota: Quæcumque

7 Clericus possidet, ea presumitur in officio

8 adquisivisse, quoniam hic contrarium qui

9 allegat, debet probare. Sed moribus Galliarum non tantum, sed locorum etiam aliorum, ubi Auctoritas Pontificia viget, hæc

10 lex non observatur, sed possunt Episcopi acquisita libere alienare, Christin. decis. 174.

11 n. 19. Tradunt etiam Clericum de acquisitis ex officio testari non posse, nisi consuetudine id sit receptum, de qua consuetudine passim DD. testantur, vid. Christin.

d. dec. 19. p. 8. Barrios de success. l. 1. c. 7. n. 14. & seq.

L. Omnia Privilegia. 35.

S U M M A R I A.

Lex hac Privilegia piorum locorum confirmat. 1.

Successor in regno Privilegia a Prædecessoribus data non confirmans, injurius videtur & iniquus. 2.

1 Confirmat tantum Privilegia piorum locorum, & in specie Orphanotrophiorum, omniaque Privilegia Majoris Ecclesiæ Constantinopolitanæ ipsi tribuit. Ex quo etiam

2 colligunt: Successorem in Regno, si privilegia a prædecessoribus data non confirmet, injurium videri & iniquum, vid. not. ad l. 33. §. 7. h. l.

L. Jubernus. 37.

S U M M A R I A.

Adscriptitii quinam? 1.

Non debent multis Dominis Clerici, vel Monachi fieri. 2.

Ecclesiæ nemini adimit quod suum est. 3.

Est cultrix & amatrix iustitiæ. 4.

5 Servi prius non manumissi Clerici fieri prohibentur. 5.

Episcopi Præsidum Jurisdictioni subditi sunt. 6.

Derogatum huic in Auth. 7.

1 Præ. Adscriptitii in colonis, certæ

2 terre ac fundo adscripti, non debent sine expresso consensu Domini agrum suorum vel Clerici creati, vel in monasteria recipi

3 Ratio est: quia Ecclesiæ nemini adimit quod suum est. 4 quod

- 4 quod. Subst. est. opus. Et cultura. & amplexus. iustitia.
- 5 §. 1. Prohibentur servi Clerici creari, nisi prius manumittantur, ejus ratio partim eadem, quæ in princ. partim in dignitate ordinis Clericalis consistit.
- 6 §. 2. Imperator Episcopos ipsos Presidum jurisdictioni subiecit, adeo ut illi hoc sequi tenentur, non hi illos; sed hinc
- 7 derogatum in Authenticis, de quibus supra.

Auth. Adscriptitios.

S U M M A R I U M.

Adscriptitii in vitis Domini quatenus Clerici fieri possint?

Concedit hæc adscriptitiis, ut eo in loco, cui adscripti sunt, in vitis etiam Dominis, Clerici fieri possint, dum alium agricolam surrogent & substituant. Ratio est, quia ita Dominus ladi non videtur.

Auth. Si servus.

S U M M A R I A.

- Cum servus ab Episcopo Clericus eligitur, domini scientia habetur pro consensu. 1.*
- Sola scientia domino aliquem non privat, nec jus pignoris admittit. 2.*
- Ignorante domino facta electio repeti servus intra annum potest. 3.*
- Servus semel electus ad secularem vitam rediens libertatem amittit. 4.*
- Consensus favore certa causa datus commensuratur fine suo. 5.*

- 1 Quum servus ab Episcopo Clericus eligitur, Domini scientia habetur pro consensu, ut in l. 18. ff. Mandat. quod hic tamen speciale: nam sola scientia ut Dominio aliquem non privat, ita nec jus pignoris admittit. Vid. Negus. de pign. n. 3.
- 2 part. 6. num. 23. Mascard. de Probet. comit. 1179. n. 25. alias si ignorante Domino facta electio, Dominus repetere potest intra annum; si vero servus semel electus ad secularem vitam sedeat, amittit etiam
- 5 libertatem per hanc Auth. Collige: consensum favore certe causæ datum commensuravit fine suo; nam hic libertas datur propter clericatum & hujus favore; sed quando hic finis desinit, etiam libertas, Tirag. & quæ ibi allegat in fr. de Loup.

Regula: Cessante causa etc. in l. 43. & seq. & n. 210.

L. Servis. 38.

S U M M A R I A.

Lex hæc Auth. præced. ad Monachos etiam applicat. 1.

Immunitas alicui concessa contemplatione certæ causæ finalis tandem durare intelligitur, quandoque causæ finalis durat. 2.

- 1 Quod præcedens Auth. de servo in Clericum sciente Domino electo dixerat, id hæc l. ad Monachos etiam applicat, scilicet quod servus, qui sciente Domino Monasticam vitam profectetur, libertate fruatur durante vita Monastica; Nam si Monasticum habitum deponat, cessat libertas. Ratio in præcedente Auth. allegat, & quod
- 2 immunitas alicui concessa contemplatione certæ causæ finalis tandem durare intelligatur, quandoque causæ finalis durat.

Auth. Episcopalis Ordo.

S U M M A R I A.

- Episcopatus liberat a conditione servili atque adscriptitiis. 1.*
- Non vero a Curia. 2.*
- Curia per substitutum serviri potest. 3.*
- Discrepat paulo Auth. hæc a sua fonte. 4.*
- Curiales Episcopi esse non poterant. 5.*
- Talla Curialia onera non amplius habemus. 6.*

- 1 Episcopatus liberat a conditione servili atque adscriptitiis, non vero a Curia nec
- 2 et, cui per substitutum serviri potest; Sed
- 3 in ipsa Nov. 113. cap. 4. paulo aliter hæc se habere; nam ibi Episcopi esse non possunt nisi a Curia oneribus liberi sint, nam
- 5 Curiales Episcopi esse non poterant. Videatur Rittershus. in Novell. part. 1. cap. 7.
- 6 n. 20. & seq. Sed talia curialia onera non amplius habemus.

Auth. Verum & si.

S U M M A R I U M.

Incerta conditionis persona monachismum profiteri volens per triennium prius probanda.

Quidam aliquis, qui incertum est conditio-

nis, Monachismum vult profiteri, non debet protinus recipi, sed debet per triennium probari. Triennio exacto debent veste Monastica indui, & licet servilis conditionis essent, liberi tamen erunt; si enim ob civiles causas interdum servi libertatem mererentur sine voluntate Domini, quomodo non praevaleret Divina gratia talibus eos absolvere vinculis? ut dicit Imp. in Nov. 5. c. 2. ex qua hæc Auth. sumpta.

L. Repetita. 41.

S U M M A R I A.

Insinuatio testamentorum apud personam Ecclesiasticam fieri non potest. 1.
Probrosum est Clericis velle se peritos ostendere rerum forensium. 2.
Legum scientia Clericos ornat & in multis adjuvat. 3.
Sicut Jctos scientia juris Divini. 4.
Admonitio Aulicis circa ll. h. seqq. 5.

- 1 Prohibetur hic ne insinuatio testamentorum fiat apud personam ecclesiasticam, sed
- 2 apud Magistrum, census; quia probrosum Clericis, si velint se peritos ostendere rerum forensium, l. 23. c. de testament.
- 3 Sed legum tamen scientia Clericos ornat &
- 4 in multis adjuvat, sicut Jctos scientia Juris Divini. (Hic omittuntur nonnullae leges: loquuntur enim de Electionibus Episcoporum, & iis, quæ in Jure Canonico melius proponuntur; nec hæc Leges sunt Authenticæ, sed a recentioribus restructæ & latinitate donatæ, quæ in decisionibus causarum non admittuntur).

L. Si quis ad declinandum. 49.

S U M M A R I A.

Facti species. 1.
An testatore captivos, vel pauperes suorum bonorum heredes instituite, ne, si heredem alium scriberet, ille captivis detraheret Falcidiam, talis institutio procedat? 2.
Incertis personis nil potest relinqui. 3.
Favor pietatis, seu pie causæ etiam ad alimenta extenditur. 4.
Cui in præposita h. i. facti species testamenti debeat executioni? 5.
Officium executoris ejusmodi. 6.
Executor ab ipso testatore datus præsertim Episcopo. 7.

Qui in præposito facti species ad bona admittendi? 8.

Quatenus mutata hæc lex per Nov. i. c. 2. 9.
Jure novo Falcidia prohiberi potest. 10.

- 1 Casus hic est: Volebat testator captivos, vel pauperes suorum bonorum heredes instituite, ne, si heredem alium scriberet, ille captivis detraheret Falcidiam: quaritur igitur: I. An procedat talis institutio? II. Cui debeat executioni testamenti? & III. Qui ad bona admittendi? Ad
1. responderetur in princ. & §. 1. quamvis incertis personis alias nil relinqui possit, præsertim tamen institutionem valere & quidem favore pietatis seu pie causæ; quem favorem etiam extendunt ad alimenta, Tit. priv. pie causæ §5. & seqq.
- 2 Surd. de aliment. tit. 8. privil. 17. Ad 2. quaeritur resp. §. 2. & 4. executionem scilicet
- 3 incumbere Episcopo, vel Economo, ita tamen, ut executor nullum lucrum, ne quidem Falcidiam expectet, ne cælestem iracundiam provocet. Ad Executionem etiam spectat actiones hereditarias excipere &
- 4 movere. Conferatur l. 28. §. 1. & seqq. h. t. Sed hoc intelligendum, nisi testator ex-
- 5 cutorem dederit; Nam hic omnino præferendus esset Episcopo, per cap. 3. X. de Testam. Menoch. l. 4. præsumpt. 125. n. 3. De
- 6 §. quaesito agitur in §. 3. 5. seqq. Nam si certi captivi certum Xenodochium institutum, res est plena; si vero in genere pauperes instituti, & nullum est in eo loco Xenodochium, mendicantibus debetur hereditas & pauperibus omnibus, sin vero nulli ibi sint, vicinis debebitur. Menoch.
- 7 l. 2. A. J. Q. casu 22. n. 4. Sin unum est Xenodochium, illi debetur; si plura, debetur pauperum. Confer hæc de materia, Menoch. l. 4. præsumpt. 125. per tot. Men-
- 8 tia de conjec. ult. volunt. l. 8. tit. 5. Observa autem, hanc legem fuisse quodammodo mutatam per Nov. i. c. 2. non quidem in hoc, quod captivi non possint institui,
- 9 sed quod hic præsupponatur, non posse Falcidiam prohiberi, quæ jure novo prohiberi potest, Auth. sed cum testator c. ad L. Falcid. Menoch. conf. 374. n. 17.

Auth. Si captivi.

S U M M A R I A.

Spereus bonitatem sive legitimam, sive testat.

testamentariam, testatorem captivum ex suis, vel captivi bonis non redimendo successione cadit. 1.

Captivus heredis contractum talem ratum habere tenetur. 2.

Cui hoc casu competat successio? 3.

An quod de captivi herede sperato dictum, extendatur etiam ad incarceratos? 4.

Limitatur regula textus in herede minore 18. annis. 5.

Ut qui restitutione in integrum juvatur. 6.

Delicta in omittendo consentientia levius coerceri solent. 7.

Valeat testamentum ejusmodi in aliis capitulis praterquam in institutione. 8.

Quando locum habeat hac Auth. n. 9.

- 1 Sperans hereditatem alicujus ex testamento, vel ab intestato, si captivum testatorem redimere ex suis, vel captivi bonis
- 2 (tenetur enim captivus talem contractum ratum habere) neglexerit, privatur omni
- 3 successione, & bona deferuntur Ecclesie
- 4 in redemptionem captivorum, sed hoc ad incarceratos etiam extenditur a Gratian. *Somo* 1. *disc. for. cap.* 108. n. 5. & aliis,
- 5 quos allegat, *Tiraq. de LL. conub. gl.* 8. n. 288. verior tamen est sententia negans, *Tiraq. d. l. n.* 289. Sed limitatur regula textus, nisi ille, qui neglexit redemptionem,
- 6 sit 18. annis minor; nam licet minor 18. annis ipso jure incurrat penam, juvatur tamen restitutione in integrum, quia omit-
- 7 tendo tantum peccavit, *Sfort. Oddus de Restit. p.* 2. q. 82. art. 1. qualia delicta le-
- 8 vius coerceri solent, *Tiraq. de pan. temp. 9 caus.* 44. Testamentum tamen in aliis capitulis valiturum est. Et locum etiam habet Authentica hac tantum in eo casu,
- quando in captivitate mortuus. Nam si re-
versus fuerit, quia testari potuit & non fecit, videtur proximo deferre hereditatem, *Christin. dec.* 174. in fine vol. 5.

L. cum lege. 50.

S U M M A R I A.

Clericorum filiorumfamilias testamentum super peculio quasi Castrensi valet, nec querela inofficiosi subjacet jure Cod. 1. Secus jure Nov. quoad legitimam parentum. 2.

An testamentum Clerici ob prateritionem, vel injustam exheredationem rescindi de-

beat? 3.

DD. hic tractant questionem: an legitima filiis, vel parentibus jure naturae debita possit tolli, vel minui? 4.

Monitum Auctoris circa subscriptionem legis: post Consulatum Lampadii & Orestis. 5.

- 1 Clericorum filiorumfamilias testamentum super peculio quasi castrensi valet, nec sub-
- 2 jaceat querelae inofficiosi testamenti; Sed hoc posterius mutatum per Nov. 123. c. 19. & Auth. Presbyteros, *supr. h. t.* Nam Parentibus salva debet esse legitima. Plures tamen putant, testamentum Clerici ob prateritionem, vel injustam exheredationem rescindi non debere, sed legitimam tamen peti posse. Doctores allegat, *Covarr. in c. quia nos* 9. *de testam. num.* 7. & *seqq. Valasc. consult.* 108. num. 11. Doctores hic ut *Bald. Cast.* & alii tractant questionem: an legitima filiis, vel parentibus jure naturae debita possit tolli, vel minui? Illud diffi-
- 4 cilius statuendum, praesertim si statutum non habeat probabilem causam. Vid. Doctores, quos pro utraque opinione recenset *Paul. Christin. p.* 1. *decis.* 285. Auctor ad l. 7. ff. si tabul. testam. null. extat n. 4.
- 5 & 5. Hinc in textu Authentico se offert nobis subscriptio legis: post Consulatum Lampadii & Orestis, quo designatur annus 530. nam cum ejus Anni consules perduellionis in crimine perissent, nomina eorum ex Fastis fuere deleta & annus 530. ita describi coepit: *Ex Cuspin. ad Annum dictum Dn. Thabor. de Alt. Tant. p.* 3. art. 12. §. 23.

L. Si quis. 51.

S U M M A R I A.

An valeat pactum Episcopi vel Clerici, non usurum sese in casu, ubi coram seculari iudice conveniri eum contingat, exceptione judicis incompetentis? 1.

Quilibet favori pro se introducto licite renunciat. 2.

Objectio. 3.

Solvitur. 4.

Recensentur casus alii, quibus Clericus coram seculari iudice conventus exceptionem incompet. judic. opponere non possit. 5.

- 1 Episcopus vel Clericus pactus est, si coram seculari iudice conveniatur, se non usu-

- usurum exceptione iudicis incompetentis; Queritur: an valeat hoc pactum? Resp.
- 2 quod sic. Ratio additur in textu; quod quilibet his, quæ in sui favorem introducta sunt, renunciare possit, per hanc legem, cui contradicit *c. si diligenti X. de foro compet.* quo prohibetur Clericis, ne in iudicem sæcularem consentire possint, quia si per judicia sæcularia vagarentur Clerici, aut a iudicibus sæcularibus paulo durius tractarentur, ut est nonnullorum in Clericos livor, hoc in omnium Clericorum
 - 4 ignominiam tenderet. Verum defendunt nostri constitutionem Imperatoris & impietatis accusant Pontificis decretum, dum etiam juratam renunciationem non admittit, *vid. Hillig. in Donell. l. 17. cap. 10. lit. y. Rittershuf. in diff. lib. 5. c. 4.* Et sic est
 1. exceptio privilegii Clericorum: 2. est in actione reali, vide not. ad *l. fin. C. ubi in rem*: 3. exceptio est, si Clericus vendiderit rem, & debeat defendere emptorem, nam tunc defendere tenetur reum in iudicio Laici, *Myns. c. 1. observ. 22. n. 7. Boer. decis. 69. n. 27. Christin. vol. 1. dec. 280. n. 17. & vol. 2. decis. 19. n. 10.*: 4. Si Clericus succedat Laico & controversia contra defunctum sit inchoata, *Gail. 1. obs. 37. n. 8. Myns. c. 3. obs. 45. Cov. c. 8. pr. 9. 1. Christ. d. l.: 5. Reconventionem, Farin. q. 8. n. 99. Hill. in Don. l. 17. c. 18. M. lit., P. Barb. in l. 29. n. 82. ff. de iudic. Alias except. vid. apud Mynsing. c. 2. obs. 67. & alios.*

L. Generaliter. 52.

Clerici ab aliorum tutela & cura sunt immunes. 1.

Nisi vagantes sint & desides. 2.

Causa privilegii cessante ipsum privilegium cessat. 3.

Praxis furi Gallici & Belgici quoad domesticos tenet contrarium. 4.

- 1 Eximuntur hic Clerici ab onere tutelæ pupillorum, & curæ adulatorum ac furiosorum, ut, aliis omnibus derelictis, DEI omnipotentis ministeriis eo diligentius vacent, *c. ult. dist. 88. & c. Cyprianus caus. 21.*
- 2 q. 3. quod tamen locum non habet in vagantibus & desidibus Clericis; quia causa privilegii cessante, ipsum privilegium cessat, *Tiraq. Tr. cessante caus. n. 210. Enenkel Baro de priv. lib. 3. c. 1. n. 6.* Hoc ubique

- 4 valiturum Imperator in fine confirmat: Sed in Gallia & Belgio hæc exemptio- nem quoad domesticos non observari ex Bugnis refert *Christin. vol. 2. dec. 17. n. 8.*

Auth. Presbyteros. .

S U M M A R I A.

An Episcopi & Monachi huic immunitati (a tutela & cura) renunciare possint? 1.

Pauhus Montanus notatur. 2.

An huic Auth. Jure Can. derogatum? 3.

Quatenus ceteri Clerici tutores legitimi fieri possint? 4.

Tutores legitimi non tam ab homine, quam a sanguine ad tutelam vocantur. 5.

- 1 Episcopi & Monachi huic immunitati Ecclesiæ renunciare & ita tutores esse nequeunt, nisi essent personæ miserabiles, de quarum tutela, aut cura agitur, *Gutierrez de tutel. l. 1. c. 1. n. 30. & seq.* Et hoc in tutelis legitimis etiam locum habere ostendit præfens. *Auth.* ut mirer, *Pauhus Montanus de tutel. c. 35. n. 194.* hanc prohibitionem ad dativam & testamentariam restringere: nisi dicamus cum *Gl. in c. ult. dist. 86.* quod per illud *c. ult. Authentica huic derogetur*, quod merito reprobat, *Molin. de J. & J. Disp. 221. n. 8.* Ceteri vero Clerici, si lege vocentur, tutores esse possunt, si intra quatuor menses apud iudicem competentem voluntatem suam in scriptis declararint, se scil. sponte suscipere velle tutelam. Ratio est in *l. 51. h. t.* & quia non tam ab homine, quam a sanguine ad hanc tutelam vocantur.

L. Raptores. 54.

S U M M A R I A.

Mulieres Deo dicata non habent voluntatem. 1.

Pena eorum qui tales rapiunt. 2.

In tali raptu incestus, adulterium, raptus & sacrilegium videntur concurrere: 3.

In hoc crimine etiam conatus punitur. 4.

Hæc lex aliis iuris test. quodammodo derogat. 5.

Nov. 123. c. 43. non mutatur per Nov. 143. n. 6.

- 1 Mulierum dedicatarum DEO, etiam volentium (nam sunt sub potestate Abbatissæ, & sic non habent voluntatem, *Farin. q. 145. n. 220.*) raptores capite puniuntur,

- tur, bonaque eorum, quod proprietatem
 2 Monasterio vel Ecclesie applicantur, usu-
 fructu mulieribus relicto, possuntque etiam
 a iudice incompetenti puniri, vel a pro-
 ximis cognatis impune occidi. Socii eadem
 poena tenentur, & capitale supplicium etiam
 consensu, ac ministris irrogandum. Ratio
 gravissimarum harum poenarum est, quod
 hoc delictum non tantum ad injuriam ho-
 minum, sed etiam ipsius DEI irreveren-
 tia committitur, & quia hic incestus, adul-
 terium & raptus videntur concurrere, imo
 3 & sacrilegium, *Mencch. l. 2. A. Q. casu*
 4 389. n. 22. & *segg.* & speciale est in hoc
 crimine, quod etiam Conatus hic punia-
 tur, *l. 5. h. t. Decian. Praef. crim. l. 8. c. 8.*
 5 n. 7. Quod de bonis raptorum Monasterio,
 vel Ecclesie applicandis dicitur, id quo-
 dammodo derogat *l. unica C. de Raptu,*
 & repetitur *Novell. 123. c. 43.* nec muta-
 6 tum per *Nov. 143. Vid. Ant. Matth. ad lib.*
48. Digest. tit. 4. c. 2. n. 14.

L. DEO nobis. 56.

SUMMARI A.

- Permissum sponis & conjugibus, relicto*
statu seculari, ad vitam monasticam ad-
spirare, citra amissionem arrharum, vel
duplici restitutionem. 1.
Solvitur hoc casu matrimonium consumma-
tum etiam quoad vinculum. 2.
Superstes ad alia vota transire possunt. 3.
Nec eo casu maritus dotationem propter
nuptias, nec uxor dotem amittit. 4.
Quid is, qui non ingreditur Monasterium,
sed in saeculo manet, lucretur? 5.
Mors civilis aequipollet naturali. 6.
Quatenus hoc procedat? 7.
Consummatum per copulam matrimonium ne
quidem quoad thorum ob votum alterius,
altero dissensiente, separari potest. 8.
Jus Canonicum prohibet votum continentia
conjugibus altero invito. 9.
Secus est, ubi uterque consentit. 10.
An lex hac per Jus Can. abrogata? 11.
Parentes liberos suos, qui ad Monachis-
um, vel Clerum, etiam invito parenti-
bis, sese contulerunt, exheredare ob id
non possunt. 12.
Monachi parentibus ab intestato mortuis
succedunt. 13.
Filius per Monachismum jura Suietatis non
amittit. 14.

- Quatenus ea ad monasterium transmittant? 15.*
Franciscani habentur pro mortuis. 16.
Pena remeantium ad vitam secularem reli-
cta monastica. 17.
Bona monasterio per ingressum semel qua-
ta facto monachi adimi non possunt. 18.
Judeus, vel infidelis Christianum manci-
pium habere non potest. 19.
Mancipia infidelis per professionem Catho-
lica Religionis liberi fiunt. 20.
Quid juris circa Judeum mercimonii causa
mancipium ementis, remissive? 21.

- 1 L. hujus Princ. permittitur Sponsae &
 Sponso, Marito vel Uxori, relicto statu
 seculari ad vitam monasticam adspirare,
 ut nec Sponsus arrhas amittat, nec Spon-
 2 sa duplum restituat. Et hoc casu matri-
 monium nondum consummatum solvitur
 etiam quoad vinculum, *P. Barb. in Rubr.*
ff. sol. matrim. p. 2. n. 73. & superstiti per-
 3 mittitur ad alia vota transire, *cap. 2. & 7.*
 3 X. de conversion. conjugator. Idem etiam
 permittitur conjugatis, ut nec maritus do-
 4 nationem propter nuptias, nec uxor do-
 tem amittat. Sed qui non ingreditur Mo-
 5 nasterium, sed in saeculo manet, lucratur
 id lucrum, quod in casum mortis in pa-
 tris dotibus ipsi promissum fuerat, quod
 etiam de lucro statuario intelligit *Mantic.*
l. 12. de fac. & ambig. convent. c. 33. num.
23. ex verbis princ. legis in fin. quod de-
 6 buit legitime. Unde colligunt regulam:
 quod mors civilis aequipollet naturali,
Riccus coll. dec. 531. & quos hic allegat
 7 *Aug. Barb. in collect.* Sed limitatur ea Re-
 gula, quod locum habeat in casibus jure
 expressis, & ubi mors civilis operatur eun-
 dem effectum quoad casum, de quo agi-
 tur, quem operatur mors naturalis, *P.*
Barb. in l. 2. pr. p. 1. num. 154. ff. sol. ma-
trim. Barb. locupletatus lib. 11. c. 51. axiom.
 8 1. Sed consummatum per copulam matri-
 monium etiam ob votum alterius, altero
 dissensiente, non potest ita separari, ne
 quidem quoad thorum. Nam quos DEUS
 conjunxit, nemo sub voto separare potest:
 9 imo ipsam Canonicum jus prohibet, ne
 maritus invita uxore, vel contra, conti-
 nentiam voveat, in *can. una sola, caus. 33.*
quast. 3. ubi Augustinus addit elegantem
 rationem: neque enim DEUS exigit, si
 quis ex alieno aliquid voverit, sed potius
 usur-

10. *concupiscit* velat alienum. Sed si mutus fiat consensu, & superstes uxor ipsa ingredietur Religionem, aut si senior sit & in manus Episcopi promittat castitatem, potest maritus ingredi Religionem salvo tamen vinculo. Hæc igitur lex si de conjugibus sine mutuo consensu separatim loquitur, abrogata est per Jus Canonicum, aut de mutuo consensu intelligenda est: Conf. *Valdens. in tit. de convers. conjug. Sanchez l. 1. de Matr. dist. 43. Et seq. Barb. d. l.*
12. §. 1. Parentibus interdicitur, ne liberis suos, qui ad Monachismum, vel Clerum se contulerunt, exheredent, licet invitis parentibus id fecerint; sed tenentur ipse liberis legitimam relinquere. Si autem intestati decedant Parentes, ab intestato succedunt liberi, licet Monachi sint. Ergo
14. non amittit Filius per Monachismum jura Suietatis, sed ea ad Monasterium transmittit;
15. tit; quod intelligendum, si tale sit Monasterium, quod capax sit bonorum, & si statuto admittatur, de quo *Frans. Barry de Success. l. 16. tit. 6. n. 6.* Ideo. Franciscus
16. ni pro mortuis habentur, *Gail. l. 2. obs. 122. in fin.* Ceteri autem Monachi per ingressum non amittunt jus Suietatis aut feoffionis, *Tirag. de Mobil. c. 26. n. 9. Barry. d. Tr. l. 10. t. 6. n. 1.*
17. §. 2. Continetur pena eorum, qui Monastica vita relicta ad secularem remeaverint, quod scilicet omnes eorum res ad monasterium pertineant. Ratio est: quia bona semel Monasterio quæsitæ per ingressum, factis Monachi adiri non possunt, *Auth. Ingressi tit. præd.*
19. §. 3. Prohibet Imp. ne Judæus, vel infidelis seu gentilis Christianum mancipium habeat, & hoc privilegium concedit mancipiis infidelibus, quod licet in gentilibus vel Judæorum sint potestate, si tamen Catholicam velint profiteri Religionem, quod tunc propterea libertatem acquirant; licet Dominus etiam postea Christianam adquirat Religionem. *Molin. de J. & J. d. 39. n. 4.* Sed si Judæus mancipium meretricii causa emerit, de eo peculiariter Jur. Canon. constitutio in c. ult. X. de Judæis. Confer. tit. infra: Ne Christianum mancipium, &c.

TITULUS IV.

De Episcopali Audientia.

Rubr.

S U M M A R I A.

Episcopi notio proprie jurisdictioni non est, sed vocatur Audientia. 1. Eum Episcopi primi habebant ex prerogative fidelium. 2. Post ex gratia Principum ex audientia jurisdictioni quasi facta. 3.

1. **E**piscopi notio non est proprie Jurisdictioni, sed tantum vocatur Audientia, quam habebant Episcopi primi tempore Ethnicorum ex prerogative fidelium, postea Episcopi ex gratia Principum consecuti sunt, ut ex audientia paterna & arbitraria jurisdictioni quasi sit facta, v. *Dr. Thabor. de reg. Eccles. th. 20. Paian. de Probat. l. 2. c. 23. num. 135. Thom. Merckelbach conf. 14. inter conf. Klockii v. 1. n. 6. Et seqq.*

I. Negotiatores. 1.

S U M M A R I A.

Episcopi est I. providere, ne mercatores modum mercandi excedant. 1.

Et compellere mercatores, ut res ad vitam hanc necessarias, quando earum est inopia & caritas, vendant. 2.

Compelli quoque ad id per mandata penalia a Magistratu seculari eo casu possunt. 3.

Idem intelligendum de panno & habitamentis domorum. 4.

II. Ne captivi redempti in vitro laudantur. 5.

III. Ut pauperibus prospiciatur de elemosinis. 6.

Unde & quomodo? 7.

In jure causis Episcopus etiam in Laicis habet jurisdictionem. 8.

Interdum compelli possunt ad Eleemosynas. 9.

Ad Episcopum pertinet cura oppressorum. 10.

1. Episcopi est providere I. Ne mercatores modum mercandi excedant. Et ideo Episcoporum est per censuram Ecclesiasticam compellere mercatores, ut res ad vitam hanc necessarias vendant, quando earum rerum

- rerum est inopia & caritas; sicut a Principe seculari, aut Magistratu seculari eo casu per mandata poenalia compelli possunt, Bartol. hic, & Covarr. l. 3. ref. c. 14. n. 3. Surd. de alim. tit. 1. quest. 77. & tit. 8. privi. 94. Affili. in pralud. Const. Neapol. q. 3. n. 9. Quod etiam de panno & habitationibus domorum intelligendum, Mart. hic Steph. Fagundes de J. & J. lib. 5. cap. 28. n. 8. II. Neve captivi redempti in lytro laudantur, i. e. ne mercatores captivos sub specie pietatis redimentes, lytri nomine plus ab ipsis exigant captivis. III. Et ut pauperibus prospiciatur de alimentis: & hoc ultimum fieri potest vel ex proventibus Ecclesie, quorum quarta pars Jure Canon. solet deputari ad alimenta pauperum; vel potest Episcopus compellere diocesanos ad elemosynas faciendas admonitionibus & censuris; nam in piis causis Episcopus etiam jurisdictionem habet in Laicos, ut ex hac lege probat Titusq. de priv. pia causa 149. & interdum compelli possumus ad Elemosynas, Covarr. d. c. 14. n. 5. Ratio horum est, quia ad Episcopum pertinet cura oppressorum, c. 1. & 2. dist. 84. c. non satis 14. dist. 86.

L. Si Clericus. 2.

S U M M A R I A.

Clerici ante definitivam frustratorie appellantis pena. 1.

Regulariter eadem pena Laicorum & Clericorum. 2.

Clericus litigans coram Laico potest appellare ante sententiam, nisi in causis ante sententiam appellabilibus. 3.

1. Clericus ante definitivam frustratorie appellans quinquaginta libris argenti punitur, ut Laicus l. 5. c. quantum appell. non recip. Sed hic pena pauperibus distribuenda: 2. Ratio prioris, quia regulariter eadem poena Laicorum & Clericorum; & Clericus litigans coram Laico non potest appellare ante sententiam, nisi in casibus, in quibus jura admittunt appellationem ante sententiam, Panormit. in c. Ecclesia. S. Maria n. 25. X. de Constit. Scacc. de appell. q. 18. n. 3.

L. Nemo deinceps. 3.

S U M M A R I A.

Quatenus tempore Paschatis carceri mancipati debeant, vincula relaxari. 1.

Hoc diu non observatum adhuc observandum. 1. putat Clarus. 2.

Gratia criminis a Principe impetrata, si illud sit iteratum, & hoc in precibus non sit narratum, nulla est. 3.

Supplicans Principi omnia debet referre, quæ cum a concessione gratia deterrore verosimiliter potuissent. 4.

Quinam a gratia excipiantur? 5.

Minora delicta iterata gravius sunt punienda. 6.

Ex aliquot actibus inferitur consuetudo. 7.

1. Tempore Paschatis omnes carceri mancipati debent vinculis relaxari, præstita tamen cautione, se finitis feriis in carcerem redituros, aut alias interim custodiehdi sunt, ne ii, qui ob civile debitum eos incarcerationi fecerunt, laedantur, Menck. l. 2. A. Q. cas. 303. n. 38. & hoc non attentum, quod diu ita observatum non sit, adhuc observandum esse putat, Clar. 2. §. fin. q. 46. n. 9. Conf. Farinac. q. 33. n. 77. Gratia tamen criminis a Principe impetrata, si illud sit iteratum, & hoc in precibus non sit narratum, nulla est, quia supplicans Principi debet omnia referre Principi, quæ cum a concessione gratiæ deterrore verosimiliter potuissent, ut, quod semel jam antea gratiam criminis consecutus fuerit, Clar. §. fin. q. 59. n. 9. Farin. qu. 6. n. 46. Excipiuntur a gratia i. qui ob crimina graviora carcerati, ut ob adulterium, stuprum, incestum, parricidium, violationem monete, violationem sepulchrorum & similia. Ratio est, quia talibus criminibus polluti potius contaminant gaudia lætitiæque communem, si dimittantur. II. Minora delicta iterata, quia remissionem veniæ criminis nisi semel commissa non habent, & quia ex aliquot actibus inferitur consuetudo, ideo gravius sunt punienda, Farin. qu. 22. n. 12. & Wesenb. in c. tit. de pen. n. 2.

L. Tres tantummodo. 3.

S U M M A R I U M.

Lex hæc ad hunc titulum non pertinet, nec loquitur de materia nobis practica.

Lex hæc ad hunc titulum non pertinet, & loquitur de Prætorum numero & officio & ordine, & ideo non loquitur de materia nobis practica.

L. Mi

L. Mimæ. 5.

S U M M A R I A.

Persona infami professione victum querentes non debent uti habitu monialium. 1.

Habitu differant, qui vitæ genere differunt. 2.

An ex hoc textu probetur, meretricibus certum vestimenti genus posse imponi? 3.

Statuta hac de re existentia non servantur. 4.

- 1 *Personæ, quæ infami professione victum quærent, ut mimæ & prostibula, non debent uti habitu Monialium; Ratio: ut habitu etiam differant & distingui possint, qui vitæ genere nimium quantum differunt.*
- 2 *Quamvis autem nonnulli ex hac lege probare velint, meretricibus posse imponi certum vestimenti genus, ut dignoscantur ab aliis, Menoch. l. 2. A. Q. casu 535. n. 18. Tholos. lib. 10. Syntagm. c. 2. n. 38. id tamen ex hac lege non probari putat Bened. Agid. de Privil. honest. art. 8. de meretr. n. 15. quem hic laudat Barbos. n. 5. quia dum monialium vestitus negatur aliis conceduntur. Et licet hac de re sint statuta alibi, ea tamen non servantur. Vid. Carpan. ad Stat. Mediol. p. 2. cap. 374. n. 2. & forte plus periculi subesset, si impudicæ mulieres habitu ipso sceleratum vitæ genus profiteri cogerentur.*

L. Archigerontes. 6.

S U M M A R I A.

Qualia officia fuerunt horum, de quibus in textu fit mentio? 1.

Talibus officiis Christianos vult præfici Imp. DD. hanc legem comm. de Confessariis ad captivum in carcerem mittendis intellexerunt. 3.

Gothofredus de officialibus urbis Alexandrina hoc intelligit. 4.

Ut his officiis Christiani præponerentur, Episcoporum cura erat. 5.

- 1 *Quamvis quæ fuerint horum, de quibus in textu mentio fit, officia, sit maxime dubium, fuisse tamen Secularia, dubium non est. Talibus officiis Christianos vult præfici Imp. sed quid ad hoc officium Episcopi? Idcirco Doctores communiter hanc l. de Confessariis ad captivum in carcerem mittendis intellexerunt. Gomez. l. 3. ref. cap. ult. n. 6. Carps. Præst. Brunnem. in Codicem Tom. I.*

- 4 *Crim. q. 137. n. 39. Confert hic Gothofredus, qui de officialibus Urbis Alexandrinæ hoc intelligit. Ut autem his officiis Christiani præponerentur, Episcoporum cura erat.*

L. Additos supplicio. 7.

S U M M A R I A.

Qui damnatus ad penam corporis afflictivam, non debet per Clericum, vel alium familiæ iudicis eximi. 1.

Pena contra facientium. 2.

Episcopus hoc suis Monachis prohibere debet. 3.

Non debent Clerici carceratos invitare ad ea, quæ confessi erant, revocanda. 4.

Graviter in Majestatem peccant, qui confessos & condemnatos reos penæ eximunt. 5.

Pro condemnato quilibet appellare potest. 6. Omnium interest, ne de infonte supplicium sumatur. 7.

- 1 *Qui damnatus est ad penam corporis afflictivam, non debet per Clericum, vel alium familiæ iudicis eximi, sed si contra fiat, iudex arbitrarie hoc punit sub penâ 30. librarum auri, & id ipse Episcopus prohibere debet, suis præsertim Monachis.*
- 4 *Ex quo facile colligi potest, non debere clericos invitare carceratos ad ea quæ confessi erant, revocanda (Peinl. Hals-Ger. Ord. art. 103. Carps. Pr. crim. d. q. 137. n. 86. & seqq. Gomez. l. 3. ref. 1. 13. n. 31. & graviter in Majestatem peccare, qui confessos & condemnatos reos penæ eximunt, l. 4. in fin. princ. ff. de crim. Majest. Clar. §. fin. qn. 68. n. 10. & quos copiose allegant Farin. q. 32. n. 2. & Jo. Aloys. Riccius col. 4. dec. 586. Quilibet tamen pro condemnato appellare potest, l. Non tantum 6. ff. de Appell. Ratio in l. 19. ff. de penis, & quia*
- 7 *omnium interest, ne de infonte supplicium sumatur, & terra innocente sanguine polluat, Gomez. d. n. 31. Farinac. q. 191. n. 23. & seqq. Scacc. de Appell. q. 5. n. 43.*

L. Si qui. 8.

S U M M A R I A.

Laici compromittere possunt in Episcopis tanquam in arbitrum. 1.

Episcoporum natio velut jurisdictio est. 2.

H

Pro

Prorogatio in causa criminali locum non habet. 3.

An merum imperium speciali concessione legis competat? 4.

Judex prorogatus non potest alia jurisdictione uti in prorogantes, quam posset exercere in subditos. 5.

- 1 In Episcopum tanquam arbitrum pos-
sunt Laici compromittere, seu Jurisdic-
tionem prorogare; quamvis enim Episcopi
2 jurisdictionem non habeant, notio tamen
eorum velut jurisdictionis est, & fere solo
nomine distat: & hoc etiam a contrario
sensu probatur, ex c. significasti X. de foro
competent. Barbof. ad lib. 1. ff. de judic. art.
3. numer. 132. & segg. Cacher. dec. 78. num.
3. 2 Vivine dec. 125. Colligitur etiam ex hac
lege, prorogationem in causa criminali lo-
4 cum non habere, quia merum imperium
speciali concessione legis competit, & sic
sentiunt Vult. ad l. 1. C. de jurisdic. num.
80. Matth. Steph. de jurisdic. p. 1. c. 8. num.
56. & c. 24. n. 5. quos sequitur Hill. in
Dom. l. 17. c. 16. litt. B, licet alii dissen-
siant. Soleo ita dicere, in criminalibus non
habet locum prorogatio, si vellet aliquis
se submittere cognitioni ejus criminali, qui
nullam habet jurisdictionem criminalem,
& sic intelligo dictos Auctores; sed ha-
bere locum, si quis se submittit jurisdic-
tioni ejus, qui habet jurisdictionem cri-
minalem, licet in se, i. e. prorogantem,
nulla facta prorogatione non haberet
potestatem, & sic intelligo Ant. Matth.
5 in l. 48. tit. 13. c. 5. n. fin. Judex enim pro-
rogatus non potest alia jurisdictione uti in
prorogantes, quam posset exercere in sub-
ditos, Petr. Barb. ad l. 1. art. 1. n. 77. ubi
in seg. alia exinde deducit & varios re-
fert, & art. 4. n. 10. ff. de judiciis.

L. Episcopale. 9.

S U M M A R I A.

Ab Episcoporum sententiis vel laudis ap-
pellare non licet. 1.

Judices compelluntur sententias Episco-
porum executioni tradere. 2.

Episcopos Praefecto Praet. voluit aequipa-
re Imp. 3.

Hodie potest appellari ab Episcopi senten-
tia. 4.

Ratione legis mutata, lex ipsa mutata vi-

detur. 5.

Episcopus sententiam ex prorogatione latam
non potest exequi. 6.

Quoad Laicos nullum habet territorium. 7.

Sententia ab uno lata ab alio executioni
tradi potest. 8.

Magistratus oppidani Magistratibus Aca-
demicis familiam suam commodare tenen-
tur. 9.

Invocatio brachii secularis quid? 10.

- 1 Tribuitur hic ea Auctoritas Episcopo-
rum sententiis, vel laudis, id est, arbi-
trariis, ut appellare ab iis non liceat, ut-
2 que judices sententias Episcoporum exe-
cutioni tradere compellantur. Ex priori
colligitur: Ab Episcopi sententia appella-
ri non potuisse, quod speciale esse existi-
mant multi, quos refert Petr. Barb. ad l.
1. art. 5. n. 17. ff. de judic. qui tamen defi-
derat rationem specialitatis n. 18. quae tamen
obscura non est, quia Episcopos Praefecto
4 Praetorio voluit aequiparare. Sed quicquid
sit, hodie potest appellare ab Episcopi
sententia non tantum subditus, sed & is,
qui prorogavit, ut quod hodie mutatum
quoad veros subditos per Nov. 123. c. 21.
c. 1. Auth. segg. pariter debeat videri muta-
tum, quoad prorogantes Episcopi jurisdic-
5 tionem, cum ratione legis mutata, &
ipsa lex mutata videatur, Barbof. d. l.
6 num. 21. Ex sine legis colligitur: Episco-
pum sententiam ex prorogatione latam
7 non posse exequi, quia Episcopus quoad
Laicos nullum habet Territorium, Barb.
d. art. 5. num. 30. & segg. Porro Nota: Sen-
8 tentiam ab uno latam ab alio executioni
tradi posse, praesertim quando Judex, qui
sententiam tulit, familiam, seu ministros
non habet, qui sententiam exequi possint,
vel quando Judex est prorogatus, ut hic,
qui sententiam suam exequi non potest,
Marant. in spec. suo p. 4. dist. 12. num. 19.
9 Quemadmodum etiam Magistratus Oppida-
ni Magistratibus Academicis familiam suam
10 commodare tenentur. Et haec vocatur in-
vocatio brachii secularis, quando scilicet
Episcopus omnia fecit, quae facere potuit,
Gail. l. 1. obs. 115. Mind. de Proc. l. 2. c.
65. num. 12. & segg. Umm. Diss. 23. n. 6.
Covarr. pr. q. 10. n. 1.

Auth.

Auth. Si quis.

S U M M A R I A.

Sensus Auth. n. 1.

Quoties sententia a qua, confirmatur a iudice ad quem, toties ad hunc executioni spectat. 2.

- 1 Quando quis eorum Episcopo contra Clericum egit & pars aliqua appellat ad Praesidem, tunc hic aut confirmat Sententiam, & tunc Praeses exequitur; Unde colligunt Regulam: Quoties sententia a qua confirmatur a iudice ad quem, toties ad hunc executionem spectare, *scac. de Appell. q. 11. n. 182. & seq. Mesf. c. 4. observ. 94. Coler. de process. p. d. c. 1. n. 97. Farin. q. 34. n. 115. Gutierrez l. 1. pr. q. 97. Cavall. q. 617.* Nec vero locus est ulteriori appellationi; aut reformat & ulterius licet appellare. Si vero delegatam Episcopus jurisdictionem habeat, appellatur ad delegantem. Ex quo apparet, per hanc Authenticam corrigi legem preced. Nam si veri subditi a Sententia Episcopi appellare possunt, multo magis etiam illi, qui prorogaverunt jurisdictionem Episcopi, ab Episcopi sententia appellare poterunt, *post Salyc. & Casti. hic P. Barbosa. ad l. art. ult. n. 21. ff. de iudic.*

L. Iudices. 10.

S U M M A R I A.

Officium Episcopi circa producendos & sustentandos singulis diebus Dominicis reos. 1. Captivorum cura ad neminem magis, quam ad Episcopum atque iudices lotorum spectat. 2.

- 1 Episcopus debet providere, ut Iudex singulis diebus Dominicis productus reos de custodia videat, ne Commentarienses durius eos tractent; debet ipsis quoque captivis de alimento providere; additur etiam in textu pena iudicis, scil. 20. librarum auri tum discrimine officii. Et cura incumbit Episcopo, ut iudices haec legi obtemperent, quia captivorum cura ad neminem magis quam ad Episcopum atque iudices lotorum pertinet.

L. Mathematicos. 11.

S U M M A R I A.

Pars superstitiosorum Mathematicorum. 1. Quales Mathematici hic intelligentur? 2. De Mathematicis & vanitate Astrologiae iudiciariae, remissive 3.

- 1 Agit haec Lex de superstitiosorum Mathematicorum poena: Nam Mathematici, qui scilicet ex astris, vel aliis signis futuros eventus consiliorum, aliaque, quae a providentia Divina dependent, volunt praedicere, aut debent abjurare errorem, & libros superstitiosos concremare, aut urbe depellendi sunt; Quod si redeant, debent deportari: quia scilicet Christiana religio cum superstitione ista simul consistere nequit. Unde in Actis Apostolicis Ephesius quia curiosa exercuerant, libros compertatos in omnium conspectu exussisse leguntur, *Act. c. 19. v. 19.* Confer de Mathematicis *Farin. q. 20. n. 111. & seq. Boehov. de Treutl. Vol. 2. Disp. 82. th. 7. lit. c. & Baras. ad tit. C. de Mathem. n. 5. Mart. Delria l. 4. Disquis. Magic. c. 3. q. 1. per totum.*
- 2 ubi vanitatem Astrologiae iudiciariae plene manu tractat, & denudat *Sixt. ab Hemminga in peculiari tract. Astrologia confutata. Petr. Greg. l. 34. n. 5. & seqq. Decian. lib. 5. cap. 42. n. 6.*

L. Christianos. 12.

S U M M A R I A.

Cura & officium Episcopi circa reversiones ab hostibus. 1.

Magnus in utroque jure captivorum favor. 2. Ecclesiae necessitas captivorum utilitati postponenda. 3.

Postliminio reversi habent de Jure Civ. reversionem in integrum. 4. Quid juris de redemptis remissive 5.

- 1 De reversione ab hostibus agit haec Lex, & Episcopo hanc curam imponit, ut curet, ne ii, qui ex hostium captivitate redeunt, praetextu aliquo delinquantur, aut injuriis afficiantur: magnus enim in utroque jure captivorum favor, adeo, ut etiam Ecclesiae necessitas captivorum utilitati postponenda sit, *Canonicus 16. cap. 12. quest. 2.* Et jure civili etiam, qui ab hostibus capti sunt, si revertantur, habent

paratum beneficentiam restitutionis in integrum, ex tit. *ex quib. caus. major.* per l. 1. §. d. t. *Sfortia Oddus de restit. q. 7. art. 6. 7. & 8.* Sed loquitur hæc Lex de Reverentis, quid autem de Redemptis juris sit, alibi dicitur in l. 2. c. de postlim. ubi vid. not.

L. Si lenones. 13.

S U M M A R I A.

Officium Episcopi circa filias & ancillas, quibus pater, vel dominus peccandi licentiam imponit. 1.

Pæna istiusmodi lenonum. 2.

Episcopus delicta impedire debet. 3.

Notatur Tholosanus. 4.

Habent pæna hæc locum etiam in filiis naturali, vidua &c. 5.

Hodie lenonum pæna effecta est capitalis. 6.

- 1 Episcopus filias aut ancillas, quibus Pater vel Dominus peccandi licentiam imponit, potest liberare ab hac misera necessitate, ita ut Lenones isti non tantum amittant patriam potestatem, vel herilem, ob abusum hujus juris; sed etiam exilii pæna sint plectendi, vel in metallum damnandi. Conf. l. ult. c. de Spect. lib. 11. tit. 40. Ratio hujus legis est in §. ult. Inst. de his qui sui &c. & in eo, quod Episcopus delicta impedire debeat. Et ideo non opus est, hanc legem de persuasionem, allegatam vero legem de coactione interpretari, ut facit Tholos. Synt. lib. 6. c. 11. n. 6. nam utraque pæna concurret, Menoch. l. 2. d. Q. cas. 534. n. 6. & seq. Farin. q. 144. n. 53. & seq. Et hæc pæna etiam locum habent in filia naturali, vidua, &c. Menoch. n. 9. & seq. Farin. n. 64. & seq.
- 2 Et cum hodie lenonum pæna sit effecta capitalis per Nov. 14. de quo Farin. d. q. n. 9. & gravius sit delictum hoc commissum in filias, quam extraneas, ideoque dicere possum, hodie parentum pænam esse capitalem cum Farin. d. q. 144. n. 56. & seq.

L. Decernimus. 14.

S U M M A R I U M.

Quis Clericorum Constantinopolitanorum iudex competens?

De Clericorum Constantinopolitanorum

iudice agit, qui debet esse Archiepiscopus, vel Præfectus Prætorio, quem actor elegerit, sed de hoc in tit. præced. dictum fuit.

L. Nemo 15.

S U M M A R I A.

Advocati sub certa pæna jubentur esse orthodoxi. 1.

Pæna judicum Advocatos admittentium. 2.

- 1 Advocati jubentur esse Orthodoxi, addita pæna Advocatorum, scil. proscriptionis perpetuæ & judicum scil. publicationis dimidiæ partis bonorum, quæ imminet Præsidibus & pæna centum librarum auri, quæ Officio Præf. Præf. imminet, si Advocatos non Christianos admittant, quod procul dubio favore Religionis introductum, & quia Advocatis etiam de calumnia jurandum, quod nisi Nicænum Symbolum credant, non præstare possunt, & qui vere sunt Christiani, cautelis improbis non utentur, alioquin non tam re, quam professione erunt Christiani, vel catholici, & iustissime illis dicetur cum Augustino: Contra veritatem stetit, iniquitati adfuit, iudicem sefellisti, iustam causam oppressisti.

L. Si legibus. 16.

S U M M A R I A.

Facti species. 1.

Quatenus propter religionis diversitatem sponsalia rescindantur? 2.

Carpovius notatur cum aliis. 3.

Licite rescinduntur sponsalia propter metum contagii corporis. 4.

Alia ratio videtur esse matrimonii consummati. 5.

Licet DD. Catholici hic quoque divortium concedant. 6.

- 1 Quædam virgo sponsalia contraxerat cum juvene: sed postea illum vult repudiare ex ea causa, quod esset Arrianæ impietati addictus; juvenis non recusat, modo Virgo arrhas duplicatas reddat per l. 5. c. de Sponsal. in qua est ratio dubit. Imperatores hic distinguunt, utrum virgo sciverit, eum Arrii partes sequi, cum Sponsalia contraheret, aut nesciverit: si illud, sibi hoc debet virgo imputare; si hoc, arrhas

thas simplices tenetur restituere non duplicatas : quia non delinquit virgo decepta, si talia Sponsalia cum homine hæretico nolit consummare. Nota: propter religionis diversitatem Sponsalia rescindi, si altera pars hoc prius ignoraverit. Et ideo non possum simpliciter concedere opinionem Carpzovii l. 2. *Jurisp. Confistor. def.*
 4. 7. n. 10. & seqq. & aliorum. Et cum ubi metus contagii corporis est, licite rescinduntur Sponsalia, ut ipse Carpz. d. l. 2. def. 180. majus certe periculum est animæ contagii. Sed alia ratio videtur esse matrimonii consummati, *Gerhard. de conjug. §. 387. & seqq.* licet qui Romanam sedem sequuntur, & hic divortium concedant, vid. *Thom. Sanchez de Matrimon. lib. 10. disp. 15. per tota.* & quos ibi allegat.

L. Juhemus. 19.

S U M M A R I A.

Defensores Civitatum prius jurare coram Episcopo debent se esse orthodoxos. 1. Non potest alius quam Episcopus melius de religione judicare. 2.

Statuta satis rationabilia sunt, quibus in juramento prestando presentia Clerici requiruntur. 3.

1. Defensores civitatum constitui non possunt, nisi juraverint coram Episcopo, se esse Orthodoxos. Cur autem coram Episcopis hoc fieri debuerit, ratio in aprico est, quod non possit alius melius de religione judicare, aut technas, quibus uti solent Heterodoxi, detegere, aut animos eorum explicare, quam Episcopi. Collige Statuta satis rationabilia esse, quibus juramento prestando presentia Clerici requiruntur, ut in *Ordin. judicii Solm. tit. 22.* inque suadet *Auctor Parthen. litig. 12. c. 6. & 24.*

Auth. Præfides.

S U M M A R I A.

Defensores quinam? 1.

Qui, a quibus & quomodo eligendi? 2.

In honoribus publicis deferendis Nobilitatis & Opum habenda est ratio. 3.

Electus defensor officium sub certa pœna declinare nequit. 4.

1. Quia in lege præced. de defensoribus Civitatum egerat, ideoque Isnerius, Nov.

5. cap. 1. & seqq. de Defensorum electione aliquid inspergit, quod scilicet Defensores i. e. Magistratus, vel judices urbium, vel Tribuni, debeant eligi ab Episcopo, Clerico & honorationibus civibus, & debent eligi Nobiliores, & qui honestæ famæ sunt, ex quo colligitur: In honoribus publicis deferendis Nobilitatis & Opum habendam esse rationem, *Tiraq. de Nobil. cap. 20. n. 1.* ubi plures allegat, & per circuitum, ita, ut unus per biennium administret & omnia judicis officia expleat, &c. idque, quod de electione dictum, procul dubio propterea constitutum, ne facile defensor civitatis eligi possit, qui hæreseos labe esset conspersus. Prohibetur etiam electus defensor civitatis declinare officium, aut recusare sub pœna 5. librarum auri ad opera civitatis impendenda.

Auth. Statuimus.

S U M M A R I A.

Auctor, fons, & summa Auth. h. n. 1. Magistratus locorum debent jurare, se bona fide & pro viribus exterminaturos hæreticos. 2.

Quod tamen cum duplici cautela intelligendum. 3.

Græcæ Constitutiones hic insertæ in judicando non attenduntur. 4.

1. Hæc Auth. Friderici II. est, & desumpta ex Capitulatione, quam cum Pontifice inivit & in fine librorum feudalium vulgo reperitur, & constituit, quod Magistratus locorum debeant jurare, se bona fide & pro viribus exterminaturos hæreticos. Sed cum duplici cautela hoc intelligendum: I. Si modo constet, qui vere sint Hæretici, & ab Ecclesia in Concilio Comenico rite damnati. II. Si satis admoniti hæreses tamen diffeminare non cessent, de quo alibi. Hic inferuntur Græcæ constitutiones, quæ in judicando non attenduntur.

L. Si præfens. 21. alius 18.

S U M M A R I A.

Species facti. 1.

Quomodo & coram quo in proposita facti specie exceptio non num. pet. proponenda? 2.

Exceptio hæc in defectu alicujus iudicis coram

coram Episcopo per modum querelæ, vel protestationis interponi potest. 3.
Etiā post biennium, si probationem in se suscipere velit debitor. 4.
Idem obtinet in interruptione prescriptionis. 5.

- 1 Confessus sum, me accepisse a te centum flor. titulo mutui, vel etiam dotis, vide l. 14. §. 1. & seq. C. de except. non num.
- 2 pecun. Sed nihil accepi: interim eligeris Praeses vel Defensor civitatis. Queritur, quomodo exceptionem non numeratæ pecuniæ debeam proponere & coram quo? Nam si coram ipso, Judex erit in propria causa; si coram Imperatore, majores requirentur sumptus, quam ipsa causa principalis est. Constituit igitur Imperator hoc casu coram alio iudice, forte loci contractus, vel alio concurrente, si ad manus sit, aut si non sit, coram Episcopo hanc exceptionem non numeratæ pecuniæ proponi posse. Sed de hac Exceptione plura infra.
- 4 Interim hoc notetur: Exceptionem non numeratæ pecuniæ in defectu aliorum iudicum coram Episcopo per modum querelæ vel protestationis interponi posse & quidem etiam post biennium, si probationem in se suscipere velit debitor ex communi sententia, Mantic. de tac. & ambig. convent. l. 18. tit. 2. n. 31. & 35. Idem in interruptione prescriptionis, l. 2. C. de Ann. except.

L. Nemini. 24. aliis 19.

SUMMARI A.

Expositi infantes, etiam ex servis nati, ingenui sunt & sibi acquirunt. 1.
Afflicto non est addenda afflictio. 2.
Per educationem status hominis non mutatur. 3.
Suum dicere non potest, quem pereuntem contempsit. 4.
Ad quem infantium expositorum cura pertineat, remissive? 5.
Tales infantes legitimi habentur. 6.
Homo proprius a domino desertus, cum ei opitulari posset, liberatur a vinculo. 7.

- 1 Expositi infantes, licet ex servis nati, pro liberis tamen habendi, nec possunt ab his, qui eos recollegerunt, pro servis haberi, sed sunt ingenui & sibi acquirunt.

- 2 Ratio est; quia afflicto non est addenda
- 3 afflictio, & per educationem status hominis non mutatur: imo licet servilis conditionis homo esset infans expositus quando tamen exponitur & ab alio colligitur, & liber. Ratio in l. 2. C. de infant. expos. suum enim dicere non potest, quem pereuntem contempsit. Menoch. l. 2. A. Q. casu 396. n.
- 6 9. Ad quem infantium expositorum cura pertineat, de eo Theaur. decis. 118. imo eos infantes legitimos, non spurios haberi vult Paleot. in Tr. de Nothis c. 63. & hunc laudans Menoch. d. l. in fin. Ex hac lege colligi posset: hominem proprium a Domino desertum, cum ei opitulari posset, liberari a vinculo, quod ita iudicatum memini.

L. De Creationibus. 27.

SUMMARI A.

Divisio textus. 1.

Quanam attendenda in constituendo Curatore furiosi? 2.

Testamento Curator non datur. 3.

Datus in testamento cogi ad administrationem non potest. 4.

Confirmandus tamen est. 5.

Quomodo intelligendi Auctores, per hanc legem Curatorem testamento dari posse furiosis statuentes? 6.

Furiosi filius hodie ejusdem Curator legitimus fit. 7.

Quæ Curatori agenda? 8.

- 1 Duo sunt hujus L. membra: I. Quando Curator furioso constituendus, videri debet 1. an quis testamento constitutus, qui confirmandus erit sine satisfactione;
- 2 nam licet testamento curator non detur, Auctor in l. 13. ff. de Curator. furios. n. 1. &
- 4 & ideo curator in testamento datus cogi non possit administrare curatellam, l. 1. §. ult. ff. de conf. tutor. §. 1. Instit. de Curat. l. 1.
- 3 Curatorem C. de Negot. gest. confirmandus tamen est talis, qui testamento datus est, quia Pater eo ipso eum idoneum pronunciat, Hering. de fidei. c. 5. n. 28. Et sic videntur intelligi debere Auctores, qui dicunt, Curatorem testamento dari posse furiosis, per hanc legem & l. 7. §. 5. de curat. fur. Piagg. de tut. & curat. q. 2. n. 16. Gutierrez de tut. p. 1. c. 12. n. 8. Schrader. de Feud. part. 10. Sect. 19. n. 125. Auctor in d. l. 13.

- 2 l. 13. de Curat. furios. 2. Videndum, an legitimus sit curator agnatus, non tamen olim filius, licet hodie secus per l. 1. §. ult. & l. 2. ff. de Curat. furios. Pinell. p. 1. legis prima C. de bonis mat. n. 64. Paul. Mont. de tutel. c. 28. n. 13. His deficientibus eligatur a Præside, Episcopo & tribus primatibus. II. Quæ agenda sint Curatori. 1. Debet juramentum præstare, se scilicet omnia cum utilitate furiosi gesturum, nec omisurum utilia. 2. Inventarium conscribere. 3. Cavere sub Hypotheca bonorum suorum: nam hæc curatoribus cum aliis tutoribus, aliisque administratoribus sunt communia, de quibus suo loco.

L. Tam dementis. 28.

S U M M A R I A.

Quatenus filia furiosi nuptias contrahere possit, & quis ei dotem constituat? 1. Sine consensu patris nuptia nulla. 2. Curatoris filia hoc casu dati consensus supplet defectum consensus paterni. 3. Hoc casu expensæ nullæ debent fieri ex bonis furiosi. 4. Notarius iudicii, sive tabellio publicus a paupere pro confecto instrumento salarium postulare non debet. 5.

- 1 Filia furiosi potest nuptias contrahere & curator debet ei constituere dotem ab Episcopo, vel Præside determinandam, hic & l. 25. C. 25. de Nupt. nisi adsit alius Parens i. e. Avus, l. 9. ff. de Nupt. Ratio dubitandi; quod sine consensu Patris nuptiæ nullæ. Ratio decidendi in eo, quod Curatoris consensus supplet defectum consensus paterni. Expensæ autem nullæ debent fieri ex bonis furiosi, scilicet si quæ in determinationem dotis faciendæ sunt, nam ex bonis furiosi parentis filia omnino dotata est. Unde ex hac lege colligunt: a paupere Notarium iudicii, sive Tabellionem Publicum salarium pro confecto Instrumento postulare non debere, sed gratis eum expedire teneri, Covarr. in Pr. 99. c. 6. nu. 4. & per tradita Camill. Borell. P. 1. decis. tit. 66. n. 77. ubi de Procuratoribus quidem loquitur, Tirag. de Nobilit. q. 29. n. 41.

Auth. Liberi.

S U M M A R I A.

Furiosorum parentum curam negligentes liberi indignos se reddunt successione paterna. 1.

Quibus hoc casu deferenda furiosi bona? 2. Idem est, quando parens furiosum filium negligit. 3. Quid iuris, si nemo furiosos susceperit? 4.

- 1 Qui furiosorum Parentum curam negligunt, indignos se reddunt successione paterna, adeo ut a Parentibus, si respuerunt, exheredari possint, licet ante furorē scripti sint heredes. Si autem non respuerint, extraneus aliquis videns eum a suis heredibus relictum, si monuerit filios parentis furiosi, ut curam ejus agerent, & hi ita moniti eorum non susceperint curam, bona deferenda sunt illis, qui furiosum susceperint & ejus curam habuerint, testamento in aliis pñctis vulturo. Idem est, quando Parens furiosum filium negligit. Sed quid, si nemo furiosos susceperit? Reip. hic Gl. Liberos furiosi quidem fore heredes, sed hereditatem illis indignis adferendam & Fisco applicandam, argum. l. 3. ff. de his qua ut indign. Molin. de J. & J. Tr. 2. Disp. 176. n. 31. M. Ant. Peregrin. de Jure Fisci lib. 4. tit. 3. n. 17. Franc. Barry l. 1. tit. 9. n. 4. Petr. Greg. in Sym. lit. 45. tit. 10. n. 11. Conf. Mascard. Concl. 1287. n. 134.

L. Sancimus. ult. aliis 31.

S U M M A R I A.

Quomodo possim interrompere prescriptionem in casu absentis, vel furiosi adversarii. 1. Sufficit protestatio ad ostendendam diligentiam. 2.

- 1 Quando adversarius meus est absens, vel furiosus, possum libellum porrigere Præsidi, vel Episcopo, & ita interrompere prescriptionem, quia sufficit protestatio ad ostendendam diligentiam, & quod animus sit perficere actum, si possem, hic & l. 2. C. de annel. prescript. Boer. decis. 40. n. 6.

TITULUS V.

De Hæreticis, Manichæis & Samaritis.

L. Privilegia, 1. & Auth. seq.

SUMMARI A.

*Privilegia intuitu religionis Catholicis data hæreticis denegantur. 1.**Beneficium legis amittit, qui in legem committit. 2.**Iustum non est æqualibus cum orthodoxis hæreticis frui privilegiis. 3.**Quod n. 1. dictum, ad privilegium Scti Vellejani extenditur. 4.*

1. **P**rivilegia intuitu religionis Catholicis data hæreticis denegat, l. 1. h. Decian. libr. 5. Pract. Crimin. c. 43. n. 1. Tholosan. lib. 33. Syntagm. c. 8. n. 8. quia in his cessat
 2. ratio legis, vel Privilegii, scil. favor religionis, & beneficium legis amittit, qui in legem committit, l. 37. §. 1. ff. de Minor. l. 15. C. de Judic. quod in Auth. seqq.
 3. exemplo prælationis dotis & tacite hypothecæ declaratur, vel potius extenditur, quamvis hæc intuitu religionis non data sit, hujus tamen ratio in Novell. 109. cap. 2. ex qua Auth. hæc desumpta, cum iustum non sit, æqualibus cum orthodoxis hæreticos dignos frui privilegiis, Christin.
 4. dec. 179. n. 2. vol. 5. Atque hoc ad privilegium Scti Vellejani extendit Jo. a Rejas sing. 136. n. 2.

L. Omnes. 2.

SUMMARI A.

*Hæreticis omnibus silentium hac lege imponitur, nec permittitur ipsis ut Episcopos aut ministros habeant, vel ministros creent. 1.**Minister qui non est, aliis ministerium demandare non potest. 2.**Hæreticus quis? 3.**Hæresis pertinaciam requirit. 4.**Non tam error, quam scissura unitatis & vinculi Ecclesiæ ejusque membrorum hic consideratur. 5.**Ab Ecclesia idolatriam aliisque errores docente recedens, hæreticus non est. 6.**Romanenses inaniter titulo Catholicorum superbiunt. 7.**Non omnia credit Ecclesia Catholica, quæ**interdum ipsi tribuntur. 8.*

1. Hæreticis omnibus silentium hac lege imponitur, nec permittitur ipsis, ut Episcopos aut ministros habeant, vel ministros creent. Minister enim qui non est, aliis ministerium demandare non potest.
 3. Hæreticus autem est, qui vel in levi articulo fidei ab Ecclesia vere Catholica pervicaciter dissentit. Nam hæresis pertinaciam requirit, Menoch. l. 2. d. Q. casu 372.
 5. n. 9. Unde apparet non tam errorem quam scissuram unitatis & vinculi Ecclesiæ ejusque membrorum hic considerari. Oportet autem hic præsupponere Ecclesiam illam, a qua aliquis recedit, esse orthodoxam.
 6. Nam si Ecclesia idolatriam atque alia peccata, vel alios errores doceat, non est Hæreticus, qui a tali Ecclesia recedit, sed illi potius hæretici sunt, qui a simplicitate veteris Catholice Religionis recesserunt; ut Romanenses, qui inaniter titulo Catholicorum superbiunt. Non omnia credidit Ecclesia Catholica, quæ interdum ipsi tribuntur, vid. Dn. Thabor. de Metast. p. 3. sect. 2. c. 2. n. 4. & seqq. & in Armamentar.
 8. tit. de Exarcat. cap. 4. n. 16. Interim unitatem Spiritus colimus cum illis, qui etiam sub illis in simplicitate fidei veteris Catholice Deo servantur.

L. Cuncti. 3.

SUMMARI A.

*Loci sacra sacrique conventus hæreticis sunt interdicti. 1.**Omnia conventicula ipsis sunt prohibita. 2.**Litanie aliaque exercitia ipsis noctu diuque interdicta. 3.**Pseudo-Concilium & partiale Tridentinum Ecumenicum Concilium non est. 4.*

1. Loci sacra sacrique conventus hæreticis sunt interdicti, licet etiam in privatis ædibus, vel Decanicis i. e. carceribus velint convenire; nam omnia conventicula ipsis prohibita per 1. conventicula 15. supra de
 2. Episc. & Cler. Tholos. l. 33. c. 9. n. 1. & ideo Litanie aliaque exercitia ipsis noctu diuque interdicta, quia scil. talia dogmata in
 4. Ecumenicis Conciliis damnata, quale non est Pseudo-Concilium & partiale Tridentinum.

L. Ma-

Manichæi & Donatistæ in publico erant crimine. 1.

SUMMARI A.

Manichæi & Donatistæ in publico erant crimine. 1.

Quod in Religionem Divinam committitur in omnium fertur injuriam. 2.

Blasphemia in omnium fertur injuriam. 3.

Tales bonorum publicatio marit. 4.

Excipiuntur bona, quorum non habent directum dominium. 5.

Bona clerici ad Ecclesiam devolvuntur. 6.

Non habent isti hæretici testamenti factionem activam, vel passivam. 7.

Testamenti factio activa & passiva quid? 8.

Nec habent ullam contractuum communio- nem. 9.

Obligare tamen se possunt. 10.

Crimen hoc morte non finitur. 11.

An etiam in humata talium hæreticorum cadavera seviré liceat? 12.

Hoc ab omni humanitate alienum. 13.

Mortuo hæretico inquiri potest, ut ejus memoria deleatur, & hæresis non disseminetur. 14.

Liberi eorum resipiscentes ab errore patris non possunt parentibus succedere. 15.

Hic penitentia delicti tollit penam. 16.

Alias regulariter secus est. 17.

Crimen hoc, vel simile ab Ecclesiastico judice lenius puniunt, a judice Politico adhuc puniri potest. 18.

Hæretici moderate & quiete viventes non sunt asperius tractandi. 19.

1 Manichæi & Donatistæ in publico erant

2 crimine: additur ratio: quia quod in Religionem divinam committitur, in omnium fertur injuriam, *Klck. conf. 51. num. 230.*

3 vol. 1. Unde regulam constituit *Gomes T. & resol. c. 1. num. 1.* & subsumit blasphemiam, *num. 2. Mench. d. l. 2. c. 375.* & *Molin. Tr. 3. disp. 44. n. 1. Decian. lib. 5.*

4 cap. 200. a. 1. & ideo bonorum publicatio eos manet, exceptis iis, quorum non haberent directum dominium, de quo *Decian. lib. 5. c. 44. n. 2.* & *segg. Menoch. lib. 2. A. Q. c. 374. num. 3. & 5.* Bona verò

7 Clerici ad Ecclesiam devolvuntur, *Couarr. l. 2. resol. c. 9. num. 12.* Nec habent isti hæretici testamenti factionem activam, vel

8 passivam, i. e. non possunt alios heredes instituire, nec aliquid ex aliorum testamentis capere, nec ab intestato, licet testator sit miles, vel filium habeat, *Decian. l. 5. c. 44. n. 17. Tholof. l. 33. c. 8. n. 11.*

1. Brunnem. in Codicem Tom. I.

9 nec ullam contractuum communionem, i. e. non possunt bona sua donare, vendere, vel per ultimum contractum alienare, aut alio modo in suam utilitatem contrahere;

10 bene tamen se obligare possunt, *Decian. l. 5. c. 44. num. 43.* Nec crimen hoc

11 morte finitur, quod eo extendunt, ut etiam in humata cadavera seviré liceat,

12 *Motin. Tr. 3. de J. & J. Disp. 43. n. 2. vers. 13.* Secundum est. Sed hoc ab omni humani-

13 tate alienum esse non dubito. Sed mortuo tamen hæretico inquiri potest, ut ejus

14 memoria deleatur & hæresis non disseminetur. Liberi tamen eorum resipiscentes

15 ab errore patris, possunt parentibus succedere. Adeoque hic habemus exemplum,

16 ubi penitentia delicti tollit penam, *Menoch. l. 2. c. 393. n. 1. & 2.* alias regulariter secus, *Axiom. Barbosa locupletata lib. 14. tit. 42. axiom. 2.* Si vero crimen hoc,

17 vel simile ab Ecclesiastico judice lenius puniunt, a judice Politico adhuc puniri

18 posse patet *Christ. dec. 176. n. 15. v. 5.* Hæreticos tamen moderate & quiete viventes

19 asperius tractandos non esse, apparet ex *Nov. 129. c. 1. Naurath. ad Zoef. hic.*

Auth. Si vero Dominus.

SUMMARI A.

1. *Auth. Authenticæ.*

2. Vassallus, qui monitus intra annum purgare ab hæreticis terram suam neglexerit, amittit feudum, idque a Catholicis occupandum, & quatenus. 2.

De quibus hæreticis intelligenda *Auth. n. 3.*

1. Est & hæc Authenticæ excerpta ex constitutione illa *Friderici II.* & ejus summa:

2. Vassallus, qui monitus intra annum purgare ab Hæreticis Terram suam neglexerit, amittit feudum, idque a Catholicis occupandum, salvo tamen jure directo penes Dominum manente, nisi & ipse Catholicos impedit. Sed hæc intelligenda de

3. veris hæreticis, qui a vera Catholica Ecclesia discesserunt & ab Ecumenico, non partiali Concilio damnati sunt.

Auth.

Auth. Gradentes.

S U M M A R I A.

Fons Authentica. 1.

Summa ejusdem. 2.

Sua securitati Pontifex Romanae prospexit,
ne quis Sedi Romanae in illa punitione con-
tradecere auderet. 3.

- 1 Est & hac Friderici II., & summa brevi-
ter hac est: Haereticorum receptatores & fautores, si, postquam ob id excommuni-
cati fuerint, satisfacere intra annum ne-
glexerint, sunt infames, neque ad testi-
monium perhibendum, aut ad officium pu-
blicum adhiberi possunt, instabiles, acti-
ve & passive, atque omnium dignitatum
expertes, nec possunt alios convenire, be-
ne tamen conveniri ut excommunicati, &
si Tabellio sit, instrumenta ab eo effecta
careant effectu. Causa decidendi hic fuit
favor Romanae Sedis, ut principium hujus
constitutionis ostendit. Ex quibus omnibus
apparet, quam suae securitati Pontifex Ro-
manus prospexerit, ne quis Sedi Romanae
in ulla punitione contradecere auderet.

L. Ariani. 5.

S U M M A R I A.

Catalogus haereticorum. 1.

Pena eorumdem. 2.

Manicheorum in specie. 3.

Quae haereticis, ullo modo donantur, ea Ec-
clesia sibi vindicat. 4.

- 1 Haeretici recensentur, quorum dogmata
2 percensere instituti nostri non est. Horum
pena est, quod omnis liberalitatis sive ex
donatione, sive ex ultima voluntate ea
descendant, sint incapaces, & prohibeantur
3 conventicula. Manichaeis, vero specialiter
exilium, vel ultimum supplicium dicitur.
4 Quae vero haereticis donantur, ullo modo,
ea Ecclesia sibi vindicat.

L. Damnato. 6.

S U M M A R I A.

Nestoriani a nomine Christianorum abstinere
jubentur. 1.

Libri Nestoriani comburi, deponi. 2.
Inhibentur eorum conventicula. 3.

Ex eo, quod quis haereticorum libros ha-
beat, quibus illi haereses suas defendunt,

nisi alius finis doceatur, suspicio hae-
resis praeberetur. 4.

- 1 In hac lege Impp. jubent, ut Nesto-
riani I. a Christianorum nomine abstineant,
& se Nestorianos vocent, quia Nestorij
scelus in deferendo DEUM suum imitati.
2 II. Ut libri Nestoriani nec habeantur, nec
legantur, sed comburantur, & Nestoria-
norum conventicula inhibeantur. Colligi-
tur ex textu: Ex eo, quod quis haeti-
corum libros habeat, quibus illi haereses
suas defendunt, nisi alius finis doceatur,
suspicionem haeresis praebere, Mascard. de
Prob. concl. 746. n. 10. & concl. 863. per
tot. Manoch. l. 2. & Q. casu 374. n. 12.

L. Curiales. 7.

S U M M A R I A.

Haeretici a nullis oneribus sunt exempti. 1.

Non beneficium, sed poenam mereantur. 2.

Pena non tribuit immunitatem. 3.

- 1 Haeretici a nullis oneribus sunt exempti,
2 quia non beneficium, sed poenam meren-
3 tur, & pena non tribuit immunitatem.

L. Quicumque. 8.

S U M M A R I A.

Hac lex directa contra Eutychianos &
Apollinaristas in dogmate convenientes. 1.

Quenam his prohibita. 2.

Haeretici milites esse non possunt. 3.

- 1 Hac lex directa contra Eutychianos &
Apollinaristas in dogmate convenientes.
2 Hi ut haeretici damnantur, Episcopos &
Clericos habere, nec non conventicula in-
stituta prohibentur, addita poena, ut si
in cuius aedibus, consensu ejus, illa cele-
brata, aedis illae Ecclesiae vindicentur, vel
si est conductor, qui consentit, alijs po-
nis coereatur: Et haeretici illi, nec mi-
litiam exercere, nec in patria, nec in ul-
la civitate Metropolitana possunt commo-
rari. Graviter etiam interdicitur, ne quid
contra Chalcedonensem Synodum doceatur
sub poena supplicii, aut tales libri habeantur,
nec de his, quae in Concilio conclusa
sunt, ulla ratio disputetur, ne quidem
discendi studio, quorum omnium ratio est.
3 Colligitur ex hac lege: Haeticos milites
esse non posse, Decian. lib. 5. c. 43. n. 4.

L. Si

L. Si qui orthodoxe. 10.

S U M M A R I A.

Orthodoxa pradia, in quibus oratoria sunt constituta, hæreticis vendere sub pena confiscationis prohibentur. 1.

Principis est curare, ut templa DEI per omnia sæcula incontaminata conserventur. 2.

Item ne Oratoria damnati hæretici habeant. 3.
Oratorium cum consensu Episcopi construendum. 4.

De Oratorii remissione. 5.

Oratorium quilibet habere potest consensu Episcopi. 6.

- 1 Orthodoxa pradia, in quibus oratoria sunt constituta, hæreticis vendere sub pena confiscationis prohibentur, quia Principis est curare, ut templa DEI per omnia sæcula incontaminata conserventur, & ne
- 2 Oratoria quidem damnati hæretici habeant,
- 3 quod fieret si pradia, in quibus Oratoria Patrifamilias eorum consensu Episcopi construxit, etiam hæretico vendere posset. De
- 4 Oratorii uide. *Panorm. in c. nullorum ult. x. de censibus, Mench. cons. 132. n. 13.*
- 5 Et quod Oratorium quilibet habere possit de consensu præferunt Episcopi, *Jo. de Bona in tr. de Beneficio q. 6. p. l. n. 2. in verbo construxit n. 27.*

L. Cognovimus. 19.

S U M M A R I A.

Quales liberi parentibus hæreticis succedant? 1.

Quam parens hæreticus liberis orthodoxis prestare tenetur? 2.

Mater hæretica indistincta, & non in subsidium tenetur dotare filium orthodoxum. 3.

- 1 Parentibus hæreticis succedant quidem liberi, vel agnati; nulli tamen nisi Catholicis; alias Fiscus: & tenetur Parens hæreticus liberis orthodoxis prestare dotem, alimenteriam, donationem propter nuptias pro modo facultatem, ne orthodoxi liberi ob divini amoris electionem, parentum provisione defraudentur. Colligant exinde; Matrem hæreticam indistincte, & non in subsidium teneri dotare filiam orthodoxam, *Paul. in Auth. Rex qui n. 51. C. de imm. de Legat. Sec. de Alim. vi. l. 4.*

14 n. 17. *Barb. in L. 1. part. 4. n. 82. ff. sol. matr. Alenoth. l. 4. pref. l. 89. n. 33.*

Auth. Idem est.

S U M M A R I A.

De successione Nestorianorum & Acephalorum passiva. 1.

Filii orthodoxi parentum hæreticorum possunt succedere parentibus & consanguineis. 2.

Lenius hac in parte agitur cum reo Crimini lesa Majestatis Divine, quem cum reo humane. 3.

Fructus ante restitutionem eorum, qui respuerunt, perceptos filii orthodoxi restituere non tenentur. 4.

Restitutus ex gratia fructus interim ab alio perceptos non recuperat. 5.

Bona orthodoxis deferuntur sub conditione tacita, nisi privati resipiscant. 6.

- 1 Hæc Sententiam legis præcedentis transfert ad Hypothesin, scilicet ad Nestorianos & Acephalos, qui si liberos reliquerint divites, alios Orthodoxos, alios Hæreticos, horum portio illis accrescit; nisi resipiscant. Ex quo apparet: Filios orthodoxos Parentum hæreticorum posse succedere Parentibus & consanguineis, & ita lenius agi in hac parte cum eo, qui crimen lesæ Majestatis divine committit, quam qui humane, *Molin. de J. & J. tr. 2. disp. 658. n. 19. licet differat Barb. ad l. 1. p. 4. n. 8. ff. sol. matr.* Fructus autem ante restitutionem eorum, qui respuerunt, perceptos filii orthodoxi restituere non tenentur; quia restitutus ex gratia fructus interim ab alio perceptos non recuperat, de quo *Farin. q. 6. n. 28. & seqq. Dec. in l. in condemnat. 173. ipse l. 13. §. 1. n. 2. & Christin. decis. 176. n. 4. vol. 3. & ita bona orthodoxis deferuntur sub conditione tacita; nisi privati resipiscant, *Fortun. Garcias in rep. l. Galluz §. idem credendum n. 250. ff. de liber. & posthum. vol. 3. accedit delictum hæreticorum ante resipiscantiam.**

Auth. Gazares.

S U M M A R I A.

Pena hæreticorum generales. 1.

Longe gravius est æternam, quam temporalem offendere majestatem. 2.

Quatenus suspicione hæretici laborantes em-

dem cum hæreticis poena plectendi? 3.
Ha poena non feriunt Evangelicæ Eccle-
siæ religiosa pace fruenter. 4.
Liberis orthodoxis damnatorum etiam hære-
ticorum bona ex lege debentur. 5.

- 1 Hæc continet in genere poenas Hæreti-
- 2 gorum; I. Infamiam juris. II. Bannum
- 3 Imperiale. III. Confiscationem bonorum,
- 4 ob hanc rationem: quia longe gravius est
- 5 æternam quam temporalem offendere Ma-
- 6 jestatem; iis etiam, qui suspitione tan-
- 7 tum laborant, eadem poena plectendis,
- 8 nisi intra annum se purgaverint. Cujus se-
- 9 veritatis eadem fuit causa, quæ superio-
- rum Constitutionum, quæ ex eadem con-
- stitutione Friderici in gratiam Romanæ Se-
- dis, sumptæ sunt. Vid. Klock. vol. 1. conf.
- 4 24. n. 35. Sane hæc non feriunt Ecclesias
- Evangelicas a confessione Romanæ Sedis
- in nonnullis dissentientes Religiosa pace
- 5 fruenter; & liberis orthodoxis damnato-
- rum etiam hæreticorum bona ex lege de-
- beri tradit Coras. in rep. l. qui liberos 19.
- num. 111. ff. de Rit. nupt. vol. 2. & per ea,
- quæ tradit Klock. d. l. n. 37.

L. Quoniam. 21.

S U M M A R I A.

- An hæreticus possit esse testis? 1.*
Hæreticus contra orthodoxum pro teste non
accipitur. 2.
Item Judæus contra Christianum. 3.
Limitatur in crimine excepto, & si veri-
tas aliter haberi non possit. 4.
Hæreticus contra hæreticum testis esse po-
test. 5.
Restringitur. 6.
In testamentis & contractibus hæretici tes-
tes admittuntur. 7.
In hæresi dantur gradus. 8.
Probationum facultas non est tempore an-
gustanda. 9.

- 1 Agit de testimoniis Hæreticorum, & di-
- 2 stinguuntur inter judicialia & extrajudicialia:
- 3 in illis repellenda sunt illorum testimonia,
- 4 quando valenter litigantium orthodoxus,
- 5 alias non. Nam hæreticus contra ortho-
- 6 doxum pro teste non accipitur, sed repelli-
- 7 tur, Farin. q. 56. num. 206. Decian. lib. 5.
- 8 cap. 43. n. 2. sicut & Judæus contra Chri-
- 9 stianum non admittitur, c. 22. & seq. cap.

- 4 2. qu. 7. vid. Nov. 45. a. 1. nisi tamen sit
- exceptum, & veritas aliter haberi non
- 5 possit, Farin. d. q. 216. & seqq. Sed hære-
- 6 ticus contra hæreticum potest esse testis,
- 7 quod tamen ad eos, qui eodem cum pro-
- 8 ducto, seu cum eo, contra quem produ-
- 9 cti sunt, morbo laborant, non est exten-
- dendum, Hill. ad Don. l. 25. c. 9. lit. P. Sed
- in Extrajudicialibus admittuntur, v. g. in
- Testamentis & Contractibus, idque pro-
- pter utilitatem necessarij usus, Decian. d.
- l. Farin. d. q. n. 221. & seqq. Petrus Greg. d.
- c. 8. n. 15. Et inde recte colligitur, in hæ-
- resi dati gradus, Decian. in tr. crimin. l. 5.
- 9 cap. 19. n. 10. Collige probationum facul-
- tatem non esse temere angustandam.

L. Divinam. ult.

S U M M A R I A.

- Militare testamentum in multis privilegia-*
tum. 1.
Ex eo tamen hæreticus capere nil potest. 2.
Hec militi licitum agere quicquam in præ-
judicium Christianæ Religionis. 3.

- 1 Quamvis militare testamentum sit in
- 2 multis privilegiatum, ex eo tamen hære-
- 3 ticus capere aliquid non potest; cum nec
- 4 militi licitum sit agere quicquam in præ-
- 5 judicium Christianæ Religionis, Farin. de
- 6 Hæresi qu. 190. §. 7. num. 96.

TITULUS VI.

Ne sanctum Baptisma iteretur.

S U M M A R I A.

- Prohibetur rebaptizatio eorum baptizatorum*
sub certa poena. 1.
Pœna rebaptizantium a nullo iudice requi-
tenda. 2.
An ignorantia iusta rebaptizatus irregula-
ritatem contrahat? 3.
Qui simulate se baptizari curant, compen-
sandi a Magistratu, ut in professione
Christiana Religionis maneant. 4.
Pœnitentia hic conceditur. 5.

- 1 Prohibetur in hoc tit. ne Catholici ab
- 2 hæresi conversos, modo vere in no-
- 3 mine SS. Trinitatis baptizati sint, rebap-
- 4 tizent, neve id tentent hæretici, sub pœ-
- 5 na ultimi supplicij, & si rebaptizatus fa-
- 6 ctus

Si non detulerit, exilio ac 10. librum auri multa plectitur, & fit interstabilis, quæ pena rebaptizantem manet, per l. 2. h. t. Antistes autem rebaptizant, nisi faciat hoc, quod baptizatus non poterit docere, se fuisse baptizatum, deponendus est, l. 1. h. t. Et pena rebaptizantium a nullo iudice remittenda est, l. 3. h. t. Uterque etiam fit irregularis & ad sacros ordines admitti nequit; quod in tantum nonnulli extendunt, ut etiam illum, qui ignorantia iusta rebaptizatus est, irregularitatem contrahere putent, quos tamen refutat Covarr. in Clem. si furiosus p. 1. p. 1. n. 8. Conf. Zasius lib. 1. conf. ult. num. 1. Colligunt exinde: Qui simulate se baptizari curant, ut facere interdum solent Judæi, compellendos esse a Magistratu, ut in professione Christianæ Religionis maneant, Christ. v. 2. dec. 38. Colligitur etiam ex l. 3. Quod penitentia hic concedatur.

TITULUS VII,

De Apostatis.

L. Si quis lege. 1.

SUMMARIA.

Apostasia vel fidei, vel obedientiæ, vel religionis est. 1.

De qua hic sermo? 2.

Pena ad Iudaismum prolabantium. 3.

Apostata hereditas liberis & cognatis defertur. 4.

Apostasia triplex est: I. Fidei, quando quis a fide plane recedit, transiens ad Paganos, vel Judæos: II. Obedientiæ, quæ est in quocunque peccato: III. Religionis, quæ est ab Ordine Religiosorum, quem quis ingressus est, defectio, Decian. l. 5. c. 71. n. 1. & segg. Christ. vol. 2. dec. 39. n. 8. De prima hic sermo & statuitur hic pena in eos, qui ad Iudaismum prolabantur, scil. confusæ bonorum; quod de casu, ubi contra viventem Apostatam agitur, intelligendum; nam ubi ille satis concessit, hereditas ejus liberis & cognatis defertur, per l. 3. C. h. t. quæ melior solutio quam Clar. §. fin. q. 78. n. 4. & Menoch. l. 2. de J. Q. cas. 546. n. 39.

L. Si quis defunctum. 2.

SUMMARIA.

Accusatio Apostata post mortem usque ad quinquennium licita. 1.

Sufficit iudicium inchoare intra quinquennium. 2.

De crimine hæreseos post mortem intra quinquennium agi potest. 3.

In quibus casibus hoc verum? 4.

1. Permittitur hic etiam post mortem accusatio Apostatæ usque ad quinquennium, & sufficit iudicium inchoare intra quinquennium. Ratio est in textu; quod exemplo querelæ inofficiosi testamenti se hoc constituisse asserat. Collige: de crimine hæreseos post mortem intra quinquennium agi posse, diutius non, Roman. sing. 436. Anf. Gomez l. 3. cap. 1. n. 81. Clar. §. fin. q. 51. n. 14. in fin. Idque verum esse testantur dicti Auctores in omnibus casibus, ubi ad confiscationem post mortem agitur, Molin. tr. 2. d. 73. n. 5. Peregr. de iure fisci l. 14. l. 5. n. 33. Guazzin. in tr. de confisc. concl. 19. n. 2. & seg.

L. Hi. 3.

SUMMARIA.

Apostatarum & hæreticorum pena communis. 1.

Flagitium Apostatarum neque penitentia obliteratur. 2. 4.

Differentia inter Apostatas & Hæreticos. 3.

De qua pena hæc lex intelligenda? 5.

Pena Canonica Apostatarum per penitentiam solvitur. 6.

1. Statuit in Apostatas penam cum Hæreticis communem: hoc vero hic speciale, 2. quod flagitium eorum neque penitentia obliteretur: quia crimen hoc hæresi longe gravius est. Nam hæretici in nonnullis punctis tantum a Christiana fide recedunt, sed Apostatæ penitus Christianam Religionem ejurant, Clar. §. fin. q. 78. n. 4. Et Apostatæ crimen non aboletur per penitentiam, per hanc l. 3. Sed hæc lex de pena temporali intelligenda: nam Canonice per penitentiam tolli volunt per c. quidam X. h. t. DD. quos allegat Barthol. hic n. 4. & Menoch. d. cas. 546. n. 19. Decian. lib. 5. c. 72. in fin. Gondiff. in tr. de hæres. q. 29. n. 2.

nu. 2. & seq. in tract. v. 2. *Christin.* v. 2. dec. 39. n. 6.

L. Apostatarum. 4.

S U M M A R I A.

Omnibus publica accusatio Apostatarum conceditur, nullo finienda tempore. 1. Facultas testandi, donandi, contrahendi Apostatis adempta. 2.

1. Omnibus publica accusatio Apostatarum conceditur, nullo finienda tempore, adeo, ut etiam post mortem possit institui, intra quinquennium tamen post mortem: facultas etiam testandi, donandi, contrahendi Apostatis adimitur, quia sunt inestabiles, & eorum, si vivant, bona fisco addicuntur, secus si mortui, ut dictum supra ad l. 2.

L. Eum. 3.

S U M M A R I A.

Ad apostasiam quem traducens capite plectitur. 1. Hoc delictum homicidio frequentius & facilius, ut & atrocius. 2. Duplex scelus est. 3. Violentia & persuasio equiparantur. 4. Persuadere plus est, quam compellere. 5.

1. Qui servum, vel ingenuum ad nefandam Apostasiam, vi, vel persuasionibus traduxit, capite plectitur, quia scilicet hoc delictum homicidio frequentius & facilius, ut & sua natura atrocius: nam duplex scelus est; dum primo talis ipse Divinam Majestatem lædit, & deinde alium in societatem criminis pertrahit, *Petr. Grag. in synt. lib. 2. tit. 2. n. 2. & l. 33. tit. 8. num. 17. Col. 4* ligitur hic: Violentiam & persuasionem equiparari. Imo alibi, ut in l. 4. §. persuadere 5 §. ff. de servo corr. dicitur, persuadere plus esse, quam compellere, quia animus etiam corrumpitur, *Cravett. conf. 10. n. 17. & conf. 192. num. 12. Petr. Placea in ep. delict. lib. 1. cap. 17. Menoch. conf. 175. n. 4. conf. 406. n. 95. Castill. l. 3. contr. 61. num. 128.*

L. Eos. 6.

S U M M A R I A.

Pena Clericorum & Monachorum ad heresim prolapsorum specialis. 1. Ratio specialitatis. 2.

1. In specie Clericis & Monachis ad heresim prolapsis pena exilii dicitur; quia 2. in his metus est, ne alios corrumpant, quod in aliis non metuitur, & sic in aliis exilium locum non habet, per l. 3. h. l. & ibi Glossa.

T I T U L U S VIII.

Nemini licere signum Salvatoris Christi humi vel in silice, vel in marmore aut sculpare, aut pingere.

S U M M A R I A.

Sensus h. tit. manifestus est ex rubricis. 2. Ex rubricis integrum sensum & perfectam orationem habentibus, ducitur argumentum, atque ex lege. 3. Quod fieri solet, quando rubrica incipit a particula ut, vel ne. 3.

1. Sensus hujus tituli manifestus est, & integer in Rubrica reperitur, ut sunt etiam nonnullæ Rubricæ, quæ integrum sensum habent & perfectam orationem, ex quibus ducitur argumentum, tanquam ex lege, v. gr. Ut nemo invitus agere, vel accusare cogatur. Item: Quod quisque juris in alium statuit, eo ipso utatur, & sim. id quod fieri solet, quando Rubrica incipit a particula UT, vel NE. Vid. Everhard. in Top. loc. 29. n. 2. & Gail. de pignorat. c. 4. n. 2.

L. Cum sit nobis. uh.

S U M M A R I A.

Indignum videtur Crucem Domini pedibus conculcare. 1. Crux Domini Christianorum summa semper fuit gloria. 2. Aggressuri aliquid cruce Domini frontem & pedes munimus. 3. In primitiva Ecclesia honor sine superstitione imagini Crucifixe exhibebatur. 4. Imago Crucis in instrumento pro fide & subscriptione cedebat. 5. Collatione Crucis consecrabantur loca sacra. 6. Crux in Litaniis publicis præferebatur. 7. Hac lex non observatur. 8. Profuit hac lex Tiberio II. Imp. 9.

1. Ratio Legis est: quia indignum videtur 2 crucem Domini, quæ Christianorum semper

- 3 *quo fuit gloria; qua aliquid ag-*
gressuri, frontem & pectus amplexus, si-
ve ejus imaginem, quia, sicut Hieronymus
ait & Augustinus, frontem; terimus & nos
 4 *prænumimus, pedibus conculcare. Nam*
apud Veteres in primitiva Ecclesia exhi-
bebatur honor exterior tamen, & sine su-
perstitione, imagini Salvatoris nostri: Cru-
 5 *cis. Nam imago crucis in instrumento*
pro fide & subscriptione cedebat, l. ult. §.
 6 *q. c. de jure deb. Collatione Crucis, cons-*
crabantur loca sacra, l. ult. C. Theodos. de
 7 *pag. sacrif. Nov. 5. §. 65. & in Litaniis pu-*
blicis præferebatur, Nov. 123. Rittersh. in
Tr. de Asylis cap. 3. n. 33. ut testatur Tere-
tullianus in libro de corona militis, ad
omnem actionem, aditur, progressum, cru-
cis signo se muniebant, atque ex verâ fi-
de Jesu Christi crucifixi memoriam recole-
bant & hunc, quem colebant, imitaban-
 8 *tur. Nolebant igitur hanc imaginem ho-*
nore dignam pedibus conculcare. Sed vi-
demus hanc legem non observari; multa
enim monumenta humi posita & imagi-
ne Crucis non tantum, sed & Crucifixi
Salvatoris insignita, videri, & eam non
 9 *observari testatur ex. Tuld. Christum decif.*
 41. vol. 2. Quantum autem profuerit hæc
 lex Tiberio II. Imp. historia nostra tes-
 tatur, dum thesaurum ingentem sub tali
 monumento eruto reperit.

TITULUS IX.

De Judeis & Coelicolis.

L. Quod Cornelia. 1.

S U M M A R I A.

- Judeorum universitati nihil in testamento*
legari potest. 1.
Judeorum Colligia tolerata: potius, quam
probata. 2.
Judeis legatum ipsi debetur. 3.
Judeis magis favetur, quam Hæreticis. 4.

- 1 *Judeorum universitati nihil in testamen-*
to legari potest: Ratio ipsi. Colligimus
 2 *q. c. de heredi. instit. & quia horum colle-*
gia potius tolerata, quam probata, Corp.
 3 *præconst. 18 ad. 36. n. 18: Sed si Judeo le-*
gatus, huic debetur legatum, ut est con-
stitutio sententia, teste Decian. in tr. com. l.
5. tit. 19. n. 16 licet ipse recedat. Unde

etiam *Molinus de j. & j. Disp. 134. n. 1. tan-*
 tum Colligii Judeorum facit mentionem
 & *Corp. p. 3. c. 13. def. 36. expresse senten-*
 tiam communem deponit: & *Margido Su-*
 4 *janis intr. de Judeis p. 2. cap. 5. n. 24. Sed*
absurdum videtur, Judeo posse legari, &
tamen non Hæretico; verum sæpe Judeis
magis favetur, quam Hæreticis, etiam pro-
talibus falso habitis.

L. Judeis. 3.

S U M M A R I A.

- Pena Judeorum & Coelicolarum conversum*
Judeum realiter injuriarum. 1.
Ratio severitatis. 2.
Furoris indicium est, lapides projicere. 3.
Judeus alicujus conversionem impediens di-
citur committere contra fidem Catholicam. 4.
& potest puniri. 4.

- 1 *Si quis Judeorum vel Coelicolarum, Ju-*
deum conversum, saxis petere, vel alio
furoris genere attentare ausus sit, sustineat
 2 *viri compariam cum complicibus; Cujus*
severitatis ratio: ne conversio Judeorum
 3 *impediatur. Ex verbis, (alio furoris ge-*
neris) colligit DD. furoris esse indicium,
 4 *lapides projicere, Mascard. conclus. 837. n.*
32. Mantica de conject. ult. vol. 1. tit. 5. n.
 12. Et ideo si Judeus alicujus conversio-

L. In Synagoga. 4.

S U M M A R I A.

- Synagoga: Judeorum religiosa domus est: 1.*
Hospitalitati militum non subiecta. 2.
Judeorum religio supersticio potius dicen-
da. 3.
Militibus in quibus locis sint hospitandi ha-
beant. 4.
Non omni in parte concedendum, quod Ju-
deorum Synagoga nulla habeant privile-
gia. 5.
Permittende synagoga: Judeis, ubi tales
habere consueverunt. 6.
Ratio concessionis, sive permissionis. 7.

- 1 *Synagoga: Judeorum, quia religiosa do-*
 2 *mus est, hospitalitati militum non subia-*
 3 *ceat, quamvis ipsorum religio supersticio-*
 4 *potius dicenda esset, per h. 3. Si fm. ff. de*
 4 *Decur.*

- 4 Decur. Ideo milites habent jus hospitandi in privatorum aedibus, non vero locis quali-
 5 tuncque religiosi. Ergo non omni ex parte concedendum; quod Judaeorum Synagoga nulla habeant privilegia. Colliger
 6 permittendas esse Synagogas Judaeis, ubi tales habere consueverunt, *Christin. d. l. num.*
 7 6. quod procul dubio concessum, ubi haberent Christiani occasionem cum eis conversandi eosque convertendi.

L. Iussio. 5.

S U M M A R I A.

*Immunitas a personalibus muneribus Cariae Judaeis data rescindenda est. 1.
 Quatenus procedat? 2.*

- 1 Immunitas a personalibus muneribus Cariae Judaeis data rescindenda est, hic & d.
 2 l. 3. §. fin. ff. de Decur. Distingendum tamen videtur: An personalia, vel etiam curialia munera cum honore conjuncta an vero non. Ab his non habent immunitatem per hanc legem; ad illa tamen non admittuntur, per l. ult. h. t. Gard. Tusch. concl. 371. n. 67. & seq. lib. I. Dici enim potest, eos immunitate indignos esse, sed invitos compelli posse, si aliarum personarum sit penuria.

L. Ne quis. 6.

S U M M A R I A.

*Conjugium Christiani cum Judaea tanquam adulterium est prohibitum. 1.
 Omnibus hic concessa accusatio. 2.
 Quatenus poena mortis locum habet? 3.
 Secus observatum in primitiva Ecclesia. 4.
 Superior tale matrimonium ob spem probabilem permittere potest. 5.*

- 1 Conjugium Christiani cum Judaea tanquam adulterium est prohibitum, & accusatio omnibus concessa; quod etiam Jure Canon. c. cave, caus. 28. q. 2. statutum, & poenam mortis infligendam esse putat Covarr. de Matrim. p. 2. c. 6. §. 14. num. 3. Conf. Marq. de Susem. in tr. de Judaeis p. 2. c. 3. n. 15. Menoch. cas. 299. num. 1. & 2. Farin. q. 139. n. 39. Tulden. ad tit. ne Christianum nuncupium num. 2. Si tamen extra matrimonii figuram; non tamen expresse in contumeliam Christiani nominis, (vid. Farin. d. q. 39. n. 26.) sed causa libidinis

& per lasciviam Judaeus Christianum rumpat, poena non mortis, durior tamen quam alterius fornicationis, Farin. d. l. n. 8. & seqq. Menoch. d. l. n. 9. Carpz. Pr. crim. q. 69. n. 43. & p. 4. Conf. 26. def. 4. Clar. y. fornicatio num. 26. Secus tamen quoad matrimonium in primitiva Ecclesia observatum fuisse apparet ex 1. Cor. 7. v. 12. & seqq. quod spes esset a fidei conjugio infidelam converti posse, 1. Petr. 3. v. 1. 1. Cor. 7. v. 16. Non tamen est dubitandum, Principes potuisse talia matrimonia prohibere, & putarem superiorem tale matrimonium ob spem probabilem permittere posse.

L. Nemo Judaeorum. 7.

S U M M A R I A.

*Gradus in nuptiis Christianorum prohibiti, prohibiti etiam in nuptiis Judaeorum. 1.
 Polygamia Judaeis etiam prohibita. 2.
 Judaei sunt Cives Romani. 3.
 Legibus uti debent Romanis. 4.
 Judaeus bigamus, ut Christianus, mortis poena afficiendus. 5.
 Limitatur. 6.
 Judaei etiam in Germania sunt Cives Romani. 7.
 Ubi tolerantur, utuntur Privilegiis Civium. 8.*

- 1 Quicumque gradus in nuptiis Christianorum sunt prohibiti, illi & prohibentur in nuptiis Judaeorum: & Polygamia etiam Judaeis prohibita est. Ratio est: quia sunt cives Romani & vivunt in Romano Imperio, ejusdem legibus uti debent, per l. seq. Et ideo Judaeum bigamum, ut Christianum, mortis poena ex Constitutione Carolina puniri posse tradit Decian. l. 5. cap. 12. n. 3. sed si repudiata prima aliam duxerit, quia hoc eis lege Mosaeica concessum, poena locum non habebit; Tirag. de Primig. q. 66 n. 25. Decian. l. 5. c. 14. n. 7. Farin. p. 2. fragment. tit. I n. 652. Col-
 7 lige: etiam Judaeos in Germania esse cives Romanos, Mynseng. c. 3. obs. 6. Confer. Attk. vobis. conf. 75. n. 9. Mascard. concl. 945. n. 23. Tusch. concl. 377. lib. I. Ea ubi tolerantur, utuntur privilegiis civium, Rimini. vol. 2. conf. 275. n. 23. & seqq. vol. 2. conf. 119. n. 4. & seqq. Eorum autem receptio in numerum inter regalia numeratur, Azo. Bull.

Dall. tit. 9. in fin. Ordin. Polit. de Ann. 1548.
§. Item (nach dem) Sixtin. de regal. c. c.
§. m. 19.

L. Judæi. 8.

S U M M A R I A.

Judæi debent legibus Romanis parere, & judices civiles adire, etiam in causis ad eorum caeremonias spectantibus. 1.
Compromittere inter se possunt in Judæum in Civilibus. 2.
Judæi præstare debent juramentum de calumnia. 3.
Ut & necessarium. 4.
Præxis Camera Spirenfs. 5.
De solemnitatibus circa juramentum Judæi observandis, remissive. 6.
Lis inter Judæos ipsos ex lege Mosaisca decidenda. 7.

- 1 Judæi debent legibus Romanis parere, & judices civiles adire etiam in causis ad eorum caeremonias spectantibus; compromittere tamen inter se possunt in Judæum in civilibus, *Blancus de compromiss. q. 2. n. 20.* Idem habetur in *l. 14. h. r.* Et decisio hujus legis tam in iis, quæ ad processum pertinent, quam in ipsis causarum decisionibus, vera est, *Farin. d. p. 2. n. 621.*
- 3 *Marq. de Sufam. d. n. p. 2. c. 6. n. 16.* Sic Judæi etiam præstare debent juramentum de calumnia, *Wurms. tit. de juram. obs. 6.*
- 4 ut & necessarium, *Mys. c. 5. obs. 6. & 20.*
- 5 Sed in Camera Spir. hoc receptum, Judæum non posse juramentum præstare per Christianum Procuratorem, *Wurms. tit. de procurat. obs. 4. Wehner. in obs. tit. Judæi, ubi*
- 6 plura de solemnitatibus circa juramentum observandis, *Ordin. Camer. tit. 86. Confer.*
- 7 *Cornel. a Lap. in c. 25. Levit. v. 1. Si tamen inter ipsos Judæos lis, ea ex lege Mosaisca decidenda, Mast. concl. 190. n. 8. Farin. d. p. 2. n. 641. & seq. Decian. d. tr. 1. §. c. 6. Conf. Tusch. concl. 369. lit. 1.*

L. Nemo exterus. 9.

S U M M A R I A.

Christiani vetantur Judæis statuere pretia, quibus res suas vendant. 1.
Magistratus certis rebus certum pretium statuere potest. 2.
Non tamen certis personis, præsertim earum odio. 3.
Brunnem. in Codicem. Tom. I.

Judæi, et Christiani, non possunt compelli ad res suas vendendas. 4.

Contractus ad justitiam commutativam pertinent? 5.

In Contractibus personarum respectus non habetur. 6.

- 1 Christiani vetantur Judæis statuere pretia, quibus res suas vendant. Ratio in *l. In re mandata 21. C. Mandat.* Quamvis enim Magistratus certis rebus certum pretium constituere possit, certis tamen personis, præsertim earum odio, id constitui nequit.
- 4 Et sic Judæi etiam non possunt compelli ad res suas vendendas, sicut nec Christiani, nisi in casibus specialibus, de quibus
- 5 alibi. Ratio autem horum est: quia contractus ad justitiam commutativam pertinent, in quibus respectus personarum non habetur.

L. Quicumque. 10.

S U M M A R I U M.

Judæi a Curia numeribus non sunt immunes.

*Judæi immunitatem a Curia numeribus non habent, sicut dictum in *l. 5. h. r.**

L. Judæos. 11.

S U M M A R I A.

Judæi sub amissione permissorum jubentur ritus suos citra contemptum Christianæ Religionis observare. 1.
Amittit beneficium, qui concessa sibi abutitur potestate. 2.
Quatenus Judæorum Synagoga non toleranda. 3.
Præstaret semper aliquem Christianum lingua gnarum Synagogis eorum quasi inspectorem habere. 4.

- 1 Judæi jubentur ritus suos citra contemptum Christianæ Religionis observare, alias amissuri permissa, nisi ab illicitis, temperaverint. Nota: Eum amittere beneficium, qui concessa sibi abutitur potestate, *c. privilegium 63. cap. 11. qm. 3. c. ut privilegia 24. X. de privit.* Unde apparet non
- 3 tolerandas esse Synagogas eorum & conventus, si in iis Salvatorem mundi excrentur, & maledicant Christiano nomini,
- 4

ideoque praestaret semper aliquem Christianam linguae gnarum in Synagogis quasi inspectorem habere.

L. Celicolarum. 12.

S U M M A R I A.

Celicola quinam? 1.

Pana eorum. 2.

- 1 Celicolae, qui caelum venerabantur, iisdem precibus tenebantur, quibus Haeretici & templa eorum vindicanda sunt Ecclesiae.

L. Die Sabbathi. 13.

S U M M A R I A.

Judaei in suis festivitibus & Sabbathis non possunt conveniri, nec Christianos conveniri. 1.

Nec Judaei ledendi sunt preterea haereticorum atque superstitionis. 2.

Hoc casu quod in favorem alicujus constitutum in ejus odium retorquetur. 3.

Litigantium una debet esse conditio. 4.

- 1 Judaei in Sabbathis suis aliisque festivitibus non possunt conveniri, nec Christianos convenire; additur in textu ratio: cum ceteri dies quinque tam causis publicis, quam litigiis privatorum vacare possint; nam nec Judaei ledendi sunt preterea haereticorum atque superstitionis, Decian. l. 5. c. 11. n. 7. Collige: hoc casu quod in favorem alicujus constitutum in ejus odium
- 4 retorqueri, quod ideo fit, quia litigantium una debet esse conditio. Conf. Marq. de Susen. d. tr. p. 1. c. 3. n. 17.

L. Nullus tamen. 14.

S U M M A R I A.

Nemo Judaeos offendere, aut eorum bona invadere debet. 1.

Nemo sibi ipsi permittit vires ultionem. 2.

Judaei injuriis sunt alieniores a fide Christiana. 3.

Inimicos invadere, non ledere jubemur. 4.

Occidens Judaeum ordinaria pena plectitur. 5.

Judaei securitate hac ad insolentiam abuti non debent. 6.

Ag in favorabilibus constitutionibus Judaei comprehendantur, remissive? 7.

Rigore debet in iis servari, et ad eorum non trahenda dispositio favorabilis. 8.

- 1 Nemo Judaeos offendere aut eorum bona invadere debet, quia idcirco judiciorum vigor, jurisque publici tutela in medio constituta videtur, ne quisquam sibi
- 2 ipsi permittere valeat ultionem, & injuriis sunt alieniores a fide Christiana, & inimicos juvare, non ledere jubemur,
- 3 Marq. de Susen. d. tr. p. 1. c. 2. n. 31. Ideoque occidens Judaeum ordinaria pena plectitur maxime ob regulam & ob imaginem DEI, & spem conversionis, arg. c. Clericum dist. 50. Marq. de Susen. d. tr. p. 1. c. 12. Decian. in tr. crim. p. 1. c. 16. n. 12. Thesaur. lib. 2. q. 36. ubi ad c. 1. de Homic. lib. 6. respondet. Judaei tamen hac securitate ad insolentiam abuti non debent, Ratio prioris est in l. preced. posterioris in l. 10. An autem in favorabilibus constitutionibus Judaei comprehendantur, vid. Farin. d. p. 2. n. 602.
- 4 & seq. Imo rigorem debere in iis servari, & ad eos non trahendam dispositionem favorabilem, tradit Lancell. de assent. p. 2. c. 12. limit. 11. n. 8. & seqq.

L. Si qua. 15.

S U M M A R I A.

Judaei non debent habere proprios judices suos. 1.

Nec propriam remp. 2.

Sunt subditi & servi Imperii Romani. 3.

Praestaret eos ita tractare, ut sentirent se servos esse. 4.

De tolerantia Judaeorum remissive. 5.

- 1 Judaei non debent habere proprios judices suos, scil. Seniores, sed adire debent
- 2 ordinariorum judices: Non enim ipsis permittendum est, ut propriam Remp. habeant,
- 3 sed sunt subditi & servi Imperii Romani.
- 4 Praestaret igitur eos ita tractare, ut sentirent se servos esse. Conferantur ea, quae
- 5 Balduin. l. 2. c. 6. casu 3. de tolerantia Judaeorum habet, & alii, & quae dicta sunt supra ad l. 2.

L. Judaei. 16.

S U M M A R I U M.

Pana Judaei Christianum circumcidentis, vel ad Judaicam Religionem trahentis.

Quicumque Judaeus Christianum Circumciderit, vel circumcidi mandaverit, prosci-

scriptione bonorum & perpetuo exilio multabitur, l. 16. h. t. Eadem pena, imo etiam corporalis, immineat iis, qui Christianum, ad judaicam religionem traxerint.

L. Judæorum. 17.

S U M M A R I A.

Primates Judæorum quinam? 1.
Anniversarium canonem pro singulis Synagogis suo periculo solvere debent Palatinis. 2.
Aurum Coronarium quid? 3.

- 1 Primates Judæorum, seu qui in Synagogis eorum primas partes obtinent, anniversarium canonem, quem singulæ Synagogæ quotannis solvunt, Palatinis debent suo periculo solvere. Et hoc Aurum Coronarium dictum: vide notata infra de Auro Coron. & quos allegat Klock. v. 1. conf. 31. n. 14. & seq.

L. Hæc valitura. ult.

S U M M A R I A.

Prohibentur Judæi ne defensoris officio, nec patriæ honore fungantur, nec potestatem habeant de sacris personis judicandi. 1.
Corrigitur per h. l. l. 3. §. ult. ff. de Decur. n. 2.
Prohibentur Judæi novas exstruere Synagogas. 3.
Pena contra facientium. 4.
Collapsa Judæorum Synagoga non iterum erigenda. 5.
Quatenus reficere liceat eas? 6.
Jus Can. novam exstruere Synagogam, ubi vetus collapsa, concedit. 7.
De Judæis remissive. 8.

- 1 Prohibentur Judæi, ne defensoris officio, nec Patriæ honore fungantur, nec potestatem habeant de sacris personis judicandi;
- 2 & sic per hanc legem videtur corrigi l. 3. §. ult. ff. de Decur. nam quod quidam putant, intelligi posse illam l. 3. §. ult. de Christianis judaicam superstitionem sequentibus, id plane non est probabile, cum tales Apostatæ majori odio digni, & dicta constitutio in l. 3. §. ult. est Imperatorum Gentilium, Azorius p. 1. mor. inst. lib. 8. cap. 22. qu. 10. Prohibentur etiam novas exstruere Synagogas, & possunt tantum veteres
- 4 fulcire; quod si vero quis novam Synago-

gam fabricaverit, multandus est 50. libris auri, §. 2. h. l. deinde proscribendus, vel etiam capitali supplicio afficiendus; Videtur enim rebellionem movere & ipsa Synagoga Ecclesiæ addicenda, d. §. 2. in fin.
5 Exinde colligitur, si collapsæ sint Synagogæ, eas iterum erigi non debere, quia hoc
6 esset novas ædificare; sed nec ita reficere licet, ut eæ ampliores, capaciores, aut magnificentiores reddantur, sed veteri tantum formæ restituantur per hanc legem & arg. l. 65. §. fin. ff. de Legatis 1. quamvis jus
7 Can. in c. consuluit X. hoc tit. novam exstructionem, ubi vetus Synagoga collapsa, concedat, licet Panormit. in d. c. consul. n. 3. de partibus Synagogæ corruentibus intelligat, & Marq. de Susan. de Judæis p. 1. cap. 3. n. 10. & seqq. & Azorius Inst. moral. p. 1. l. 8. c. 22. quest. 10.: plura de Judæis videantur apud Marquard. de Susan. d. tr. & Decian. lib. 5. cap. 12. & seq. nec non Wehner. in observ. Tit. Judæi.

T I T U L U S X.

Ne Christianum Mancipium Hæreticus, vel Judæus, vel Paganus, (i. e. Gentilis) habeat, vel possideat, vel circumcidat.

L. Judæus. vii.

S U M M A R I A.

Sententia legis & rubricæ eadem. 1.
Nefas est religiosissima mancipia impiissimorum inquinari dominio. 2.
Judæi servum Christianum circumcidentis pena. 3.
Christianum mancipium quatenus Judæo legari possit? 4.
Legati sine fideicommissio mancipii Christiani Judæo nec æstimatio præstanda. 5.
Adscriptitium Christianum Judæus habere potest. 6.
Adscriptitius fundo, non persona, servit. 7.
Jure Canon. Judæus Christianum mancipium 27. solidis vendere jubetur. 8.
Per penam capitalem etiam exilii intelligitur. 9.
Statuta proprie intelligenda. 10.

- 1 Sententia Legis & Rubricæ, est eadem. Ratio additur in l. ult. Cod. Theodof. h. t.
- 2 quia nefas est religiosissima mancipia impiissimorum inquinari dominio; Servis libertas

3. *bertas donatur, & si Judæus servum Christianum circumciderit, capitali supplicio afficiendus. Conf. l. 19. tit. preced. Posse autem Christianum mancipium legari Judæo cum fideicommissio, ut hic Titio Christiano id restituat, quia ita contra prohibitionem non peccatur, tradit Donell. enucl. lib. 8.*
5. *c. 9. post litt. l. Alias enim si legaretur sine fideicommissio, nec æstinatio mancipii præstaretur, Menoch. remed. 9. recup. possess. n. 292. Adscriptitium tamen Christianum Judæum habere posse, quia fundo, non Judæo servit, patet ex c. 2. X. de Judæis; Marq. de Sus. d. tr. p. 2. c. 5. n. 21. Quid autem jure canon. vid. c. 1. & ult. X. de Judæis, ubi Judæus mancipium Christianum, licet Judæum conversum, 27. solidis vendere jubetur. Ex hac lege collata cum l. 15. tit. preced. colligunt: per pœnam capitalem etiam exilii intelligi, Menoch. l. 2. d. A. J. Q. cas. 316. n. 10. Farin. q. 19. n. 3. Carpzov. in crim. q. 128. n. 10. Sed alia ratio statutorum esse videtur, quæ proprie intelligenda.*

T I T U L U S XI.

De Paganis & Sacrificiis & Templis.

L. Plæuit. 1.

S U M M A R I A.

- Lex claudi jubet omnia templa paganica. 1.*
Prohibet sacrificia Ethnica. 2.
Pœna Præsidis conniventis. 3.
Non debet ansa delinquendi dari. 4.
An Judex ad crimina connivens eadem cum delinquente plectendus pœna? 5.

1. **C**laudi jubet hæc L. omnia templa paganica, seu paganorum, qui penitus extra Ecclesiæ pomeria constituti; prohibet omnia sacrificia Ethnica sub pœna gladii & proscriptionis. Eadem pœna Præsidi conniventi imminet: non enim debet ansa delinquendi dari. Unde ex hac L. ut & l. 8. C. de vi publ. & l. 2. C. de commerc. colligunt: judicem ad crimina conniventem eadem pœna, quæ delinquenti imminet, esse plectendum, Tirag. de pen. temp. in præfat. n. 8. & seq. Farin. q. 17. num. 6. Clar. S. fin. q. 85. n. 10. Menoch. l. 1. A. Q. qu. 96. n. 11. & hos allegans Carpzov. in Rr. crim. p. 3. q. 142. n. 16. Idem probatur ex l. ult. C. de sacro iter. baptis. l. 2. C. de con-

merc. Sed an ex his casibus specialibus Regula fieri possit, dubito.

L. Ne quis mortalium. 2.

S U M M A R I A.

- Prohibetur jecoris & viscerum inspectio, & futurorum exploratio. 1.*
Hæc est Magia Diabolica species. 2.
De magia Diabolica remissive. 3.
Tales artes explorandi occulta, vel medandi per certas formulas capitali supplicio non plectenda. 4.

1. *Prohibetur jecoris & viscerum inspectio, & execranda exploratio futurorum sub pœna acerbi supplicii: nam hæc est Magia Diabolica species, de qua plura Martin. Delr. in Disquis. Mag. part. 4. cap. 2. qu. 7.*
 4. *sect. 1. & Theologi passim. Tales Artes explorandi occulta, vel medendi per certas formulas, inferunt quidem pactum cum Diabolo, sed tacitum, ideoque ab expresso pacto multum differunt, nec capitali, multo minus ignis supplicio plectenda.*

L. Sicut. 3.

S U M M A R I A.

- Zelo intempestivo operum ornamenta non debent destrui. 1.*
Boerius notatur. 2.

1. *Solebant nonnulli Christiani ex zelo intempestivo delubra gentilium destruere, & publica ornamenta evertere, qua ratione irritabant potius gentiles, quam convertabant, quod tristissimum Episcopi Aude nimis audacis docuit exemplum. Ideo hæc Lex prohibet, quo minus zelo intempestivo operum ornamenta destruantur. Suave autem est, quod Boer. dec. 292. n. 2. ex hac lege colligit, quod si alter detineat Instrumentum falsum, quod possim illud propria auctoritate esipere & lacerare, cum tamen hic Imp. non de privata auctoritate, sed judicium publica, proprie loquatur.*

L. Ut profanos ritus. 4.

S U M M A R I A.

- Spectacula licita. 1.*
Odiosa sanctis Patribus. 2.
Num honesta, vel inhonesta sint, judicium est Ecclesiastici judicis? 3.

Ho-

Hodie per Comedias plerasque juventuti scelera ac luxuria instillantur. 4.

1. Spectacula L. hæc & Voluptates popu-
lorum ipsis permittit, honestas scil. nec
enim Bachanalia hic intelliguntur, cum
profanos ritus jam salubri lege submotos
2. & prohibitos dicat Imperator. Quam odio-
sa autem Sanctis Patribus spectacula fue-
rint, videatur *Petr. Greg. l. 39. Symagm.*
3. *per tot.* Et num honesta, vel inhonesta
sint spectacula, judicium est ecclesiastici
judicis, *Menoch. l. 2. qu. cas. 69. num. 42.*
4. Dolendum sane est hodie per Comedias
plerasque juventuti scelera ac luxuriam in-
stillari, dum delicta carnis, quæ ne nomi-
nari quidem debebant inter Christianos,
quasi per jocum proponuntur. Verendum,
ne nobis DEUS spectacula cruoris plena
exhibeat.

L. Omnia loca. 5.

S U M M A R I A.

*Quatenus loca sacra paganorum ad Prin-
cipem devolvantur? 1.*

De quibus templis hæc lex intelligenda? 2.

*Ad quem templa ab hereticis vero DEO
consecrata, item Synagoga nova a Ju-
dæis extructæ pertineant? 3.*

*De profanatione bonorum Ecclesiasticorum,
remissive. 4.*

1. Loca sacra paganorum devolvuntur ad
Principem, nisi is ea in Ecclesiam contu-
lerit, vel alium: Notetur autem hic de
paganorum templis sermonem esse, nam
3. quæ ab Hæreticis vero DEO consecrata
sunt, imo etiam Synagoge novæ a Judæis
extructæ, non ad Fiscum Imperatoris,
multo minus ad privatum pertinent, sed
potius ad Ecclesiam, per *l. 3. C. de Admin.
bon. ad civit. & l. ult. C. de Judæis; Tul-
den. hic n. 3.* ubi investitur in profana-
tionem bonorum ecclesiasticorum, & *Coth-
mann. vol. 2. cons. 110. per tot. precipue n. 33.
& seqq.*

L. Christianis. 6.

S U M M A R I A.

*Christiani, Judæi, vel Paganis quiete vi-
ventibus vim inferre prohibentur. 1.*

Pæna Præsidis ad hoc conniventis. 2.

*Ob religionem nemini quiete viventi vis in-
ferenda. 3.*

*Bellum adversus infideles ob hoc, quod a
fide nostra alieni sint, iusto iudici non
potest. 4.*

*Pæna dupli, de qua hic, de mobilibus lo-
quitur. 5.*

In immobilibus locus est l. 7. C. unde vi. m. 6.

1. Prohibet Christianis ne Paganis, vel Ju-
dæis quiete viventibus vim inferant, sub
2. pæna restitutionis dupli: similis pæna Præ-
sidi conniventi imponenda: nam ob Reli-
gionem nemini, qui quiete agit, vis infe-
renda. Exinde colligitur hic *DD. & Covarr.*
4. *in Reg. Possessor. p. 2. §. 10. n. 1.* Bellum ad-
versus infideles ob hoc, quod a fide nostra
alieni sint, iusto iudici non posse, licet dis-
sentiat *Tulden. hic*, distinguens inter paga-
nos Imperio nunquam subjectos & qui olim
subjecti fuerunt, & *Christin. vol. 2. decis. 45.*
5. Superior autem pæna dupli loquitur de mo-
bilibus; nam si immobilia occuparentur, lo-
cum haberet, *l. si quis in tantam 7. C. unde vi,
Menoch. remed. 9. recup. poss. n. 335.*

L. Nemo venerandi. 7.

S U M M A R I A.

*Sacrificia paganica & omnes ritus cultusque
Gentilium prohibentur. 1.*

*Pæna contrasacientium etiam consciis huius
criminis imponenda. 2.*

Pæna Præsidis negligentis. 3.

Legis ratio. 4.

1. Sacrificia prohibentur hic paganica &
omnes ritus cultusque gentilium, ut adora-
tio simulacrorum, neque templa debent
2. certis redimiri & similia. Additur pæna,
scilicet proscriptio bonorum & supplicium
ultimum, etiam iis, qui tantum consensu
sunt huius criminis, imponenda. Et Præses
3. negligens cum officio suo mulctatur, ille
4. 50. libris auri, & hoc totidem. Ratio ho-
rum omnium est in *l. seq. 8. seu ult. h. t.*
quia crimen publicum est.

L. Nemo ex. 8.

S U M M A R I U M.

*Non commodanda domus ad impia Genti-
lium sacra sub certa pæna.*

Prohibet hæc L. ne domus commodetur
ad impia gentilium sacra sub pæna confi-
sationis ædium, & amissionis dignitaria,
si ta-

si tamen sciente Domino id fiat, vel etiam pene corporalis; seu fustigationis; si sit persona vilis, & post fustigationem ad opera Metallorum talis perpetuo condemnanda, quia scilicet crimen est publicum, & Deo vero invisum & abominabile.

T I T U L U S XII.

De his, qui ad Ecclesiam confugiunt, vel ibi exclamant; & ne quis ab Ecclesia extrahatur.

L. Judæi. i.

S U M M A R I A.

Adiunguntur Judæis Privilegia ad Ecclesias confugientium. 1.

Etiamsi velint Christianam religionem amplecti. 2.

Lex præsumit de tali Judæo; quod Religionem profiteatur coacte & simulate. 3.
Judæus ob spem impunitatis baptismum petens; ob hoc non debet consequi immunitatem a pena. 4.

- 1 **A** Dimit Judæis privilegia eorum, qui ad Ecclesiam confugiunt, forte si ære alieno pressi; vel ob scelus, carceri sunt mancipandi; atque hoc extenditur, etiamsi velint Christianam Religionem amplecti: Rationem assignat *Pānorin. in c. inter alia 6. nūm. 6. X. de immunit. eccles.* quod
- 3 Lex præsumat de tali Judæo; quod religionem profiteatur coacte & simulate; *Marq. de Susan. de judæis p. i. c. 8. n. 1. Clar. §. fin. q. 30. n. 17. & Georg. Rittershusi. de Asylo c. 6. n. 2.* Sicut etiam Judæum ob spem impunitatis; si baptismum petat; ob hoc non debere consequi immunitatem a pena; tradit *Speckham. vol. 1. cant. 2. q. 17. Rittersh. d. l. n. 3.*

L. Fidei. 2.

S U M M A R I A.

Qui confugientem ad Ecclesiam vi retraxerit, criminis læsæ Majest. reus est. 1.

Hoc casu Divinā Majestatis læsa. 2.

Hoc jus asyli Gentilibus usitatum. 3.

Hæc asyla jure Civili homicidis; adulteris; virginum raptoribus; aliisque facinorosis denegantur. 4.

Jure Canonico hoc abolitum. 5.

Nos jure Civile hic sequimur. 6.

Homicidis & assassinis parcere non est Ecclesia; nec ullius hominis. 7.

Casus quibus confugiens ad Ecclesiam, hujus immunitate non debet frui; remissive. 8.

Auctoris de eo judicium. 9.

Tutius asylum omnium Jesus Christus est. 10.

Jus asyli tribuitur etiam Academiis. 11.

- 1 Qui confugientem ad Ecclesiam vi retraxerit, criminis læsæ Majestatis reus est;
- 2 quia Divina Majestas læsa; *Petr. Greg. l. 33. cap. 21. n. 2. Tusch. concl. 8. n. 2. & 4. lit. E; Christin. dec. 46. n. 15. vol. 2.* Atque hoc jus Asyli fuit etiam gentilibus usitatum; & postea in honorem Dei a Christianis Principibus ad templa DEI VERI applicatum: sed hæc Asyla Jure Civili; homicidis; adulteris; virginum raptoribus; aliisque facinorosis denegantur, per *Nov. 17. cap. 7. Vid. Rittersh. de Asylo cap. 6. n. 7.*
- 5 & seq. Quod quavis Jure Canon. per *cap. Inter alia 6. X. de immunit. Eccl. & c. 1. de Homic. lib. 6.* videatur abolitum, dum in dictis textibus tantum publici latrones & nocturni depopulatores ac homicidæ proditorii excipiuntur, unde colligitur, reliquos homicidas simplices, etiam dolosos; sub regula contineri; *Covarr. 1. 2. resol. cap. 20. n. 7.* Nos tamen posthabito hac in parte Jure Canon. quod cum verbo DEI hic pugnat, Jus Civile sequimur. Nam homicidis parcere & assassinis non est Ecclesie, nec ullius hominis; *Bodin. lib. 1. de Republ. Rittershusi. in Tr. de Asylo cap. 4. n. 6. Vid. idem c. 6. n. 19. Conf. Christin. dec. 46. n. 6. vol. 2.* ubi in sequentibus casus recenset; quibus confugiens ad Ecclesiam non debet frui immunitate Ecclesie; & putarim; an confugiens dignus sit hac immunitate; Magistratum politicum judicare
- 10 debere. Sed longe securius tutiusque Asylum nostrum omnium JESUS CHRISTUS est, quo nemo unquam peccatorum repulsus est. Hoc fruuntur omnes, qui ad hoc Universale Asylum confugiunt, de quo Asylo *ad h. t. n. 93.* agit *Cothmann.* ubi n. 40.
- 11 Jus Asyli etiam tribuit Academiis, a quibus cives Academici sine permisso Rectoris abduci non possunt; quod, si recte rhemini, Lovaniensis Academia aliquando urfit, cum Principis Arausionensis filius abduceretur.

L. Si

L. Si Servus. 4.

S U M M A R I A.

*Festi species. 1.**Immunitati loci, non armis fidere debent. 2.**Iniquum est loci religione tutum esse eum, qui in armis praesidium collocat. 3.**In Ecclesiis, vel Cemeteriis delinquens immunitate hac indignus est. 4.**Iniquum videtur quod de servo impune interficiendo hic habetur, 5.*

- 1 Servus quidam inopinato armatus in Ecclesiam se proripuit, hunc immunitate Ecclesiae frui non debere, sed Domino restitui deciditur. Ratio; quia immunitati loci, non vero armis fidere debent, *Rittersh. d. Tr. cap. 7. n. 5.* Et in Ecclesiis cum pace & tranquillitate competit vota celebrari, & iniquum est loci religione tutum esse eum, qui in armis praesidium collocat, & qui in ipsius Ecclesiis delinquit, vel in cemeteriis, sive spe immunitatis delinquat, sive non, immunitate hac indignus est, *c. fin. X. h. t. Rittersh. d. tr. c. 6. nu. 9. Clar. c. fin. qu. 30. n. 15. Covarr. d. l. n. 15. Boer. dec. 109. n. 3. Christin. d. dec. 49. n. 12.* Quod in fine vers. nulla erit ejus noxa, de impune interficiendo servo isto habetur, iniquum videtur, *Covar. l. 2. resol. c. 20. n. 14. Menoch. remed. recap. 8. n. 40.*

L. Denunciamus. 5.

S U M M A R I A.

*In Ecclesia seditiones, conclamationes, tumultus, & conventicula contra quietem Ecclesiae instituta cessare debent sub poena capitali. 1.**In Ecclesiis cum pace & tranquillitate vota competit celebrari. 2.**Is qui timet, ne ab aliquo offendatur, petere potest a iudice, ut aliter praestet cautionem de non offendendo. 3.**Tutius est violatorem securitatis publicae, seu salvi conductus, aut salvae guardia, arbitrarie puniri. 4.*

- 1 In Ecclesiis seditiones, conclamationes, tumultus, & conventicula contra quietem Ecclesiae instituta, cessare debent sub poena capitali. Ratio hic habetur, quae etiam in preced. L. allegata, quia in Ecclesiis cum pace & tranquillitate vota competit

- celebrari. Ex vers. *nam si quis aliquid, &c.*
3 Colligunt: Eum qui timet, ne ab aliquo offendatur; petere posse a iudice, ut aliter praestet cautionem de non offendendo. *Gail. l. 1. de Pac. Publ. cap. 2. n. 1. Farin. quest. 107. n. 14. Carpov. p. 4. Jurispr. for. Const. 13. def. 5. & seqq. Christin. decif. 50. n. 1. & 2. vol. 3.* Qui autem securitatem publicam violat, an ita puniendus sicut is, qui immunitatem Ecclesiae violat, alibi discutitur, quamvis tutius sit, violatorem securitatis publicae, seu salvi conductus, ac salvae guardiae arbitrarie punire, *Menoch. l. 2. A. Q. casu 336. Carpov. in pract. crim. qu. 112. n. 80. conf. Christin. dec. 45. vol. 2.*

L. Praesenti lege. 6.

S U M M A R I A.

*Describit lex hac processum circa eos, qui ad Ecclesiam propter debita confugiunt. 1.**Qui tales conati fuerint extrahere, capitaliter puniendi. 2.**Per nudam cogitationem atque tractatum hic actus aliquis extrinsecus intelligitur. 3.**Fines hic qui? 4.**Confuga quomodo citandi? 5.**Quid cum latitantibus faciendum? 6.**Qui privilegio Ecclesiae non fruuntur, etiam a Iudice Laico, inconsulto Episcopo, extrahi possunt. 7.**Verborum: ad modum debiti; intellectus. 8.**Speciale jus in uno inducit jura commune in alio. 9.**De rebus in Ecclesia occultatis. 10.**De servis huc confugientibus. 11.**Defensoris Ecclesiae & Aeronomi hic casibus officium. 12.**In Tributis privilegium Clericorum cessat. 13.*

- 1 Haec Lex processum describit circa eos, qui ad Ecclesiam, debitorum causa, confugiunt, de quibus *Covar. d. c. 20. nu. 14. princ.* prohibentur expelli ex Ecclesiis, ipsis jubentur dari alimenta, & in Ecclesia quiescere ipsis concedendum est, adeo ut, qui illos tantum conati fuerint extrahere, poena capitali sint afficiendi. Nam per nudam cogitationem atque tractatum, quorum textus meminit, merito actus aliquis extrinsecus intelligitur, *Menoch. l. 2. A. Q. casu 360. n. 68. Decian. lib. 6. cap. 27. n. 5. Farin. 4 qu.*

- 4 qu. 28. n. 4. Fines autem, quorum hic fit mentio, sunt 40. passus circa Ecclesiam matricem, 30. vero circa aliam, c. *secut antiquitus* & c. *definitus caus.* 17. *quest.* 4. *Covar. d. c.* 20. n. 5. *Christin. decif.* 47. n. 3. vol. 2.
- 5 §. 1. Si confugæ appareant, debent publice citari a Judice, quia Ecclesia nemini quod suum est aufert: quæ citatio necessario in Ecclesia fieri debet, cum alibi non reperiantur.
- 6 §. 2. Si vero latitent, per personas ab Episcopo electas debent investigari, & inventi presentari, quod tamen de personis, quibus hæc immunitas competit, accipiendum: nam qui isto privilegio non fruuntur, etiam a Judice Laico inconsulto Episcopo extrahi possunt, *Covar. d. cap.* 20. n. 18. *Clar. d. quest.* 30. n. 20. quam communem sententiam esse dicit *Christin. dec.* 49. n. 16. vol. 2. Licet tutius esse dicat compellere Episcopum.
- §. 3. Ut tamen in civilibus in arbitrio ipsius sit, vel per se vel per Procuratorem competente judice item excipere; quod tamen de civili judicio intelligo.
- §. 4. Quod si tergiversetur, in immobilia decemitur possessio, ac mobilia distrahantur, secundum ordinem juris & ad modum debiti fit distractio, ita enim verba (*ad modum debiti*) hic intelligit *Gl.* & non dissentit *Hilliger. in Donell. l.* 3. *cap.* 11. *lit. R.*; & *Glossa* hic habet Regulam:
- 9 Speciale jus in uno, inducere jus commune in alio, *Georg. Ac. Knenk. de priv. l.* 1. *cap.* 3. *num.* 2. Quod si autem quasdam res in Ecclesia occurrerint, per Ecclesiasticas personas hæc investigandæ & exhibendæ. Idem in fidejussoribus.
- 11 §. 5. Servi sunt Domino ab Episcopis restituendi, qui si frivole confugerunt, puniendi; si non frivole, offensa remittenda a Domino, præstito prius juramento, de quo *Rittershus. dist. tract. capit.* 7. *num.* 9. & *seqq.*
- 12 §. 6. Defensor Ecclesiæ & Oeconomus personas & causas confugientium ad Ecclesiam diligenter exquirere, & judices instruere debent. In Tributis autem privilegium Clericorum cessare voluit *Boer. dec.* 109. *princ. Alber. de Rosate in tr. de statut. l.* 1. *q.* 39. *in fin. Christin. dec.* 46. n. 14. vol. 2.

TITULUS XIII.

De his qui in Ecclesiis manumittuntur.

SUMMARI A.

Eremitus manumissi non statim fiebant Cives Romani. 1.

In Ecclesia manumissus, Jus Civitatis Romanæ consequabatur. 2.

Extensum hoc ad omnes manumissos a Clericis. 3.

Juris testis & interpretes hic quis? 4.

Hodie omnes manumissi Cives Romani sunt. 5. Et ingenui. 6.

- 1 HIC tria tempora distinguenda; nam primitus manumissi non fiebant Cives Romani, nisi per vindictam, vel censum, vel testamentum. Sed *l.* 1. *h. t.* constituit Imp. Constant. ut omnis qui in Ecclesia coram Episcopo & plebe manumittetur, jus civitatis Romanæ consequatur:
- 3 Quod *l.* 2. ad omnes extendit, qui a Clericis quocunque loco manumittuntur etiam
- 4 sine juris teste & interprete. Per judicem vel tabellionem intelligere possumus, ut scilicet ad manumissiones expediendas, neque Magistratus auctoritas necessaria sit, neque consilium præberi oporteat, *l.* 1. *pr. ff. de Consul.* neque tabellionem, qui rei hujus conciliator sit, adhibere, ut interpretatur *h. l.* 2. *Cothman. ad h. t. nu.* 4. Deinde Justinian. id ad omnes manumissos extendit *l. un. C. de dedit. libert. toll.* Demum Justinianus etiam jus ingenuitatis manumissis tribuit, salvo tamen Jure Patronatus, *Nov.* 78. *cap.* 1. & 2.

TITULUS XIV.

De Legibus, & Constitutionibus Principum, & Edictis.

I. Inter aequitatem. 1.

SUMMARI A.

An iudex rigorem legis possit temperare? 1. Ratio dubitandi. 2.

Ratio decidendi. 3.

Rigorem in casu singulari expressum mitigare solius est Principis. 4.

A generali judici ob circumstantias facti speciales recedere licet. 5.

Quatenus servanda lex dura? 6.

Quan-

Quando consulendus ejusdem auctor? 7. 9.
Quando & quatenus Jctus & judex legem
interpretari possit? 8.

Duritiem leg. prospexit §. 1. ff. qui &
a quibus manum. temperavit Justin. in
l. 32. C. de adult. n. 10.

Ex hac lege inferre non licet supremis tan-
tum tribunalibus aequitatem inferenda sen-
tentia esse sequendam. 18.

Latiores tamen supremis Tribunalibus compo-
tit facultas. 12.

Sicut judex non potest imp. leges authen-
tice interpretari pro lubitu, ita nec Prin-
ceps DEI leges. 13.

Ut se habet judex ad Principem, ita se ha-
bet Princeps ad DEUM. 14.

PROMULGAVERAT Imperator legem specia-
lem, quamvis duram: quæritur, an
judex possit temperare hunc rigorem? Vide-
tur quod sic, propter l. placuit 8. C. de ju-
dic. Sed hic negatur; aliud enim est ri-
gor in casu singulari sit expressus, quem
mitigare solius est Principis, ut hic dici-
tur: aliud si rigor generalis, a quo judi-
ci recedere licet, ob circumstantias facti
speciales, per d. l. 8. Vid. Trautl. & Bachov.
vol. 1. disp. 3. th. 2. lit. B, & Donell. lib. 3.
cap. 13. lit. F, Hillig. lit. E. Vel si verba
legis sint clara adeo & aperta legis vo-
luntas, servanda lex, licet dura, quod si
voluntas legis sit in thesi dubia & obscu-
ra, consulendus est legis auctor, Impera-
tor; quod si in hypothesi dubium, an ca-
sus præfens ad legem pertineat, interpre-
tatio est Jurisconsulti & Judicis, cujus ta-
men non est, mentem legis egredi. Con-
fer. hic Perez. nu. 16. & segg. Christin. dec.
60. n. 3. & segg. vol. 2. & Donell. l. 26. cap.
2. lit. F, Struv. Synt. jur. civ. Exerc. 2. th.
47. ideo, si verba legis æquam interpre-
tationem respuant, adeundus est Princeps
per l. 26. §. fin. & l. seq. ff. de fideicom. li-
berat. ant. Fab. l. 18. conj. c. 12. in fine. Sic
duritiem l. prospexit 12. §. 1. ff. qui & a
quib. manumiss. liber. non fiant, temperavit.
Justin. in l. in adulteriis 32. C. de Adult. Coth-
man. ad titul. de Legibus n. 178. Sane ex
hac lege inferre non licet, supremis tan-
tum tribunalibus aequitatem in ferenda sen-
tentia esse sequendam, ex Gudelín. de jur.
nov. l. 5. cap. 2. Christin. decis. 62. nu. 16. vol.
4. licet latior supremis Tribunalibus facul-
tas competat. Collige etiam: Sicut judex
non potest Imperatoris leges authenticæ in-
terpretari pro lubitu, ita nec Princeps Dei
leges. Nam ut se habet judex ad Prin-
cipem, ita Princeps ad DEUM, Bart. in l. 1.
ff. de J. & J. Georg. Acac. Enenk. de privil. l.
1. cap. 3. n. 14.

L. Quæ ex relationibus. 2.

S U M M A R I A.

Privilegia a Principe data ad alias perso-
nas, vel negotia non extendenda. 1.

Sunt jura specialia contra jus commune in-
troducenda. 2.

Limitatur n. 1. tradita regula. 3.

Nemo privilegia alterius per rescripta con-
traria sub-et obreptitiæ impetrata retra-
here, vel aliter interpretari presumat. 4.

Privilegia priora per posteriora non tollun-
tur. 5.

Pena judicis sub ambiguitatis colore ad
Principem referentis in præjudicium ejus,
qui Privilegium impetravit. 6.

I. Prohibet hæc L. ne quisquam Privi-
legia a Principe data, ad alias personas
vel negotia extendat. Ratio in §. 6. In-
stit. de J. N. G. & C. quia Privilegia sunt
jura specialia contra jus commune intro-
ducta, Enenk. Baro de privil. l. 1. c. 3. n. 2.
Non tamen simpliciter omnis extensio hæc
prohibetur, sed quæ sit contra intentionem
ejus, qui privilegium dedit: Nam non
omnem extensionem hic prohiberi dicen-
dum videretur ex iis, quæ tradit Enenk.
Baro d. tract. de privil. lib. 2. cap. 4. n. 4. &
segg. Conferantur notata ad l. fin. C. de sum-
ptib. & litium expensis. II. Nec quisquam
privilegia alterius per Rescripta contraria
sub-et obreptitiæ impetrata retractare, vel
aliter interpretari presumat, sub pena in-
famie, & præterea impetrati rescripti ca-
reat fructu, præsertim, cum etiam alias
privilegia priora per posteriora non tol-
lantur, Enenk. d. tract. cap. 5. n. 3. & segg.
III. Nec judex sub ambiguitatis colore,
ad Principem referat sub pena 30. assi-
librasum, si scilicet hoc faciat animo fru-
strandi partem, quæ privilegium impetravit.

L. Leges ut generales. 3.

S U M M A R I A.

Quanam Constitutiones sint generales? 1.

L. Inter

Interlocutiones & privilegia ad alias causas non extendenda. 2.
In interlocutionibus non tam matura est deliberatio necessaria, quam in definitiva. 3.
Interlocutoria in corpore juris, relata jus facit. 4.
Cur Privilegia extensionem non patiantur? 5.
An, sicut sententia definitiva a Principe lata jus facit, hoc etiam ad aliorum summorum Tribunalium sententias sit extendendum? 6. 9.
Sape Tribunalia summa variant sententias & vota mutatis temporibus. 7.
Princeps ita non permittit, ut legem facerent, sed ut iuxta leges judicarent. 8.

1. Hæc lex declarat, quænam Constitutiones generales; harum constituit VI. species.
 - I. Responsum ad Senatum.
 - II. Si edictum vocetur, quacunque occasione id publicetur.
 - III. Si per omnes populos judicium programmatibus promulgetur.
 - IV. Si Princeps sententiam definitivam tulerit.
 - V. Si vocaverit legem generalem.
 - VI. Si ad omnes iusserit pertinere.
2. Interlocutiones vero & Privilegia ad alias causas extendenda non sunt. Illius ratio: quia in Interlocutionibus non est tam matura deliberatio necessaria, quam in definitiva, si tamen Interlocutoria in Corpus Juris relata, omnino jus facit per 1. 9. §. 3. ff. quod met. caus. Privilegia cur extensionem non patiantur, ratio est in 6 l. præcedi. Sed queritur: An sicut sententia definitiva a Principe lata jus facit, hoc etiam ad aliorum summorum Tribunalium sententias sit extendendum? Quod non indistincte admittendum: Nam sæpe Tribunalia summa variant sententias & vota mutatis temporibus, Vivinus dec. 401. n. 24. neque Princeps hoc eis committit, ut legem facerent, sed ut iuxta leges judicarent, vid. 9 & Christin. dec. 51. n. 6. & seq. Putarem igitur, tunc hoc locum habere, quando Tribunal jus controversum decidit, non quando contra jura pronunciat. Vid. Christin. dec. 63. n. 5. vol. 2. & dec. 65. n. 4.

L. Digna vox. 4.

S U M M A R I A.

Lex hac de Principis spontanea submissione & observantia legis loquitur. 1.
Aliter alii hanc legem interpretantur. 2.
A dictamine rationalis Princeps solutus non est. 3.
Princeps ex Contractu obligatur. 4.
Tenetur, ex legibus, quas se observaturum promissit. 5.
DDi. hic notantur. 6.
Princeps in sua causa judex esse non potest. 7.

1. Lex hac Principem ipsum legum observantia subijcit, sed de spontanea submissione & observantia loquitur, Fachin. lib. 1. controu. c. 2. V asq. l. 2. Illustr. Controversi. c. 26. n. 13. Treutl. & Bachov. vol. 1. disp. 1. th. 6. Licet alii de jure positivo, naturalem æquitatem sapiente, hanc legem intelligant, quos sequitur, Men. de A. Q. lib. 1. qu. 7. n. 71. Alii vero inter vim directam & coactivam distinguunt, ut Covarr. in c. Alma mater c. 1. §. 1. n. 5. Christin. vol. 2. de c. 53. n. 7. alii aliter. Certe a dictamine rationis Princeps solutus non est, Felin. ad c. 1. de constit. n. 31. quem laudat Christin. d. dec. 53. n. 1. Et quia nemo sanæ mentis homo negabit, Principem ex contractu obligari, Auctor in l. 31. ff. de LL. n. 4. 5. nemo etiam negabit, Principem teneri ex legibus, quas se observaturum promissit, Auctor in d. l. n. 31. Qui plura hæc de re legere cupit, evolvat Doctores, quos conglomeravit Hill. in Donell. l. 1. c. 7. lit. A. Multi inter hos confundunt Legem & Contractum; Nam qui contrahit, hoc ipso se ad observantiam Contractus obligat, secus in Lege. Colligunt etiam ex hac l. 4. Etiam Principem, in sua causa, judicem esse non posse, Klock. conf. 52. n. 125. vol. 1. de quo alibi. De qua questione vide auctorem in l. 10. ff. de jurisd. n. 1. seqq.

L. Non dubium est. 5.

S U M M A R I A.

In legem committit, qui contra voluntatem & rationem legis facit. 1.
Distinguendum: inter offendere legem & ejus verba, fraudem facere legi, & committit.

- mittere in legem. 2.
 Quot modis fraus legi fieri possit, remissive. 3.
 Quod ita contra legem gestum, nullum habet effectum. 4.
 Ex maleficiis oritur obligatio ad penam. 5.
 Quatenus contractus prohibente lege factus ipso iure nullus sit. 6.
 Lex penam imponens simpliciter, regulariter non censetur actum ipsum annullare. 7.
 Limitatur. 8.
 Sublimatur. 9.
 Quod per leges Imp. semel damnatum, per inferiorum statuta & consuetudines induci non potest. 10.
 Juramentum actui prohibito additum potestate legis una cum actu annullatur. 11.

1. I. Definit, eum etiam committere in legem, qui contra voluntatem & rationem legis facit. Exemplum est in l. 8. §. 3. ff. ad Sct. Macedon. Sunt enim hæc tria distinguenda: 1. Aperte offendere legem & ejus verba. 2. Fraudem facere legi, i. e. non verba, sed mentem legis offendere. 3. Committere in legem, quod est generale ad duo præcedentia. Ex Bart. hic Farinac. p. 2. fragment. lit. L num. 173. Fraudem autem legi fieri posse multis modis notat Zoefius ad l. contra legem 29. ff. h. t. scil. de re ad rem, de persona ad personam, de contractu ad contractum, & sim. Confer. Donell. & ibi Hittig. l. 1. cap. 14. lit. E, Auctor in l. 29. ff. de LL. partot. Quando vero ita commissum est in legem, tunc
 4 II. dicunt Imp. quod ita contra legem gestum est, nullum habere effectum, (in commodum scil. facientis, alias ex maleficiis oritur obligatio ad penam) licet legislator ipse non declaraverit, inutile fore, quod factum fuerit contra legem, per allegata, Farin. d. l. n. 170. licet Lex non prohibitive, sed dispositive tantum loquatur, Vasq. p. 2. contr. ov. c. 10. & seq. Tirag. de LL. connub. gl. 4. n. 6. Imo & quod deinde subsecutum est, nullum est, omnisque contractus prohibente lege factus ipso iure nullus est, quando scil. Lex aliquid vetat nulla pena adjecta, Donell. lib. 6. cap. 3. lit. D, & ibi Hittig. quia Lex penam imponens simpliciter, regulariter non censetur actum ipsum annullare, de quo pluribus, Farin. d. p. 2. fragment. lit. L num. 59.

& seq. Fentius de Nullitat. tit. quæ & quibus modis nullitas &c. n. 54. nisi certa forma negotio esset a Lege præscripta, & sic intelligo Tirag. d. l. n. 5. de qua materia multis agit Alderan. Mascard. de interpr. stat. concl. 9. n. 41. qui limitationem jam positam sublimatur, si annullatio actus tenderet in præjudicium tertii. Colligitur etiam ex hac l. 8. Quod per leges Imperatoris semel damnatum per inferiorum statuta & consuetudines induci non possit, Klock. v. 3. conf. 81. n. 11. & quod juramentum actui prohibito additum potestate legis una cum actu annullatur, Bacch. ad tit. quod metus caus. c. 4. pag. 1006. conf. Gutierrez ad Auth. sacramenta puberum c. si advers. vendit. n. 14.

L. Quod favore. 6.

S U M M A R I A.

Non debet aliquid in eorum odia detorqueri, quod eorum favore constitutum. 1.
 Verbum potius superflue positum presumitur, quam ut quicquam operetur in ejus læsionem, in cujus favorem positum est. 2.
 Limitatur regula. 3.

1. Lex hæc regulam juris continet: non debere scil. aliquid in eorum odia detorqueri, quod eorum favore constitutum, hic & c. quod ob gratiam 6. de Reg. jur. in 6. & casus est in l. Non eo minus 14. C. de Procurat. & in l. 19. C. de fide instrument. Et
 2 verbum potius superflue positum presumitur, quam ut quicquam operetur in ejus læsionem, in cujus favorem positum est, Mantica de tac. & amb. convent. c. 12. n. 29. Exempla hic varia tradunt DD. Confer. Surd. dec. 195. n. 5. Scaccia de judiciis l. 2. c. 3. n. 177. Limitatio Regulæ est, nisi culpa sua retorqueatur. Vid. DD. qui allegantur in Astomat. Barb. l. 6. c. 11. ax. 3. in l. 25. ff. de LL. ubi plures limit.

L. Leges & Constitutiones. 7.

S U M M A R I A.

Species facti. 1.
 Leges futuris negotiis formam dant, non præteritis. 2.
 Limitatur. 3.
 Valet regula etiam quoad effectus actus præteriti. 4.

Quatenus nova Constitutio trahatur ad praterita negotia? 5.

1. Hodie filiofamilias mutuo do pecuniam, et fertur Senatus-consultum Macedonianum: Queritur, num meus contractus sit invalidus? quod neg. hic, quia divinari hodie non potui, id cras prohibitum iri; *Ex Connano Hillig. l. 1. c. 5. lit. F;* ideoque recte se habet Regula: Quod leges futuris negotiis formam dent, non prateritis, nisi hoc in lege diserte dictum, v.g. quoties nova constitutio aliquid circa negotii ordinationem disponit, tunc semper leges & consuetudines, quae tempore contractus extiterunt, attendendae sunt; *Gail. l. 2. obs. 9. n. 3. Berlich. p. 2. dec. 159. n. 6.*
2. *Et seq.* Et valet haec regula etiam quoad effectus actus prateriti, & executionem illius in futurum expectatam, *Farin. d. p. 2. fragm. lit. L. n. 20.* Sed nova constitutio trahitur ad praterita negotia, quando disponit super ordinatione iudicii, *Farin. d. l. n. 35. Mascard. de interpr. stat. concl. 13. n. 493.* Sic etiam in prateritum obligat, si jus antiquum declaret, *Alder. Masc. d. n. concl. 13. num. 48. Et seq. Conf. Tusch. concl. 164. Axiom. Barbos. locupletat. lib. 10. cap. 30. an. 11. Jo. de Platea in l. 65. C. de Decurion. Prolixè hanc questionem tractat Jo. Philipp. in Usu. Pract. ad Instit. Eccl. 10. per tot.*

L. Humanum esse. 8.

S U M M A R I A.

Nova lex quomodo ferenda? 1.

Notatur Justinianus. 2.

Firmiora sunt quae fiunt cum consilio Prudentium. 3.

Quomodo Reges Gallia olim leges suas sanxerint? 4.

In Rege absoluto honestatis potius hoc esse videtur, quam necessitatis. 5.

Communis hujus Legis intellectus. 6.

Ex verbis honoris causa prolatis nulla oritur obligatio. 7.

Auctoris de hujus legis intellectu iudicium. 8.

Juri naturae conveniens est bono Principi leges publicas ferre ex consilio Consiliatorum. 9.

Si Princeps in sacris quid constituat, consilium & intercessio Sacerdotum non est excludenda. 10.

Omnes leges principaliter beatitudinem Imperii respicere debent. 11.

1. Quoties antiquum jus corrigendum est, vel si nova lex ferenda sit, id prius a Consiliariis Aulicis, & toto Senatu deliberandum est; quod si placeat Lex nova, ea dictanda est, & revidenda & relegenda coram Senatu & Consiliariis, & si omnes, vel plerique consenserint, tunc demum publicanda: hoc si observasset Justinianus, tot Novellas non haberemus. Collige: ea firmiora esse quae fiunt cum consilio Prudentium. Reges Galliae olim nullam legem, nisi habita deliberatione cum Parlamento, sancivisse narrat *Tiraq. de Nobil. 6. 28. num. 26.* Sed in Rege absoluto hoc honestatis potius esse videtur, quam necessitatis, per tradita *Cavall. qu. 645. Nalasc. l. 1. consult. 148. num. 35. Et seq.*
2. ideoque communiter hanc legem de humanitate & honestate intelligunt, indeque inferunt: Ex verbis honoris causa prolatis nullam oriri obligationem, de quo *Cuno in tract. de Rebus cap. 24. n. 107. Et seqq.*
3. Quamvis & de necessitate possit intelligi, cui se subicere voluerunt Imperatores, a qua tamen successores recesserunt, *Cuno d. c. 24. num. 126. Et 129.* Collige tamen: juri naturae conveniens esse bono Principi leges publicas ferre ex Consilio Consiliatorum. Et si Princeps in sacris quid constituat, consilium & intercessio Sacerdotum non est excludenda, *Dn. Thabor. de Regimin. Imperant. Ecclesiast. th. 24.* Collige item: omnes leges principaliter beatitudinem Imperii respicere debere.

L. Leges Sacratissimae. 9.

S U M M A R I A.

Reges ad sui scientiam omnes obligant. Quibusdam personis in quibusdam casibus exceptis. 2.

Mantica & Mascardus notantur. 3.

Etiam doctissimi Joci non omnia, quae juri sunt, assequuntur. 4.

Lex hac vult neminem ob praecceptum ignorantiae excusari. 5.

Limitatur. 6.

Si legis sententia sit obscura, vel quando ab equitate impugnetur, ejus explicatio a Principe petenda. 7.

Secus est, si agatur de jure ad similia produciendo. 8.

1. Leges ad sui scientiam omnes obligant,
2. quamvis quædam persone in quibusdam casibus excipiantur, ut rustici, minores, milites, mulieres, *Gail. l. 2. obs. 48. n. 22. Myns. c. 6. obs. 47.* Quamvis autem nonnulli, ut *Mantic. de conject. ult. vol. 6. tit. 6. n. 6. Mascard. concl. 640. n. 1.* ex hac lege presumptionem colligant, quasi quivis jura scire videatur, id tamen ex hoc textu non colligitur & experientie evidenter ad-
4. versatur, cum etiam Doctissimi JCI non omnia, quæ juri sunt, assequantur, *Pinnell. ad l. 2. C. de resc. vend. p. 1. c. 2. n. 31.* sed vult tantum neminem ob pretextum ignorantie excusari, quando facultatem habuit alios peritiores consulendi, nisi jus sit dubium & obscurum, *Mascard. d. concl. 640. n. 19. Tusch. concl. 320. n. 28. & seq. lit. E. Sfort. Oddus de Restit. qu. 8. art. 8. n. 44.* Et si legis sententia sit obscura, vel quando ab æquitate impugnatur, ejus explicatio a Principe petenda, secus est, si agitur de jure ad similia producendo, *L. 32. pr. ff. ad L. Aquil. ut in l. seq.*

L. Cum de novo. 11.

S U M M A R I A.

Legis novæ interpretatio, si ex consuetudine ea non possit sumi, a Principe petenda. 1.

Qualis interpretatio hic intelligenda? 2.

Quatenus JCI & Judices legem interpretari possint? 3.

1. Legis novæ Interpretatio, si ex consuetudine ea non possit sumi, juxta *L. 37. ff. h. t.* a Principe petenda est, quod de authentica interpretatione intelligendum: & de ea, quæ legis latæ mentem egrediatur,
3. *Christin. dec. 62. n. 15. vol. 2.* Alias etiam JCI ac Judices, de verò legis obscuræ sensu disputant, & probabiliter & salva potestate Principis etiam interpretantur. Vid. *Valasc. t. 1. consult. 42. num. fin.*

L. Si Imperialis. 12.

S U M M A R I A.

Sententia Imp. definitiva facit jus in similibus. 1.

Idem de sententia Imperatoris ejus, qui loco

Principis summi judicat. 2.

Mutatis personis Consiliariorum & temporibus mutari solet Stylus Curie. 3.

Interpretatio Constitutionis dubie & obscuræ soli Principi competit. 4.

Cujus leges est condere, ejus etiam est interpretari. 5.

Quatenus hoc procedat? 6.

1. *Princ.* Dicitur Sententiam Imperatoris definitivam facere jus in similibus, quia hæc præcedente causæ cognitione plenaria facta præsumitur & ideo receptum: Sententiam Principis, seu legis jus facere, *Afflict. dec. 96. in fin. Idem de sententiis Senatus ejus qui loco Principis summi judicat, Afflict. dec. 169. in fin. & decif. 190. in fin. Vinc. de Franc. dec. 100. n. 2. & decif. 190. n. 5. Camill. t. 2. decif. tit. 190. n. 363. & seqq.* Sed id simpliciter asserere periculosum, quia mutatis personis Consiliariorum & temporibus, mutari solet & stylus Curie, vid. notata ad *L. 3.*
4. *S. 1.* Interpretationem Constitutionis dubie & obscuræ soli Principi competere. Ratio in versu. *Si enim in præstatu, &c.*
5. Cujus scilicet est leges condere, ejus etiam est interpretari, scilicet ita, ut mutetur jus per interpretationem, & quasi novum jus constatur, *Donell. lib. 1. c. 13.* vel solus Princeps habet potestatem interpretandi leges authenticæ, scilicet ut ea interpretatio omnes obliget, ut supra innui. Ejus enim est interpretari, cujus est condere, *Menoch. conf. 3. n. 22. & confil. 160. & seqq. Jo. Aloys. Riccius vol. dec. 2718. Acac. Enenkel. Baro tr. de privil. l. 2. c. 3. n. fin. &c.*

TITULUS XV.

De Mandatis Principum.

L. Si quis. 1.

S U M M A R I A.

Qui allegat Rescriptum vel Mandatum Principis, ei credi non debet, nisi mandatum in originali producat. 1.

Idem asserendum de iudiciis delegatis. 2.

Ordinaria Jurisdictio quasi naturalis est. 3.

Favorabilis creditur & facile præsumitur. 4.

Delegata est adversa, nec præsumitur, sed ab allegante probanda. 5.

Ab allegante probanda. 5.

Limitatur. 6.

Non sufficiunt hic testes. 7.

Non creditur referenti, et si conflet de relato. 8.

Cessat regula legis huius in Cardinali, vel Episcopo adferente sibi commissionem datam esse viva vocis oracula a Pontifice. 9.

- 1 **Q**ui allegat Rescriptum, vel Mandatum Principis, ei credi non debet, nisi mandatum in Originali producat, *Mascard. concl. 846. Menoch. l. 2. A. Q. 2. casu. 48. n. 5.* Quod etiam de Delegatis 3 iudiciis asserendum: nam cum Ordinaria 4 Jurisdictio sit quasi naturalis, etiam favorabilis creditur, ut adeo facile presumatur; 5 sed Jurisdictio delegata est odiosa, & ideo non presumitur, sed ab allegante est probanda, *Menoch. l. 2. presumpt. 5. Mascard. de probat. concl. 492. n. 5.* nisi adfint presumptiones, de quibus *Mascard. concl. 392.* 7 Neque testes sufficere putantur, qui subordinari possent, *Tulden. h. t. m. 2. Christin. dec. 64. n. 1. vol. 2.* In summa: non creditur referenti, nisi constet de relato, *Black. conf. 50. n. 208. vol. 1.* Sed regulam huius legis cessare volunt in Cardinali, vel Episcopo adferente sibi commissionem datam esse vive vocis oraculo a Pontifice; post Satyret. hic. aliosque *Riminel. vol. 3. conf. 298. num. 24.*

TITULUS XVI.

De Senatus-consultis.

L. Quamvis. un.

SUMMARIA.

- Pana impetrantis Rescriptum contra SCta vel leges per obreptionem. 1.
Hodie non observatur. 2.
Voluerunt Impp. Romani speciem libertatis atque auctoritatis Senatui conservare. 3.
Ea que a Consilio Status, Principem representante, statuta, pro lege sunt observanda. 4.

- 1 **S**tatur, ut qui Rescriptum contra Senatus-consulta, vel leges impetravit per obreptionem, puniatur confiscatione partis testis: bonorum & infamia, que sua luce patent: que tamen hodie non ob-

- servatur, cum si observaretur, plurimum bona iam diu fiscus occupasset. Nam voluerunt Impp. Romani, licet omni potestate ad se translata, speciem tamen libertatis atque auctoritatis Senatui conservare. De sub- & obreptitiis precibus infra plura. Interim notetur hac lege un. Ea que a Consilio Status, Principem representante, statuta, pro lege esse observanda. *Conf. Christin. vol. 2. dec. 63.*

TITULUS XVII.

De veteri Jure enucleando & de Auctoritate Jurisprudentium, qui in Digestis referuntur.

L. Deo Auctore. 1.

SUMMARIA.

- Lex hac Rhetorico stylo est publicata. 1.
Commendatio Exordii. 2.
Non armis, nec robore humano, nec astu, sed precibus Imperium conservatur. 3.
Scopus Imperatoris hic. 4.
Res desperata a DEO donantur & comminari possunt & solent. 5.
Tribonianus Digestorum architectus. 6.
Summa mandati Triboniani. 7.
50. Libri Digestorum. 8.
Quid respicere debuerint Compilatores. 9.
Unius auctoritas sepe multorum Jctorum opinionibus, ob meliores rationes, quibus nititur, debet prevalere. 10.
Minimi votum sepe prestantioribus prevaluit. 11.
Bonus Jctus opinionem communem libenter sequitur, nisi legibus & aequitati sit contraria. 12.
Omnia ea, que in Digestis referuntur, sunt facti Imp. 13.
Jctus non tribuendus est exequenti, sed precipienti & ordinanti. 14.
Is, qui auctoritatem rei accommodat, ipsam rem fecisse videtur. 15.
Prohibita antinomia. 4. & 16.
In Codice decisum in Digestis non repetendum. 17.
Que leges in Pandectis referendæ. 18.
Leges abolite pro legibus habende non sunt. 19.
An leges contraria consuetudine vel desuetudine aboleri possint, remissive. 20.
Totum ius in Pandectis & Codice continetur. 21. Pro-

Prohibiti Commentarii in leges. 22.

Permissa paratilla. 23.

Forma scribendi Codicis. 24.

1. **L** Ex hac proluxa est Rhetorico. stylo.
2. **L** publicata. Princ. Pium exordium est, quod Imperator omnes victorias & res bene gestas ad DEUM referat, & omnem spem in posterum ad solam referat Summae Trinitatis providentiam. Collige: Modis armis, nec robore humano, adde nec astu, sed precibus Imperium conservari, quod multi Politici non credunt, aut certe factis non testantur.
4. §. 1. Cum leges Romanae essent admodum confusae & fere infinitae, ideo Imperator Constitutiones Principum in ordinem redigere constituit, & praecavere voluit, ne eadem res saepius repetatur, vel Antinomia facile occurrat.
5. §. 2. Reliquum etiam Jus Romanum confusum, ope Divina & Jurisperitorum ministerio adjectum, se in compendium reduxisse narrat Imperator: & notandum est: Quod Imperator dicat, res desperatas, a Deo donari, & consummari posse & solere, id quod saepius omnes experti sumus.
6. §. 3. Dicit se hoc commississe Triboniano, ut ille assumptis aliis Jurisperitis Jus Civilem in volumen unum redigeret.
7. §. 4. Habetur summa mandati Triboniano & Collegis dati, ut Jus Romanum in unum Volumen redigerent, nulla legum similitudine, vel discordia, quantum possibile est, relicta.
8. §. 5. Omne jus antiquum, in 50. libros fuisse digestum scribit.
9. §. 6. Compositores Juris non debeat respicere auctoritatem JCtorum, sed potius veritatem dictorum: Et notetur, ex hoc §. quod unus auctoritas saepe multorum JCtorum opinionibus, ob meliores rationes, quibus nititur, debeat prevalere, *Prulman. val. 1. conf. 50. n. 2. Et seqq. & minimi volum. saepe praestantioribus prevaluit, Tirrag. in L. 11. connubialium. gl. 1. part. 11. n. 4.* Coniuge tamen *Novianicam Sylvam*.
12. *nuptiarum lib. 5. n. 1. Et seq.* Bonae JCtorum opinionem communem libentes sequitur, nisi legibus & aequitati sit contraria: Et Notabile est, quod hoc loco dicit Imperator, quod omnia ea, quae in Digesta referantur, sua fecerit.

- §. 7. Imperator tribuit compositoribus potestatem corrigendi jura antiqua, adeo ut nemo ex comparatione litterarum antiquarum scripturam vitiosam arguere possit, cum Imperator omnia sua faciat, & habeat potestatem vetera jura abrogandi. Id juris novatoribus opponendum. Ex quo colligitur: Actum non erubendum esse exequenti, sed praecipienti & ordinanti. *Thrasq. de L. connubi. gl. 1. n. 1. De sent. de alim. bin. & priv. 35. n. 88. Et*
15. Eum, qui auctoritatem rei accomodat, ipsam rem fecisse videri, *Kloock. conf. 4. n. 78. vol. 1.*
16. §. 8. Prohibet, ne aliqua Antinomia relinquatur in legibus Digestorum. Utinam hoc non factum!
17. §. 9. Prohibet, ne id, quod in Codice decum habetur, in Digestis repetatur, cum Auctoritas Imperatoris Constitutionis sufficiat.
18. §. 10. Ea leges referendae sunt in Pandectas, quae non sunt desuetudine abolitae.
19. nam leges abolitae pro legibus habendae non sunt: An autem leges contra consuetudinem, vel desuetudinem aboleri possint, de eo agitur infra in l. 2. C. quae sit longa consuetudo.
21. §. 21. Dicit totum jus in Pandectis & Codice contineri, quantum ad rudiora ingenia informanda Elementa seu Institutiones juris adhuc promittat.
22. §. 12. Prohibet, ne JCI Commentaria in leges scribere praesumant, sed Paratilla tantum conficiant; Sed ea prohibitio jamdiu in desuetudinem abiit, quamvis prolixiores Commentarii potius jus conturbarent quam explicarent.
24. §. 13. Prohibet, ne Codex per signa, vel numeros scribatur, vel litteras initiales, quod Veteres facere solebant, sed integris omnia scribant litteris, ne in lectione error oriri possit.
- §. ult. Conclusio & admonitio continetur ad edendos & promulgandos libros Pandectarum.

L. Tanta. 2.

S U M M A R I A.

Lex hac confirmationem Digestorum continet, & Institutiones tantum est. 1.
Digestorum in septem partes Diviso. 2.
Res. veterum libris & Codici Theodosiano omnem.

omnem auctoritatem abroget. 3.
Dig. divisio in Vetus, Infortiatum & No-
vum. 4.

- 1 Lex 2. continet confirmationem Digesto-
rum, & lectionis tantum est: Notandum
autem ex ea: Digesta artificiali divisione
in VII. partes dividi. I. Pars continet ordi-
nem, 18. libris primis quatuor: II. Pars
Judicia realia, in libris 7. III. De Rebus
creditis, contractibus & judiciis persona-
libus, a lib. 12. ad 20. exclusive: IV. De
Hypothecis constitutis, vel per contractum,
vel ipso jure, per nuptias, sive tutelas;
lib. 20. usque ad 19. exclusive: V. De Te-
stamentis & Legatis, a lib. 28. usque ad
37. VI. De bonorum possessionibus atque
aliis judiciis prætoris, a lib. 37. ad lib.
45. exclusive, & pars VII. de Verborum
obligat. delictis & judiciis extraordinariis,
a lib. 45. usque ad finem. In reliquis §§.
commendat hoc suum opus Justinianus,
quantvis multa in ipso opere passim defi-
derentur, & ipse Imperator in §. 14. im-
becillitati humanæ aliquid adscribendum
esse concedat. Et ex §. 19. Notandum:
3 Quod Veterum libris atque adeo etiam
Codicis Theodosiano omnem auctoritatem
abroget. Hæc omnia prolixius Justinianus
prosequitur, quæ ulterius prosequi e re
non est. Et Interpp. hunc titulum Histori-
cum potius, quam Juridicum, hinc pede
4 præterire solent. Est & alia Divisio Di-
gest. in Vetus, Infortiatum & Novum.
Zaf. in Comm. Digest. Proem. n. 7.

TITULUS XVIII.

De Juris & Facti Ignorantia.

I. Quamvis. 1.

SUMMARIA.

- Facti Species. 2.
Ratio dubitandi. 2.
Jus omnes scire oportet. 3.
Quæ exceptiones post sententiam opponi pos-
sint? 4.
Exceptio, quæ ex R. I. de anno 1054. de-
bitoribus datur, sententiam non impu-
gnat, sed moderamen executionis inten-
dit. 5.
Exceptiones, quæ contra primam actionem

opponuntur, regulariter post sententiam
non opponuntur. 6.

Ratio decidendi. 7.

Militi non obest ignorantia juris. 8.

Casus ejusmodi, remissive. 9.

Præsumitur in milite ignorantia juris. 10.

Miles omisam ante sententiam exceptio-
nem post sententiam ipso jure opponere
potest. 11.

Limitatur legis decisio. 12.

Privilegium hoc etiam nostri temporis mili-
tibus competit. 13.

Non rusticis peritiores consulendi copiam
habentibus. 14.

Nec militibus rogatis. 15.

Nec militibus juris non ignavis. 16.

Nec post executionem. 17.

- 1 C Onventus est miles, & ex ignorantia
Juris non opposuit Exceptionem,
postquam vero conveniretur actione judi-
2 cati, opponit eam Exceptionem; videtur
quod male, cum ante sententiam oppo-
3 nere debuisset, quod jus omnes scire oportet,
4 ob l. 9. C. de LL. Quamvis enim quæ-
dam Exceptiones post sententiam opponi
possint, scilicet quæ contra ipsam senten-
tiam, quod nulliter lata, vel contra ip-
sam executionem opponuntur; qualis est
5 illa, quæ ex Recessu Imperii de anno 1054.
debitoribus datur, quæ sententiam non im-
pugnat, sed moderamen executionis inten-
dit, & ita post sententiam in executione
admittitur, Dn. Mav. l. 6. decis. 133. num. 3.
6 eæ tamen Exceptiones, quæ contra pri-
mam actionem opponuntur, regulariter
post Sententiam non opponuntur, nisi ori-
ginem habeant post sententiam, de quo
7 alibi fuit: Hæc tamen dicitur, quod hæc
ignorantia juris militi non obest, quia mi-
lites non oportet scire leges, sed armis
8 exercitari: Nota: Quod militi non obest
9 ignorantia juris. Casus illos concessit Sfort.
Oddo de Restit. in integr. quest. 10. num.
44. & segg. Tusch. concl. 13. num. 23. &
seg. lit. I, præsertim ubi de damno agitur.
10 Et ideo præsumitur in eo ignorantia ju-
ris, Mascard. concl. 640. n. 15. Farinac. p. 2.
11 fragment. lit. I. num. 277. Et nota: quod
miles omisam ante Sententiam Exceptio-
nem post Sententiam opponere queat, si-
ne ope restitutionis, ipso jure, ut hunc
textum intelligunt Odd. d. l. num. 46. Hill.

- 12 in Donell. l. 22. cap. 8. lit. L. Sed limitatur decisio hujus legis, si miles alienam causam defendit, vel per Procuratorem litigasset, vel ex certa scientia juris & facti neglexisset Exceptionem, de quibus limitationibus Trentac. lib. 2. tit. de Except. re-
13 sol. 1. num. 41. & seqq. & competit Privilegium hoc etiam nostri temporis militibus,
14 Trentac. d. l. num. 46. non vero rusticis, qui copiam habent peritiores consulendi,
15 Trentac. d. l. num. 46. & Hill. d. l. Nec militibus togatae militiae, Trentac. & Hill. dd.
16 ll. nec militibus juris non ignaris, nec
17 post executionem sententiae, Cothmann. 17. ad h. t. n. 47. & seqq.

L. Cum ignorantia. 2.

S U M M A R I A.

- Majorenni maternae hereditati errore juris renuncianti non subvenitur. 1.
Aliud in hereditate paterna. 2.
In paterna hereditate filius est heres suus, in materna extraneus. 3.
Obijcitur l. 6. §. 1. ff. ad SCt. Tertull. n. 4.
Solvitur obiectio. 5.
Qui majorennis maternae hereditati renunciat errore juris, illi non subvenitur,
2 aliud in hereditate paterna per l. fin. C. de repud. hered. Differentiae ratio: quia in
3 paterna hereditate Filius est heres suus, in materna tantum est extraneus, & ita conciliant hos textus Caldas ad l. si curatorem, verbo: la si n. 4. C. de restit. minor. & Valasc. in tr. de partitionibus cap. 15. n. 38.
4 Sed fortius obstat l. 6. §. 1. ff. ad SCt. Tertull. quam nonnulli non de vera repudiatione, aut certe de repudiatione extrajudiciali intelligunt; alii vero de successione ab intestato, ubi extensio temporis; hanc vero de successione ex testamento intelligunt. Sane hic duplex ratio decidendi, 1. Error juris, 2. lucrum, quae ambo in d. l. 6. §. 1. non concurrunt, vid. hic Padillam & confer Chrissin. vol. 2. dec. 67. n. 4.

L. Si emancipata. 3.

S U M M A R I A.

- Ratio dubitandi. 1.
In legitima filius quasi Creditor parentum. 2.
Ratio decidendi. 3.
Bonorum possessio pro lucro habetur. 4.
Brunnem. in Codicem. Tom. I.

Error juris in lucro, vel quasi lucro non prodest. 5.
Solvitur obiectio ex l. fin. C. de repud. hered. n. 6.
Id, quod quasi debitum, pro lucro reputatur, secus in vero debito. 7.
Legitima & dos quasi debita sunt. 8.

- 1 Casus planus est. Ratio dubitandi in hac lege est; quia filia videtur tertare de damno & de re sua amittenda per l. 15. ff. de posth. hered. instit. & in legitima Filius quasi creditor parentum. Ergo per l. 7. ff. h. l. juvabitur. Sed ratio decidendi in l. 10. ff. de bon. poss. quia bonorum possessio pro lucro habetur, error autem juris in lucro, vel quasi lucro non prodest, l. 1. & 4. ff. h. t. Costa in tr. de juris scientia & ignor. inspect. 96. num. 3. Wesenb. in tr. ff. t. h. t. n. 4.
6 Intelligenda autem hac Lex de filio emancipato, ne obstat l. fin. C. de repud. hered. & loquitur de eo casu, ubi quis peritiores consulere potuit, propter l. 10. ff. de bon. poss. Colligitur autem ex textu juncta glossa: Quod id, quod quasi debitum, pro lucro reputetur, secus in vero debito; Legitima vero, ut & dos quasi debita est,
8 Tirag. l. si unquam, verbo: suscepit, n. 112.

L. Si post divisionem. 4.

S U M M A R I A.

- Species facti. 1.
Ratio dubitandi. 2.
Ex imperfecto testamento oritur obligatio naturalis. 3.
Ex qua si quid solvitur per errorem juris, non repetitur. 4.
Ratio decidendi. 5.
Non obstat l. 36. ff. famil. ercisc. n. 6.
Error consensum excludit. 7.
Obligatio naturalis constat inter heredem & legatarios, non vero inter coheredes. 8.
Coheredum quisque a se capit hereditatem. 9.
Divisio errore facta, errore detecto, potest retractari. 10.
Testamentum in dubio praesumitur perfectum & solemne, & contrarium alleganti incumbit probatio. 11.

- 1 Parens meus moritur, post mortem testamentum exhibetur, in quo alius scriptus coheres, dividimus inter nos hereditatem, sed postea apparet testamentum esse vitio-
M a sum;

2 sum; Queritur: an dimidiam hereditatem
ut indebitam repetere possim? Videtur
quod non, ob l. 36. ff. fam. erisc. l. Non
3 dubium 16. §. 1. C. de testam. & quia ex im-
perfecto etiam testamento oritur obligatio
4 naturalis, ex qua si aliquid solvitur per
errorem juris, id non repetitur per l. 7. C.
de condit. indeb. Sed responderetur hic affir-
5 mative, quia sine iudice facta divisio, &
6 ideo non obstat l. cum putarem 36. ff. Fam.
erisc. & approbatum hic testamentum ab
7 errante: Error autem consensum excludit,
8 & obligatio naturalis constat inter here-
9 dem & delegatarios, non vero inter co-
heredes, quorum quisque a se capit here-
ditatem, & quorum alter alteri nil debet,
10 & ideo divisio ex errore facta, errore de-
fecto potest retractari, Surd. dec. 130. n. 1.
Menoch. conf. 320. n. 11. nec vero heredi
hæc divisio, cum putativo herede facta
præjudicat, Gutierrez de juram. confirm. p. 3.
c. 7. n. 1. Ubi in seqq. limitat Gail. l. 2.
obs. 139. n. 4. Jo. Bapt. Plotus de iurejur. in
litem §. 19. n. 6. Cavalcan. dec. 27. n. 14. p.
1. Merkelbach. inter Conf. Klock. vol. 2. conf.
11 67. n. 1. Colligit ex hac lege Accursius,
quem DD. sequuntur, Testamentum in du-
bio præsumi perfectum & solemne, ac con-
trarium alleganti hoc esse probandum,
Mantic. de conject. ult. vol. l. 2. tit. 9. Dn.
Mev. p. 4. decis. 12.

L. Cum falsa. 5.

S U M M A R I A.

Falsa confessio circa proprietatem rei mihi
non præjudicat. 1.
Species facti. 2.
Matri a patre facta donatio invalida in iure. 3.
Ratio dubitandi. 4.
Ratio decidendi. 5.
In quibus quis confitendo sibi præjudicare
non possit? 6.
Per meum affirmare, vel negare non potest
immutari rerum veritas. 7.
Quatenus confessio præjudicet ingenuitati? 8.
Qui fatetur alium esse dominum, non præ-
judicat sibi in re ipsa. 9.
Tenetur tamen probare contrarium. 10.
Recognoscens in Emphyteusin rem suam non
transfert dominium directum. 11.
Confessio in liberando præjudicat. 12.
Per confessionem solam non fit alienatio. 13.
Ignorantia facti non nocet. 14.

1 Summa est: Falsa confessio circa pro-
2 prietatem rei, mihi non præjudicat. Spe-
cies facti est: Convenisti me ob debitum
maternum, & instituis Hypothecariam
actionem in fundum paternum, quem ego
extra iudicium sive errore facti, sive erro-
3 re juris (quia forte a patre matri dona-
tus, quæ donatio invalida in iure) mater-
4 num esse confessus sum: Queritur, an mi-
hi præjudicaverim? Videtur quod sic, ob
5 l. 2. ff. de Confess. Sed negatur propter ra-
tionem hic positam, & quia extra iudi-
6 cium facta est, & quia confitendo præju-
dicare mihi non possum, scil. in his, quæ
sola mea voluntate effici nequeunt, ut hic
7 est translatio domini: nam per meum
affirmare, vel negare non potest immuta-
ri rerum veritas, l. 6. ff. ad mun. Menoch.
conf. 107. n. 29. Et seq. nec aliquid per id
mutatur in re, Tiraqu. de Constit. possess. p.
8 2. ampl. 2. n. 3. Et ideo confessio non di-
citur præjudicare ingenuitati, scilicet ut ob
hoc quis servus constitutur, per l. 24. C.
de lib. causa; sed præjudicat tamen ad id,
quod ex hac confessione præsumptio resul-
tet per l. pen. C. de lib. causa, ut hic con-
9 ciliat Padill. in fin. Sic qui fatetur alium
esse dominum, sibi non præjudicat in re
ipsa, propterea quod non mutatur dominium,
ut multis auctoritatibus probat Menoch.
conf. 91. n. 38. præjudicat tamen sibi, dum
10 tenetur probare contrarium, P. Barbof. in
11 l. si alienam 12. n. 73. ff. soluto matrim. sic qui
recognoscit in emphyteusin rem suam non
transfert dominium directum, sed error
præsumitur, Barbof. d. l. n. 90. Secus autem
12 est in liberatione. Confessio in liberando
13 præjudicat, & per Confessionem solam non
fit alienatio. Colligitur igitur regula: Quod
14 ignorantia facti non noceat; quam regu-
lam cum apparatu tractat Gabr. l. 6. con-
clus. comm. tit. de R. J. concl. 6. A. Barb. lo-
cuplet. l. 9. c. 3. axiom. 12. Auth. ad l. 2.
ff. h.t.

L. Si non transactionis causa. 6.

S U M M A R I A.

Facti species. 1.
Quatenus promissum ob errorem facti condi-
ci possit? 2.
Prius condicatur liberatio, quam debitum
ipsum solvatur. 3.

- 1 Debeo ex testamento vinum, sed stipulanti tibi promisi vinum cum oleo omni; possumne condicere oleum tanquam promissum sine causa? Affirmatur per l. 3. ff. de Condict. sine caus. modo non transactionis causa promissum sit oleum, tum enim non esset error: hoc ipso enim, quod a lite receditur, videtur ob causam datum,
- 2 l. 2. C. de condict. indeb. Ergo promissum propter errorem facti condicatur, nisi sit promissum ex causa Transactionis; nam ex hac, tanquam nova causa, quod antea indbitum erat, jam sit debitum. Et collige ex textu: quod prius condicatur liberatio, quam debitum ipsum solvatur. Nam qui aliquid petit, debet prius a sua parte, quod ipse debet, solvere.

L. Error Facti. 7.

S U M M A R I A.

- Error facti non nocet ante sententiam, sed semper revocari potest. 1.
 Confessio erronea non est confessio. 2.
 Sensus verborum ut nulla sit actoris captio. 3.
 Limitatur regula dupliciter. 4.
 Error facti post rem judicatam revocari nequit. 5.
 Tunc non nocet error, sed sententia. 6.
 Quatenus hoc procedat? 7.
 Minus nocebit error dolo adversarii admittus. 8.
 In criminalibus confessio post sententiam revocari potest. 9.
- 1 Partis leges duæ sunt: I. Error facti, sive in judiciali, sive extrajudiciali confessione, non nocet ante sententiam, sed semper revocari potest, l. de etate 11. §. fin. ff. de interrag. in jur. fac. quia confessio erronea non est confessio, Hillig. l. 20. cap. 7.
 - 2 lit. O; ut tamen nulla sit actoris captio i. e. ut ratione expensarum indemnitas servetur adversarius, d. §. fin. Exemplis hoc declarat Jo. Aloys. Riccius decis. coll. 174. Limitatur tamen hæc Reg. Si 1. Confessio facta fuerit super tali facto, cujus pœna per inficiationem crescit, per l. 4. ff. de confess. Nisi 2. contra contententem militet præsumptio juris & de jure, ut in casu l. fin. C. arbit. tut. II. Error facti post rem judicatam revocari nequit; tunc enim non nocet error, sed sententia, si scilicet super

- ipsa ignorantia facti, an ea erratum sit, nec ne, controversia decisa, v. g. in conditione indebiti, an solverit per errorem, nam tunc obstat exceptio rei judicatæ, Donell. lib. 1. cap. 20. Sed si error facti non nocet, multo minus nocebit, si error dolo adversarii admittus, l. fin. C. de reb. cred.
- 9 l. 1. §. fin. quand. act. de pecul. annal. est. In Criminalibus etiam confessionem post sententiam revocari posse, tradunt DD. quos allegat Farin. qu. 81. n. 327. & Egid. Bosius in tit. de Confessis.

L. Cum Testamentum. 8.

S U M M A R I A.

Facti species. 1.

Ut approbatio actum aliquem confirmet, necesse est, ut approbans plenam habeat actus illius notitiam. 2.

Errantis nullus est consensus. 3.

- 2 Fecit Titius testamentum, in quo Eroti relicta libertas. Heres, qui ab intestato alias succedere poterat, putat esse testamentum validum, & profitetur, Erotem esse servum Orcinum ipsius defuncti: Quæritur, an hæc confessio heredis præjudicet heredi? quod hic nec negatur: nam ut
- 2 ut approbatio actum aliquem confirmet, necesse est, ut approbans plenam habeat actus illius notitiam, Tiraqu. ad LL. Connubial. gl. 8. n. 183. & errantis nullus est consensus, quæ reg. ex hac l. 8. & segg. vulgo solet probari, & pluribus allegatis ornatur in axiomatibus Barbosa locupletati lib. 5. cap. 16. axiom. 17.

L. Non idcirco. 9.

S U M M A R I A.

Species facti. n. 1.

Verba enunciativa per errorem emissa non disponunt. 2.

Verba enunciativa nil probant. 3.

Nedum per errorem emissa. 4.

- 1 Contraxi cum servo meo, ceu cum homine libero. Quæritur, an possim non obstante hoc contractu, si per errorem feci, questionem status illi movere? quod affirm. ex dicta ratione in l. præced. Exinde
- 2 colligunt DD. Verba enunciativa per errorem emissa non disponere, cum alias verba enunciativa nihil probent, de quo Dm.

- Thabor. in d. tr. de axiom. lib. 5. c. 13. axiom.*
 4 1. nedum per errorem emissa. Conf. *Man-
 tic. de tac. & amb. convent. l. 2. tit. 6.*

L. Cum quis. 10.

S U M M A R I A.

Species facti. 1.

Error juris non admittit repetitionem. 2.
Excipiuntur minores, mulieres, milites. 3.

- 1 Hæc Lex loquitur de debito naturali,
 non civili: v. g. Solvo omnia legata, non
 detracta Falcidia, quia Falcidiam mihi non
 competere existimo, vel solvo legata in
 testamento imperfecto relicta, quia per er-
 rorem juris puto testamentum subsistere:
 in utroque casu error in jure, utroque casu
 cessat repetitio: Et ideo ex hac lege con-
 firmatur sententia eorum, quia dicunt, er-
 rorem juris non admittere repetitionem,
 quam tueretur & multis auctoritatibus confir-
 mat *Harp. in §. 1. Inst. de Oblig. que re-con-
 tra. nu. 54. & seqq.* licet dubitet *Carpz. p.*
 3 3. *Const. 15. def. 42.* Excipiuntur vero mi-
 nores, l. *Regula. 9. pr. ff. h. t. & mulieres*,
 l. 9. *C. ad Vellej.* & milites, l. 1. *supra. h.*
 A. de quibus *Harp. d. l. u. 73. & alii.*
 Secus, si in facto errassem, v. gr. si am-
 pliorem hereditatem credidissem, si igno-
 rassem unum testem esse inhabilem, &c.

L. Quamvis in lucro. 11.

S U M M A R I A.

Facti species. 1.

*In lucro captando nec mulieribus succurri-
 tur. 2.*

Minor ob lucrum amissum potest restitui. 3, 7.

*Hæc lex fœmina non succurrit ut fœmina,
 sed ut minorenni. 4.*

Major favor ætatis. 5.

*Fœmina ad lucrum amissum non restituitur
 ut talis. 6.*

- 1 Fœmina ætate minor errans in jure,
 quia forte quinquennium sibi datum esse
 existimat, voluit possessionem bonorum pe-
 tere post annum: Respondetur, non posse
 ob l. 10. *ff. de bonor. possess. & l. 31. ff. de*
 2 *Usucap.* quia in lucro captando nec mu-
 3 lieribus quidem succurritur: Sed restitui
 posse, ut minorem, qui etiam ob lucrum
 amissum potest restitui, l. 44. *de minorib.*
 4 l. 2. *C. de restit. minor.* Nota: quod hæc lex

fœminæ non succurrat ut fœminæ, sed ut
 5 minorenni. Ergo major favor ætatis, quia
 6 fœmina ad lucrum amissum non restituitur,
 ut talis, *Oddus de restit. p. 1. q. 8. nu. 76.*
 7 *seqq.* Minor vero potest, *Covarr. l. 1. resol.*
c. 5. nu. 2. Tirac. de retr. consang. §. 35. gl.
2. nu. 7. & 9. & gl. 4. nu. 48. scil. quando
 res est integra, l. 24. §. 2. *ff. de Minor. Co-*
varr. d. l.

L. Constitutiones Principum. 12.

S U M M A R I A.

*Ignorantia juris & constitutionum Principis
 est inexcusabilis. 1.*

Limitatur. 2.

*Scientia juris non ab omnibus requiritur,
 sed ut tamen peritiores consulant. 3.*

- 1 Ignorantia juris & constitutionum Prin-
 cipis est inexcusabilis, quia aut intelligere
 debuit, aut peritiores consulere, quod in-
 2 tellige de Regula: nam dantur casus, in
 quibus ignorantia juris non obest, de qui-
 bus supra, & prolixè de his agit *Tusch.*
concl. 11. lit. 1, Mascard. de probat. concl.
 3 640. & *seqq.* Nam scientia quidem non re-
 quiritur ab omnibus, sed ut tamen peri-
 tiores consulant, l. 9. §. 2. *h. t. de quo Pa-*
dilla in l. 6. h. t. n. 18. Quid si peritorum
 copia haberi non possit? vid. *Auct. ad l. 9. ff.*
h. t. n. 4.

L. Ne passim. ult.

S U M M A R I A.

*Fœminis in jure errantibus non succurritur,
 nisi in certis casibus a legibus expres-
 sis. 1.*

Casus tales remissive. 2.

*Talis casus quando de damno vitando agi-
 tur, & de re amissa. 3.*

Multo magis, quando de re emittenda. 4.

Limitantur casus hi. 5.

*Quod in actis scriptum non reperitur, nec
 actum presumitur. 6.*

- 1 Fœminis in jure errantibus non succurri-
 tur, nisi in certis casibus, a legibus expres-
 sis, *Petr. Reck. de testam. conjug. l. 1. c. 34.*
 2 *nu. 1. Christin. dec. 67. nu. 9. vol. 2.* quos ca-
 sus congestit *Sfort. Oddus de restit. q. 10. art. 2.*
 3 Talis autem expressus videtur casus, quan-
 do de damno vitando agitur, & de re
 4 amissa; multo magis, quando de re amit-
 tenda agitur, ut hic non opus sit causam spe-

specialem requirere, Tiraq. ad l. si unquam C. de reuoc. donat. in presat. num. 100. Aug. Berous conf. q. 3. n. 76. vol. 2. & Christin. dec. 5 67. n. 6. Sed casus hos limitat Mascard. de probat. concl. 1081. n. 5. si scil. non potuerunt reperire peritiores, quod eo casu admittimus, quando aliquid ad formam actus requiritur: nam alias nimis generale hoc 6 esset. Colligunt etiam ex hac lege: Quod in Actis scriptum non reperitur, nec actum presumi, Fr. Hercul. de probat. negat. n. 776. Thom. Merkelbach. inter conf. Klockii conf. 68. n. 5.

TITULUS XIX.

De Precibus Imperatori offerendis, & de quibus rebus supplicare liceat, vel non.

L. Licet. 1.

S U M M A R I A.

Regulariter preces servorum non recipiuntur. 1.

Servi Jura Civili pro nullis habentur. 2.

Necem domini vindicaturi audiendi. 3.

Idem est in accusatione servorum. 4.

An & quatenus liceat judici ex causa transgredi legem? 5.

Etiam lex dura servanda. 6.

1 **R**egulariter non recipiuntur preces servorum: Ratio videtur esse, quia servi de jure civili habentur pro nullis; sed 2 quando necem Dominorum vindicare volunt, eo casu omnino audiendi sunt, & eorum fides laude digna: Et ideo partim atrocitas delicti, partim exemplum fidei 3 rationem dedit legi huic & idem in accusatione, ob rationis identitatem esse, vult Decian. tract. crim. l. 3. c. 8. num. 11. Quamvis vero Jafon hic, & ex eo Menoch. conf. 5 228. nu. 41. ex hac lege inferant, licere judici ex causa transgredi legem, id ita generaliter vix applausum meretur, nisi causa ipsa sit in lege, vel alibi expressa, 6 nam alias etiam lex dura servanda est, per l. prosperis 12. §. 1. ff. qu. & a quib. manum lib. non sunt.

L. Quoties. 2.

S U M M A R I A.

Species facti. 1.

Ratio decidendi. 2.

Exceptio peremptoria in gratiam actoris tolli potest. 3.

Quanam usura tempore moratorii currant? 4. An exceptio moratorii rescripti etiam ad fidejussores accomodari possit? 5.

Salgado notatur. 6.

Quibus debitis non possit opponi hoc beneficium? 7.

Declaratio summi Principis non trahitur in prateritum ad prejudicium ejus, cui antea jus erat quasitum. 8.

1 Obtulit quis supplicem libellum Principi & in eo petit, ut propter bellicas clades sibi daretur Rescriptum, ne quicquam solveret, vel ut creditores parte debiti contenti esse cogerentur, aut saltem intra tempus non molestaretur. Respondetur, in ultimo ipsi Principem gratificaturum, in prioribus non: Ratio in l. 4. C. de emancip.

2 Exinde infert Imperator, nec Exceptionem peremptoriam in gratiam Actoris tolli posse. Unde non potest negari tempore moratorii currere adhuc usuras, quae antea currere inceperunt, quia mera hic dilatio, non ullius sive sortis, sive accessionis ablatio, Salyc. in hac l. num. 3. M. Ant. Cuchus in tr. de morator. prescript. num. 148. A. Fab. l. 1. Cod. tit. 9. def. 8. & Trentac. l. 3. tit. de solut. ref. 1. nu. 2. & Hillig. in Donell. lib. 22. cap. 9. lit. H; licet dissentiat Carpxov. in asyl. debit. c. 4. num. 39. & Manz.

3 decad. 4. qu. 9. nu. 110. Sunt nonnulli, qui hanc Exceptionem moratorii Rescripti etiam ad fidejussores accommodant, ut Matth. Steph. l. 2. de Jurisd. p. 1. c. 7. num. 394. & Carpx. in Asyl. debit. d. c. 4. nu. 43. ne debitor principalis per indirectum hoc beneficio fraudetur. Sententia tamen haec merito negatur per §. ult. Instit. de Repl. l. 2. §. 8. ff. de obl. & act. l. 12. ff. indic. solv. Bald. & Salyc. hic, Cuch. d. tr. num. 122. & seq. Trentac. d. l. num. 25. Manz. d. l. num. 113. Hering. de fidejuss. c. 27. p. 5. nu. 77. Donell. & ibi Hill. lib. 22. c. 9. lit. BB, Salgad. in Labyr. cred. p. 2. c. 30. n. 31. & seq. ubi tamen nu. 43. & seqq. limitat, nisi si fidejussor cum effectu conveniretur, hoc noceret debitori, qui Moratorium indultum accepit: pone, debitorem in asscuratione fidejussori data renunciaffe beneficio huic,

6 Gratian. discept. 12. num. 4. & seqq. Quando vero num. 44. Salgado idem esse dicit, si si

- si fidejussor beneficio cedendarum non renuntiavit, id non capio, nec meum facio. Nonnullis autem debitis non posse opponi hoc beneficium volunt, ut debitis juratis, alimentorum, pupillorum, Ecclesiarum, & simil. de quibus *Cuth. d. tr. passim, Carpzov. dictis locis, Hill. & Aug. Barbof. in hac l. n. 7. segg.* Colligitur etiam ex hac l. 2. Declarationem etiam summi Principis non trahi in præteritum, ad præjudicium ejus, cui antea jus erat quæsitum, per allegata *Klock. 1. vol. conf. 51. n. 301.*

L. Nec damnosa. 3.

S U M M A R I A.

Quæ a Principe petuntur, non debent damnum inferre fisco. 1.

Non petenda juri contraria. 2.

Non valet rescriptum juri Communi contrarium. 3.

Limitatur. 4.

1. Quæ a Principe petuntur, non debent damnum inferre Fisco: nam si hoc etiam impetraretur, Rescriptum tamen sub- et obreptionis vitio laboraret, & esset nullum; cujus rei exemplum in *l. in fraudem 7. C. de Annon. & alibi.* Deinde ea non petenda, quæ sunt juri contraria, per *l. t. C. Si contra Jus &c.* Et non valebit rescriptum juri communi contrarium, nisi expresse juris dispositioni derogatum fuerit, *Christin. vol. 2. dec. 70. nu. 4.*

L. Universa Rescripta. 4.

S U M M A R I A.

Casus legis. 1.

Gravatus in uno creditor in alio debet relevari. 2.

Ratio decidendi. 3.

Debitor, qui moratorium rescriptum impetravit, ad instantiam Creditorum satisfactionem præstare debet de debito post tempus moratoria dilationis elapsum solvendo. 4.

Limitatur. 5.

An & quando hoc casu sufficiat juratoria cautio? 6.

Notatur Carpzovius. 7.

Moratorium rescriptum etiam ob incommoditatem dari potest. 8.

Tale privilegium interdum datur universis hominibus territorii alicujus per bellorum

cladem oppressis. 9.

Debitor hoc beneficium petens omnia ea narrare debet, quæ retrahere possent Principem a concessione gratiæ. 10.

1. Impetravit quidem Debitor moratorium Rescriptum, creditores autem petunt, ut satisfactionem præstet de debito solvendo, post tempus moratoriæ dilationis elapsum.
2. Et resp. quod recte petant; quia gravatus in uno creditor, in alio debet relevari. Ratio in *l. 12. ff. de judic. Vid. Gail. lib. 2. obs. 46. num. 14. Anton. Faber in Cod. lib. 1. tit. 9. def. 6.* Et hanc cautionem seu satisfactionem debet præstare debitor, licet Princeps eam remiserit, nisi appareat enixa voluntas Principis, quod voluerit derogare juri communi, ex clausula non obstante; per ea, quæ tradit *Salgado in Labyr. p. 2. c. 30. num. 6. & 7.* Sed necesse est ut a creditoribus petatur, *Salgad. d. l. num. 9.* Sufficere tamen volunt juratoriam cautionem in subsidium, si fidejussoria præstari nequeat ob paupertatem, *Benincas. de privil. pauper. 8. num. 34. & Hill. d. c. 9. lib. IV, Barbof. hic num. 10. Christin. vol. 1. decis. 70. nu. 6.* quod probare etiam videtur *Trenstac. d. res. 1. n. 9.* imo fidejussores hodie non requiri post *Ordin. Polit. Ann. 1548. tit. von verdorbenen Kaufleuten*, putat *Zang. de Except. p. 2. c. 12. nu. 4.* licet *Carpz. in d. c. 4. n. 32.* circa cautionem juratoriam dubitet, eo, quod omnes tales dilationes ob paupertatem dentur; sed præsuppositum hoc negandum, cum moratorium Rescriptum etiam ob incommoditatem dari possit, ut post *Benincasium* ex communi distinctione tradit *Hill. d. l. & pauper interdum fidejussores reperit; sed nos de casu loquimur,* ubi fidejussores reperire nequit. Et tale privilegium interdum datur universis hominibus territorii alicujus per bellorum cladem oppressis, *Afflict. dec. 377. Christin. d. l. num. 8.* Quod etiam *Sereniss. Elector Brandenburg.* non semel Statibus suarum provinciarum clementissime concessit. Debet autem debitor petens hoc beneficium omnia ea narrare, quæ retrahere possent Principem a concessione gratiæ; alias Rescriptum esset subreptitium, quod in specie persequitur *Salgad. d. c. 30. n. 13. & seq.*

L. Si

L. Si quis. 5. & Auth. seq.

S U M M A R I A.

Summa legis & Auth. seq. n. 1.

A sententia Praefecti Prætorio appellari nequit. 2.

Per supplicationis viam potest ejus sententia retractari. 3.

Eo tantum casu datur supplicatio, quando appellatio est prohibita ob excellentiam judicis. 4.

Idem obtinet in sententia Principis. 5.

Non habet locum supplicatio, quando appellatio est prohibita ex natura causæ. 6.

Non datur supplicatio, nisi semel. 7.

Per supplicationem sententia non suspenditur. 8.

Quatenus sententia hoc casu executioni mandari possit? 9.

An satisfactio juratoria hic sufficiat? 10.

Aliud loco satisfactionis suggeritur remedium. 11.

Depositio equipollet satisfactioni. 12.

Post decendium intra biennium potest Imp. supplicari. 13.

Ibi victor satisfactio non oneratur. 14.

Appellatio suspendit executionem, secus atque supplicatio. 15.

Limitatur. 16.

- 1 Agunt de beneficio supplicationis; nam
- 2 a sententia Praefecti Prætorio appellari ne-
- 3 quit, *l. un. C. de Sent. Praef. Prat.* Sed
- 4 per supplicationis viam potest ejus senten-
- 5 tia retractari per *l. 5. h. t. & ideo, eo tan-*
- 6 *tum casu datur supplicatio, quando appel-*
- 7 *latio est prohibita ob excellentiam judicis,*
- 8 *Jason. in Auth. hac n. 6. Sigism. Scacc. in tv.*
- 9 *de Appellat. g. 13. remed. 3. num. 2. quod etiam*
- 10 *in sententia Principis admittit Christin. vol.*
- 11 *2. dec. 177. num. 8. & seqq. Quando autem*
- 12 *appellatio est prohibita ex natura causæ,*
- 13 *non habet locum supplicatio, Scacc. d. l.*
- 14 *num. 4. Trentac. tit. de supplicat. ref. 1. nn. 4.*
- 15 *Hillig. in Donell. lib. 28. c. 6. lit. Y, quam-*
- 16 *vis & hic per viam gratiæ supplicationem*
- 17 *concedat Scacc. d. l. n. 21. non tamen datur*
- 18 *supplicatio, nisi semel per hanc l. ut ta-*
- 19 *men utrique parti liceat semel supplicare,*
- 20 *Scacc. d. rem. 3. num. 29. Si modo supplica-*
- 21 *tio porrigatur Praefecto Prætorio, vel offi-*
- 22 *cialibus intra decem dies; non tamen per*
- 23 *supplicati onem suspenditur Sententia, sed*

- 24 executioni mandatur, præstita a Victore
- 25 satisfactio in casum succumbentiæ, de
- 26 restituenda re cum usuris, adeo, ut si hæc
- 27 cautio non præstetur, executio sit nulla,
- 28 *10 Scaccia d. l. n. 27. Saltem satisfactio ju-*
- 29 *ratoria, Guid. Papa dec. 189. quæ tamen*
- 30 *moderatio pluribus displicet, cum satisfac-*
- 31 *tio hic tanquam requisitum substantiale &*
- 32 *quali forma supplicationis proponatur. Sed*
- 33 *solent aliud remedium suggerere, ut Vi-*
- 34 *ctor possit in depositum, vel sequestro col-*
- 35 *locare rem solutam: quæ depositio equi-*
- 36 *pollet satisfactioni, Apostilla ad Guid. Pap.*
- 37 *d. d. & quos magno numero refert Salgad.*
- 38 *13 in Labyr. p. 1. cap. ult. n. 149. Sed post de-*
- 39 *cendium intra biennium potest supplicatio*
- 40 *fieri ad Imperatorem, ubi vero Victor sa-*
- 41 *tisfactione non oneratur, hac Auth. & l.*
- 42 *un. C. de sent. Praef. Prat. Camill. Borell. p. 2.*
- 43 *decis. tit. 34. nu. 20. & seqq. & n. 35. Nota:*
- 44 *15 Appellationem suspendere Executionem,*
- 45 *supplicationem non, Nov. conf. 70. n. 1.*
- 46 *Roll. & Vall. conf. 43. num. 4. vol. 2. Christin.*
- 47 *16 d. dec. num. 28. nisi forte sententiæ execu-*
- 48 *tio esset periculosa & irretractabilis, Bar-*
- 49 *bos. ad Auth. huius loci n. 6. sicut in simili de*
- 50 *Exceptione nullitatis contra tres conformes*
- 51 *Sententias tradit Ant. Gabriel. tit. de*
- 52 *Execut. rei judic. concl. 1. nu. 21. & Card. Ty-*
- 53 *sch. concl. 314. num. 9. lit. R.*

L. Si universalis simul 6.

S U M M A R I A.

Facti species cum rationibus dubitandi & decidendi. n. 1.

Servus a Principe non debet aliquid petere. 2.

Valet tamen, quod impetravit, rescriptum. 3.

- 1 Homo liber per servum vel servus per
- 2 alium offert Principi supplicem libellum,
- 3 & impetrat Rescriptum; Queritur, an hoc
- 4 valeat? Videtur quod non, ob *l. 1. h. t.*
- 5 Sed resp. valere, modo, si servus aliquid
- 6 petat pro se, id scriverit Imperator, arg.
- 7 *l. 7. C. qui admitt. ad bon. possess.* Nota: non
- 8 debere aliquid petere a Principe Servum,
- 9 sed cum aliquid impetravit, valere Re-
- 10 scriptum, & non debere attendi, per quem
- 11 impetretur Rescriptum.

L. Rescripta. 7.

S U M M A R I A.

Rescripta contra jus impetrata non sunt ob-

servanda. 1.

Limitatur in quibusdam casibus. 2.
Publica utilitate exigente etiam jus priva-
tis competens potest a Principe remitti. 3.
Facta tamen compensatione damni. 4.
Si impetratio etiam rescripti prohibita, non
valet omnino rescriptum. 5.
Si manifestum est, voluisse quid Principem
contra jus commune constituere, de pote-
state disputandum non est. 6.

- 1 Rescripta contra Jus impetrata non sunt
- 2 observanda, nisi concedant aliquid, quod petenti profit, nemini obstat, ut in *l. ult. ff. de Senat.* vel nisi veniam concedant criminis commissi, non committendi, modo poena debeat Reip. non parti, per *l. 2. C. de in jus voc. Chassan. ad Consuet. Burg. Rubr. 1. §. 5. n. 163.* Quamvis publica utilitate exigente etiam jus privatis competens
- 3 possit a Principe remitti, facta tamen compensatione damni, *Chassan. d. l. n. 165. Petr. Ant. de Petra in tract. suo de potest. Princ. passim, Vass. l. 1. Controv. c. 1. Tusch. concl. 685. & seq. lit. P, Gail. l. 2. obs. 56. & seq.* Si tamen impetratio etiam Rescripti prohibita,
- 4 non valet omnino Rescriptum, per *l. 2. C. si nupt. ex rescript. pet.* Ceterum si manifestum sit, voluisse hoc Principem constituere contra jus commune, de potestate disputandum non est, *Menoch. cons. 270. num. 12.*

L. Instrumentorum exempla. ult.

S U M M A R I A.

- An supplicans referens se ad instrumentum aliquod, illud totum in copia, vel exemplo inferere teneatur? 1.*
Si super certorum verborum sensu inter partes dubitatur, verba, super quorum sensu dubitatur, integra scribenda sunt. 2.
Rescriptum non laborat vitio sub & obreptionis, licet pars tantum instrumenti, de qua questio, inferatur. 3.
- 1 Queritur in hac *l. fin.* Si supplicans se referat ad Instrumentum aliquod, an illud totum in copia, vel exemplo inferere teneatur? Quod negat Imperator, sed sufficit totius instrumenti verba inferere, ut rem, de qua agitur, cognoscere possit Princeps: Sed si super certorum verborum sensu inter partes dubitatur, verba, super quorum sensu dubitatur, integra scribenda sunt. Et hunc sensum ex *Guid. Panciroli.*

in thes. var. lect. lib. 2. cap. 185. hic tradit August. Barbof. n. 2. Nihilominus tamen illud, quod ex hac lege notant DD. omnino ex hac lege probari potest: Volunt enim, Rescriptum non laborare vitio sub & obrept. licet pars tantum Instrumenti, de qua questio, inferatur, quod etiam probatur per *l. 12. §. 2. ff. de Edend.*

T I T U L U S XX.

Quando libellus Principi datus litis contestationem faciat.

L. Dubium non est. 1.

S U M M A R I A.

- Facti species. 1.*
Ratio dubitandi. 2.
Non videtur in jus vocare, qui libellum Praefidi dat. 3.
Libellus non sufficit ad perpetuandam actionem. 4.
Ratio decidendi. 5.
Libellus supplex pro impetrando rescripto Principi oblatus, secuto rescripto actionem temporalem perpetuat. 6.
Itemque non transitoriam transire facit ad heredem active, vel passive. 7.

- 1 **V**olebam contra Titium intendere actionem injuriarum, vel aliam actionem Praetoriam, scil. annalem seu poenalem, sive persecutoriam, supplicem Principi libellum porrigo, non quidem libellum conventionis, sed pro obtinendo processu, *Obrecht. de libell. cap. 18. num. 19.* ut det Judicem delegatum, & impetro Rescriptum, interim labitur annus, vel adversarius moritur. Queritur, an nihilo minus post annum etiam contra heredem detur actio injuriarum? Videtur quod non, quia non videtur in jus vocare, qui libellum Praefidi dat, per *l. 15. ff. de in jus voc.* & quia
- 2 libellus non sufficit ad perpetuandam actionem, *l. 8. pr. C. de praescript. amor.* Sed affirmatur, quia *l. 15.* loquitur de poena Liberti, *l. 3. de actione perpetua*, hac veto Lex in annalibus & praetoriis actionibus in favorem actoris perpetuandis, *Balbus de praescript. p. 3. partis 6. princ. §. quarto principaliter num. 6.* Ergo libellus supplex, pro impetrando Rescripto Principi oblatus, habet hos duos effectus litis contestatae secuto

cuto Rescripto, l. ut ex annali actione v. gr. injuriarum, vel actione ædilitia quanti minoris, item ex actione redhibitoria, 7 quæ tamen sex menses durat, faciat perpetuam; & extendat ad 40. annos: & II. ut eam actionem, quæ alias non transit, transire faciat ad heredem active vel passive.

L. Temporales actiones. 2.

SUMMARIA.

Lex hac præcedentem declarat, & in quibus? 1.

Si impetrati rescripti tempore adversarius jamdum sit mortuus, libellus hic litis contestationis locum sustinere nequit. 2.

Notatur Carpxovius. 3.

Omnis citatio præventionem operatur. 4.

Quatenus libellus non habeat vim litis contestata quoad processum. 5.

Berlichius & Cothmannus notantur. 6.

1. Hæc lex declarat præcedentem, & requirit: I. Ut impetratum sit rescriptum.

II. Ut Actio sit Prætoria annalis, v. g. injuriarum, vi bonorum raptorum, quod metus causa, *Christin. dec. v. 2. 71. num. 1.*

2. Ex primo colligitur: Si impetrati Rescripti tempore adversarius jamdum sit mortuus, libellus hic locum litis contestationis

3. sustinere nequit: quamvis autem *Carpxovius lib. 2. Resp. 50.* primum requisitum negare videatur, id tamen ex hac l. 2. apparet; nec obstat ratio *Carpxovii*, quasi

4. ita nihil novi contineatur, quia omnis citatio præventionem operatur; nam hic de tali Rescripto sermo est, quo Judex delegatur, non quo partes citantur. Quod autem *Br. Bl. in l. 1. h. t. & Berl. p. 2. decis.*

5. 232. num. 14. dicunt, libellum non habere vim litis contestatæ quoad processum, id hunc sensum habet, quod ad sententiæ validitatem necessaria sit expressa litis contestatio. Quamvis autem *Berl. d. l.* neget

6. cum *Cothmanno* a se allegato, hoc privilegium in Principibus recognoscentibus superiorem locum habere, si Imperii nostri Principes intelligit, id non admitto. Nam ut alibi demonstravi fusus, quæcunque de Principe superiorem non recognoscente dicuntur in jure, modo jura, privatorum concomitant, de Principibus Imperii recte dici.

Brunnem. in Codicem Tom. I.

TITULUS XXL

Ut lite pendente, vel post provocationem ad definitivam sententiam, nulli liceat Imperatori supplicare.

L. Licet. 1.

SUMMARIA.

Sententia non retractatur virtute rescripti postea secuti, licet supplicatio fuerit sententia prior. 1.

Supplicatio non suspendit Processum, nec inspiciendum est tempus supplicationis, sed rescripti insinuat. 2.

1. Sententia non retractatur, virtute Rescripti postea secuti, licet supplicatio fuerit sententia prior; ratio: in l. ult. C. senten. rescind. non poss. & l. 16. C. de transact. Collige; supplicationem non suspendere Processum, nec inspiciendum esse tempus supplicationis, sed Rescripti insinuat.

L. Supplicare. 2.

SUMMARIA.

Lite pendente quatenus supplicare liceat? 1. Non licet supplicare lite per sententiam finita. 2.

Limitatur. 3.

Potest Princeps Jus, quod pars habet ex re judicata, tollere. 4.

Si quid petatur tempore litis pendentis, hujus semper in precibus facienda est mentio. 5.

An vox proximus idem significet quod ipso jure? 6.

An hic textus totusque titulus in usu hodie sit? 7.

1. Lite pendente non licet supplicare, nisi copia actorum, vel sententiæ interlocutoria, vel definitiva (si appellatum) denegetur, nec licet supplicare lite per sententiam finita, sub pœna restituendæ æstimationis litis, nisi remedio aliquo suspensivo decisio impugnari & res decisa per jura reformari possit, *Cothman. vol. 4. cons. 4. n. 48.* Nec puto peccari, si quis manifestam iniquitatem probare possit & Principem imploret, pro cognoscenda causa, ne sub justo clypeo succumbat, nam posse Principem jus, quod pars habet ex re judicata, tollere, quia saltem ex jure ci-

N

vill

vili ortum habet, *Cravett. de antiquit. temp. p. 1. in princ. n. 53.* Ratio primi in *l. preperandum 13. pr. C. de Judic.* ut lites citius finiantur, neque litigia sint æterna. Ergo non licet supplicare Principi, nisi quando copia negatur, aut Judex est negligens, aut suspectus. Sed si quid petatur, semper mentio litis pendentis in precibus facienda est, quam regulam late tractant *Ménoch. A. J. Q. cent. 3. cas. 202.* & *Lancellor. de Attent. p. 2. c. 4. illat. 7. n. 729.* Afflict. dec. 220. num. 13. *Christin. dec. 78. nu. 6. vol. 2.* Hic autem obiter noto, *Barbosam* hic num. 3. notare vocem: *protinus*, significare idem, quod ipso jure: Verum id non possum admittere, cum repugnet naturæ verbi: *condemnari*. Nam si condemnatio requiritur, utique non ipso jure incurreret pœnam, sed ut condemnetur, sicut in terminis, quando vox *protinus*, additur verbo, *condemnetur*, statuit, eam vocem non idem significare, quod ipso jure, *Tiraq. in l. si unquam. C. de revoc. donat. verbo: Revertatur. n. 123.* & *Farinac. p. 2. fragment. tit. Lex. n. 115.* Ubi in fine Typographi vitio, ut ex allegato *Tiraquello* apparet, omissa est, & addi debet particula, non, hoc modo: *nam tunc non importat ipso jure*, ut ibi per eum: Hoc tamen concedo, particulam, *protinus*, hic significare quod sine processu ordinario, & precedente tantum summaria causæ cognitione sententiâ condemnatoria sequi debeat, *7 Tiraq. d. l. num. 120.* Licet autem *Christin. d. decis. 73. n. 9.* hunc textum totumque titulum in usu esse neget, cum videamus quotidie lite pendente preces offerri & decreta impetrari, modo fiat simplex veritatis expressio, & status judicialis narratio; Sed videndum puto in his abrogatarum legum questionibus, non quid fiat, sed quid fieri debeat, & per imperitiam & malitiam hominum non abrogantur leges; Et si iustitiam ulla in parte negligit Judex, aut alia justa causa sit adeundi Principis, nemo negavit, id fieri posse.

L. Qui licitam. ult.

S U M M A R I A.

Qui non appellavit, cum potuerit, supplicationis viam eligere nequit. 1.
Ratio dubitandi. 2.
Decidendi. 3.

Pens ejus, qui contra rem judicatam supplicationis remedium intonat. 4.

Hodie non observatur. 5.

In iniquitate sententiæ corrigenda Principis potestatem multi Doctores agnoscunt. 6.

- 1 Qui non appellavit, cum potuerit, supplicationis viam eligere nequit. Ratio dubitandi in *l. num. C. de Sent. Præf. Præf.* Sed ratio decidendi hic, quia aliud est non posse appellare, aliud est si possit, & non appellet, & ita sententiæ acquiescat. Quando sententiâ a Præfecto Prætorio lata, quis gravatus est, non potest appellare, hic autem potest. Additur hic in fine pœna ejus, qui contra rem judicatam supplicationis remedium intonat, scilicet infamia, *Marscard. de probat. concl. 1363. n. 30.* Ex *Rebuffo* tamen hic notat *Barbosa*, quod de infamia dicitur, hodie non observari. Et sane levicula esset infamiæ causa, si quis contra rem judicatam, quam pro iniqua non immerito habet, supplicationis remedium apprehenderet, præsertim cum in iniquitate sententiæ corrigenda Principis potestatem agnoscant multi Doctores. Cum quibus sentire videtur *Christin. dec. 73. n. 5. vol. 2.*

T I T U L U S. XXII.

Si contra Jus, vel Utilitatem Publicam, vel per mendacium fuerit aliquid postulatum, vel impetratum.

L. Non idcirco. 1.

S U M M A R I A.

Quando Princeps alicui delegat causam, licet impetrans nonnulla tacuerit, valet tamen delegatio. 1.

Non opus est in petitione judicis omnes exceptiones adversarii ponere. 2.

Licite in libello omittimus ea, quæ non sunt de substantia rei. 3.

Delegati judicis partes. 4.

Cognitione causæ tantum commissa, nihilominus delegatus, iudex causæ cognita sententiam ferre potest. 5.

Quatenus valeat rescriptum, ubi in precibus aliquid omissum. 6.

- 1 Quando Princeps alicui delegat causam, licet impetrans nonnulla tacuerit, valet tamen delegatio, quia hoc est

Re-

- 2 Rescriptum Justitiae nec opus est in petitione Judicis, omnes exceptiones adversas
 3 rii ponere, & licite in libello supplice omittimus ea, quae non sunt de substantia rei; & delegati Judicis partes erunt, cognoscere causam & alterius artis exceptiones audire, non itaque per talis Rescripti Justitiae impetrationem praedecipi potest alteri parti, cum cognitio causae reserve-
 4 tur: nisi impetrans ea suppresserit, quae si expressa fuissent, Rescriptum non fuisset datum, v.g. si non alleget, sententiam transiisse in rem judicatam. Colligit ex hac lege Jason: Etiam si cognitio causae tantum commissa sit, delegati tamen Judicis esse, ferre sententiam, causa cognita. Quamvis
 5 autem Bart. hic dicat, Rescriptum valere, licet in precibus aliquid omittatur, id tamen intelligendum est de iis, quae non sunt de substantia impetrationis; nam alias periculosa esset & non concedenda, Theaur. lib. 1. cap. 4. n. 9.

L. Prescriptione. 2. & seq.

S U M M A R I A.

Causa legis. 1.

Ratio dubitandi. 2.

Decidendi. 3.

Judex etiam delegatus de sua jurisdictione, an sibi competat, cognoscere & judicare debet. 4.

An judex non obstante exceptione sub & obreptionis a parte opposita, secundum Rescriptum restitutionem facere debeat? 5.

- 1 Ad preces Titii falsas, id est falsum affirmantes, & verum suppressantes, quorum tamen neutrum Judicem commoverat, Princeps Rescriptum dederat, mandaveratque, ut delegatus Judex causam cognosceret & supplicanti fundam restituere: Quæritur,
 2 I. an valeat delegatio? Videtur quod non per l. 5. C. h. tit. & l. penult. C. de divers. rescript. & per l. 26. ff. de falso; Sed respondetur affirmative, quia d. l. 5. h. t. loquitur de Rescriptis gratis, hic vero de delegatione Judicis, quae jure communi conceditur, & conditio, si preces veritate nitantur, non inest Rescripto delegationis, sed in mandata restitutione. Vel, quod fere eodem recidit, si supplicans aliquid taceat, quod ad causae ipsius merita pertinet,

vel aliquid falsum narrat contra causam principalem, non propterea, Rescriptum delegati Judicis est nullum, sed omnino Judex delegatus pergere debet in causa principali, & super ipsis meritis causae principalis sententiam ferre; quia hoc mendacium directo non impugnat jurisdictionem Judicis delegati, & alias occasio daretur saepius impugnandi delegationem Judicis, & lites extraherentur. Aliud est, si taceat aliquid, quod Processum concernit, v.g. litem alibi pendere, vel falsum aliquid in processu narret, quod si expressisset, vel non expressisset, Judicem Princeps non delegasset, & tunc ipsa datio Judicis delegati ob Rescriptum subreptitum est invalida. Colligit etiam ex textu: Judicem etiam delegatum de sua jurisdictione, an sibi competat, cognoscere & judicare debere, ut DD. quos allegat Barbof. num. 6. II. Quæritur, an Judex, non obstante exceptione sub & obreptionis a parte opposita, secundum Rescriptum restitutionem facere debeat? Quod negatur: quippe in veritatem rei inquirere debet, sub poena 10. librarum auri, si Judex prohibeat inquire precum veritatem, l. 3. h. t. Sed utraque quaestio de eo casu intelligenda, quando sine dolo aliquid expressum, vel suppressum, & Princeps Rescriptum dedisset, licet falsitatem scivisset, v.g. si falsum aliquid circa negotium principale narratum, secus autem, si dolo quid factum sit, aut ea quae falsa sunt, processum concernant, & quae, si scivisset Princeps, Rescriptum impedivissent, Cap. super litteris X. de Rescript.

I. Et si non cognitio. 4.

S U M M A R I U M.

An executor datus a Principe de veritate precum possit cognoscere?

Princeps committit alicui Executionem super negotio nondum excusso, pars opponit Exceptionem falsarum precum: Quæritur, an executor datus a Principe de veritate precum possit cognoscere? Et videtur quod non, ob l. 6. G. de execut. rei judic. Sed affirmatur, quia hic executio mandata est, non præcedente causae cognitione vel sententia. Sed si causa per sententiam decisa executio mihi committatur, non est cognoscere de meritis causae principalis.

cipalis, licet affegetur ex falsis instrumen-
tis, Sententiam esse latam, vel ex dolo;
sed tunc remittenda est causa ad delegan-
tem, *c. de cetero* 5. *X. de re judic.* Sed si su-
per ipsa executione lis incidat, possum ego
ut executor cognoscere. Videsantur DD. hic
in l. 4. & l. a. Divo Pio 15. ff. de re judic. &
in d. cap. de cetero, & Menoch. lib. 1. A. Q.
38. Pinell. in l. 2. C. de resc. vendit. p. 1. ru-
br. c. 2. n. 28. Panorm. & Felin. in d. c. de ce-
tero.

L. Et si legibus. 5.

S U M M A R I A.

Rescripta sunt vel gratiosa, vel justi-
tia. 1. 3.

Gratiosum tollitur per mendacium supplica-
tis. 2.

Mendax impetrator carere debet petitis, si
vel verum tacuit, vel falsum expressit. 4.

Idem obtinet in capitulis separatis. 5.

Limitatur regula. 6.

Cui imponenda hoc casu probatio? 7.

- 1 Duplicitia sunt Rescripta: Alia sunt Gra-
tiosa, quae continent privilegium, vel etiam
aliquid legibus non adversum, ut est con-
cessio castri, vel praebendae ac beneficii:
- 2 tale Rescriptum tollitur per mendacium sup-
plicantis, *h. l. 5.* Alia sunt Rescripta Justi-
tia, quibus non adversatur falsitas, *l. 2.*
- 4 & 2. *h. t.* Nota: Mendacem impetratorem
carere debere petitis, si vel verum tacuit,
vel falsum expressit, *Klock. conf. 6. n. 45.*
- 5 *vol. 2.* adeo ut etiam capitulis separatis in
eadem supplicatione contentis, circa quae
non est commissum mendacium, idem ve-
lint *Panorm. in c. super litteris* 20. *X. de Re-
scr. n. 2.* ibique *Felin.* & quos hic citat
- 6 *Barbos.* sed id alii eo casu admittunt, si
vitium versaretur circa totum Rescriptum,
aut principalem ejus partem, argum. *c. si
eo tempore* 9. *de Rescript. lib. 6.* *Decius in d.
c. 20. notab. 1. n. 7.* & 8. *Zoef. in Comm. ad
sit. X. de Rescript. n. 30.* etli capitula om-
nia sint connexa, non separata, *Gail. l. 1.
7 obs. 14. n. 4.* Sed queritur: Cui imponenda
probatio? Id DD. in *l. 3. h. t.* & *Mascard.
concl. 1128.* prolixè tractant. Videtur di-
stinguendum, an falsum assertum fuerit,
an vero verum suppressum; ut hoc casu
excipiens, illo supplicans teneatur proba-
re, nisi pro ipso sit praesumptio. *Conf.*

Zang. de Except. p. 2. 17. n. 18. *Ruland. de
commis. p. 1. lib. 2. n. 14.* & alii.

L. Omnes. 6.

S U M M A R I A.

Quatenus rescripta juri communi & utili-
tati publica contraria ipso jure nulla
sunt? 1.

Sufficit derogatio generalis. 2.

Nisi lex contraria rescriptum prohibeat. 3.

Limitationes h. legis. n. 4.

Non repugnat Cas. Maj. superioritati, de
rescripti iustitia querere. 5.

- 1 Rescripta juri communi & utilitati pu-
blicae contraria, sunt ipso jure nulla, nisi
addatur clausula: *non obstante* &c. ut si
quis immunitatem a collectis publicis im-
petrare vellet, vide *l. 3. supra de precib. Im-
perat. offer.* Volunt autem *Br. ac Castr. hic*,
generalem derogationem sufficere, v. g. si
dicat Princeps: nulla obstante lege, nisi
lex contraria Rescriptum prohibeat, ut *l.
2. C. de SS. Trinit. & l. 1. infra Si nupt.
ex rescript.* Nam hoc casu, ubi lex, vel
statutum, contra quod Princeps rescribe-
re vult, munitum est clausula derogato-
ria, requiritur specialis clausula, ut di-
cat Princeps, non obstante illa lege se hoc
jubere: ut in exemplo statuti prohibentis
successionem legitimarum, tradit *Riminald.
lib. 1. conf. 79. n. 40.* & seq. DD. plures al-
legat *Trentac. lib. 1. res. tit. de Rescript. re-
sol. 6. n. 12. vers. in secundo casu, Marta de
clausulis p. 1. claus. 79. n. 11.* qui Doctores
plures limitationes legis hujus habent, v.
g. si Rescriptum contra jus emanet ob pu-
blicam utilitatem, *Trentac. n. 2.* vel si per
viam privilegii emanet, de quo *Trentac. d.
l. n. 4.* vel si Rescriptum emanet ex certa
scientia, *Trentac. d. l. n. 9.* & similia: con-
fer. *Gudelin. de jure noviss. lib. 5. c. 2. Chri-
stin. dec. 74. n. 12.* & seq. *vol. 3.* Colligitur
tamen ex hac lege & *l. pen. supr. de precib.*
- 5 *Imp. off.* non repugnare Casarex Majestatis
superioritati, de Rescripti iustitia querere,
cum hic prohibeantur Rescripta contra ju-
stitiam elicta observare, *Klock. conf. 7. n.
7. vol. 1.*

TITULUS XXIII.

De Diversis Rescriptis, & Pragmaticis
Sanctionibus.

L. Si libellum. 1.

SUMMARI A.

Facti species. 1.

Ratio dubitandi. 2.

In Rescriptis non tam supplicatio, quam
concessio attendenda. 3.Persona nunquam intelligitur, nisi sit ex-
pressa. 4.

Ratio decidendi. 5.

Rescriptum ex supplici libello est declaran-
dum. 6.

Limitatur. 7.

- 1 **E**GO & frater meus libellum supplicem
offerimus Principi in casu communi,
2 sed quia Princeps in Rescripto tantum
mei, non fratris mentionem facit, Quæri-
tur, An & frater frui possit tali Rescrip-
to? Videtur quod non, quia in Rescrip-
tis non tam supplicatio, quam concessio
attendenda, l. 1. *supr. ut lite pendente* &c.
4 & Persona nunquam intelligitur, nisi sit ex-
pressa, l. si ita stipulatus 126. §. Chrysogonus,
5 2. ff. de verb. obl. Sed affirm. consorte litis
in precibus nominato, sed in Rescripto
omisso, prodesse Rescriptum, Barbof. axiom.
recognit. lib. 16. c. 41. axiom. 7. & Klock.
vol. 2. conf. 7. n. 1. partim propter ratio-
nis paritatem. Collige: Rescriptum ex
6 supplici libello esse declarandum, Menoch.
l. 2. pref. 29. nu. 2. *Surd. decis.* 291. num. 1.
7 Sed limitat hoc Menoch. si sit simplex Re-
scriptum, secus si esset determinatum, cum
sæpe fiat, ut amplius roganti Princeps de-
terminare respondeat, conf. 80. n. 11. Sic
etiam Rescriptum non recipit interpretatio-
nem ex precibus, quoties id, quod peti-
tur, specialem iussionem requirit, quale
exemplum de petito processu summario ha-
bet Menoch. confil. 120. n. 46. Sed an idem
in beneficiis? Id volunt hic Doctores, præ-
sertim Ant. de Padilla, sed aliud in Privi-
legiis.

L. Falso adleveratur. 2.

SUMMARI A.

An rescripta iustitia, si non statim iudici

offeruntur, per lapsum anni amittant vim
suam? 1.

Baldus notatur. 2.

- 1 Hic Quæritur, an Rescripta iustitia, &
non statim iudici offeruntur, per lapsum an-
ni amittant vim suam? Videtur quod sic,
per l. 1. c. de mund. & c. Si autem 9. c. ple-
rumque 23. X. de Rescript. Sed negatur, quia
mundicie cum in facto consistant, facilius
expirant quam Rescripta ad agendum, vel
excipiendum data, & casus in dictis capi-
tulis sunt speciales. Ergo tum demum Re-
scriptum per lapsum anni redditur inutile,
quando contrarium Rescriptum postea da-
tum elapso anno, d. cap. plerumque 23. X.
2 h. t. Quamvis enim Bald. hac in parte dif-
ferentiam inter jus Civile & Canonicum
constituat, a Felino tamen in c. si autem
9. nu. 1. X. h. t. & Menoch. conf. 100. num.
23. hoc non admittitur. Sed dicendum po-
tius, legem nostram loqui de solo anni la-
psu, qui non tollit Rescriptum; Sed textus
allegatus ex jure Canonico loquitur de con-
trario Rescripto ab altera parte impetrato,
quod prius tollit, licet nulla facta in se-
cundo mentio prioris, non ob anni lapsum,
sed ob dolum vel negligentiam primi im-
petrantis, & vigilantiam secundi, ut Me-
noch. d. conf. 100. n. 34. & l. 2. A. Q. cas.
204. Conf. Talden. hic n. 2. Christin. dec. 79.
nu. 1. vel lex hæc loquitur de Rescriptis,
quæ parti jus tribuunt, vel jus obscurum
declariant, de quo vid. Menoch. l. 2. A. Q.
cas. 202. nu. 77. & cas. 204. nu. 2. Christin.
d. 78. nu. 1. vol. 2. & dec. 79. Sed loquitur
d. cap. de iudice dato per Rescriptum, ut
ex verbis patet.

L. Sancimus. 3.

SUMMARI A.

Rescripta in originali sunt insinuanda. 1.
Exempla plenam fidem non faciunt, sed Ori-
ginalia. 2.
Non probant non exhibitis Originalibus. 3.
Limitatur. 4.

- 1 Lex tertia agit de Originalibus Rescrip-
tis, non vero exemplis insinuandis, quia
2 Exempla plenam fidem non faciunt, sed
Originalia. Exempla enim se referunt ad
Originalia & fidem ex Originalibus habent.
3 Ergo non exhibitis Originalibus non pro-
bant,

4. bant, nisi presente parte sint collationata, *Christin. d. dec. 78. n. 4. vol. 2.* vel fide publica sint transmissa & Originale deperditum, vel Exemplum sit antiquum, vel ex archivis publicis depromptum, vel originale publice lectum, si idem Notarius scripsit Exemplum, qui Originale scripsit, &c. De qua materia hic agunt DD. fufius & Mascard. de probat. concl. 712. Mynf. centur. 6. observ. 73. & duabus seqq. Gall. l. 1. obs. 49. n. 2. Barbof. locuplet. lib. 5. c. 29. *Christin. d. dec. 78. n. 5. & seqq.*

L. Si quæ beneficia. 4.

S U M M A R I A.

An rescriptum sine Die & Consule valeat? 1.
Leges valent sine Die & Consule. 2.
Idem pignora. 3.
Privilegia subjacent periculo obreptionis. 4.

1. Impetro beneficium a Principe & Rescriptum, sine subscriptione Diei & Consulis: Queritur, an valeat? Videtur quod sic,
2. quia & leges valent sine Die & Consule,
3. L. un. §. 2. C. de novo Cod. faciend. & pignora, l. pen. §. 1. ff. de pign. Sed negatur hic,
4. quia alia ratio Privilegiorum, quæ subjacent periculo obreptionis, alia est ratio Constitutionum inclusarum in Corpore Juris, alia etiam instrumentorum, quibus plenus constituitur, in quibus obreptionis periculum non est.

L. Sacrilegii instar. 3.

S U M M A R I A.

Sacrilegii instar est, illum dignum officio non judicare vel eum non potuisse creare, quem Princeps dignum esse judicat. 1.
In quibus licitum de Principis potestate disputare, in quibus contra illicitum. 2.

1. Lex 3. ait, Sacrilegii instar esse, illum dignum officia non judicare, vel eum non potuisse creare, quem Princeps dignum esse judicat, quia videtur Principis potestatem in dubium vocare, cum non liceat de Principis potestate disputare in his, quæ juris positivi sunt, cum omnia possit contra ea, quæ meri juris positivi sunt, ut loquitur Menoch. de A. J. Q. lib. 2. cas. 389. n. 19. Secus vero in iis, quæ quidem juris positivi sunt, sed quorum fundamentum est in æquitate naturali, *Cruet. conf. 241.*

an. 20. Menoch. conf. 250. m. 702. & conf. 291. n. 2.

L. Sacri affatus. 6.

S U M M A R I A.

Forma externa Rescriptorum Imperialium. 1.
Pena formam hanc imitantis. 2.
Abiit hac forma in desuetudinem. 3.
Rescripta juxta formam receptam & stylum consuetum non exarata pro falsis haberi possunt. 4.

1. Describit Lex hæc formam externam Rescriptorum Imperialium, quod scribi debeant purpureo colore & in membranis habentibus subscriptionem manus Imperatoris: & qui formam istam imitatur, supplicio ultimo cum proscriptione bonorum puniatur; Vide Cuiac. in Cod. ad hanc ipsam legem 6. Sed hæc forma externa in desuetudinem abiit; interim tamen ex argumento legis colligendum est: Rescripta juxta formam receptam & stylum consuetum non exarata, pro falsis haberi posse, de quo Mascard. de probat. concl. 1279. v. g. si negotium causæ cognitionem desideret, & Princeps de eo rescribat, idque ad Apparitorem dirigat, *Christin. dec. 80. m. 4. vol. 2.*

L. Univerfa Rescripta. 7.

(quæ notabilis.)

S U M M A R I A.

In quolibet rescripto addi debet clausula: si preces veritate nitantur. 1.
Jure Pontif. eadem subintelligitur. 2.
Excipiuntur certi casus. 3.
Qualis citatio in puris & sine clausula mandatis rejsmodi additur? 4.
Pragmatica sanctio ad instantiam universitatis fertur. 5.
In hac etiam de veritate precum querendum. 6.

1. In quocunque Rescripto debet addi clausula; Si preces veritate nitantur. Jure Pontificio hæc clausula subintelligitur, cap. 2. de Rescript. Alexand. Trentac. l. 1. tit. de Rescript. ref. 7. n. 2. ubi differentiam inter Jus Civile & Canonicum agnoscit in hoc puncto, *Christin. decis. 76. n. 1. vol. 2. & dec. 79. m. fin.* Excipiuntur autem certi casus, in

in quibus dantur mandata sine clausula; ne quando aliquid prohibetur, quod omni jure est prohibitum, verbi gratia, ne in possessione arborum, ne via facti sibi iudicat, & simil. de quibus *Gail. l. 1. obs. 4. C. l. 1. de Pac. publ. c. 2. n. 15. C. segg. C. passim. Mindan. de Process. l. 2. c. 10.* Sed in his tamen puris & sine clausula Mandatis, quamvis non addatur citatio ad allegandum causas, quare parere non teneatur, ut in mandatis justificatoriis & cum clausula, additur tamen citatio ad docendum de partitione, vel si minus, de videndo audiendoque in potius mandati contenti, se incidisse declarari, *Mind. d. c. 10. num. 5.* ut in fracta pace, vel spolio & similibus, de quibus *Gail. Mynt. & alii passim. §. 1. Dicitur de Pragmatica Sanctione*, quod ea non ad instantiam privatorum, sed universitatis, sive collegii feratur, & in hac tamen de veritate precum, querendum, sit.

Auth. Gloriosissimi.

S U M M A R I A.

Requiritur in rescriptis subscriptio Cancellarii, & expressio iudicis litigantium, & ejus qui iussionem perferendam accepit. l. 1.

Quæstor olim quis? 2.

Præxis hodierna. 3.

1. Requirit hæc Auth. tantum subscriptionem Quæstoris seu Cancellarii, non negatur tamen necessaria esse subscriptio Principis, quam querit *l. 6. hoc tit. Rittershus. in Nov. p. 2. c. 1. nu. 11.* Requiritur etiam expressio personarum, inter quas causa agitur, & iudicis & ejus, qui iussionem perferendam accepit. Quæstor autem olim appellabatur, qui hodie Cancellarius, *Rittershus. d. l. num. 12.* Fatendum tamen, hæc omnia non requiri hodie in Foro, sed sufficere subscriptionem Principis. Vidi tamen Pomeraniæ Duces non tantum subscripsisse, sed etiam Consiliariorum mentionem in Rescriptis factam esse, qui presentes fuerint.

TITULUS XXIV.

De Statuis & Imaginibus.

L. Si quis. 1.

S U M M A R I A.

Erigebantur. Imp. Statua. 1.

Item Præsidibus aliisque iudicibus. 2.

Quod posterius prohibitum. 3.

Omnis honor nimis servo exhibitus, domino suspectus est. 4.

Adulatores in jure invis. 5.

Criminis læsæ Maj. reus judicabatur, qui statuas, aut imagines jam consecratas conflagraverit, vel aliud quid simile admiserit. 6.

1. Argentæ, æneæ, vel marmoreæ statuæ.
2. Imperatoribus erigebantur. Quidam etiam Præsidibus aliisque iudicibus adulandi studio erigebant statuas, quod Præsides ex ambitione ferebant, quod prohibet Imperator sub pena, ut Iudex id sensus, vel proptrans fiat infamis, & dignitatem amittat, ac quadruplum ejus, quod in Provincia accepit, fisco inferre teneatur, qui eam autem erigit, sit infamis. Ratio legis; quia omnis honor nimis, servo exhibitus, Domino suspectus est, & adulatores in jure invis. Nam & criminis læsæ Majestatis reus judicabatur, qui statuas, aut imagines jam consecratas conflagraverit, vel aliud quid simile admiserit, *l. qui statuas 6. ad L. Jul. Maj. Petr. Gregor. lib. 35. Synagm. cap. 7. nu. 5.*

L. Si quando. 2.

S U M M A R I A.

Modus erigendi Principi statuam. 1.

Lex hæc ab usu recessit. 2.

1. Summa Legis est: Quando Principi erigenda est statua, debet iudex adesse, & diem erectionis per Notarium consignare. Debet etiam cavere, ne honor adorationis imagini exhibeatur; Sed hæc ab usu recesserunt.

L. In nomine Serenitatis. 3.

S U M M A R I A.

Unde sumendi suntus in erectionem statuam Principi erigendi. 1.

Prin.

Princeps filiam elocaturus non debet dotare eandem ex subditorum collectis. 2.
Vasquius & Boetius notantur. 3.
Gaudium Principis non debet esse luctus subditorum. 4.

- 1 Provinciales non sunt compellendi, ut sumtus conferant ad erigendam statuem Principi, sed id ex publicis sumi debet, vel ab eo erogari, qui statuem erigi curat, ne honor Principi exhibitus Provincialibus sit luctuosus. Et hanc legem in argumentum trahunt ejus sententiae, quod Princeps filiam elocaturus, non debeat dotare eandem ex subditorum collectis, ut *Vasqu. lib. 1. controu. cap. 7. nu. 3. Boer. decis. 126. n. 6.*
- 2 quos citat *Barb. & Castr. hic.* Sed quo modo id ex textu colligatur, non video; nisi
- 3 quod gaudium Principis non debeat esse luctus subditorum. Melius hoc concluditur ex silentio legum, de qua questione plura videlicet apud *Casp. Kluck. de Collectis cap. 8. numero vigesimo septimo & seq. & alios multos.* Apud nos possunt subditi collectari ob dotandam Principis filiam, & quia tolerabilis est haec collecta, non est adeo luctuosa subditis.

L. Et virtutum. fin.

S U M M A R I A.

Quomodo cuiusque sumtibus statuae ob virtutem alicujus erigenda? 1.
Cujus honos est ejusdem debet esse onus. 2.
Quatenus Princeps, quando immunitatem a Collectis alicui tribuit, id ex suo aario solvere debeat? 3.

- 1 Quando ob virtutem alicujus statuae erigendae sunt, tunc hoc petendum a Principe, quod si impetratum non debet statua erigi sumtibus Provincialium, vel Collegii, quod erigi curat, sed sumtibus ejus, in cujus honorem statua ponitur: 2. Cujus enim honos est, ejusdem debet esse onus, l. 1. ff. ad L. Rhod. de jactu, l. 2. §. 11. ff. ne quid in loco publ. Card. Tusch. concl. 144. numero septimo lit. O., *Memoch. conf. 738. num. 8.* adeoque haec lex continet exceptionem leg. primae. *Cothmann. ad h. t. num. 14.* ex hac l. colligit, Principem, quando immunitatem a collectis aliis tri-

huit, debere id ex suo aario solvere; quod intelligo, si id faciat ex mera voluntate sua; aliud si causa immunitatis sit, quod exentorum conversatio civibus ceteris sit proficua.

T I T U L U S XXV.

De his qui ad statuas confugiunt.

L. Qui ad statuas. un.

S U M M A R I A.

Quatenus statua Imp. confugiens ad eandem securitatem praeberint? 1.
Statua Principis malitia hominum non debet opitulari. 2.
In usu hic titulus esse desit. 3.

- 1 **H**Æ Imperatorum statuae iis, qui ad illas confugium, securitatem praebebant, sed non semper, verum eo tantum casu, quando quis injuria ab aliis oppressus eo se conferebat, si autem sit sceleratus, vel aliis injuriam intulerit, a statua etiam abstrahendus & in vincula conjiciendus est, l. 28. §. 7. ff. de penis, l. 38. ff. de injuriis. Nec enim statua Imperatorismalitiae hominum opitulari debet. Sed in usu hic titulus esse desit, ut ex aliis notat *Christin. dec. 80. vol. 2.*

T I T U L U S XXVI.

De Officio Praefecti Praetorio Orientis, & Illyrici.

Rubric.

S U M M A R I U M.

Summi post Imp. tempore Justiniani Magni, statuas Praefecti Praetorio tres.

TEmpore Justiniani post Imperatorem, summus Magistratus erat Praefectus Praetorio; & erant tres Praefecti Praetorio, 1. Orientis. 2. Illyrici. 3. Africae.

L. Libellus Praefecto Praetorio. 1.

S U M M A R I A.

Libellus supplex ad Principem directus annualibus actionibus pro litis contestatione habetur, subsecuto rescripto & judicis delegatione facta. 1.
Si libellus Praefecto Praetor. offeratur, & hic

hic rescribat, & an hoc rescriptum vim litis contestationis habeat? 2.

Quod contra regulas juris in Principis persona constitutum, in consequentiam trahi non debet. 3.

- 1 Quando libellus suppliciter ad Principem dirigitur & Princeps rescribit ac delegat judicem, hoc in annalibus actionibus habetur pro liti contestatione, i. t. *supr. quand. libell. Princip. datus* &c. Sed quaeritur, si Libellus Præfecto Prætorio offeratur & hic rescribat, an & hoc Rescriptum vim litis contestationis habeat? Respondetur quod non, quia discrimen aliquod interesse debet inter Principem & Præfectum Prætorio, & quod contra Regulas juris in Principis persona constitutum, in consequentiam trahi non debet.

L. Formam a Præfecto. 2.

S U M M A R I A.

Forma h. l. quid? 1.

Quatenus formam promulgare potuerit Præf. Prat. 2.

Non habebat potestatem ferendæ legis. 3.

Hic soli Principi competit. 4.

Inferior contra legem superioris non potest illud statutum condere. 5.

Statuta facere contra jus Commune supreme est jurisdictionis. 6.

Praxis hodierna. 7.

- 1 Præfectus Prætorio verbi gratia, Orientalis poterat formam, i. e. Edictum ex bono & æquo editum, *Hillig. in Donell. l. 28. c. 6. lit. V.*, promulgare in suo districtu, v. g. in Oriente valituram. Sed tamen duæ cautelæ hic adduntur: I. ut illa forma, hoc est Constitutio Præfecti non sit juri contraria. II. Imperator poterat novis constitutionibus talem formam tollere: Nam non habebat Præfectus potestatem ferendæ legis, *Christin. decis. 80. nu. 1. vol. 2.* quæ ut superius jus Majestatis soli Principi competit. Ex quo communiter colligunt, inferiorem contra legem superioris non posse ullum statutum condere, *hic & cum inferior de Major. & obed. Tusch. concl. 16. lit. T.* & quos allegat *Merckelbach. inter consil. Kioch. vol. 1. cons. 20. nu. 145.*
- 6 Ex statuta facere contra jus commune, supremæ est jurisdictionis, *Car. de Grassis de Except. 1. n. 6. & Merckelbach. d. cons. 20. num. 156.* & quos hic allegat *Barbos. num. Brunnem. in Codicem Tom. 1.*

7 3. Sed hoc vix hodie recipitur; cum multoties statuta contra jus Commune recepta videamus, quæ tamen expresse, vel tacite a superioribus approbata.

L. Si quos judices. 3.

S U M M A R I A.

Poterat Præfectus Prætorio judices Provinciarum & locorum ab administratione removere & punire non expectato Principis rescripto. 1.

Ob negligentiam judex, vel officialis jure deponi potest. 2.

Boerius & Menochius notantur. 3.

Absque causa legitima nemo debet privari officio suo. 4.

Vacat officium morte, resignatione & ob delictum. 5.

De negligentia judicis puniendi remissive. 6.

- 1 Ad Præfecti Prætorio officium etiam hoc pertinebat, quod posset judices Provinciarum & locorum, ob negligentiam, vel perpetuam invaliditatem, vel furtum, vel aliud turpe facinus ab administratione removere, & fontes penis subicere, non expectato Principis Rescripto. Unde colligitur, ob negligentiam Judicem, vel Officialem jure deponi posse, licet *Boer. decis. 153. num. 20. Menck. de A. J. Q. casu 341. num. 5.* requirant, ut ex ea negligentia aliquis mortuus sit, de eo tamen hic nihil habetur. Et absque causa legitima nemo debet privari officio suo, sicut probat *Boer. dec. 149. num. 11. & seq.* præsertim *n. 14.* ubi dicit tribus casibus vacare officium: morte, resignatione, & ob delictum, *Papou. l. 4. Arrest. t. 11.* quem laudat, ac sequitur *Christin. dec. 80. num. 2. & seq. vol. 2.* Plura de negligentia Judicis puniendi, *Farin. q. 111. art. 15. num. 396. & seqq.*

L. De Ordinario Judice. 4.

S U M M A R I A.

Casus legis. 1.

Præfetti Prat. erat de judicum causis cognoscere, quando conveniuntur. 2.

Altor forum. Rei sequitur. 3.

Usus hujus legis modernus. 4.

- 1 Ordinarius Judex, vel Præses fecerat injuriam realem alicui Tribuno militum. Hic volebat judicem, a quo latus erat, ad tribunal militare pertrahere. Sed respondent

- 2 dent Impp. Praefecti Praetorio esse de Judicium causis cognoscere, quando conveniuntur: nam actor forum rei sequitur, l. 2. infra de iurisdic. Potest haec lex citari, quando milites, vel aulici, vel venatores ad suum judicem volunt alios pertrahere, quod saepissime fit. Nam quoties injuria illata militi gregario, etiam volunt hoc vindicare. Tribuni militum, vel Judices militares, sed male & contra fundamenta juris.

L. Ultra

S U M M A R I U M.

Provincialis gravatus Principem adire potest: sed Princeps rescriptum suum ad Praef. Prætor. dirigit.

Qui in Provinciis oneribus transvectionum, vel angariis nimis gravatum se esse putaverit, ille, si velit, Principem quidem adire potest; sed Princeps Rescriptum suum ad Praefectum Praetorio dirigit; Quod videtur datum honori Praefecti Praetorio, & simul consultum securitati Provincialium: nam ne hi a Praesidibus Provinciarum opprimerentur, cura erat Praefecti Praetorio, & huic cognitio super ea re & immoderationibus exactionibus incumberebat.

T I T U L U S. XXVII.

De Officio Praefecti Praetorio Africae.

Quas gratias. r. & l. In nomine Domini. 2.

S U M M A R I U M.

Imp. Justinianus Africam a Vandalis liberavit. 1.

Orthodoxi, quibus ab Arrianis lingua praecisa, tamen loquebantur. 2.

Officium Magistratus. 3.

Pena, Judicium, modum sportularum, excedentium. 4.

Officia militum. 5.

Trajectum, h. l. quid? 6.

Confinia, in dubio probantur, ex custodia locorum. 7.

Magistratus ratione officii ex culpa levissima obligatur ad satisfactionem, & ex quasi delicto. 8.

Et competit signatum, cui competit signum. 9.

Officium Capitaneorum, in exercendis militibus. 10.

Capitaneus tenetur de delictis militum respondere. 11.

1. Postquam Imperator Justinianus Africam a potestate Vandalorum, qui Arriani erant & Catholicos acriter persecuti fuerant, liberaverat, DEO ob id prolixas agit gratias & dicit, se constitutum quae ad Reip. gubernationem, & militiae dispositionem faciant. Illa in l. 1. haec in l. 2. Leges sunt per se planae & prolixae. Notanda itaque quaedam: excerpimus, & l.

2. quidem notandum, quod Orthodoxis ab Arrianis linguae praecisa essent, qui tamen loqui potuerunt, quo miraculo DEUS Ecclesiam suam ab Arrianis afflictam erigere voluit, id quod Ecclesiasticae Historiae multis testantur. Notandum II. est officium

3. Magistratus ex §. 5. quod non debeat esse cupiditati deditus, nec avaritiae, nec vim aliis inferat, aut ab aliis inferri patiarur, sed justitiam colat & veritatem. III. In §. 7. durissima poena infligitur Judicibus, qui modum sportularum a Principe statutum exceperint, scilicet poena 30. librarum auri, vel etiam dignitatis ac substantiae

4. ademptio. IV. In l. 2. prolixè militum officia describit, quod debeant ab omni hostium incursione provinciales tueri illatos, & nocte dieque DEI implorare auxilium, civitates & castra defendere, terras colere, semper in armorum exercitiis versari, feroces erga hostem, mites erga provinciales, & similia. Ex l. 2. §. 2.

5. notetur, quanta diligentia Imperator trajectum, per quem fietum seu angustiam maris Gibraltari intelligo, custodiri & milites cum Tribuno & aliquot dymones ibi collocari jubeat, quod miror, hodie non fieri. Ex §. vero 3. communiter probantur

6. confinia in dubio probari ex custodia locorum, ut qui locum aliquem militari praesidio teneat, videatur possidere totum illum districtum, &c. de quo Mascard. de probat. conclus. 400. n. 1. & Menoch. conf. 147. num. 17. & quos allegat Barbos. num.

7. 18. & Masc. de l. Ex §. 4. porro probant, Magistratum in officio exactissimam & summam diligentiam adhibere debere, & sic ex culpa levissima obligari ad satisfactionem, & ex quasi delicto, Thoming. conf. 18. num. 101. Casp. Klock. conf. 72. nu. 38.

8. vol. 2. Et ex eodem §. 4. concluditur, ei competere Signatum, cui competit signum, per verba textus: sicut ex clausuris & burgis &c. Oldrad. conf. 6. Klock. conf. 16.

9. vol. 2. Et ex eodem §. 4. concluditur, ei competere Signatum, cui competit signum, per verba textus: sicut ex clausuris & burgis &c. Oldrad. conf. 6. Klock. conf. 16.

10. vol. 2. Et ex eodem §. 4. concluditur, ei competere Signatum, cui competit signum, per verba textus: sicut ex clausuris & burgis &c. Oldrad. conf. 6. Klock. conf. 16.

11. vol. 2. Et ex eodem §. 4. concluditur, ei competere Signatum, cui competit signum, per verba textus: sicut ex clausuris & burgis &c. Oldrad. conf. 6. Klock. conf. 16.

12. vol. 2. Et ex eodem §. 4. concluditur, ei competere Signatum, cui competit signum, per verba textus: sicut ex clausuris & burgis &c. Oldrad. conf. 6. Klock. conf. 16.

13. vol. 2. Et ex eodem §. 4. concluditur, ei competere Signatum, cui competit signum, per verba textus: sicut ex clausuris & burgis &c. Oldrad. conf. 6. Klock. conf. 16.

14. vol. 2. Et ex eodem §. 4. concluditur, ei competere Signatum, cui competit signum, per verba textus: sicut ex clausuris & burgis &c. Oldrad. conf. 6. Klock. conf. 16.

40 vol. 1. nu. 11. Ex paragraph. 10. notandum officium Capitaneorum in exercendis militibus per ea, quae tradit Klock. conf. 11 20. num. 63. vol. 1. Ex §. 11. collige Capitaneum, qui milites sub se habet, teneri de delictis a militibus perpetratis, praesertim si occulte perpetrari non potuerunt, Mart. Laudensin. tr. de milite quo reperitur vol. 12. tract. 19. ult. Christin. dec. 82. n. 1. vol. 2.

TITULUS XXVIII.

De Officio Praefecti Urbis.

L. Studentibus. 1.

SUMMARIA.

Praefectus urbi annonae curam habebat. 1. Post peculiaris praefectus rei annonariae constituitur. 2.

An Praef. U. cura annonae adempta? 3.

Imp. inferiori aliquid gerendum mandans non videtur superiore privare voluisse sua potestate, nec sollicitudine. 4.

Licet in concessione addatur dictio taxativa: Solus. 5.

Per exclusivum omnes alii exclusi, praeter illos, quibus antea competebat generalis jurisdictio in iisdem causis. 6.

Limitatur. 7.

Quando quis potestatem alicui confert, in dubio potius cumulative, quam privative contulisse praesumitur. 8.

Jurisdictio, nisi in feudum concedatur, potius cumulative data videtur. 9.

Concessa jurisdictio, in certo genere causarum non admittitur potestas alterius iudicis. 10.

Si jurisdictio specialis concedatur per viam privilegii, in favorem certarum personarum, credendum est, jurisdictionem datam fuisse privative ad alios iudices. 11.

Idem videtur, si sint plures iudices ordinarii & generales, & uni ex illis certum genus causarum specialiter committatur. 12.

Inferior iudex non potest punire superiorem in jurisdictione delinquentem. 13.

Urbis cura annonae adempta? Respondetur quod non; quia Imperator, dum inferiori aliquid gerendum mandat, non videtur superiorem privare voluisse sua potestate, aut sollicitudine, quod extendunt nonnulli, licet in concessione addatur dictio taxativa: Solus. Hier. Verius in l. ex facto §. 1. num. 9. de vulg. & pupill. subst. & quos refert R. Barbos. ad l. 1. art. 4. num. 9. ff. de iudic. &

ideo per exclusivam omnes alii exclusi praeter illos, quibus antea competebat generalis jurisdictio in iisdem causis, Barbos. d. l. num. 104. qui limitat notabiliter num. 123. nisi constaret ea ratione Magistratum specialem constitutum esse, quia generalis propter multitudinem negotiorum non poterat illa commode expedire; nam tunc specialis videbitur datus privative ad generalem, quia aliter non esset succursus necessitati publicae, propter quam creatus est: exemplum in l. 2. §. & cum placuisse

ff. de Orig. juris. Collige: Quando quis potestatem alicui confert, in dubio potius cumulative quam privative cum contulisse praesumitur. Et ideo nisi jurisdictio in feudum concedatur, potius cumulative data videtur jurisdictio, Myns. c. 6. obs. 99. Covarr. in c. alma mater p. 3. §. 12. nu. 3. & quos allegat

Barbos. in hac l. 2. num. 15. Et sic concessa jurisdictione in certo genere causarum, non admittitur potestas alterius iudicis, Afflic. dec. 41. num. 1. Rol. & Valle conf. 80. vol. 2. Merckelbach. inter conf. Klock. vol. 1. conf.

14. num. 102. Licet Menoch. l. 2. praesum. 18. nu. 26. & segg. & Hillig. in Donell. l. 17. cap. 9. lit. N. velint; id hic ideo fieri, quia reservata est expresse cura annonae Praefecto urbi. Veniam. & jurisdictio specialis concedatur per viam privilegii in favorem certarum personarum, tunc ut privilegium aliquid operetur, credendum est jurisdictionem datam fuisse privative ad alios iudices, c. 1. nec quisquam ff. de Offic. Praefecti P. Barbos. art. 4. num. 134. Idem videtur, &

12. si sint plures iudices ordinarii & generales, & uni ex illis certum genus causarum specialiter committatur, nam tunc videtur privative concessum respectu Collegarum, &

13. P. Barbos. ad l. 1. num. 143. Notant etiam, inferiorum iudicem non posse punire superiorem in jurisdictione delinquentem, Christin. des. 82. n. 2. P. 2.

10 Barbos. in hac l. 2. num. 15. Et sic concessa jurisdictione in certo genere causarum, non admittitur potestas alterius iudicis, Afflic. dec. 41. num. 1. Rol. & Valle conf. 80. vol. 2. Merckelbach. inter conf. Klock. vol. 1. conf.

14. num. 102. Licet Menoch. l. 2. praesum. 18. nu. 26. & segg. & Hillig. in Donell. l. 17. cap. 9. lit. N. velint; id hic ideo fieri, quia reservata est expresse cura annonae Praefecto urbi. Veniam. & jurisdictio specialis concedatur per viam privilegii in favorem certarum personarum, tunc ut privilegium aliquid operetur, credendum est jurisdictionem datam fuisse privative ad alios iudices, c. 1. nec quisquam ff. de Offic. Praefecti P. Barbos. art. 4. num. 134. Idem videtur, &

12. si sint plures iudices ordinarii & generales, & uni ex illis certum genus causarum specialiter committatur, nam tunc videtur privative concessum respectu Collegarum, &

13. P. Barbos. ad l. 1. num. 143. Notant etiam, inferiorum iudicem non posse punire superiorem in jurisdictione delinquentem, Christin. des. 82. n. 2. P. 2.

10 Barbos. in hac l. 2. num. 15. Et sic concessa jurisdictione in certo genere causarum, non admittitur potestas alterius iudicis, Afflic. dec. 41. num. 1. Rol. & Valle conf. 80. vol. 2. Merckelbach. inter conf. Klock. vol. 1. conf.

14. num. 102. Licet Menoch. l. 2. praesum. 18. nu. 26. & segg. & Hillig. in Donell. l. 17. cap. 9. lit. N. velint; id hic ideo fieri, quia reservata est expresse cura annonae Praefecto urbi. Veniam. & jurisdictio specialis concedatur per viam privilegii in favorem certarum personarum, tunc ut privilegium aliquid operetur, credendum est jurisdictionem datam fuisse privative ad alios iudices, c. 1. nec quisquam ff. de Offic. Praefecti P. Barbos. art. 4. num. 134. Idem videtur, &

12. si sint plures iudices ordinarii & generales, & uni ex illis certum genus causarum specialiter committatur, nam tunc videtur privative concessum respectu Collegarum, &

13. P. Barbos. ad l. 1. num. 143. Notant etiam, inferiorum iudicem non posse punire superiorem in jurisdictione delinquentem, Christin. des. 82. n. 2. P. 2.

10 Barbos. in hac l. 2. num. 15. Et sic concessa jurisdictione in certo genere causarum, non admittitur potestas alterius iudicis, Afflic. dec. 41. num. 1. Rol. & Valle conf. 80. vol. 2. Merckelbach. inter conf. Klock. vol. 1. conf.

14. num. 102. Licet Menoch. l. 2. praesum. 18. nu. 26. & segg. & Hillig. in Donell. l. 17. cap. 9. lit. N. velint; id hic ideo fieri, quia reservata est expresse cura annonae Praefecto urbi. Veniam. & jurisdictio specialis concedatur per viam privilegii in favorem certarum personarum, tunc ut privilegium aliquid operetur, credendum est jurisdictionem datam fuisse privative ad alios iudices, c. 1. nec quisquam ff. de Offic. Praefecti P. Barbos. art. 4. num. 134. Idem videtur, &

12. si sint plures iudices ordinarii & generales, & uni ex illis certum genus causarum specialiter committatur, nam tunc videtur privative concessum respectu Collegarum, &

13. P. Barbos. ad l. 1. num. 143. Notant etiam, inferiorum iudicem non posse punire superiorem in jurisdictione delinquentem, Christin. des. 82. n. 2. P. 2.

1 Officium Praefecti urbi inter alia erat annonae curam habere, sed ex necessitate temporum postea peculiaris Praefectus rei annonariae praefectus: unde quaeritur: An Praefectus

I. Quod promulgatis. 2.

S U M M A R I A.

An & quatenus Praefectus Urbi etiam ex Provinciis aliquos citare possit? 1.

Inquisitio procedere non debet, nisi fama praecesserit. 2.

Qualis fama esse debeat? 3.

Quilibet iudex habet jurisdictionem in suis officialibus in officio delinquentes. 4.

1. Queritur hic, An Praefectus urbi etiam ex Provinciis aliquos citare possit? Respondetur negando, nisi in duobus casibus: I. Quando eos evocat ex Provinciis, qui sunt Praefecti urbi officiales. II. Quando quidam seditionis in urbe excitatae sunt complices & ex urbe profugerunt: hos enim etiam ex Provinciis evocare potest, alios non. Hac ex lege colligitur: Inquisitionem procedere non debere, nisi fama praecesserit, quod tamen ex textu non colligitur. Qualis autem fama esse debeat, de eo prolixè agit Farin. qu. 9. Soleo distinguere inter famam ab honestis personis ortam & incertam, ut illa existente, in specie possit inquiri; hac vero tantum in genere super ipsa fama. Colligitur etiam ex hac lege: Quilibet iudex habet jurisdictionem in suis Officialibus, si scilicet in officio delinquant, Boer. dec. 9. num. 4. §. seqq. & ex Papon. Christin. d. d. 82. num. 3.

2. Praefectura urbis. 3.

S U M M A R I A.

Omnes Magistratus in urbe Praef. U. sunt subiecti. 1.

An dubio jurisdictione cumulatim concessa praesumatur. 2.

1. Omnes Magistratus in urbe Praefecto urbi sunt subiecti, & si sine detrimento honoris alieni fieri possit, etiam illorum curam gerere potest, quae reliquis Magistratibus specialiter mandata. Ex hac lege melius argumentum sumeretur, quod in dubio jurisdictione cumulatim concessa praesumatur. Sed & sic responderi potest, praesupponi hic insinuationem & possessionem curam totius urbis.

Boer. p. I.

c o

L. Omnia Corporatorum. 4.

S U M M A R I U M.

Praefecto U. subiecta Collegia & Senatores Urbis.

Omnes Cives non tantum, sed & omnia Collegia in urbe Praefecto urbis sunt subiecta, uno ipsi etiam Senatores.

L. Primicerius. 5.

S U M M A R I A.

Praefecto U. adijungebatur Primicerius. 1.

Primicerius quis? 2.

Huius officium biennale. 3.

Biennio elapso curam epistolarum suscipiebat. 4.

Mortuo, vel exauctorato succedebat in matricula proxime inscriptus. 5.

In Officiis locus est successioni, ut proxime receptus extraneis, vel ultimo receptis praefertur. 6.

1. Praefecto urbis adijungebatur Primicerius seu primas, prior & antiquior adiutorum officii urbariae praefecturae, forte Praefecti urbis Vicarius. Huius officium biennale tantum erat, quo tempore biennii elapso, Primicerius curam Epistolarum suscipiebat, ut probabiliter hanc legem emendat Cujac. lib. 3. obs. cap. 1. vel mortuo, vel alias exauctorato, proximus succedebat, qui erat in matricula proxime inscriptus. Notetur, in officiis locum esse successioni, ut proxime receptus extraneis, vel ultimo receptis non postponatur, sed praefertur & dignitatem sortitur secundum ordinem in matricula descriptum. Qua de re, infra, praesertim in lib. 12. plura occurrant.

T I T U L U S XXIX.

De Officio Magistri Militum.

L. Viri illustres. 1.

S U M M A R I A.

Magistri militum quanam? 1.

Prohibitum his, ne in provinciales ullam exercent potestatem. 2.

Praefectus Pr. non habet potestatem in milites. 3.

Comparatur cum Praef. Pr. 4.

Princeps aliquem exercitui praeficiens, ipsum hac ipso nobilitat. 5.

*Magistro militum in Gallia equiparant
Contestabilem, sive Comitem stabuli. 6.*

- 1 **M**agistri militum erant Judices mili-
tates, qui curam exercitus habe-
bant & inter milites cognoscebant in civi-
libus & criminalibus. Sed quoniam con-
tegebat sepe, ut Magistri militum in pa-
ganos, sive provinciales potestatem suam
exercerent, ideo Imp. hac lege prohi-
2 bent, ne Magister militum in provinciales
ullam exerceat potestatem, ex hac ratio-
3 ne, quia Praefectus Praetorio non habet
potestatem in milites, ergo nec Judex mi-
4 litaris in provinciales. Ex qua compara-
tione sequitur, illustrem fuisse Magistrorum
militum dignitatem; ut qui cum Praefecto
Praetorio comparantur, ut non male dicat
5 *Tirag. de Nobilit. c. 8. nu. 13.* Principem, si
aliquem exercitus praeficiat, ipsam hoc ipso
6 nobilitare. Magistro militum in Gallia
equiparant Contestabilem sive Comitem
stabuli, *Petr. Greg. lib. 47. c. 18. nu. 5. &
Rebuff. ad l. 37. pag. 410. de V. S.*

L. Apparitores. 2.

S U M M A R Y A.

*Magistrorum Militum apparitores quoniam
Subjetti erant Magistro militum. 2.
An officialis Episcopi fore privilegio gau-
deset remissive. 3.*

- 1 Ut milites, ita etiam Apparitores, id
est, Magistratum militarium ministri,
2 viatores & lictores iidem, Magistris scil.
militum & eorum jurisdictioni sunt subje-
cti, quia de re iusta *lib. 10. tit. de Appari-
tor. Magistro milit. c. cor. prior. p. obitus*
3 agitur. An autem Officialis Episcopi fore pri-
vilegio gaudeat? Vide *Jo. Mayf. Rectorum decif.
coll. 2856.*

L. Eor. 3.

S U M M A R Y A.

An Magistrorum militum apparitores super-
numerarii jurisdictioni Magistri militum
subjetti, praesertim cum quaestio esset de
tributis, quae solvere debebant fisco ex
suis praediis? *lib. 10. tit. de Appari-
tor. Magistro milit. c. cor. prior. p. obitus*
Supernumerarius Collegae, qui est ultra sta-
tutum numerum, non gaudet privilegio
Collegii. 2.
Mecorum, qui in numero constituti. 3.

- 1 Apparitores quidam erant a Magistro
militum electi ultra numerum consuetum,
& ideo erant supernumerarii. Queritur,
an etiam hi jurisdictioni Magistri militum
subjetti, praesertim cum quaestio esset de tri-
butis, quae solvere debebant fisco ex suis
praediis? Et respondet Imperator, quod
non; quia, qui non sunt in numero ap-
paritorum statuto, eorum privilegio sui
non debent; quod confirmat etiam ex-
tione Imperator, quia & illi apparitores
militares seu milites, qui praedia possident,
in causis tributorum, reliquis Judicibus non
2 militaribus sunt subiecti. Colligitur facile
ex textu, supernumerarium Collegam, qui
est ultra statutum numerum collegii, non
gaudere privilegio collegii, *l. 12 §. 1. c. de
Collegiat. lib. 10.* nec in privilegio, quibus
3 gaudent ii, qui in numero constituti, *l.
fin. infra de apparitor. Magistro milit. c. cor.
lib. 10. Dec. dec. 260. n. 23.*

L. Milites. 4.

S U M M A R Y A.

*Quatenus milites sine Caesaris consensu
uno loco in alium transferendi? 1.
De quibus militibus: lex hac loquatur? 2.
Praefidiorum militum translatio ac muta-
tio periculosa? 3.*

- 1 Summa hujus L. est, quod milites sine
Caesaris auctoritate & consensu non sint
transferendi ex uno loco, ubi constituti,
in alium, nisi adiecit necessaria causa, quoniam
Magister militum ad Principem refert, ut
ille super causa ea cognoscat: additur re-
2 tio ad textu. Procul dubio autem haec lex
loquitur de praefidiis militibus, quoniam
3 mutationem saepe periculosam esse & mu-
tationem ac mutationem exilio fuisse quili-
bet veteres & novae docent, nisi urgente
causa aliqua urgente, ut si abesse fides uni-
tatem, &c.

L. Cum propitia. 5.

S U M M A R Y A.
Lex huius loci est, & merito non similis
expungenda. *lib. 10. tit. de Appari-
tor. Magistro milit. c. cor. prior. p. obitus*
Imperator transpavit Armeniam & Pontum
Polemoniaco novum Magistrum militum
constituit. Ideoque hac lex localis est, &
merito haec & aliae similes leges locales &
forte plures expungendae fuissent.

TITULUS XXX.

De Officio Quaestoris.

L. Tertius. 1. & L. Omnes. 2.

SUMMARIA.

Laterculi minoris Curam habebat Quaestor. 1.
 Laterculum quid & quatuorplex? 2.
 Cura hac a Theodosii predecessoribus in Ma-
 gistrum militum translata, Quaestori re-
 stituitur. 3.
 Cura fuit Imp. habere rationem antiqui-
 tatis. 4.
 Securissime regnum antiquis artibus conser-
 vatur. 5.
 Antiquitatis mos est retinendus. 6.
 Explicatio verborum: nihil antiquius fuit
 Romanis. 7.
 Antiquis temporibus felicitiora fuerunt Im-
 peria, cum suam cuique tribueretur. 8.

Historice sunt hae leges: Summa ca-
 rum est, huc Laterculi minoris cu-
 ram habere Quaestor. Laterculum erat Co-
 dex, in quo Magistratum nomina & of-
 ficia, item administrandi ratio & leges
 consuebantur. Et aliud erat majus, quod
 arcanius & apud Principem servabatur sub
 cura Primicerii Notariorum; aliud minus,
 de quo hic in 4. 1. Et hae cura jam an-
 te tempora Theodosii ad Quaestorem per-
 tinerat; Sed a predecessoribus Theodosii
 cura hac ad Magistrum fuerat translata.
 Sed Theodosius eam curam Quaestori resti-
 tuit in 1. 2. Ex qua & aliis legibus ap-
 paret, curam fuisse Imperatoribus, habere
 rationem antiquitatis & voluisse eos ap-
 pum morem, huc postea mutatum, in
 asumpserunt, quod etiam propositum
 debet esse Regentibus: & securissime Re-
 gnum antiquis artibus conservatur; & an-
 tiquitatis morem esse retinendum probat
 7 l. testamenta 18. C. de testam. Unde La-
 tini, quando dicunt, nihil antiquius Ro-
 manis fuisse, per id intelligunt potius, uti-
 libus, utentibus, obsequiis, &c. Tunc de
 jure primogen. in praefat. n. 84. Et laque, an-
 tiquis temporibus felicitiora fuisse Imperia
 constat, cum suam cuique tribueretur.

L. Offici. 3.

SUMMARIA.

Officia quaestorum in Provinciis Principis
 subscriptione & confirmatione confereban-
 tur. 1.
 Pena hoc negligentium. 2.
 Quaestoris cura primo fuit pecuniaria. 3.
 Quaestor sacri Palatii Cancellarius munus ge-
 rebat. 4.
 Alia erant officia Quaestorum in exercitu,
 alia in Provinciis. 5.

1 Officia Quaestorum in Provinciis, ut in-
 telligo, Principis subscriptione & confir-
 matione conferebantur: quod si quis ne-
 gligeret, ipse publicatione bonorum, officium
 vero Praedidis, quod talem ambitum com-
 mittere permiserit, rebus libris suis punie-
 batur. Nam certum est ex historiis, Qua-
 estoris curam primo fuisse pecuniariam;
 4 quamvis autem Quaestoris sacri Palatii of-
 ficiū dignitate creverit, adeo, ut Can-
 cellarii munus gereret, & Rescriptis sub-
 scriberet, manebant talem alia officia Qua-
 estorum in Exercitu, & alia in Provinciis,
 qui proprie circa pecuniariam curam oc-
 cupati erant. Et hi a solo Principe elige-
 bantur, qui intelligebant pecuniam esse
 nervum rerum agendarum. De ambitu in
 lib. 9. suo loco agetur.

TITULUS XXXI.

De Officio Magistri Officiorum.

L. Privilegiis. 1.

SUMMARIA.

Agentes in rebus quidam? 1.
 Quinam Principes agentium in rebus? 2.
 Alia postea officia Praefectorum confereban-
 tur. 3.
 Magister officiorum quid? 4.
 Quid ducentaria (sive decena) Capitearia,
 Biarcha? 5.

Agentes in rebus erant, qui vel in
 aula Principis, vel Provinciis spe-
 ciales annotationes, seu frumentis, quae sisco
 praestabantur, vehendis & impensandis pra-
 erant, de quod Calpurnius in Lexico. Ad hoc
 officium perinde suffragis emendicatis, sed
 labore, virtute animi, vigilantia ac testi-

- 2 monio. morum proveniebat. Principes autem agentium in rebus erant, qui post continuæ militiæ tempus veluti pro præmio laboris exacti constabantur, quibus postea officia Præfectorum conferebantur, Cujas.
- 4 ad l. 1. infra de Princip. agent. in reb. Magister vero officiorum erat Magistratus omnium agentium in rebus ordinarius, & succedebat in hoc officio Magisteri semper qui erat in matricula proximis, adeo ut receptio & successio fieret secundum ordinem Matriculæ. Quid autem fuerit Ducenaria, vel ut Calvinus vult, Ducena, quid item Centenaria, quid Biartha, illud adhuc incertum est in specie: in genere scimus, quod fuerint gradus agentium in rebus.

L. Nemo agentium. 2.

S U M M A R I A.

- Agentes in rebus non debent ascendere per saltum. 1.
Iure Can. successio in Collegiis non fit nisi per gradus. 2.
Prius receptus alteri, licet seniori, preferendus. 3.

- 1 Agentes in rebus non debent ascendere per saltum, etiam si Rescriptum Imperiale habeant; sed quo ordine sunt recepti & qui diutius aliis militavit, is debet gradu aliis præcedere. Et ita etiam iure Canon. statutum, ut successio in Collegiis non fiat nisi per gradus, c. 1. & seqq. dist. 77. l. 2.
- 3 infra de Primicer. De eo, quod prius receptus alteri, licet seniori, preferendus, vid. Mart. tom. 4. digest. decis. titi præc. c. 17. & Riccius p. 1. decis. 131. quod utinam in Ecclesiasticis officiis observaretur, & non statim juvenis in exercitatus preferretur.

L. Scholarium. 3.

S U M M A R I A.

- Schola agentium in rebus sunt favore digna, & earum privilegia augenda. 1.
Comites scholarum quinam? 2.
Habeant potestatem degradandi, aut venerandi Senatores, aut Ducenarios. 3.
Ducenarii quinam? 4.
Potestas hac soli Magistro Officiorum reservanda. 5.
- 1 Scholæ agentium in rebus sunt favore dignæ & earum privilegia sunt. Et ideo Imp. hic constituit, ne Comitibus Scholæ

- 2 larum i. e. agentium in rebus, ad quos Scholarium agentium in rebus gubernatio pertinebat, de quibus infra lib. 19. de Comitib. & Tribun. Scholar. & Calvini in Lexic.
- 3 potestatem haberent degradandi, aut venerandi Senatores, aut Ducenarios, i. e. qui ducentis Scholaribus præerant, sed hæc potestas soli Magistro officiorum reservanda est, quando defectum talem severitatem postulat.

L. Curæ. 4.

S U M M A R I A.

Magister officiorum quodammodo etiam rei bellicæ incumbat: & qualis? Clausura, vel Clausura quid? Optandum antiquorum mores in usum revocari. 3.

- 1 Magistro officiorum non tantum incumbat cura officiorum, sed etiam quodammodo cura rei bellicæ, nam tenebatur quinquannis Imperatori significare, qui esset numerus militum in Provinciis, quomodo castra se habeant, vel limites, sive angustie adituum, quæ provincias aperiant, quas hodie clausas, vel clausas, olim clausuras vocabant, ut, si quis defectus sit, huic remedium opportunum a Principe dari posset. Hæc & similia sunt Historica, hodie & mutato Imperii statu tantum non abolita, utilia tamen iis Principibus esse possunt, qui ampliores Provincias possident, & optandum, ut antiquorum mores in usum, quantum fieri potest, revocentur.
- 2
- 3

L. Iohannes. 5.

S U M M A R I A.

Ad militiam Scholarum nemo vocandus est, qui non habeat Principis approbationem. Singulis quadrimensibus numerus & nomina Scholarum & collationum a Magistro militum Principi transmittenda. 2.

- 1 Ad militiam Scholarum nemo vocandus est, qui non habeat Principis approbationem: nec enim sine Rescripto Magister officiorum aliquem huic Scholæ adungere potest, adeo ut nemo alteri sine Rescripto Imperiali sortiri possit. Quoniam autem singulis quatuor mensibus collationes, & ita annuum census pensionibus nominantur.
- 2

vurg, ideo quadrimestri breves Scholarum in interculo Principis servandi, id est, singulis quadrimestribus numerus & nomina Scholarum & collationum a Magistro militum Principi transmittenda; & in Principis Cancellaria asservanda.

TITULUS XXXII.

De Officio Comitum Sacrarum Largitionum.

L. Palatinis. un.

SUMMARIA.

Officium Comitum sacrarum largitionum. 1.

Largitiones quid? 2.

Thesauri largitionibus exercendis destinati sunt, non avaritie causa depositi. 3.

1. **H**Ujus officium erat in provinciis thesaurum Principis curare, aurum exactum ad avarium mittere, super defidia judicium res fisci negligentium, & privatam tantum utilitatem spectantium, apud Principem conquire, & eorum nomina ad Principem referre, nec non brevia quadrimestria conscribere & ea ad aulam transmittere. Vocantur hic thesauri Principis largitiones, quia thesauri largitionibus exercendis destinati sunt, non avaritie causa depositi; quamvis & in alias pleraque res insuntur, ut ait Perez. ad hunc tit. num. 7.

TITULUS XXXIII.

De Officio Comitum Rerum Privatarum.

L. Unk.

SUMMARIA.

Officium Comitum rerum privatarum. 1.

Bona Principis duplicia. 2.

Fiscalia in quasi dominio Principis sunt. 3.

Patrimonialia in vero dominio ejusdem sunt,

& ad heredem Principis transeunt. 4.

De quibus bonis h. l. intelligenda. 5.

Cujacius & Perez. notantur. 6.

1. **O**fficium Comitum rerum privatarum est gubernare privatam substantiam Principis & eam non minuire, sed augere.
2. Sunt enim bona Principis alia Fiscalia, alia
3. Patrimonialia. Illa in quasi dominio Prin-

cipis sunt, sed hæc in vero dominio ejusdem sunt, & ad heredem Principis transeunt, & de his intelligunt l. un. h. l. Cujac. in v. h. 2. & eo quoque inclinare videtur Perez. Sed litera legis vix hanc interpretationem admittit, dum Praeses jubetur, si aliquid commodi fiscalis appareat, ut acta officium rei privatae, seu ad officium Comitum rerum privatarum transmittat. Hic igitur cura bonorum fiscalium ad Comitum rerum privatarum officium etiam pertinere videtur, licet distinctionem supra positam suo loco relinquamus.

TITULUS XXXIV.

De Officio Comitum Sacri Palatii.

L. Ad Palatinorum. 1. Et L. Si quis. 2.

SUMMARIA.

Quis Comes Sacri Palatii & quod ejus officium? 1.

An hic titulus a priori diversus? 2.

1. **E**Rat hic quasi Procurator divinae domus, qui Principis Patrimonium dispensabat, & erogabat, Emphyteuticum canonem exigebat, epulas sollicita ordinatione disponebat, omnia facta rectaque servabat &c. An autem hic titulus a priori diversus, adhuc dubium est, & Pocius notat, perperam hic novam rubricam constitui, cum desit in manuscriptis, & video in l. 2. hic de Comitum rerum privatarum sermonem esse, quod scilicet ea, quae ad Jurisdictionem Comitum rerum privatarum pertinent, non debeant ab ullo Praefide vel Praefecto tractari sub poena 50. librarum auri: Ex quo apparet, hanc legem de Comitum rerum privatarum loqui, & sic ad tit. preced. pertinere, cum in lege prima, de Rationalibus & Palatinis, seu Officialibus, per quos Comes rerum privatarum patrimonium Principis administrabat, agatur.

TITULUS XXXV.

De Officio Proconsulis.

L. Legati. un.

SUMMARIA.

De Procons. officio remissive. 1.

Leg-

Legatus ProCOS. causas criminales audire; non tamen sententiam dicere potest. 2. Nemo gladii potestatem sibi commissam alii delegare potest. 3. Habet Legatus ProCOS. potestatem absolvendi. 4. ProCOS. merum imperium habebat. 5. Nemo tamen poterat condemnare, aut punire, nisi iussu populi, vel lege, vel SCto ipsi esset permillum. 6.

- D**E Proconsulis officio videri possunt plura apud Wesenb. in *π. tit. de Offic. Proconsul. & a. kbr.* Hoc loco dicitur, Proconsulis Legatum, qui ei semper adjungebatur, posse quidem audire criminales causas, sed sententiam in criminalibus dicere non posse, sed tunc facinorosos ad Proconsulem esse transmittendos, quia gladii potestatem sibi commissam nemo alii delegare potest, *l. 6. pr. ff. h. t.* Sed absolvendi potestatem habet Legatus Proconsulis, & sic absolvere in criminali iudicio potest, non vero condemnare per *l. solent 6. pr. ff. tit. & l. ult. §. 1. c. ubi Senatores, Longoval. in l. Imperium n. 80. ff. de iurisd. Niger in rep. leg. 1. ff. de offic. ej. cui mandat. & c. nu. 178. Menoch. l. 1. d. Q. 43. num. 13. & q. 54. nu. 4. & conf. 715. nu. 3.* Cujus ratio in eo est, quia proconsuli competebat de causis criminalibus cognoscere, cum merum imperium haberet, non tamen poterat condemnare, aut punire, nisi iussu populi, vel lege, aut SCto ipsi esset permillum, ergo facultatem puniendi in suum Legatum transferre non poterat, *Petr. Barb. ad l. cum praetor §. 1. num. 473. ff. de iudic.*

TITULUS XXXVI.

De Officio Comitum Sacri Patrimonii:

L. Officium. un.

SUMMARI A.

Lex titulo non convenit. 1. Sensus legis. 2. Multa hic mendosa & corrupta. 3.

- N**Ec hic apparet, quomodo Lex titulo conveniat. Sensus legis est: Querebatur Praeses Hellepontis, saepe se urgeri ac molestias sibi creari ab Apparito Brunnem. in Codicem. Tom. I.

ribus, i. e. ministris vel executoribus Vicariorum, qui Praefecti Praetorio vices in Provinciis gerebant, & petebat, ut imposterum esset sub jurisdictione Proconsulis Asiae: quod impetrat. Nihil hic de Comitum Sacri patrimonii, & localia haec sunt, & merito exfingenda, si Imperator curam revidendi Juris susciperet, & suspicor, hic multa esse mendosa & corrupta.

TITULUS XXXVII.

De Officio Comitum Orientis.

L. Titulos. un.

SUMMARI A.

Oriens ex quindecim Provinciis consiciebatur. 1. Provincia haec sub cura Comitum Orientis erant. 2. Ejusdem cura suberant deputata ludis Atyarchiae, aut Syriarchiae. 3. Curialis ad hoc officium adspirare non poterat. 4. Oriens jam Imp. nostrum non veneratur. 5.

- O**riens ex quindecim Provinciis, secundum Cujacium, consiciebatur, Palaestinis scilicet tribus, Syriis duabus, Ciliciis duabus, Phoeniciis duabus, Cypro, Euphrateni, Osrone, Mesopotamia, Arabia, Isauria. Haec omnes Provinciae erant sub cura Comitum Orientis. Constituit autem hic Imperator, ut quae Atyarchiae, aut Syriarchiae ludis deputata erant, curae fuissent Comitum Orientis, nec Curialem ullum ad hoc officium adspirare posse. Sed haec nihil ad nos, cum Oriens jam Imperatorem nostrum non veneretur.

TITULUS XXXVIII.

De Officio Praefecti Augustalis.

L. Omnia. 1.

SUMMARI A.

Cur Augustus Aegypto Praefectum praefecit? 1. Qui ob id Augustalis dicebatur. 2. Ejus officium. 3. Origo executionis militaris. 4. Executio militaris in privatis causis interdum jure nostra concessa. 5.

P

Augu-

- 1 **A**ugustus Imperator, cum videret eum, qui Egyptum insideret, Italiam fame preinere posse, ideo ejus regni peculiarem curam egit & ei Praefectum praefecit. Huic Praefecto, qui Augustalis dicitur, ab Imperatore Augusto, tribuebat potestatem exigendi Tributa a Rectoribus Provinciarum, adeo ut non solum per militare auxilium, seu militari manu, ad solutionem compelli possent. Atque inde fluxit procul dubio Executio militaris hodie nimis quam etiam contra Provinciales frequentata, imo & in privatis causis interdum jure nostro concessa per l. qui restituere C. 68. de Rei Vindic. de quo Donell. & ibi Hillig. l. 20. c. 6. lit. G., & Bacchov. in tract. de Act. disp. 7. th. 11.

L. Praefectus. 2.

S U M M A R I A.

- Praefectus Augustalis in delicta Praesidium etiam inquirere poterat. 1.
Non tamen habebat potestatem degradandi, vel multandi. 2.
Hanc potestatem sibi soli reservavit Princeps. 3.
Alia est potestas inquirendi, alia puniendi. 4.
Similia videtur esse ratio officialium Principis in nonnullis Praefecturis. 5.
Praefecti & Quaestores Provincialium excessus ad Principes referre, vel ad Collegium JCtorum debent. 6.
Nullus Magistratus destituere potest officiales, qui non ab ipsis, sed a Principe acceperunt officium. 7.
Nec patronus destituere potest Pastorem, aut scholae Collegam, nisi causa in consistorio probata. 8.

- 2 Quamvis hujus Praefecti Augustalis amplissima sit potestas, adeo ut in delicta Praesidium etiam inquirere posset, non tamen habet potestatem degradandi, vel multandi: nam hanc potestatem sibi soli reservavit Princeps. Sic igitur alia est potestas inquirendi, alia puniendi, ut supra in l. 1. de Offic. Praefecti. Similis videtur esse ratio Officialium Principis in nonnullis Praefecturis. Nonnulli enim Praefecti & Quaestores possunt quidem inquirere in delicta Provincialium, sed ea pro lubitu punire non possunt, sed debent eos excessus ad Principes referre, vel ad Collegium JCtorum. Colligunt ex hac lege. Nullum

- 7 Magistratum destituere posse Officiales, qui non ab ipsis, sed a Principe acceperunt officium, Chyfflin. vol. 2. dec. 82. nu. 4. Et sic nec Patronus destituere potest aut Pastorem, aut Scholae Collegam, nisi causa in Consistorio probata, licet sibi hanc potestatem arrogare videantur.

T I T U L U S. XXXIX.

De Officio Vicarii.

L. In Civilibus Causis. 1.

S U M M A R I A.

- Vicarius quis? 1.
Praefecti Praetorio vices gerebat. 2.
Propriam jurisdictionem habebat. 3.
Nonnumquam cum Comitibus rei militaris concurrebat. 4.
Uter in concursu ejusmodi alteri preferendus? cuius votum, seu suffragium alterius voto debeat prevalere? 5.
Hac lege utitur Lanfranginus in quaestione an Doctor Militi preferendus? 6.
Quid in promiscuis actibus judicandum, remissive? 7.

- 1 **V**icarius erat vir spectabilis, Praefecti Praetorio vicem gerens, & quasi substitutus, qui ex mandato Principis in diocesis aliquam, seu tractum multas Provincias habentem mittebatur, & propriam jurisdictionem habebat. Sed quia nonnumquam cum Comitibus rei militaris, de quibus Tit. 47. agitur, concurrebat, ideo quaeritur, uter alteri sit preferendus, & cuius votum seu suffragium alterius voto debeat prevalere? Et respondet Imp. in Civilibus negotiis preferri debere Vicarium, in militaribus Comitum: nam Vicarius quasi Pro-Praefectus Praetorio est, & ut Praefectus Praetorio vice Principis judicat. Hac lege utitur Christoph. Lanfranginus in quaestione an Doctor Militi preferendus, quae habetur vol. 2. Tractatus ubi numer. 46. distinguit inter actum Militarem, & Doctorem, ut illic Miles, hic Doctor preferatur, & ita Alexandrum Imolensem, in magna concertatione ex hac lege conclusisse narrat Signorot. de Homodeis dicto tract. in simili quaestione nu. 19. ubi quid in promiscuis actibus judicandum, uberius explicat.

L. Re-

L. Relatione. 1.

S U M M A R I U M.

Vicariorum aliorumque administratorum officium requiritur, ut frequenter referant ad Principem, si usus tulerit.

Imperator hic Vicariorum aliorumque Administratorum relationes & consultationes in rebus dubiis libenter se auditurum promittit. Ideoque Vicariorum aliorumque officium requiritur, ut frequenter referant ad Principem, si usus tulerit.

TITULUS XL.

De Officio Prætorum.

L. Prætori. 1.

S U M M A R I A.

Amplissima Prætoris primitus potestas. 1.

Restrieta ab Imp. 2.

De quibus negotiis Prætor cognoscere poterat? 3.

Merum Imperium & coercitio facinorosorum ad Præf. U. pertinebat. 4.

- 1 Amplissima Prætoris, qui jurisdictioni præerat, primitus potestas erat, sed
- 2 ab Imperatoribus restricta. Nam enumerantur hic certa negotia, de quibus Prætor cognoscere poterat: nam liberales causas, in quibus de libertate, vel servitute agitur, cognoscebat, decreta promulgabat, atque ita possessionem bonorum petenti decernebat, si quis ex capite minoris ætatis, doli vel similis causæ se læsum poterat probare, hunc in integrum restituebat, pupillis tutores, adultis & aliis curatores dabat, emancipationibus & adoptionibus præerat, formulas agendi litigantibus præscribebat, & jurisdictionem cum mixto imperio exercebat: Sed merum Imperium & coercitio facinorosorum ad Præfectum urbi pertinebat, l. 2. §. fin. ff. de susp. tut. & l. 1. §. 7. ff. de offic. præf. urb.

L. Tres tantummodo Prætores. 2.

S U M M A R I A.

Numerus Prætorum admodum variavit. 1.

Tres ab Imp. per senatum constituti in urbe Prætores. 2.

In urbe domicilium habere debebant. 3.

Nec cogebantur inviti ad fabricas urbis, aut voluptatem populi sumus facere. 4.

In urbe domicilium habentes originia, incolis novis, & hi extraneis preferendi, quando de officiis concedendis agitur. 5.

In nonnullis locis peregrini ex statuto civibus etiam originariis prælati, & quare? 6.

Experientia docet, plerumque peregrinos infauste regimini adhibitos. 7.

Nos merito jus Civile hac in parte sequimur. 8.

Exceptio a regula, remissive. 9.

- 1 Quamvis numerus Prætorum admodum variaverit, tamen ab Imp. demum constitutum, ut tres essent Prætores in urbe, &
- 2 hi a Senatu constituerentur ex his, qui in urbe domicilium habebant, nec cogebantur inviti ad fabricas urbis, aut voluptatem populi sumus facere. Collige: Eos
- 3 qui in urbe domicilium habent originis, incolis novis, & hos præferendos esse extraneis, quando de officiis concedendis agitur. Vid. Myns. Cent. 4. obs. 35. Menoch. lib. 5. præf. 12. num. 5. Christin. decis. 83. nu. 1. vol. 2. Aug. Barbof. hic nu. 6. quamvis nonnullis locis, ut in Castellæ Regno, in Italia, & olim in Gallia, peregrini ex statuto civibus etiam originariis prælati fuerint, ex ea ratione, ne cives civibus præfecti aut nimia indulgentia uterentur, aut veteris odii memores sævirent. Petr. Greg. l. 47. cap. 10. num. 13. Thesaur. decis. 268. Par. de Putzo de Syndic. §. statutum nu. 4.
- 7 Sed ratio hæc parum movet, & experientia docet, plerumque peregrinos infauste regimini adhibitos: ideoque merito jus civile sequimur, Originarios & cives hic &
- 8 alibi præferens: exceptionem tamen habebimus in l. 3. C. de divers. offic. & Appartor. lib. 12. de quo plurimis allegatis Barbof. ad l. 9. si in fin. C. de offic. Reli. Prov. Et idè hæc lis sopiri potest per distinctionem: Utrum officio sit præponendus aliquis in urbe, vel in ea Provincia, ubi præseps est superior, an vero in remotis provinciis, ut Thesauri opinio hoc casu intelligenda, nostra de illo, Christin. d. l. 19.

TITULUS XLJ.

De Officio Rectoris Provinciae.

L. Potest. 1.

S U M M A R I A.

Sensus legis. 1.

Judex non valens alias questionem aliquam principaliter cognoscere, incidenter tamen cognoscere, & decidere potest. 2.

- 1 **P**raeses, si de falso instrumento cognoscat & incidat questio de dominio, tunc hanc questionem simul decidere potest. Nota: Judicem qui alias questionem aliquam cognoscere non posset principaliter, incidenter tamen eam cognoscere & decidere posse, hic & l. 1. C. de ordin. judic. ubi de ea re, ut in sede ordinaria, pluribus hac materia excutietur.

L. Praesides. 2. & L. Moderatores. 11.

S U M M A R I A.

Cavendum Praefidi, ne tenuiores a potentioribus, vel eorum Procuratoribus opprimantur. 1.

Brachium Imp. aut Praef. Prat. ad hoc implorari debet. 2.

Etiam privatus alium injuria oppressum defendere tenetur. 3.

Officium Praefidis alias est, a malis hominibus Provinciam purgare. 4.

- 1 Cavendum maxime Praefidi est, ne tenuiores a potentioribus opprimantur, imo nec permittere debet, ut tenuiores a potentiorum Procuratoribus opprimantur, per l. 11. h. t. imo si tanta potentia nonnullorum, ut in ordinem a Praefide redigi, aut tenuiores contra violentiam potentiorum defendi nequeant, brachium Imperatoris aut Praefecti Praetorio implorari debet a
- 2 Praefide, l. 2. h. t. Ratio est; cum privatus etiam alium injuria oppressum defendere teneatur, ut late tradunt DD. in l. ut vim 3. ff. de Just. & Jure & Damhoud. in praefer. criminal. cap. 80. quanto magis Praeses
- 4 cujus alias officium est, a malis hominibus Provinciam purgare, per l. congruit 13. ff. de off. praefid. Quanto magis ab injuria innocentes defendere?

L. Iustissimos. 3.

S U M M A R I A.

Praeses officio suo recte functus publicis acclamationibus & laudibus honorari permittitur. 1.

De male gesto officio accusare Praesidem quilibet Provincialium potest. 2.

Praeses deposito officio 50. dies in Provincia manere cogebatur. 3.

- 1 Si Praeses suo officio recte fungatur & laudabiliter, permittit Princeps, ut publicis acclamationibus & laudibus honoretur; nam si acclamationes per clientes Praesidem citra eorum meritum fuerint procuratae,
- 2 Princeps hoc inultum non sinet. E contrario si male gesserit officium Praeses, Praefectus Praetorio, vel Comes Orientis ad Principem hoc referre debent, & cuilibet Provincialium datur Licentia, Praesidem de male gesto officio accusandi, quo
- 3 sine in Nov. 95. constitutum, ut Praeses deposito officio 50. dies in provincia manere cogeretur.

L. In Officiales, 4.

S U M M A R I A.

Praefectus Praetorio proximus erat post Principem. 1.

Hujus ministri Domini potestate abusi contra utilitatem publicam temere gerebant. 2.

Laniare h. l. quid? 3.

An in tales Praeses habeat jurisdictionem & in Provinciis deliquerint? 4.

Quatenus penam his arrogare potuerit Praeses? 5.

Quatenus minor iudex majoris judicis officiales, in suo territorio delinquentes punire possit? 6.

Durior hic significatio videtur verbi: vindicare. 7.

In officiales & domesticos Principis Imperii non Magistratus loci, ubi deliquerunt, sed Principis ipsius cognitio est. 8.

Magistratus loci, ubi Academia est, Cives hujus ibidem noctu delinquentes comprehendere quidem potest in ipso facto, sed non inquirere, multo minus eosdem punire. 9.

- 1 Praefectus Praetorio proximus erat post Prin-

- 2 Principem. Ideoque hujus ministri, Domini potestate abusi, multum temere gerebant & potestate contra utilitatem publicam, v. 3. laniabant i. e. impediebant multis modis cursus publicos, sive postas. Confen. L. 13. 17. 18. & alia infr. de Curs. publ. Quæritur ergo: an in talis Præses habeat jurisdictionem, si quid in Provinciis deliquerint? Resp. quod sic, ut tamen cognoscere tantum, non etiam penam irrogare, sed delictum ad Præfectum Prætorio referre debeat, aut etiam penam irrogare, sed non nisi certiore facto Præfecto Prætorio. Colligunt exinde Br. hic, & Moer. decis. 9. nu. 6. posse minorem Judicem majoris Judicii Officiales, in suo (minoris scil.) territorio delinquentes punire, ut tamen hoc majori prius significetur. Conf. Guid. Papa dec. 32. n. 8. Et hoc recte colligitur ex secundo intellectu legis: Sed si priorem sequamur, ubi tamen durior significatio videtur verbi: vindicare, non nisi cognitionem minor haberet; Sed malo sequi posteriorem intellectum. Videmus tamen in multis locis aliter servari. Sic in Officiales & Domesticos Principis Imperii non Magistratus loci, ubi deliquerunt, sed Principis ipsius cognitio est, Petr. Hoig. p. 2. q. 25. Matth. Steph. lib. 2. de jurisdic. p. 2. num. 81. & seqq. Magistratum loci ubi Academia est, Cives hujus ibidem noctu delinquentes, comprehendere quidem posse in ipso facto, sed non inquirere, multo minus eosdem punire, certum est.

L. Porioris gradus. 5.

S U M M A R I A.

An inferior Magistratus negotia Præsidi incumbant ab hoc neglecta administrare possit? 1.

Inferior Mag. veritatem investigando nemini facit injuriam. 2.

Non potest aliquid statuere contra superiorem. 3.

Potest inquirere, & superior vindictam Criminis negligat. 4.

Quatenus Judex Originis, vel Domicilii subiectum ob delictum alibi commissum punire possit? 5.

Alterius negligentia potest facere, ut sum judex competens. 6.

- 3 Præses aliquis in Provincia nonnulla ac-

pligit, quæ ad utilitatem Reipubl. videbantur spectare: Quæritur; an inferior Magistratus sese immiscere & negotia Præsidi incumbant administrare possit? Videtur quod non, quia hoc videbatur pugnare cum reverentia Præsidi debita. Sed aff.

- 2 Imp. quia inferior veritatem investigando nemini facit injuriam: Si autem Præses hoc pro injuria habeat, & potestate sua abutatur contra inferiorem, eumve alias in expeditione officii impediatur, Imperatoris penam sentiet. Non tamen ex hac lege colligendum: Inferiorem posse aliquid statuere contra superiorem, sed quod inferior, si superior negligat criminis vindictam, &c. inquirere possit. Sic quamvis Judex originis, vel domicilii subiectum non posset punire ob delictum alibi commissum, secus tamen, si Judex loci delicti sit negligens, Farin. q. 7. nu. 23. lim. 3.
- 6 Sic ergo alterius negligentia potest facere ut sum Judex competens.

L. Civitas Rhodiorum. 6.

S U M M A R I A.

Lex hac localis est. 1.

Sensus legis. 2.

Culpa nauta est, si tempore hyberno naviget, & sic tenetur de casu secuto. 3.

In maritimis civitatibus hoc culpe non adscribitur. 4.

- 1 Lex hac localis est, & disponit, ut Præsides in urbe Phodiorum, vel ut alii forte rectius, Rhodiorum, aut in alia ex quinque urbibus metropolitanis hybernent, addita pœne sanctione. Ex hac lege colligunt: culpam nautæ esse, si tempore hyberno naviget, & sic teneri de casu secuto. Sed id ubique non servari, sed in maritimis civitatibus hoc culpe non adscribitur, Beneven. Strach. de Nautis p. 30. n. 1. Conf. Laur. Kirchov. p. 2. var. conf. 2.

L. Qui ordinariam. 7.

S U M M A R I A.

Solebant Præsides & Consulares ex futura delegationis titulis præfigare. 1.

Præfigare quid? 2.

Id hic prohibitum. 3.

Quilibet suo salario contentus esse, nihil vero successoris præcipere debet? 4.

- 1 Solebant forte Praefides & Consulares ex future delegationis titulis profligare .i. e. de salario subsequenti & sibi succedentis
- 2 Praefidis aliquid decerpere. Nam profligare significat exigere, vel extorquere, ut profligare tributa, per *l. Judices 11. infr. de Amon. & trib. de quo Calvin. ind. verbo.*
- 3 Prohibent hoc Imp. sub poena infamiae & restitutionis de propriis facultatibus. Quilibet ergo suo Salario contentus esse, nihil vero successori praeripere debet, quod ex hac lege colligitur, & ad alia officia temporaria, v. g. officium Rectoris in Academia & similia accommodari potest.

L. Ne quis. 8. & L. Nullum. 10.

S U M M A R I A.

Praefes in nullis causis militarem virum executorem constituere debet. 1.
Homines militares praesumptione cinguli militaris partibus graves existunt. 2.
Nec potest Praefes per hoc tributa exigere. 3.
Palatinis cum Provincialibus nihil est commercii. 4.
Hac jam inversa videmus. 5.

- 1 Praefes nec in publicis, nec in privatis causis militarem virum, v. g. Apparitorem Praefecti, vel Palatinum, executorem constituere debet, ne scilicet homines militares praesumptione cinguli militaris, partibus graves existant, per *l. Milites 31. infr. Locat.* adeo ut contra faciant imminuat & infamia & multa, per *l. 8. h. r. Id ad Hypothecam*, seu ad tributa transfertur in
- 2 *l. 10. h. r.* ne Praefes exigat tributa per viros militares, vel Praefecti Ministros, aut Palatinos, ob dictam rationem: nam ipsius Praefidis cura hoc incumbit. Palatini enim Praefidibus quidem imminet, extorquent tributa, ut supra in *l. 1. de off. pref. August.*
- 4 Sed Palatinis cum Provincialibus nihil est
- 5 commercii, per hanc legem. Sed jam haec inversa videmus.

L. Nullus. 9.

S U M M A R I A.

Prohibetur Praefes sine jussu Imperatoris adire sedem Imp. durante officio. 1.
Fines Provinciae ei non licet excedere. 2.
Episcopus suae Ecclesiae praesto esse jubetur. 3.
Perculosus est Reip. si Praefes Provinciam deferat. 4.

- 1 Prohibetur Praefes sine jussu Imperatoris adire sedem Imperatoris, durante officio;
- 2 quia scilicet fines Provinciae excedere ei non licet *l. 15. h. r.* Quomodo Episcopus suae Ecclesiae praesto esse jubetur, per *tot. tit. X. de Cleric. non residentib.* & periculosus Reip. est, si Praefes Provinciam deferat, *Franc. Vin. dec. 356.*

L. Omnes. 12.

S U M M A R I A.

An & quatenus Praefes in apparitores suos animadvertere possit? 1.
Barbosa notatur. 2.
Fustigandi prius exuebantur. 3.

- 1 Praefes in Apparitores suos, si in officio negligentes sint, vel alias insolenter se gerant, atque potestatis limites excedant, animadvertere potest, quin & eos verbis & fustibus, vestibus prius nudatos, subigere potest. Illud vero suave est, quod *Barbosa* ex hoc textu colligit: Apparitores olim nudos incesse; cum sensus tantum sit, fustigandos esse prius exuendos, non quod semper nudi incesse & ictibus expositi.

L. Si quis. 13.

S U M M A R I A.

Ex cohortalium sive apparitorum nomine nemo in Praefidem constitui debet. 1.
Duplex ampliatio hujus. 2.

- 1 Ex Cohortaliis, sive Apparitorum nomine, nemo in Praefidem constitui debet: quod hic dupliciter ampliatur & extenditur: 1. ut id etiam locum habeat in cingulo militari, aliaque dignitate. It. Ut idem locum habeat, licet Apparitor proprio motu Imperatoris fuerit electus: nam praesumitur Princeps ignorasse conditionem hominis.

L. Nulli. ult.

S U M M A R I A.

Praefides precise in Palatiis, seu Praetoriis habitare compellebantur. 1.
Palatium quid? 2.
Praetorium quid? 3.
Non poterant privatas inhabitare domos. 4.
Ratio hujus. 5.
Quid si in una urbe Palatium & Praetorium

nam reperitur, Palatium habitationi Præfidis, Prætorium aliis necessitatibus serviet. 6.

7 Circa hæc curam quilibet fere Civitas major pecuniaria habet statuta.

- 2 Præfides præcise in Palatiis, seu Prætoriiis, habitare compellebantur. Erat autem Palatium domus Imperatoris habitationi consecrata; Prætorium vero pro Prædibz erat extructum. Vidi. *Sixtin. de Regal. cap. 19. nu. 4 & 5.* Nec poterant privatas inhabitare domos. Ratio est: quia in hunc usum publica ista ædificia sunt extructa, & si concederetur Prædibus, ut publicis relictis, privatas possent inhabitare ædes, tunc reparationi ædium publicarum non providerent, ut experientia testatur: quod
- 6 si in una urbe tum Palatium, tum Prætorium reperitur, Palatium habitationi Præfidis, Prætorium aliis necessitatibus serviet.

TITULUS XLII. & XLIII.

Desunt in Authentico textu.

TITULUS XLIV.

De Officio Præfecti Vigilum.

L. Præfecti. un.

SUMMARIA.

- 1 Præfecti Vigilum officium. 1.
- 2 Cognoscebat de incendiariis, effractoribus, furibus, raptoribus, receptatoribus. 2.
- 3 Si capitale supplicium instigendum, ad Præfectum urbi causam referebat. 3.
- 4 Suberat Præfecto Urbi. 4.
- 5 Iustinianus curam incendiis avertendi Prætori populi dedit. 5.
- 6 Eundem sibi tantum subesse voluit. 6.
- 7 Circa hæc curam quilibet fere Civitas major pecuniaria habet statuta. 7.

- 1 Præfectum Vigilum Augustus Imperator instituit, ut præfesset cohortibus per urbem ad extinguenda incendia, & reprimendas seditiones dispositis. Hic de incendiariis, effractoribus, furibus, raptoribus, receptatoribus cognoscebat. l. 3. §.
- 2 ff. h. t. Sed si capitale supplicium instigandum erat, ad Præfectum urbi, cui suberat, causam referre debebat. Sed hoc videtur paulo mutatum a Iustiniano, qui curam incendiis avertendi Prætori populi dedit, eumque sibi tantum subesse voluit.

Deest & hic Tit. XLV.

TITULUS XLVI.

De Officio civilium Judicum.

L. Honoratis. 1.

SUMMARIA.

- 1 Civilis iudices quomodo. 1.
- 2 An honoratis variis iura se sedendi debeant. data potestatem. 2.
- 3 Exceptio. 3.
- 4 Consultationi de sententia partes ipsas interesse inconveniens est. 4.
- 5 Advocati non debent sedere in iudiciis. 5.
- 6 Secus si non exercent advocaturam. 6.
- 7 Praxis hodierna. 7.

- 1 Cives iudices sunt ii, qui civibus domini manentibus iure, pagani ius reddunt. Sed quæritur: an Civiles iudices honoratis viris, v. g. Illustribus, Clarissimis, Et Spectabilibus iuxta se sedendi debeant dare potestatem: quod affirmatur in L. ult. infra de offic. divers. iudic. Sed hic habetur Exceptio, nisi eo tempore sessionem petant, quo ipsorum honoratorum causas in iudicio ventilantur, & minime omnium, quando iudices de sententia consultant.
- 2 Hinc enim consultationi partes ipsas interesse foret inconveniens. Exinde colligitur Boer. dec. 222. nu. 14. & alii, quos congesti sit Barbosa, Doctores Advocatos, non debere sedere in iudiciis, secus si non exercent Advocaturam; Sed hodie ita observatur in omnibus iudiciis, ut honoratores quidem non assideant iudicibus, quando eorum causa ventilatur, sed in peculiari sella sedeant: quando vero deliberatur de sententia ferenda, etiam honoratores se oportet.

L. Si quis. 2.

SUMMARIA.

- 1 Officium iudicum simile. 1.
- 2 Pana officium suum negligenter. 2.
- 3 Quatenus enatio tributorum, dum de impunitate cognoscitur, suspendenda. 3.
- 4 Quilibet iudex quod officia ratione facere debet, etiam facere presumitur. 4.

Judex.

Judex pro se habet presumptionem iustitiae.
Libro officialis de publico ad scribendum
deputati plena fides adhibenda. 6.

- 1 Officium Judicum civile est, ut in
adeundo se faciles praebeant, non tantum
in litibus privatorum, sed etiam in ca-
sibus publicis, v. gr. si quis se dicat im-
munem a tributis vel aliis muneribus: hi
- 2 enim benigne debent audiri, quod si non
fiat, Praeses 30. libris auri, Apparitor ve-
ro 50. libris auri mulsetur. Ex quo in-
telligitur: Interim dum de immunitate co-
gnoscitur, exactionem tributorum esse su-
spendendam, scil. si privilegium immuni-
tatis producat, tantum quaestio sit de in-
terpretatione, & an ad praesentem casum
pertineat; nam tunc, quia interpretatio
solum Principis, ut alibi dictum, ad eum
causa referenda & interim suspendenda exe-
cutio. Et ex hoc textu etiam hoc colli-
gitur: Quod quilibet id, quod officii ra-
tione facere debet, etiam facere praesuma-
tur ex verbis: quod non arbitramur, Menoch.
hoc late explicans l. 2. praesunt. 67. Ma-
scard. concl. 1006. nu. 21. & quos allegat
Barbof. hic, & idem locupletatus lib. 9.
tit. 89. axiom. ult. & Christin. dec. 83. n. 2.
- 5 vol. 2. & judex pro se habet praesumptio-
nem iustitiae, Du. Meus. 1. decis. c. 1. Et
- 6 colligunt etiam Doctores libro Officialis
de publico ad scribendum: deputati plenam
fidem adhiberi, Hier. Magomus dec. Luc.
57. num. 22. & Steph. Gratian. dec. 537. n. 3.
in fin.

TITULUS XLVII.

De Officio Militarium Judicum.

L. Nunquam. 1. & L. Praecipimus. 2.

S U M M A R I A.

*Judices militares Civis non debent defen-
dere vi armata. 1.*

Nec executionem sententiae facere. 2.

*Nec alios non militantes ad suum forum
trahere. 3.*

Obstat l. 68. ff. de Re V. n. 4.

Respondetur ad hanc legem. 5.

Manus militaris in d. l. quid? 6.

Apparitores sententias exequabantur. 7.

Supplenda hac l. 2. ex l. 5. infra de jurisd. n. 6.

- 1 Judices militares civis, seu paganos non
debent defendere vi armata, nec exe-
cutionem Sententiae facere, juxta l. 2. nec
debent alios non militantes ad suum fo-
rum trahere, sub poena 50. librarum auri
per l. 2. Sed quid est, quod in l. 68. ff.
de rei vindic. dicitur, quod res a Reo
manu militari sit auferenda? Resp. non
inscite per manum militarem ibi intelli-
gi posse ipsos Apparitores, qui instar mili-
tum, gladio cincti, sententias exequaban-
tur, qua de re videatur Don. & ibi Hill.
lib. 20. cap. 6. lit. G, vel dicendum, in d.
l. 68. contineri casum specialem contuma-
ciae, quando reus condemnatus, rem vin-
dicatam habet, & potest restituere, nec
tamen vult, & actoris interest rem ipsam
potius habere, quam aestimationem. Sup-
plenda autem haec lex 2. h. t. ex l. in cri-
minali 5. infra de jurisd. ubi etiam poena
habetur ejus, qui alium ad vetitum tra-
xerit iudicium, & poena Tribuni, vel Vi-
carii praebentis vetitam executionem mili-
tarem ad capitalem extenditur, si delictum
sit perfectum, cum hic de conatu praepr-
is sermo sit.

L. Nemo. 3.

S U M M A R I A.

*Miles completa militia Principis agentibus
in rebus non sociatur, nec agendi vices
accipiat. L.*

Ratio. 12.

- 1 Miles completa militia, agentibus in re-
bus non sociatur, nec agendi vices acci-
piat, scil. Principis agentium in rebus,
non vero Praesidis, ut intelligit hic Perus.
- 2 Additur hic poena, quod cur constitutum,
quaeritur? forte ne praesumptione cinguli mi-
litaris aliis sint molesti.

L. Duces militum. ult.

S U M M A R I A.

*Duces militum ad numerum suum redigunt
milites. 1.*

Qua porro ad horum spectant officium? 2.

- 1 Pertinet hac lex ad l. 4. supr. de off. Ma-
gistr. officior. & injungit Ducibus militum,
maxime iis, qui barbaris gentibus sunt
proximiores, & in ipsis limitibus commo-
rantur, ut ad numerum suum redigant mi-
lites,

lites, quo insubidente, i. e. adveniente & habente Magistro militum, ad numerum milites revocari & lustrari possint, debent etiam assidue in armorum usu milites exercere, castra reficere, ne miles scilicet otio torpescat, nam milites assiduo in labore habendi; & his Ducibus cum Principibus castrorum dupdecima pars annonae limitaneis militibus assignatur, debetur a magistratu militum distribuenda; quae omnia rationes suas habent in ipsa Politica.

TITULUS XLVIII.

Ne Rei Militaris Comitibus, vel Tribunis lavacra praestentur.

L. Omnem. un.

SUMMARIA.

Differentia inter Magistrum militum & Comites equitum pedaturae illustres, item inter Comites minores ac Tribunos. 1.

Quibus balnea privata praestanda? 2.

Adoratio quid? 3.

Ubique fere publica habeantur lavacra. 4.

1. Differentia est inter Magistrum militum, & comites equitum, pedaturae, qui illustres sunt, & inter Comites minores ac Tribunos, qui illis inferiores sunt: nam illis privata balnea in istis locis, ubi commorabantur, praestari debebant, aut ipsi poterant balnea privata sumptibus incolarum sibi exstruere, ad quem finem fiebat adoratio, i. e. contributio & collecta; sed inferioribus haec non sunt concessa, sub poena dupli, quorum ratio est: ne provinciales nimis gravarentur, l. 6. C. de Matat. & quia ubique fere publica habeantur lavacra.

TITULUS XLIX.

De Officio Diversarum Judicum.

L. Nemo. 1. & Auth. seq.

SUMMARIA.

Nullus iudicum honestam matronam, sive nuptam, sive virginem, sive viduam, ob res alienum in publicum venire, multo minus ex aedibus in forum eam trahi jubeat addita poena gravissima, capitali scilicet quae tamen in pecuniariam mutata, Farin. quest. 57. nu. 45. Imo hoc extenditur hic, ne ob debitum quidem fiscale teneri feminam comparere iudicio, Jo. Gattierrez lib. 2. pract. quest. 25. nam jure novissimo per Procuratorem in fiscalibus etiam & criminalibus comparere possunt feminae, praestita cautione de iudicio sisti, adeo ut si praesentia feminae esset necessaria, Juxta tamen in aedes ejus nuntium mittere debeat, Farin. d. l. n. 49.

Menoch. l. 1. A. Q. 88. n. 11. Imo si crimen sit gravissimum, mulierum custodiam committantur. Hac Auth. & Auth. Hodie C. de custod. reor. (quamvis ultimum usu non observetur; eo tamen casu mulier in publicum carcerem cum viris quidem trudi non debet, sed opus est alio loco, ut in monasterio vel a mulieribus aliis custodiat, Farin. d. l. num. 52. Menoch. d. l. n. 20.

Clar. 6. fin. quest. 28. num. 3.) Et horum omnium ratio in pudore sexus; nec enim verecundiae muliebri convenit, admisceri cœtui virorum. Et hoc privilegium etiam matri tutelam gerenti competere, licet omni legum auxilio renunciaverit, contra Bart. recte Franc. Covarr. l. 2. var. resol. c. 1. num. 3. Vass. p. 1. lib. 3. contr. cap. 97. Menoch. lib. 1. A. Q. 88. num. 12. Necessaria enim est renunciatio specialis hujus

Brunnem. in Codicem Tom. I.

Quatenus jure novissimo per Procuratorem comparere possint feminae? 4.

Si praesentia femina necessaria, juxta in aedes ejus nuntium mittere debet. 5.

Feminae, si crimen sit gravissimum, mulierum custodia committenda. 6.

Praxis hodierna. 7.

Verecundia muliebri non convenit, admisceri cœtui virorum. 8.

An privilegium hoc matri etiam tutelam gerenti competat? 9.

Quando necessaria sit specialis renunciatio h. Auth. 10.

Absolute & omnino eidem renunciari non potest. 11.

Idem obtinet in feminis nuptis non mercantibus. 12.

1. Nullus iudicum honestam matronam, sive nuptam, sive virginem, sive viduam, ob res alienum in publicum venire, multo minus ex aedibus in forum eam trahi jubeat addita poena gravissima, capitali scilicet quae tamen in pecuniariam mutata, Farin. quest. 57. nu. 45. Imo hoc extenditur hic, ne ob debitum quidem fiscale teneri feminam comparere iudicio, Jo. Gattierrez lib. 2. pract. quest. 25. nam jure novissimo per Procuratorem in fiscalibus etiam & criminalibus comparere possunt feminae, praestita cautione de iudicio sisti, adeo ut si praesentia feminae esset necessaria, Juxta tamen in aedes ejus nuntium mittere debeat, Farin. d. l. n. 49.
2. Menoch. l. 1. A. Q. 88. n. 11. Imo si crimen sit gravissimum, mulierum custodiam committantur. Hac Auth. & Auth. Hodie C. de custod. reor. (quamvis ultimum usu non observetur; eo tamen casu mulier in publicum carcerem cum viris quidem trudi non debet, sed opus est alio loco, ut in monasterio vel a mulieribus aliis custodiat, Farin. d. l. num. 52. Menoch. d. l. n. 20.
3. Clar. 6. fin. quest. 28. num. 3.) Et horum omnium ratio in pudore sexus; nec enim verecundiae muliebri convenit, admisceri cœtui virorum. Et hoc privilegium etiam matri tutelam gerenti competere, licet omni legum auxilio renunciaverit, contra Bart. recte Franc. Covarr. l. 2. var. resol. c. 1. num. 3. Vass. p. 1. lib. 3. contr. cap. 97. Menoch. lib. 1. A. Q. 88. num. 12. Necessaria enim est renunciatio specialis hujus

Q

Authen-

Authentica, si se ad corporis capturam obligare velint, *Christin. dec. 178. nu. 2.* licet absolutis & omnino huic renunciari non posse putem, cum publice honestati hoc datum, quod in nuptis non mercantibus etiam tradit post alios *Christin. d. d. 178. n. 4.*

L. Singuli 2. & L. Sciant. ult.

S U M M A R I A.

Judices omnes in suis relationibus, subscriptionibus & edictis debitum honorem exhibeant superioribus. 1.

Non debent eos appellare fratres. 2.

Honoratioribus semper pateat ingressus. 3.

Ipsis Consistorium Principis ingredi semper licet. 4.

In salutationibus ipsis honor debitus deferendus. 5.

Et potestas facienda sedendi in judicio juxta judicem. 6.

Nisi cum consultatur. 7.

Gradus honorum non confundendi. 8.

- 1 Judices omnes in suis relationibus, subscriptionibus, & Edictis, debitum honorem exhibeant Superioribus, adeo, ut si fratres eos appellent, hoc inultum ferro non debeant per l. 2. h. t. eaque reverentia non in verbis tantum consistere debet,
- 2 sed & in factis, v. g. ut honoratioribus semper pateant ingressus, addita ratione,
- 4 quod ipsis Consistorium Principis ingredi semper liceat. Sic in salutationibus debitus honor ipsis deferendus, & cum in judicio agunt, sedendi juxta Judicem potestas ipsis
- 5 facienda per l. ult. hoc tit. quamvis cum consultatur, praesentes esse non debeant,
- 7 l. 1. *supr. de Offic. civil. judic.* quorum omnium ratio, ne gradus honorum confundantur.

T I T U L U S I.

Ut omnes Judices tam Civiles, quam militares post administrationem depositam, quinquaginta diebus in civitatibus, vel certis locis permaneant.

S U M M A R I A.

Rubr. & Princ. habetur argumentum hujus tituli. 1.

Omnes judices per 50. dies post administrationem depositam in provincia, quamgub-

bernarunt, permanere debent. 2.

Et eo tempore publice versari in omnium conspectu. 3.

Omnibus talem judicem super crimine aliquo accusare permissum. 4.

Judex debet prestare cautionem juratoriam de judicio sisti. 5.

Nil talem judicem excusat. 6.

Contra faciens Crimen laesae Maj. incurrit. 7.

Similis pena manet Praesidem novum, qui praedecessorem honeste non retinuerit. 8.

Ratio horum omnium. 9.

Quando Praedecessoris officium expiret? 10.

Quid cum aufugiente ante lapsum illorum 50. dierum administratore faciendum? 11.

Ex fuga officialis, qui ante tempus praestitutum aufugit, oritur suspicio criminis contra eundem. 12.

Imo habetur pro confesso. 13.

Si intra 50. illos dies fuerit lite pulsatus, & lapsis illis 50. diebus lis nondum ad finem perducta, anne finem litis expectare debeat administrator? 14.

Tempus finiendum contra administratorem actionum quarundam. 15.

Possunt Provinciales ipsum Praesidem fugientem detinere. 16.

Et furti actionem coram Episcopo ejus loci intendere. 17.

Syndicatus quid? 18.

- 1 **R**ubr. & Princ. habetur argumentum hujus tituli: scil. omnes Judices, quacumque in dignitate sint constituti, postquam successer ipsi datus, & hic successor ad Provinciae fines pervenit, quinquaginta dies in provincia, quam gubernarunt, commorari debent, eoque tempore publice versari in omnium conspectu, ut omnibus detur facultas, super crimine aliquo talem judicem accusandi, & Judex debet prestare cautionem juratoriam de judicio sisti. Et hoc adeo sancte vult observari Imperator, ut nullum rescriptum, nulla etiam necessitas alterius Provinciae, ab ipso Praeside gubernandae, vel alia causa ipsam excuset. Demum subjicitur sanctio poenae, quod contra faciens crimen laesae Majestatis incurrat & 50. libris auri plectatur, & similis poena maneat Praesidem novum, qui praedecessorem honeste non retinuerit. Ratio horum omnium: ne Administratores, vel Praesides, aut alii potestate sua abute-

reitur, & ut metu actionis in officio continerentur.

10 §. 1. Licet novus administrator edictum ad Officiales, vel Provinciales transmiserit, prædecessoris tamen officium non expirat, antequam novus Administrator ad Provinciam fines pervenerit. Cujus ratio, ne interim Provincia sine Administratore esset, aut interim damnosa accipere posset; Cum interim multa in Provincia scandala contingere possint, *Par. de Puteo tr. de Synd. cap. 4. n. 1.*

11 §. 2. Dicitur, si Administrator ante lapsum illum 50. dierum aufugerit, eum hoc casu retrahi debere in Provinciam, quam gubernavit, & adhuc eidem per 6. menses in provincia commorandum esse. Colligitur ex textu, ex fuga Officialis, qui ante tempus præstitutum aufugit, oriri suspensionem criminis contra Officialem, *Max. card. de grabat. concl. 822. num. 8. imo habendum eum esse pro confesso, probatur ex l. 3. infr. de Adfess. Clar. §. fin. quest. 21. num. 29. Christin. dec. 80. num. 4. vol. 2. Conf. Par. de Puteo in tract. de Syndic. §. fuga officialis c. 1. & 2.*

14 §. 3. Deciditur questio, si intra 50. illos dies fuerit lite pulsatus, & lapsis illis 50. diebus lis nondum ad finem fuerit perducta, anne finem litis expectare debeat Administrator? Et distinguitur inter civiliter intentatam actionem furti, vel injuriarum, & actiones criminales, ut in his commorari necesse habeat, in illis vero relicto Procuratore, & præstita cautione, discedere possit.

15 §. 4. Tempus præscribit istis actionibus, quæ ob furtum, vel aliud crimen contra Præsidentem instituuntur a Provincialibus, ut scilicet intra 20. dies finiatur sub poena 10. librarum auri.

16 *Auth. Si vero seq. & Nov. 8. cap. 9. Nov. 95. Nov. 128. cap. 23. & 24. Nov. 161. cap. 1.* potestas videtur concedi provincialibus, ut ipsum Præsidentem fugientem possint detinere, & furti actionem eorum Episcopo ejus loci intendere, qui summarie ex non scripto causam cognosceret, & de causa ad Principem referet. Et hic Doctores agere solent de syndicato, seu de judicio contra Officialem ob male gestum officium instituto, de quo pluribus in peculiaribus tractatibus tractantur *Par. de Puteo, & alii,*

quod allegat hic *Barb. in collect. & Christin. dist. dec. 84.*

TITULUS LI.

De Officio ejus, qui vicem alicujus Judicis, vel Præsidis obtinet.

L. In causa. 1.

SUMMARIA.

Vice Præsidentis constitutio. 1.

Facti species. 2.

An possint cognoscere causas reip. 3.

Potest Pro-Præsides omnia ea facere, quæ ipse Præsides præsens faceret. 4.

Qui vicem alicujus judicis obtinent, propriam consequuntur jurisdictionem. 5.

Eandemque auctoritatem cum judice vero. 6.

Quibus mandata est jurisdictio, proprium nihil habent, sed mandantis jurisdictione utuntur. 7.

Horum vicariorum a superioribus constitutorum officium morte Præsidis expirat. 8.

Potest Resp. per sententiam Pro-Præsidis gravata restitutionem petere, exemplo minorum. 9.

Regis Vicarius ea facere potest, quæ Rex ipse cujus vices gerit. 10.

1 **C**onstituiebantur nonnulli ad tempus, qui
2 loco Præsidis, vel alterius Administratoris, gubernarent, tum v. g. Præsides defunctus esset, vel morbo, absentia, aliisque impedimentis destitueretur. Talis igitur
3 Vice Præsides causam cognoverat & didicaverat Reip. utilitatem concernentem: Respublica postea illam sententiam ex capite nullitatis impugnaret, quasi Pro-Præsides non habuerit potestatem cognoscendi causas Reip. sed hoc reservandum esse Præsidi. Sed respondet Imperator, imo posse
4 Pro-Præsidentem omnia ea facere, quæ ipse
5 Præsides, si præsens esset, faceret. Qui enim vicem alicujus Judicis obtinent, propriam
6 consequuntur jurisdictionem, atque eandem habent auctoritatem, quam habet Judex,
7 cujus locum timentur; quibus vero mandata est jurisdictio, proprium nihil habent, sed mandantis jurisdictione utuntur, l. 13.
8 ff. de Offic. Procons. Perez. hic num. 2. Et horum Vicariorum, qui non a Præside, sed Superiore constituti, officium morte Præsidis non expirat, *Molin. de J. & J. T. 5. Disp.*

- 9 *Disp. 10. §. fin.* Sed alia ratione Reipubl. consuli potest, si scil. restitutionem petat exemplo minorum, l. *Respublica* 4. C. quib. ex
10 *caus. major. §. c.* Colligitur ex hac l. 1. Vi-
carium Regis ea posse facere, quæ potest
Rex ipse, cuius vices gerit, *Rol. a Valle*
conf. 86. n. 33. v. 1. Sard. conf. 281. num. 1.
Thomas Merckelbach. inter conf. Klock. v. 1.
conf. 37. n. 4.

L. Suggestente. 2.

S U M M A R I A.

*Pro-Praeses omnia potest peragere, quæ alias
sunt officii Praefidis. 1.
Potest dare Tutores & Curatores. 2.
Decretum interponere de alienandis rebus
minorum, vel Curialium. 3.
Emancipare liberos. 4.
Propriam habet jurisdictionem, non manda-
tam. 5.*

1. Hæc L. Sanctio est generalis, qua dicit
Imp. Pro-Praesidem omnia posse peragere,
quæ alias sunt officii Praefidis; quod exem-
2 plis declarat, I. Dationis tutorum, vel cu-
3 ratorum. II. Decreti interponendi de alie-
4 *nandis rebus minorum, vel Curialium, juxta*
t. t. C. de prod. Decur. §. c. III. Emancipa-
tionis liberorum. Ratio in præced. Lege
5 allegata, quia propriam habet jurisdictionem,
non mandatum.

TITULUS LH.

*De Assessores, & Domesticis &
Cancellariis Judicum.*

L. Studiorum. 1.

S U M M A R I A.

*Praefides Assessores, vel Consiliarios suos
non debent metu, vel necessitate ad id
compellere. 1.
Compulsio ista est contraria libertati. 2.
Ad officia publica & ad consulendum quis
potest compelli? 3.
Regulariter non potest quis assidere in pa-
tria. 4.
Praeses sua jurisdictioni non subjectum non
potest compellere. 5.
Assessoratus est honor. 6.
Ad eum infames non admittuntur. 7.
Nec illegitimæ nati. 8.*

*In puncto tamen juris Civiles contrarium vi-
detur esse defendendum. 9.
Quod secuta etiam quorundam locorum Prae-
xis. 10.*

- 1 **P**raefides, qui sibi adsociare volunt Ad-
sessores vel Consiliarios, non debent
metu, vel necessitate ad id illos compelle-
re, sed præmiis, vel spe præmiorum &
2 honoris allicere. Additur ratio, quia com-
3 pulsio ista est contraria libertati. Licet
enim ad officia publica quis compelli pos-
sit, & ad consulendum, l. *sancimus* C. de
Advoc. divers. judic. hic tamen non Reip.
principaliter, sed ipsius Praefidis versatur
interesse, qui suscepit onus humeris suis
4 impar, & cum regulariter non possit quis
5 assidere in patria, non potest etiam Prae-
ses suæ jurisdictioni non subjectum com-
pellere: & d. l. *sancimus* loquitur de eo,
qui jam suscepit onus Advocacionis, *Jean.*
Bologniet. in Rubr. §. l. 1. ff. h. t. n. 11. Col-
6 ligitur ex hac lege: Assessorum esse ho-
7 norem, & sic merito non admittuntur in-
8 famæ, l. 2. ff. h. t. nec illegitimæ nati. *Myns.*
Cent. 4. obs. 31. Hill. in Donell. lib. 18. c. 2.
9 *lit. K.* Sed in puncto Juris civilis contra-
rium videtur esse defendendum per tradita
10 *Hartmann. Pistor. p. 1. q. 30. & Spurius ali-*
quos virtute prædictos admissos fuisse testa-
tor *Christin. decis. 85. n. 4.*

L. Praefides. 2.

S U M M A R I A.

*Assessores & Consiliarii Praefidum non ha-
bent per se jurisdictionem. 1.
Nec debent subscribere libellis. 2.
Officium Assessoris non consistit in judican-
do, sed instruendo. 3.
Talis adharet ius dicenti, sicut ulnus viti. 4.
Judex idiota sine Assessore est sicut piscia
sine aqua. 5.
Assessorum est curare, ne inepte concepti
libelli aut rem inhonestam continentem re-
cipiantur. 6.*

- 1 Assessores & Consiliarii Praefidum non
2 habent per se jurisdictionem, ideoque nec
libellis subscribere debent, sub pena exi-
3 ti; quia officium Assessoris non consistit
in judicando, sed instruendo, nec habet
4 jurisdictionem; sed adharet ius dicenti,
5 sicut ulnus viti, & Judex idiota sine Ad-
sessoro.

sessore est sicut piscis sine aqua, Jo. Bologn. d. l. n. 5. & eorum est curare, ne inepte concepti libelli, aut rem inhonestam continentem recipiantur, l. 9. §. 4. ff. de Offic. Procons. Donell. d. l. Bologn. d. l. 18.

L. Consiliarios. 3.

S U M M A R I A.

Consiliarii, Adfessores & domestici Praefidis, vel Judicis deposita administratione per 50. dies in Provincia commorari debent. 1. Pena talem Adfessorem subtrahentis inquisitioni. 2.

An imperitia quoque nomine teneatur Adfessor? 3.

Ubi dolus cessat, cessat etiam injuria. 4.

Magistratus de dolo tantum tenetur. 5.

Officialis, si tempore Syndicatus aufugiat, habetur pro confesso. 6.

1. Quod tit. Ut omnes Judices &c. dictum, scilicet Judicem deposita administratione per 50. dierum spatium in Provincia commorari debere, id hoc loco ad Consiliarios, Adfessores, & Domesticos Praefidis, vel Judicis extenditur, cum & h. occasionem habeant spoliandi Provinciales. Additur hic poena ejus, qui talem Adfessorem subtrahit inquisitioni, ut scilicet pro confesso habeatur, & quadruplum restituere teneatur, duplum spoliato, alterum vero duplum Fisco. Sed quaeritur hic: An imperitia quoque nomine teneatur Adfessor? quod affirm. per l. 2. ff. quod quisque iura &c. & ibi Accurs. Cuius l. 32. obs. 40. Orlendorp. progymn. class. 1. ad. 1. Matth. Steph. l. 1. de iurisdic. c. 35. nu. 19. a quibus dissentit. Donell. nu. c. 2. tum, quia Edictum de Praetore coercendo agit, tum
4. quia ubi dolus cessat, cessat etiam injuria: Sed prius negatur, posterius ad Magistratum, qui de dolo tantum tenetur, restringitur. Vid. Hillig. in d. c. 2. lit. gg.
5. Colligitur ex textu: Officialem si tempore Syndicatus aufugiat, haberi pro confesso, Menoch. l. 2. praef. 85. in fin. Mascard. de probat. conclus. 832. n. 4.

L. Domesticus. 4.

S U M M A R I A.

Domestici quinam? h. l. 1. 1.
Eorum officium. 2.

1. Domestici erant prototestores Judicium, qui latus eorum tenebant: hi negotiis publicis abstinere debebant; eorum enim officium erat adesse, & comitari, & defendere Praefidem, non vero aliorum patrocinium suscipere, vel aliis actibus publicis adesse, sub poena a Iudice sapientiore intelligenda.

L. Nemo. 5. L. Nemo de Domesticis. 6. & L. Liceat. 12.

S U M M A R I A.

Cancellarii h. l. quinam? 1.

Qui domestici, vel Cancellarii, Notarii, vel Secretarii officium semel gesserunt, continuationem eius officii potere non possunt. 2.

De venditionibus officiorum publicorum non admittendis remissive. 3.

Praefes adfessores sibi eosdem secunda, vel tertia vice adsumere potest. 4.

Qui semel recte cognitus est, non debet ob id, quod semel probatus est, improbari. 5.

Semel approbatus amplius reprobari non potest. 6.

Officialis semel pro idoneo habitus repelli sine causa non debet. 7.

Obiectio diluitur. 8.

Donellus notatur. 9.

Licit Praefidi pro libitu eligere adfessores. 10.

Domestici & Cancellarios non item. 11.

Hi perpetui erant. 12.

Praefes suam imperitiam supplebat per Adfessores. 13.

1. Qui domestici, vel Cancellarii i. e. Scribae, Notarii, vel Secretarii officium semel gesserant, continuationem eius officii potere non possunt, hoc habetur in l. 5. & 6. in qua l. 6. habetur sanctio poenae, & in l. unic. C. de ambitu, de qua infra, quae pertinent ea quae Barbos. ad l. 6. n. 6. remittit.
2. five habet, de venditionibus officiorum publicorum non admittendis. Sed in l. 12. dicitur posse Praefidem Adfessores sibi eosdem secunda, vel tertia vice adsumere,
3. addita ratione eleganti: qui semel recte cognitus est non debet ob id, quod semel
4. probatus est, improbari. Unde regulam colligit; quod semel approbatus reprobari amplius non possit, l. 9. ff. de negotiis &c.
5. Officialem semel pro idoneo habitum, repelli sine causa nova non debere. 7.

San.

- Sanchez. de Matrim. lib. 9. disp. 6. num. 9.*
 8 *Cavall. q. 425. nu. 16. & alii.* Quæ videntur contraria l. 5. & 6. Sed de Cancellario in specie loquantur & de Domesticis. *Donellus* quidem d. c. 2. hæc ita conciliat, quod l. 5. & 6. loquantur de eadem Provincia, l. 12. de diversis Provinciis.
 9 Sed divinatoria est responsio: melius ex ipso textu conciliantur hæc; Nam licuit Præsidi pro libitu eligere Adseffores, ut
 10 ex l. 1. apparet, non vero domesticos & 12 Cancellarios, per l. 8. h. t. Hi enim procul dubio perpetui erant. In electione vero Adsefforum negotium vertebatur ipsius
 13 Præsidis, qui suam imperitiam supplebat per Adseffores.

L. Velut. 7.

S U M M A R I A.

- Quidquid Adseffores ex officio, vel salario lucrantur, id ad peculium quasi castrense pertinet. 1.*
Honoratione pro patribus fam. habentur. 2.
Salarium ex publico habuerunt. 3.
Salarium hic mortuo Præsidi debebatur Adseffori pro residuo tempore, quod adseffori, dum eligeretur, præsistutum erat. 4.
Quicquid ex salario publico ob officium aliquod percipitur, ad peculium quasi castrense spectat. 5.
Integra salaria defunctorum Consiliorum & Adsefforum eorum heredibus debentur. 6.
- 1 *Quidquid Adseffores ex officio, vel salario lucrantur, id ad peculium quasi castrense pertinet; & ideo sibi, non parentibus acquirunt, & ratione horum pro Patribus familias habentur. Et ideo apparet, ex publico habuisse, per l. ult. ff. eod. Et*
 2 *hoc salarium mortuo Præsidi debebatur Adseffori pro residuo tempore, quod Adseffori, dum eligeretur, præsistutum erat, per l. diemfuncto ff. h. t. de qua lege vide*
 3 *Bolognes. plurib. d. l. pertractantem, & Cagnol. in repetit. d. leg. & Hill. in Donell. d. c. lit. Dd. Ideo generaliter ex hac lege colligi potest: Quicquid ex salario publico ob officium aliquod percipitur, ad peculium*
 4 *quasi castrense spectare, Barb. hic. Ex hac lege fluxit, quod integra salaria defunctorum Consiliorum & Adsefforum eorum heredibus debeantur, Rauchbar. p. 1. q. 25. Gail. l. 1. obs. 44. num. 12. Corp. p. 2. cons. 5. def. 10.*

L. Nullus 8.

S U M M A R I A.

- Quinam Cancellarii, vel domestici, seu Secretarii munus apud Præsidem gerere possint? 1.*
Non debet Præses talem secum ducere in provinciam. 2.
Domesticorum munus perpetuum. 3.
Cancellarii fidei acta publica sunt credita. 4.
Debent 30. dies post depositam administrationem in Provincia commorari. 5.
In caput Præsidis tergeri possant. 6.

- 1 *Tractat hic Imperator, quinam Cancellarii, vel Domestici, seu Secretarii munus apud Præsidem gerere possint. Nam non*
 2 *debet Præses secum ducere in Provinciam, sed ab officialibus primatum periculo eligendi, tum quia eorum munus erat perpetuum, nec potuit sine injuria eripi, ergo Provincialibus relinquendum, ne omnino a Rep. semoti videantur, Donell. d. l. tum quia non caretet suspitione, si Præses*
 3 *secum duceret Cancellarium, cujus fidei acta publica sunt contrédita. Subjungitur in lege hac, quod Cancellarii etiam &*
 4 *Domestici post depositam administrationem 30. dies in Provincia commorari debeant, non tantum, ut ipsi accusari possint, sed etiam, ut in caput Præsidis torture subijci queant.*

L. Si post depositam. 9.

S U M M A R I A.

- Præsidis ob crimen conventi domestici testes a provincialibus nominati in casu, quando nesciunt, ubi jam degant, ab Ex-Præsidi judicio sint sistendi. 1.*
Tempore syndicatus durante Magistratus suos officiales præsentare debet. 2.

- 1 *Quando Præses deposita Provincia convenitur ob aliquod crimen, & provinciales nominant testes ipsos Præsidis domesticos, sed nesciunt, ubi jam domestici illi agant, tum domestici illi ab ipso Ex-Præsidi judicio sunt sistendi, quia secum detinere debuisset. Et ideo apparet, tempore Syndicatus durante, Magistratum suos Officiales præsentare debere, ex Capell. Tholos. dec. 195. hic Barbos.*

L. In

L. In Consiliariis. 10.

S U M M A R I A.

Nulli patria sua administratio sine speciali permisso Principis permittebatur. 1.

Nec potuit aliquis Consiliarium agere in sua patria, nec Praefidi adfidere ultra 4. menses. 2.

Non facilis brevis tempore peccandi occasio. 3.

Limitatur nu. 2. dicto. 4.

Quoad alia officia quae in administrandis rebus & curis inip. magis, quam exercendis litibus versantur, cives & originarii ceteris paribus preferendi. 5.

Originarii magis callent instituta & mores patriae. 6.

Pro naturali in patriam amore majori sedulitate & fide administrari consentur. 7.

- 1 Sicut nulli Patriae suae administratio, sine speciali permisso Principis permittebatur, de qua re peculiarem olim fuisse titulum in hoc libro, narrat Cujac. ita neque potuit aliquis Consiliarium agere in sua patria, & Praefidi adfidere ultra 4. menses, quia non facilis brevi tempore peccandi occasio, & forte non tam cito alii eligi possunt, Donell. d. l. nisi haberet speciale Rescriptum Principis; ne scil. quid ex ambitione vel gratia in suorum cognatorum gratiam, vel per calumniam aliquid admittat, ne vel nimia indulgentia illis parcat, vel odio veteri praeter modum in illos saeviat, Hill. d. c. 2. ult. L. & Menoch. l. 5. praef. 12. nu. 9. & quos Hillig. allegat.
- 2 Plane quoad alia officia, quae in administrandis rebus & curis Reipubl. magis quam
- 3 exercendis litibus versantur, cives & originarii ceteris paribus preferendi, cum illi mores & instituta patriae magis calleant,
- 4 & pro naturali in patriam amore, majori sedulitate & fide administraturi consentur, Menoch. d. praef. 18. Mysf. cent. 4. obs. 50. & Hill. d. l. L. & nota est hac de re dispositio Cameral. Ordin. p. 1. tit. 4. §. (Unde liber.)

L. Non minus. 11.

S U M M A R I A.

Assessores etiam deposito officio immunitatem habent a tutelis & indictionibus. 1.

De quibus assessoribus hoc intelligendum? 2.

Excipitur casus necessitatis. 3.

- 1 Assessores habent hoc privilegium, quod non tantum dum in officio sunt, sed & eo deposito, immunitatem habeant a tutelis & indictionibus, sub 50. librarum auri poena contra facienti imponenda. Sed haec de Assessorebus Praefecti Praetoria, Praefecti urbis, Magistri militum, & Magistri officiorum locum habere tantum videntur, quos etiam in specie hic numerat Imperator, sed nec illis in casu necessitatis sapendum. Conf. Cass. Knoch de contri. but. cap. 15. in fine.

L. Nemo ex his. fin.

S U M M A R I A.

Nemo simul Advocatus & Assessor esse potest. 1.

Ad utrumque festinans neutrum bene peragit. 2.

Nemo pluribus officiis uno tempore praesse potest. 3.

Judex in aliqua causa se pro Advocato gerens suspectum se reddit. 4.

An liceat iudici pro personis pauperibus, miserabilibus & patrono carentibus allegare ea quae facti sunt? 5.

Veteres solabant indefensos dare aliquem ex collegio Scabinorum, & jubebant aliquem fungere, & miserabilem personam defendere. 6.

Nemo sub duobus iudicibus eodem tempore assessor esse potest. 7.

Fraudulenta elusio legis prohibetur. 8.

Non potest aliquis esse iudex in ea causa, in qua patrocinium ut Advocatus aliquando prestitit. 9.

Assessores sua consilia scripta & subsignata praefidibus tradebant. 10.

- 1 Princ. hujus L. prohibetur, ne quis simul Advocatus & Assessor esse possit, additur ratio: ne, si ad utrumque festinet, neutrum bene peragat; & nemo pluribus officiis uno tempore praesse potest, can. 1. dist. 89. Wessemb. in r. ad tit. de Decur. 4 n. 3. Sic ergo iudex in aliqua causa se pro Advocato gerens merito suspectum se reddit, ut si extra Acta pro una parte quid alleget, id. quod in facto est, suppleat,
- 2 vel conyicta in alterum dixerit. Sed annu. iudici, si una persona sit pauper, miserabilis & patrono carens, licet pro his allegare etiam quae facti sunt? Resp. tutior est via, si ipis ex officio detur Advocatus. Veteres

- 6 teres solebant in defenso dare aliquem ex Collegio Scabiorum, & jubebant aliquem surgere & miserabilem personam defendere, qui fuit mos omni laude dignissimus.
7. §. 1. Prohibetur, ne quis sub duobus Judicibus, eodem tempore, Adfessoris officio fungi possit, propter eandem rationem.
8. §. Prohibetur fraudulenta elusio legis, sub pena deletionis & maticula & 10. librarum auri; ex fine apparet liquido non posse aliquem esse Judicem in ea causa, in qua patrocinium ut advocatus aliquando praestitit, Menoch. l. 1. A. Q. 9. 73. nu. 7. per hunc text. Sed de eo infra ad l. 6. C. de postul. Apparet etiam ex d. §. ex verbis: *Signum quod est solitum est*, Adfessores sua consilia scripta & subsignata Praesidibus tradidisse, ut appareat, quam matura deliberatione Praesides sententias suas tulerint, nec ita precipitaverint crudas, sicut nostro aeo interdum fieri solet.

TITULUS LIII.

De Annonis, & Capitatione Administrationum, & eorum Adfessorum, aliorumve publicas sollicitudines gerentium, vel eorum, qui aliquas consecuti sunt dignitates.

L. Omnibus. un.

SUMMARIA.

Constituta per Alexandrum Imp. erant iudicibus seu Magistratibus & eorum Consiliariis salaria, annona & capitationes. 1.
Capitationes quid? 2.
Post pro speciebus pretia consequuntur. 3.
Debebantur salaria secundum iustitiam distributivam. 4.

1. Constituta per Alexandrum Imperatorem erant salaria iudicibus, seu Magistratibus & eorum Consiliariis, & omnibus alijs scilicet certe annonae, ut panis, vinum, oleum & similia; & capitationes i. e. pabula in capita, hoc est, iumenta eorum, sicut cuique in particularibus delegationibus seu notitiis, in quibus annonae Praesidi debite taxantur, constitutum. Placuit autem Imp. in hac lege, ut pro speciebus pretia consequerentur iudices & Adfessores, singuli pro diversa delegatione five assignatione annonae. Nam pro diversitate officiorum diversa habebatur familia,

diversaque debebantur salaria, idque secundum iustitiam distributivam. Haecque Constitutio salutaris lata est, ut iudices a munerebus & donis abstinere.

TITULUS LIV.

De Contractibus iudicum, vel eorum, qui sunt circa eos, & inhibentis donationibus in eos faciendis; & ne administrationis tempore proprias uides edificent, sine sanctione pragmatice.

L. Quicumque. un.

SUMMARIA.

Quatenus Magistratus Urbani emere, vel domos exstruere & donationem accipere poterint? 1.
Quatenus Provinciales? 2.
Ratio legis motus concessione. 3.
Cur plus indultum Urbanis Magistratibus, quam Provincialibus? 4.
Urbani ipsum Principem habent inspectorem. 5.
In Provinciis major grassandi copia. 6.
Ampliatio prohibitionis triplex. 7.
Non permittendum una via quod alia via prohibetur. 8.
Leges futuris tantum negotiis formam dant. 9.
An in iudiciis perpetua locum habeat hac prohibitio? 10.
Bacchovius notatur. 11.
Emere potest Praeses ad victum & amictum pertinentia. 12.
Item bona avita. 13.
Plures limitationes, remissive. 14.
Materia haec ab usu recessit. 15.

1. Distinguitur hic inter Magistratus Urbanos & Provinciales, ut illi quidem nequeant emere, vel domos exstruere, nisi Principis Rescriptum, quo aliquid homini conceditur, accedat; nequeant item donationem a subiectis acceptare, nisi deposito Magistratu donatoris consensu accedat; expressis; & scriptura traditis, vel tacitis, qui colligitur ex silentio 5. antorum a tempore depositi officij inchoandorum. Sed in Provincialibus simpliciter omnes emtiones, & edificationes ac donationes sunt prohibita, sicut Rescriptum addit, licet etiam deposito officio donatoris ratificatio accedat. Prohibitionis ratio in genere est: ne per motum impetitionis, vel per concessio-

1. cunctos ac terrores adigerentur subditi, vel
 vendere, quod vendere noluerant, vel vi-
 lius vendere quam proposuerant, l. si per
 impressionem 11. infr. de his que vi me-
 tusse caus. &c. l. unic. C. si Rector Provinc.
 zas. in l. in Principalibus 33. n. 11. ff. si
 4 cert. pet. Sed cur plus indultum Urbanis Ma-
 gistratibus, quam Provincialibus? Resp. Pe-
 5 rez. in hoc tit. n. 3. quia urbani ipsum Prin-
 cipem habent inspectorem & correctorem,
 6 si sua potestate abusu velint. Proindeque
 durioribus legum vinculis fuerunt coercen-
 7 di. Demum Imp. superiorem prohibiti-
 onem tribus modis extendit: I. Ut etiam
 in Domesticis & Consiliariis Judicum locum
 habeat, Marc. Ant. Peregrin. de Jurefisci lib.
 4. tit. 7. n. 7. II. Etiam si Judex non ipse
 contrahat, sed per interpositam personam,
 Peregr. d. l. n. 6. Barbof. hic n. 7. quarum
 8 duarum ampliationum ratio est: ne quid
 una via permittatur, quod alia via prohi-
 betur, & ne fraus fiat legi. III. Hoc etiam
 in preteritis negotiis nondum sopitis, vult
 locum habere, quod hic & in aliis casibus
 9 speciale est, cum alias leges futuris tan-
 tum negotiis formam dent per l. 7. C. de
 LL. Limitatur vero modis pluribus a DD.
 10 I. in Judicibus perpetuis, Cacher. decis. 144.
 n. 12. Scacc. de Commerc. §. 1. qu. 7. part. 3.
 limit. 17. n. 16. Caldas, testans, de com-
 muni licet dubitans, tr. de emt. o. 8. n. 60.
 quos allegatos sequitur Barbof. hic n. 13.
 licet dissentiant Fachin. l. 2. contr. c. 88.
 & Bacchov. in Treutl. vol. 1. disp. 20. th. 4.
 lit. B; pro illis militat l. 34. de reb. credit.
 11 cuius tamen rationem non esse adequatam
 putat Bacchovius, licet temporibus Icti-
 latis conveniat. Horum fundamentum est
 quod metus impressionis in perpetuis Ma-
 gistratibus major sit. Sed vereor, ne illa
 differentie ratio, quam Bacchov. statuit inter
 ipsos dicentes & Officiales ex omni parte
 sufficiat. Nam quando Magistratus perpe-
 tuus alicubi constituitur, solet potestas ejus
 magis circumscribi, ne potestate sua ille
 abuti possit facile. Non tantum igitur Of-
 ficiales, sed & Judices perpetuos excipien-
 dos esse puto. 2. Quae ad victum & ami-
 ctum pertinent, emere etiam potest Prae-
 12 ses hic §. 2. & l. 6. §. ult. de offic. procons. Pe-
 13 regr. d. l. num. 12. Scacc. d. l. num. 16. Avita
 etiam bona emere, imo potius recuperare
 Brunnem. in Codicem Tom. I.

potest Praeses, cum hic cesset impressionis
 suspicio & appareat causa vera, scilicet amor
 bonorum avitorum per l. 62. de contrah.
 emt. Peregr. d. l. num. 8. Caldas d. l. n. 50.
 14. Aliae limitationes videantur apud Scacc. Pere-
 gr. Barbof. hoc loco. Et sane multa hac
 15 de re dici possent, sed materia haec abusu
 recessit, teste Christin. decis. 86. n. 3. vol. 2.
 Zas. ad d. l. 3. & quotidiana Experientia.

TITULUS LV.

De Modo Mulctarum, quae in Judicibus
insoluntur.

L. Mulcta. I.

SUMMARIA.

- Mulcta quid? 1.
 Differt a pena etiam pecuniaria. 2.
 Pena ex delicto famoso inflicta infamiam
 irrogat. 3.
 Mulcta non item. 4.
 Est pena extraordinaria nec semper dolum
 praesupponit. 5.
 Condemnatus per viam inquisitionis de crimi-
 ne, infamiam per viam accusationis
 irrogante, evitat infamiam. 6.
 Glossa notatur. 7.
 Si inquisitio succedat directo in locum ac-
 cusationis publici iudicii, tunc inquisi-
 tus & damnatus fit infamis. 8.
 Ex modo actionis non alteratur pena. 9.
 Barbofa notatur.
1. **M**ulcta est coercitio pecuniaria, quae
 arbitrio Iudicis irrogatur, & in mul-
 2. tis differt a pena, etiam pecuniaria, quae
 certa lege statuta. Vid. l. aliud fraus 131.
 §. 1. ff. de verb. signif. de quo vid. Peregrin.
 de iur. fisci lib. 2. tit. 8. num. 1. & 2. Barbof.
 ad l. 2. §. fin. ff. de iudic. n. 1. & seqq. Inter
 3. alia etiam differt, quod pena ex delicto,
 quod alias famosum, inflicta infamiam ir-
 4. roget, l. 63. ff. de iur. Sed mulcta non
 5. item, quia haec pena est extraordinaria,
 & non semper dolum praesupponit. Colli-
 6. git ex hac lege Barbof. n. 2. quod con-
 demnatus per viam inquisitionis de crimi-
 ne, infamiam per viam accusationis irro-
 gante, evitet infamiam, & ea quidem est
 7. susp. ius. Sed glossam eam pluribus refutat
 Bartol. in l. infamem 7. n. 7. ff. de publ. iudic.
 8. ubi pluribus tractat, si inquisitio succedat
 directo in locum accusationis publici iudi-
 cii,

cii, quod tunc inquisitus, & damnatus red-
datur infamis, quia ex modo actionis non
9 alteratur poena: & sententiam Bartoli in
foro civili, probat Panorm. in c. inquisitionis
21. X. de accus. n. 2. & Tiraqu. de penis tem-
perandis, caus. 53, n. 2. quem tamen Barbosa
10 pro se citat. Et Boetius a. Barbosa alle-
gatus decis. 64. num. 9. plane de alio agit,
scil. an is, qui ob contumaciam condemna-
tus, infamis fiat, quod ab hac materia est
alienum.

L. Procuratores. 2. & L. Curator. 3.

S U M M A R I A.

Quibus magistratibus jus multandi compe-
tat? 1.

Magistratus municipales & Procurator Ca-
saris jurisdictionem habent. 2.

Non item jus multae dicenda. 3.

Limitatur. 4.

Multa dictio est ejus judicis, qui est in
Magistratu superiori. & habet imperium
merum. 5.

- 1 Non omnes Magistratus, vel Judices jus
multandi habent, sed tantum majores,
quibus adjudicatio data est, d. l. 131. de
V. S. i. e. qui rem victori adjudicare pos-
2 sunt. Magistratus itaque municipales &
Procurator Caesaris, licet jurisdictionem
3 habeant, jus tamen multae dicendae non
habent, l. 2. h. t. & multo minus igitur
Curator Reipubl. per l. h. t. Sed haec in-
telligenda ita, ut minor Magistratus non
4 principaliter multare possit, bene tamen
incidenter ad defendendam jurisdictionem,
quando pars una in alia causa civili est
contumax, l. 1. ff. si quis ius dicenti non ob-
temper. Peregrin. de jur. fisc. lib. 4. tit. 8. n.
5 29. Alias multa dictio est ejus judicis, qui
est in Magistratu superiori, & habet impe-
rium merum, Menoch. l. 1. A. Q. 74. n. 9.
& 12. Farin. q. 18. n. 46. Thom. Merckelbach:
inter consil. Klock. consil. 11. n. 106. vol. 1.
& consil. 37. num. 24. d. vol. 1.

L. Illustres. 4.

S U M M A R I A.

Quatenus Praefectus Praet. potuerit mul-
tare? 1.

Multa est arbitraria. 2.

- 2 Praefectus Praetorio, qui proximus erat
post Principem, poterat ob gravissima etiam
crimina multare reos, usque ad 500. libras

2 auri. Ex hoc autem, similibusque textibus
non probatur, non esse arbitrariam mul-
ctam. Nam licet Judex excedere certam
quantitatem non possit, infra quantitatem
tamen illam res est arbitrii Judicis. Ex
Cujac. hic in r. Christin. dec. 86. n. 4. vol. 2.

L. Multarum. 5.

S U M M A R I A.

Multa debentur fisco Principis. 1.

Pertinent ad Regalia. 2.

Limitatur regula. 3.

Hodie multa de fructibus jurisdictionis
sunt. 4.

Barbosa notatur. 5.

An multa ob solam contumaciam irroge-
tur? 6.

Multa incidenter pro tuenda jurisdictione
irrogata cujusvis jurisdictionis est. 7.

- 1 Multae debentur Fisco Principis, nam
2 ad Regalia pertinent, cap. unic. quae sunt
3 Regalia, in usibus Feudi. Sed hoc verum
esse dicit Imp. nisi Praefes, vel Judex ne-
cessitatibus Reip. v. g. cursui publico, vel
4 operibus publicis multas deputaverit. Ho-
die vero multas de fructibus jurisdictionis
esse, atque adeo ad fiscum non pertinere,
statuunt Wesenb. ad hanc rubr. n. 6. Matth.
Stephan. de jurisdic. lib. 2. part. 1. cap. 7.
membr. 1. num. 240. Bened. Carpov. part. 4.
5 Jurispr. const. 10. def. 6. Notat hic & ex
6 textu se colligere putat Barbosa n. 3. mul-
7 ctam ob solam contumaciam irrogari. Sed
confundere videtur multa incidenter pro
tuenda jurisdictione irrogatam, de qua hic
non agitur, quae cujusvis jurisdictionis est,
etiam non criminalis, Peregr. d. tit. 8. num.
29. Thom. Merckelbach. d. consil. 11. n. 178. &
multam, quae a Iudice merum imperium
habente ob facinora irrogatur, de qua mul-
ta hic in tot. tit. & praesent. l. 5. & de illa
multa incidenter pro tuenda jurisdictione
dicta, loquitur Farin. d. q. 18. num. 51.
Alexander vero eo loco, quem citat Bar-
bosa, nihil quicquam hac de re habet.

L. Eos. fin.

S U M M A R I A.

Modus praescribitur multarum. 1.

Praxis hodierna. 2.

An iudex delegatus jus multandi habeat? 3.

Quot vicibus iudex in uno anno aliquem
multare possit? 4.

De

De qua multa hoc intelligendum? 5.
Sanctio pena iudicis contra facientis. 6.
Habet hoc delictum quasi furti nec manifesti speciem. 7.

Multa excessiva jure nulla est. 8.

Gravatus hac nullitatem opponere potest. 9.

Pena aliorum iudicum furtum, peculatum, concussionem &c. admittentium. 10.

Multa insoni non imponenda. 11.

Semel indicta soni non remittenda. 12.

Ob paupertatem multa etiam adjudicata a iudice potest remitti. 13.

Limitatur. 14.

Qualibet multa, vel pena ob inopiam in corporalem penam mutari potest. 15.

Hujus L. Princ. & §. 1. & 2. Princeps statuit modum, ad quem multam indicare possit Magistratus, scil. Praesidem usque ad 2. uncias auri condemnare posse, Praefulem ad 6. uncias, ceteros ad tres uncias: Sed haec ab aula recesserunt. Quod autem ordinarii Juris in pr. mentionem facit, ex eo possit colligi, delegatum Iudicem jus multandi non habere, ut per l. 2. §. ult. ff. de iudic. ibidem probat Petr. Barbof. n. 85. & segg. Menoch. l. 1. A. Q. p. 74. n. 7. & segg. licet plerique excipiant de legato Principis, quia maior test quoque ordinario, ut ii quos allegat Petr. Barbof. d. l. n. 95. & Farin. d. l. num. 49. & Aug. Barbof. hic n. 8. licet haec limitatio ab aliis in dubium vocatur, de quo Petr. Barbof. d. l. n. 94. & segg. n. 100. & segg.

§. 3. Hoc habetur, quod nullus Iudex, ultra tres vices in anno aliquem multare possit, ne scil. multando privati exhaeriantur. Variis enim modis Impp. obviam ire voluerunt tyrannidi Praesidem. Sed haec de multa, ut verba sonant, intelligenda sunt, seu de pena pecuniaria incerta, arbitraria, & nulla lege definita, ut recte explicat Sichard. ad l. 4. num. 36. infr. de serv. fugit. & intelligendum etiam est de eadem persona, eodemque delicto, saepius iterato ac continuato, Wesenb. hic in n. num. 6.

§. 4. Habetur sanctio rursus, si Iudex modum eum supergressus fuerit, teneretur triplum restituere, duplum condemnato, simplum vero Fisco. Nam habet hoc delictum quasi furti nec manifesti speciem. 8. Et multa excessiva ipso jure nulla est,

& gravatus potest nullitatem allegare, Priv. dec. 350. n. 3. Natt. conf. 294. n. 4. & hos citans Klock. conf. 11. n. 103. vol. 1.

§. 5. Dicitur eos Iudices, qui furtum, peculatum, concussionem aut alia crimina admiserint, non hac tantum pena condemnationis dupli plectendos, sed eos graviores penas expectare debere.

§. Ult. Dicitur, multam insoni imponi non debere, nec tamen remittendam esse soni semel indictam, nisi ob paupertatem.

Collige: ob paupertatem multam etiam adjudicatam a Iudice posse remitti, per hanc legem ejusque §. ult. Confer. Peregrin.

de jur. fisci lib. 4. cap. 8. n. 29. licet secus esse putet in pena adjudicata, quae remitti non potest, sed ante adjudicationem bene.

Vid. Tirag. de panis temp. caus. 32. V. asq. p. 1. lib. 1. contr. c. 24. 15. Clar. §. fin. q. 65. n.

Christin. dec. 96. vol. 2. Quamlibet tamen multam, vel penam ob inopiam in corporalem penam mutari posse tradit Menoch. l. 2. A. Q. cas. 447. n. 5. Christin. dec. 86. num. 6. & segg.

TITULUS LVI.

De Defensoribus Civitatum.

SUMMARIA.

Defensores Civitatum quinam? 1.

De quibus causis cognoscere poterint? 2.

50. Solidorum summum excedentes causa ad Praesidem pertinent. 3.

Modica summa est 50. Solidorum. 4.

Rectius arbitrio iudicis, quae summa sit modica, relinquatur. 5.

Hodie Tribunus plebis nulla jurisdictio competit. 6.

Defensores civitatum erant quasi Tribuni plebis in multis, vel vicarii Praesidem, hi cognoscere poterant de causis levioribus, v. g. de fuga servorum, vel de summa 50. Solidorum; nam quae sunt majoris quantitatibus causa, ad Praesidem pertinent. Nota: Modica summa est 50. Solidorum, hic & l. 10. ff. de accus. quamvis id rectius arbitrio Iudicis, quae summa sit modica, relinquatur, Menoch. l. 2. A. J. Q. casu 145. Hodie sane Tribunus Plebis nullam Jurisdictionem competere scimus, sicut & Galia testatur Guid. Pap. det.

dec. 626. quam refert Petr. Barbof. ad l. 2. §. fin. ff. de judic. n. 78.

L. Defensores. 2.

S U M M A R I U M.

Ex quibus eligendi defensores Civitatum?

Defensores non sunt eligendi ex Decurionibus & cohortalibus, sed ex Primatibus civitatis, & eorum calculo. Sed hæc ab usu recesserunt.

L. Utili. 3.

S U M M A R I A.

Inter quos jus dicat defensor? 1.

Rusticos defendere tenetur. 2.

Menochius & Barbofa notantur. 3.

Rustici pro membris civitatis haberi non possunt. 4.

Duo specialia in unam personam cadere non possunt. 5.

Laus rusticitatis. 6.

Rustici favore digni. 7.

De eorum privilegiis, remissive. 8.

- 1 Defensor civitatis non tantum inter Cives, sed etiam inter Rusticos jus dicit,
- 2 imo etiam Rusticos defendere & ab injuriis potentiorum tueri debet. Hoc Menoch. de A. Q. cas. 194. n. 73. & cum eo Barbof. hic eo extendunt, ut etiam in causis rusticorum ultra summam in l. 1. determinatam Defensores cognitionem habuerint; sed hoc textui vix convenit, quippe hic rusticorum simplicitati hoc conceditur, ut jurisdictioni Defensorum civitatis substat in
- 4 prima instantia, licet pro membris civitatis haberi non possint. Duo autem specialia in unam personam cadere non possunt.
- 6 Nota: laudem rusticitatis, quod sit innocens & quieta, & rusticos esse favore dignos, ex hoc textu collige; de quorum privilegiis plura habes apud Renat. Choppin. de privil. rustic. Menoch. l. 2. A. Q. cas. 194. Gilhauf. in Arb. crim. tit. de except. n. 86. & segg.

L. In Defensoribus. 4.

S U M M A R I A.

Officium Defensorum quinquennale postbiennale. 1.

In quibus consistat? 2.

Licentiam habent Praesidem inducere ad audiendum. 3.

Judicium procacitati semper salva reverentia occurrendum. 4.

- 1 Hæc lex officium Defensorum describit, quod erat quinquennale. Sed ex Nov. 15.
- 2 cap. 1. biennale. Debent autem Defensores propriis cives suæ tutelæ commissos paterno amore prosequi, illicitas exactiones a civibus & rusticis prohibere, Praesidibus, vel eorum Officialibus, ac ministris, debita tamen cum reverentia, resistere, ne hi potentia sua ad opprimendos cives, vel rusticos abutantur; debent etiam cavere, ne ultra quid a civibus exigatur, quam a Principe delegatum, vel mandatum est. In summa: debent cives suos, vel rusticos contra potentiorum vim defendere;
- 3 quod ut facere possint commodius, licentiam habere debent quocunque tempore Praesidem aduocandi & cum eo sermones miscendi. Collige: Judicium procacitati semper salva reverentia occurrendum esse, De Nov. p. 6. dec. 78. num. 2.

L. Defensores. 5.

S U M M A R I A.

Defensorum munus in quibus consistat? 1.

Non sunt in numero magistratuum majorum. 2.

Magistratibus majoribus solis jus multandi competit. 3.

Defensores merum imperium non habent. 4.

Nec promiscue jus dicunt. 5.

Nec multas irrogant. 6.

Nec facinorosos tortura subiciunt. 7.

Alia ratio Duumvirorum & Decurionum. 8.

- 1 Defensorum munus in defensione potissimum consistit, & deinde in jurisdictione.
- 2 Sed quia non sunt in numero Magistratuum majorum, quibus solis jus multandi competit, per ea, quæ supra ad l. 2. & 3. C. de mod. multar. dicta sunt, & quia jurisdictionem criminalem, seu, ut olim vocabant, merum imperium non habent, neque promiscue jus dicunt: ideoque nec multas irrogant, nec facinorosos torture subiciunt. Aliam putat esse rationem Duumvirorum & Decurionum. P. Barbof. ad l. 2. §. fin. de judic. n. 74. nam illis non denegat potestatem multandi, quod distinctis titulis tractetur in hoc libro de defensoribus civitatum & de Magistratibus municipalibus, & hi ex corpore Decurionum

num eligantur, illi vero ex Civibus ditioribus. Hi judicabant ordinarie de causis municipum, illi tantum in causis pauperum contra divites &c. de quo pluribus *Barbos. d. l. n. 75. & seqq.*

L. Per omnes. 6. & L. Defensores. 7.

S U M M A R I A.

Defensorum officium est, facinorosis non præbere patrocinium. 1.

De quibus criminibus ipsi cognoscere poterint? 2.

Facinorosis in criminibus abominandis Patronus non est concedendus. 3.

Praxis moderna. 4.

Quatenus inquisito Advocatus concedendus? 5.

1. Quando in Provincia, vel urbe facinorosi grassantur, vel crimina admittuntur, tunc Defensorum officium est, ut facinorosis non præbeant patrocinium, sed debent esse custodes disciplinae districtissimi. Ideoque facinorosos debent comprehendere, & in carcerem conjicere, per *Nov. & 15. cap. 6. §. 1.* Si autem de leviori crimine ageretur; poterant ipsi cognoscere & reos castigare, sed in atrocioribus remittebant reos ad Præsides Provinciæ, *d. Nov. & Auth. Præsides supr. de Episc. aud. & denunciabant crimina cum nominibus accusatorum, & acta simul criminalia omnia trans mittebant. Ex eo, quod in l. 6. dicitur, removenda esse patrocina, colligunt DD.*
2. facinorosis in criminibus abominandis Patronum non esse concedendum, uti *DD. allegat Tiraq. de penis temperand. caus. 49. n. 30. & quos allegat Barbos. num. 2.* Sed usus observat, ut reus quidem respondere cogatur in criminalibus, remoto Advocato, siquidem veritatem tantum dicere cogitur, quæ melius cognita reo, quam Advocato; sed si responderit ad articulos, & postea defensione uti velit, tunc sine distinctione ipsi Advocatum concedendum esse puto petenti, *Christin. dec. 87. n. 3.* nisi crimen plane sit notorium, & notorio nulla defensio competat. Sed ne sic quidem petenti patrocinium denegandum puto, nisi appareat, calumniose & protelando litis causa id peti. *Conf. Carpxov. pract. crim. q. 115. num. 90. & seq. Conf. Consilium Coloniensium Jctorum, quod apud Gothmann. vol. 3. conf. 30. num. 242. ubi plures refert.*

Cui addo, licet crimen sit certum, moderationem tamen petat reus ex aliqua circumstantia, eo fine, ut non in totum, sed in tantum se purget & ab ordinaria pœna se liberet, admittendum esse Advocatum.

L. Defensores. 8.

S U M M A R I A.

De Electione, qualitate & confirmatione Defensorum. 1.

Alius actus electionis, alius confirmationis. 2.

Poterat Defensor quocunque tempore querelas nomine civium deferre ad Præsidentem. 3.

Item excessus Præsidentum ad superiorem. 4.

1. Hujus L. Princ. Agitur I. de electione Defensorum, & horum quidem qualitate, quod debeant esse Christiani, Orthodoxi & Catholici: II. de Eligentibus, quod scilicet eligi debeat defensor ab Episcopo, Clericis, Civibus honoratioribus & Curialibus: & III. de Confirmatione, quod confirmandus a Præsidente Prætorio. Nota: alium actum esse electionis, alium confirmationis.
2. §. 1. Videtur Imp. Defensores armare contra proterviam Præsidentum. Poterat Defensor quocunque tempore querelas nomine civium deferre ad Præsidentem. Sed interdum Præsides ipsi multa injuriose & proturve faciebant contra disciplinam publicam, contra honestatem & contra utilitatem civium. Hic igitur opus erit, ut excessus isti a Defensore ad Præsidentem Prætorio, vel alium Magistratum Præsidentem superiorem deferantur. Ratio est in *l. 5. supr. de Off. Rector.*

L. Jubemus. 9.

S U M M A R I A.

Susceptores quinam? 1.

Fraus Susceptorum. 2.

Officium Defensoris civitatis circa fraudem ejusmodi. 3.

Defensorum cum Præsidentibus collusio. 4.

Cautela a lapsis per ejusmodi collusionem observanda. 5.

Notarii penalibus mandatis compelli possunt, ut cuilibet officium suum impendant. 6.

1. Pr. Susceptores erant, qui annonis & tributis recipiendis præpositi erant. Hi interdum cogebant Præsidentales, ut annonam majorem

- majori mensura, vel pondere Fisco persolverent. Si igitur Defensor civitatis Susceptorum aliquem in tali fraude deprehenderet, debebat eum ad Praesidis iudicium trahere, & indicia fraudis Praesidi communicare.
- 4 §. 1. Defensores saepe colludebant cum Praesidibus & ad eorum proterviam conivebant. Sape enim Provinciales, cum super injuriis & damnis protestari, vel litem contestari vellent a Defensoribus, qui eos adjuvare debebant, impediabantur, denegata copia protestationis, vel querelae ceterorumque actorum. Et hoc casu vult Imp. ut laesus suam querelam coram officialibus, qui Defensori aderant, & Notariis & civibus aliquot proponat, & dicit collusionem Defensoris non fore impunitam. Ex hoc §. probatur, Notarios, ut cuilibet Officium suum impendant, penali-
bus mandatis compelli posse, *Mev. p. 2. dec. 5.*

L. Nulli. 10.

S U M M A R I U M.

An & quatenus Defensor Civitatis ante lapsum quinquennii, hodie biennii, officium suum abdicare possit?

Defensor civitatis ante lapsum quinquennii, hodie biennii, officium suum abdicare non potest, citra gratiam a Principe factam Praefecto Praetorio insinuandam. Praefes ipsum dimittens 30. libris auri punitur.

T I T U L U S LVII.

De Magistratibus Municipalibus.

L. Decuriones. 1.

S U M M A R I A.

In multis urbibus praeter Defensores erant Magistratus Municipales. 1.
Eorum praecipui Duumviri. 2.
Magistratum municipalium electio, praesentatio, confirmatio & creatio. 3.
Tempus praesentationis. 4.

- 1 IN multis urbibus (sed non omnibus) per l. 30. C. de donat. praeter Defensores erant Magistratus Municipales, scil. Decuriones, vel Curiales, & inter eos, 2 qui praecipui dicebantur Duumviri quasi

- 3 Consules. Hi autem Duumviri & Decuriones, five quasi Senatores a ceteris Decurionibus & Clero, civibusque honorationibus eligebantur, Praesidi praesentabantur, qui eos confirmabat, confirmationem sequebatur creatio, seu introductio. Sed quia haec onera ab electis saepe detrectabantur, 4 ideo Imp. hic constituit, ut eo maturius quidem trium mensium spatio citius praesententur, ut interim de causis, ex quibus se electi excusare volebant, cognosceretur.

L. Magistratibus. 2.

S U M M A R I A.

- Quae jurisdictionis sunt, facere poterat magistratus municipalis. 1.
Item acta conficere. 2.
Poterant donationes insinuari apud Decuriones. 3.
Non tamen ipsis tributa ordinaria jurisdictio. 4.

- 1 Quae Jurisdictionis sunt, ea facere poterat Magistratus municipalis, praesertim in causis levioribus, arg. l. 28. ff. ad Municip. Ideoque etiam conficere acta poterat juxta 2 l. hanc 2. & ideo donationes etiam apud Decuriones insinuari poterant. Sed per id 4 tamen ipsis non tributa ordinaria jurisdictio de omnibus causis, ne par eorumcum Praesidibus jurisdictio, sed de quibus apud eos agi poterat, *Donell. l. 2. c. 26. lit. A.*

T I T U L U S ULT.

De Officio Juridici Alexandriae.

L. Iubemus. un.

S U M M A R I A.

- Etiam apud Juridicum Alexandriae Aegypti donationes insinuari poterant. 1.
Habuit hic jurisdictionem & jus conficiendorum actorum. 2.

- 1 L Ex hac localis est & constituit, ut non tantum apud Praesidem, vel Defensores civitatis, sed etiam apud Juridicum Alexandriae Aegypti donationes insinuari possent. Ex quo colligitur, hunc Juridicum habuisse jurisdictionem & jus conficiendorum actorum.

Finis Libri Primi.

LI.

LIBER II. C O D I C I S.

TITULUS I.

De Edendo.

L. Ipse. 1.

S U M M A R I A.

Species facti. 1.

An in dicta facti specie rationes exhibenda. 2.

Judex interdum ex certis causis rationum editionem reo injungit. 3.

Tales cause, remissive. 4.

Quomodo mulier argentaria esse potuerit? 5.

Rationes quisque pro se privatim conficere potest, etiam mulier. 6.

1. **T**itius petebat centum a Seja, tanquam apud eam deposita, & hoc probaturus dicebat, fidem constare posse ex rationibus adversarie sue. Quæritur, an rationes exhibere teneatur? Quod hic negatur, quia non regulariter, sed ex certis causis Judex interdum ex officio suo rationum editionem Reo injungit, v. g. si Reus argentarius, Auctor ad l. 4. ff. h. t. num. 1. & l. 10. ff. eod. nu. 1. & seq. vel Actor Fiscus, Auctor ad l. 3. ff. h. t. n. 1. quales causas recenset ex professio Menoch. l. 2. A. Q. 499. n. 5. & multis seqq. Mindan. de Process. lib. 2. cap. 48. num. 10. Berlich. p. 1. concl. 45. nu. 28. & seqq. Sed talis hic nulla est. Ergo manet casus sub Regula, quod Rea rationes suas edere non teneatur. Struam autem sibi figant Doctores, quomodo mulier argentaria esse potuerit, ut videre est ex iis, quæ habent Fachin. lib. 11. cap. 85. Menoch. d. l. n. 14. & Donell. hic ut & Jo. de Vi-comercato in rep. Rubr. huj. tit. num. 40. & seqq. & Purpur. in rep. huj. l. n. 34. ubi multas lecturas hujus legis recenset, & Ludov. Bologn. in rep. huj. leg. nu. 7. vol. 7. repetitio num. Repetit etiam hanc l. Fr. Purpuratus, & Franc. Curtius d. vol. 7. & Bologn. in rep. huj. leg. cum tamen de argentarii officio hic nihil, sed de rationibus tantum, quas quisque pro se privatim conficere potest, etiam mulieri, Fachin. d. l. in fin.

L. Is. 2.

S U M M A R I A.

Casus legis. 1.

Acta publica parti edenda, dummodo petentis interfit. 2.

Judex actionum copiam dare recusans mandatis penalibus a superiore, ut edat, compelli potest. 3.

Praxis Camera Imp. 4.

Judex de jure acta edere tenetur. 5.

Quomodo contra contumacem judicem procedendum, remissive. 6.

Notarius sine jussu judicis non debet aliquibus communicare acta. 7.

Captivo, quando tortura est subjiciendus, etiam non petenti copia est danda indiciorum. 8.

Quatenus fisco criminaliter agenti acta sint edenda? 9.

Solvitur objectio. 10.

1. Lex Secunda agit de actis publice edendis a Judice. Casus est talis: Peto a Notario, ut mihi inspicienda præbeat acta, inter me & te ventilata, i. e. instrumenta & tabulas, in quibus acta præscripta non vult exhibere: imploro officium Judicis, qui debet jubere, ut mihi exhibeantur. Vid. Fabr. in Cod. lib. 2. tit. 1. def. 8. in princ.
2. Ratio traditur ibi, quia publica sunt, non solum, quod fidem publicam habeant, sed etiam quod publice & auctore persona publica facta sint, dummodo interfit petentis, Fab. d. l. Quod si igitur Judex Actorum copiam dare recuset, mandatis penalibus a superiore, ut edat, compelli potest: Et in Camera una cum citatione communiter decernuntur sine clausula justificatoria, quia judex de jure Acta edere tenetur, Gail. l. 1. obs. 134. n. 2. ubi in sequentibus plura, quomodo contra contumacem judicem procedi debeat. Collige:
3. I. Notarium sine jussu Judicis non debere
4. aliquibus communicare acta, & II. Captivo, quando subjiciendus est tortura, copiam indiciorum esse dandam, Castrenf. hic, etiam non petenti, Farin. quest. 36. nu. 91. Gail. l. 2. de P. P. cap. 7. n. 8. in fin. Zanger. d. de questionib. cap. 3. n. 4. & seq. Sed quia de criminalibus mentionem facit lex, & vero Fisco criminaliter agenti non sunt edenda acta per l. 2. §. 2. ff. de jur. fisc. & l. 3.

l. 3. ff. h. t. de horum conciliatione quam
10 runt DD. Et certum est, Fiscum, quando
ex causa criminali agit ad pœnam corpo-
ralem, non posse impetrare editionem in-
strumentorum; sed & id affirmant plerique,
licet ad pœnam pecuniariam agat
Fiscus, quia de lucro & pœna agit, arg.
d. l. 2. §. 2. Hillig. in Donell. lib. 23. cap. 7.
lit. E, Farin. p. 1. fragm. num. 175. Sed in
hac lege agitur non de instrumentorum
editione ad fundandam actionem petita, sed
de editione actorum criminalium accusatio-
ne, vel inquisitione instituta formatorum,
quæ omnino Fisco etiam edenda sunt. Re-
petierunt hanc legem Jo. de Vicomercat.
Fr. Purpurat. Franc. Curt. & Gozadin. vol. 7.
& Bolognott.

L. Edita. 3.

S U M M A R I A.

Lex hac difficilis & notabilis. 1.

Casus legis. 2.

Editio actionis tantum futura litis speciem
demonstrat. 3.

Quatenus liceat editam actionem emendare,
vel mutare? 4.

Emendare actionem quid? 5.

Quid mutare eandem? 6.

Lex hac cum l. un. C. de lit. contest. ean-
dem habet inscriptionem & subscriptionem. 7.

An nomen actionis in libello sit expri-
mendum? 8.

Effectus Clausula: Salvo jure mutandi,
augendi &c. 9.

DD. hic prolixè agunt de requisitis libelli
& de mutatione libelli & cumulatione
actionum. 10.

An post litem contestatam liceat mutare li-
bellum? 11.

- 1 Hujus legis, quæ difficilis & notabilis,
- 2 casus hic est: Valens petierat partem fun-
di & actionem ediderat, postea lite non-
dum contestata cœpit totum fundum pete-
re? Reus vero vult, ut prius de edita actio-
ne, i. e. parte fundi pronuncietur, quia
hæc tantum in judicium deducta. Sed Impp.
3 remouent hanc rationem, cum non per
editionem Actionis, quæ tantum futuræ
litis speciem demonstrat, sed propter litis
contestatorem res in judicium deducatur.
4 Ergo licet editam actionem emendare, (scil.

5 ante litem contestatam) i. e. addere, vel
6 detrudere aliquid; vel mutare, i. e. aliud
petere, vel alia ex causa, ita tamen, prout
Edicti perpetui monet auctoritas, i. e. ut
mutata actio, quasi nova, ad deliberan-
dum edatur Reo, vel jus redditus decer-
nit æquitas, i. e. sumtus Reo dependat,
per l. 79. in pr. ff. de judic. & l. 75. de R. J.
7 ita Donell. lib. 23. cap. 5. qui hanc legem
cum l. un. C. de lit. contest. conjungit, quæ
cum hac nostra eandem habet inscriptio-
nem & subscriptionem. Loquitur enim hæc
lex de editione formulæ actionis, quæ
suebat ad requisitionem rei, ut deliberaret,
utrum vellet cedere, vel contendere, Auctor
ad l. 1. ff. h. t. num. 1. & ideo cum nondum
esset ventum ad judicium, neque lis esset
contestata, poterat actor mutare propo-
situm, & novam formam actionis eligere,
dummodo ejus editionem faciat reo ad
prædictum effectum, Petr. Barbosa. ad l. si
debitori 21. num. 11. ff. de judic. Quamvis
autem ex hujus legis verbis primis nonnul-
8 li colligant, nomen actionis esse expri-
mendum, alii tamen, & inter eos Castrenf.
hic n. 2. Bald. n. 9. Bachov. ad Treutl. vol. 1.
disp. 4. th. 10. lit. C, Umm. ad process. disp. 6.
th. 11. nu. 51. & plurimi alii, volunt
sufficere, si factum certo exprimat, ut
actio exinde colligi possit. Sed queritur:
9 Quid operetur clausula Advocatorum in li-
bellis consueta, salvo jure mutandi, au-
gendi, &c. Resp. eam parum, vel nihil
operari, cum Bald. hic num. 59. & Salyc.
10 num. 17. Nota, hic DD. præfixe agere de
requisitis libelli & de mutatione libelli, &
11 cumulatione actionum. Ceterum contro-
versia illa, an post litem contestatam li-
ceat mutare libellum, videtur potius im-
verbis, quam rebus consistere. Et proba-
bilior omnino sententia est, posse mutari
libellum per expressum textum in §. 35.
Inst. de act. ubi ex testamento petitur, po-
stea ex stipulatu peti potest. Vid. Bachov.
ad Treutl. vol. 1. disp. 4. th. fin. lit. D, &
Wesenb. ad d. §. 35. Inst. de act. Ant. Gomez.
l. 3. resol. cap. 11. in fin. Auctor in l. 4. ff. de
noxal. act. nu. 13. seqq. Sed non est negan-
dum, difficilius hoc concedi & cognito er-
rore & salva editione nova & restitutione
expensarum. Conferantur aliquot repetitio-
nes tomo 7. repet. scil. Jo. de Vicomercat.
Philipp. Cornet, Franc. Curtii, Franc. Pur-
purati.

purati, & Ludov. Gozzadini. Ex Bolognet. in opere suo hanc legem prolixè declaravit: conf. & Bachov. de actionibus disp. 1. th. 44.

L. Qui accusare. 4.

S U M M A R I A.

An reus instrumenta sua actori edere teneatur? 1. & 8.

Iniquum est compelli quemquam, ut alteri arma in suam necem porrigat. 2.

Actore non probante reus absolvitur, etiamsi nil probaverit. 3.

Actore semiplene probante juramento suppletorio locus fit. 4.

Potest actor reo deferre juramentum judiciale. 5.

Limitatur regula nu. 1. tradita. 6.

Quatenus actor reo edere documenta teneatur. 7.

- 1 Hujus L. Sententia est: Reum sua instrumenta edere Actori non teneri, quia iniquum, compelli quemquam, ut alteri arma in suam necem porrigat, hic & l. nimis grave 7. C. de testib. facitque hoc ad minuendas lites, cum Actore non probante, absolvatur Reus, et si nihil pro sua innocentia probet aut præstet. Si vero semiplene Actor probet, deferretur Actori juramentum suppletorium, l. 3. C. de reb. cred. l. admonendi 31. ff. de iurjur. Imo etiam si
- 2 Actor nihil probaverit, potest Actor Reo deferre juramentum judiciale, ut est communis opinio, per l. manifesta 38. ff. de iurjur. l. 9. C. de reb. cred. Vid. Cavall. in specul. quest. 305. Berl. part. 1. concl. 29. n. 8. & alii. Ceterum Regula principalis, quod Reus non teneatur Actori edere instrumenta, ad fundandam intentionem Actoris, cujus rationes habet Menoch. lib. 2. Arb. quest. cas. 499. in princ. potest limitari pluribus modis, ut per Men. d. cas. 499. Mandan. de mandat. lib. 2. cap. 48. n. 10. Donell. l. 23. cap. 7. inter quas exceptio de Argentariis parum hodie utilitatis habet. E contrario Actor Reo ad fundandam ejus exceptionem, si ea meram defensionem respiciat, edere documenta tenetur, de quo vid. Hillig. scite id explicans lib. 23. cap. 7. lit. D, sicut & Reus tenetur edere Actori ad ejus replicationem fundandam, per
- 3 tradita Bart. in l. fin. h. t. n. 2. & quos col. Brunner. in Codicem Tom. 1.

legit Barbof. hic nu. 6. & Mind. d. cap. 48. nu. 10. Extat hujus legis repetitio, quæ est Franc. Curtii d. vol. 7. & Bologneti.

L. Non est novum. 5.

S U M M A R I A.

Species facti. 1.

An actor teneatur edere reo Codicem rationum suarum? 2.

Ratio dubitandi. 3.

Ratio decidendi. 4.

Rationes non tantum pro Creditore, sed & pro Debitore scribi solent. 5.

Continet utramque paginam accepti & expensi. 6.

Ad probandam exceptionem rei edere tenetur instrumenta, quibus usurus non est. 7.

An lex hac restringenda ad rationes? 8.

Rationum appellatione omne Instrumenti genus continetur. 9.

An ad mercatores restringenda hæc lex? 10.

- 1 Species facti: Petis a me centum ex mutuo; excipio ea esse soluta, idque constare posse ex codice rationum tuarum;
- 2 quaritur: An teneatur Actor illum edere?
- 3 Videtur quod non, ob regulam in l. 1. §. 2. ff. h. t. ibi, quibus usurus non est; Jam hic Creditor agit ex Chirographo, non ex Rationibus suis. Sed Actorem omnino hic teneri respondetur: quia rationes non tantum pro creditore, sed & pro debitore scribi solent, & continere utramque paginam accepti & expensi, l. 6. §. 3. ff. h. t. & præterea hic editio rationum petitur, pro probanda exceptione Rei, ad quam probandam Actor
- 4 tenetur edere instrumenta, quibus usurus non est, Hillig. d. lib. 23. capit. 6. lit. E. Ideoque dubito, an lex hac ad rationes sit restringenda, cum Donell. dist. cap. 6.
- 5 licet loquatur de rationibus: nam idem videtur esse in aliis documentis, cum & rationum appellatione omne instrumenti genus continetur; l. 82. in fin. ff. de condit. & demonstrat. multo magis dubito, an verum sit illud, quod hæc lex ad Mercatores
- 6 sit restringenda, ut facere videtur Barbof. hic, cum de Mercatoribus non loquatur in specie, sed de Creditoribus, qui etiam nomina activa & passiva consignare solent, licet Mercatores non sint: Et hanc legem repetit Franc. Curt. vol. 7. Repetit. Jur. Civil.

S

L. Ju

L. Iustum. 6.

S U M M A R I A.

*Fiscus rationes publicas edere tenetur debitori, vel reo. 1.**Utitur jure privatorum. 2.**Lex hac cum preced. non solum de rationibus, sed & de aliis instrumentis intelligenda. 3.**Limitatur remissive. 4.**Pacianus & Berlichius nobantur. 5.*

- Eadem hac in L. facti species, quæ in præcedenti, nisi quod hic Creditor & Actor sit Fiscus, quem rationes publicas edere debere Debitori, sive Reo, hic respondetur, quia Fiscus privatorum Jure utitur, 1. 3. C. de rescind. vend. Et dux hæc LL. non tantum de rationibus intelligendæ, sed etiam de aliis instrumentis; quæ communis sententia limitatur, a Paciano de probat. lib. 1. cap. 63. nu. 120. & segg. & Berlich. p. 1. concl. 45. nu. 15. & segg. ubi tamem Limitatio secunda, videtur inepta: nam si Actor diceret Reum suam exceptionem aliquid probare posse, fateretur se calumniari: nec quadrat limitatio illa de Reconventionem, quia Reconveniens est Actor: nec excipienda est exceptio compensationis. Vid. Ant. Faber in Cod. h. t. def. 6. & Hillig. in Donell. d. l. lit. F.

L. Procurator. 7.

S U M M A R I A.

*Esti species. 1.**Dignior instrumentum commune retinet. 2.**Instrumentum commune petenti socio edendum. 3.**Exempla non probant sine Originali. 4.**Limitatur. 5.**Exceptiones regule, remissive. 6.*

1. Species facti: Erit cum Fiscò fundum,
2. quem amissum a tertio peto, instrumentum emtionis retinet Fiscus, ut dignior, per l. ult. ff. de fid. instrum. Tirag. de jur. primog. in pref. nu. 127. Peto ejus editionem.
3. Et hoc æquum est, quia est instrumentum commune; & si adversarius meus exemplo contentus esse nolit, a Procuratore Caesaris ipsum authenticum est exhibendum.
4. Collige: Exempla non probare sine Originali,
5. nisi exemplum factum sit auctori-

tate Judicis ciata parte, vel ab eodem, a quo Originale est consecutum, v. g. a

- 6 Notario, judicii, vel publico. Exceptiones Regulæ videantur apud Myns. cent. 6. obs. 73. Mindan. de mandat. l. 2. cap. 48. nu. 16. Koppen. dec. 45. num. 20. Barbof. Procuplet. lib. 5. axiom. cap. 29. Et hanc legem repetit Curt. vol. 7.

Auth. Si quis. 8.

S U M M A R I A.

*Male DD. hic de Exemplo agunt. 1.**Instrumentum se referens ad aliud, relato non producto, nil probat. 2.**Debitorum pupilli ex Inventario, quod mentionem facit Chirographi, non convincuntur. 3.**Limitationes regule, remissive. 4.*

1. Hæc Authentica non loquitur de Exemplo, quod illud non probet, nisi Originale exhibeatur, uti DD. hic de exemplo agunt: sed loquitur de duobus Originalibus, quorum unum se refert ad aliud, & illius mentionem facit. Sensus igitur est:
2. Instrumentum se referens ad aliud, relato non producto, nihil probat, quia in relato instrumento potest esse vitium, illud irritum reddens: sic v. g. Debitorum pupilli, ex Inventario, quod mentionem facit Chirographi, non convincuntur, Donell. emul. l. 25. cap. 8. circa l. II. Sed limitationes hujus Regulæ vide apud Coler. de proc. part. 3. cap. 1. n. 56. Berlich. p. 1. concl. 43. & Carpov. part. 1. Jurispr. For. const. 17. def. 4. Masc. concl. 924. per tot. & vide unum exemplum limitationis in l. 5. Cod. de donat. & quæ ibi notata. Conferatur Curt. in rep. hujus Authent. vol. 7.

L. Et quæ. fin.

S U M M A R I A.

*Cur Actor Reo, non vero Reus Actori edere teneatur rationes? duplex ratio. 1.**Actor edere volens rationes in dolo est. 2.**Probatio ex domo Rei sumi non debet. 3.**Quo tempore editio documentorum peti solet. 4.**An Actor ad replicationem suam fundandam instrumentorum editionem a Reo postulare possit? 5.*

1. Rationem hæc lex reddit, cur Actor Reo,

Reo, non vero Reus Actori edere teneatur rationes, juxta l. 1. §. 4. h. t. Rationes hic due ponuntur: 1. a fine, quia Reus implorando editionem rationum, facit id coactus, neque ad ledendum alium, sed ad se tuendum; Actor vero petit sponte & ad impetendum Reum. II. a dolo: 2. Actor si rationes suas edere nolit, in dolo est, quia agit contra officium sponte a se susceptum; Reus vero editionem denegando nihil dolo facit, quia probatio ex domo Rei sumi non debet. Vid. l. 125. de R. J. l. 27. de O. & A. l. 19. ff. de probat. l. 5. §. ult. de dol. mal. except. Quæri hic solet: Quo tempore editio instrumentorum peti solet? & resp. hic Castrenf. Si ad legitimatorem personarum pertineant, eam statim ante litem contestatam peti posse, si vero decisionem negotii principalis concernant, post litem contestatam peti posse; nisi in libello eorum instrumentorum facta sit mentio. Sed ammon. Actor ad replicationem suam fundandam instrumentorum editionem a Reo postulare potest. Quod communiter affirm. Nam cessat hic illa ratio, quod Actor preparatus accedere debuisset; quia exceptionem Rei non potuit seire certo; Bald. hic num. 11. Jaf. num. fin. Gilken. num. 11. Sed aliud, si semiple- ne tantum probaverit, Menoch. d. cas. 499. n. 8. Confer etiam Curt. in rep. h. l.

verentiam Marito debitam, etiam extendi ad Uxorem. II. Penalem constitutionem ratione Viri, ad Uxorem porrigi. Utut vero prima regula concedi possit, secunda tamen opinio nimis generalis videtur. Nam ratio, cur hic reverentia ad uxorem extendatur, est præcul dubio hæc; quod reverentia exhibere sit res non adeo magni præjudicii, Petr. Barbof. in l. maritum 13. num. 64. ff. sol. matrim. Sed ideo penalia ad conjuges extendere velle omnia duriusculam videtur; v. g. Filius Parentem suum necans punitur pena legis Pompejæ de parricidio; Sed aliud dicendum videtur, si uxorem Parentis sive Novercam suam interfecerit, ut est verior opinio. Vid. Carpov. Pract. Crim. quest. 8. n. 33. & seqq.

L. Venia. 2.

S U M M A R I A.

- 1. An Pena Patronum sine venia in jus vocanti remitti possit per rescriptum Principis? 1.
- 2. Ratio dubitandi. 2.
- 3. Ratio decidendi. 3.
- 4. Contra jus naturale delinquens veniam non meretur. 4.
- 5. Penam parti debitam Princeps tollere nequit. 5.
- 6. Nec jus questum parti. 6.
- 7. Ignorantia juris naturalis nec Rusticis excusationem præbet. 7.
- 8. Princeps penam fisco debitam potest remittere. 8.
- 9. Non item debitam & applicatam parti & privatum interesse concernentem. 9.

TITULUS II.

De in Jus vocando.

L. Sicut. 1.

S U M M A R I A.

- 1. Uxor Patroni in jus vocanda non est sine venia. 1.
- 2. Eidem reverentia debetur. 2.
- 3. Reverentia Marito debita etiam ad Uxorem extenditur. 3.
- 4. Quatenus penalis constitutio ratione Viri etiam ad Uxorem porrigatur? 4.
- 5. Reverentiam exhibere est res non adeo magni præjudicii. 5.

1. Uxor Patroni in jus vocanda non est sine venia. Ratio in l. 4. §. h. t. & in hac ipsa lege, quia reverentia ipsi debetur. Unde duo inforunt DD. quos hic in collectaneis Aug. Barbof. allegat. I. Re-

1. In hac lege Quæritur: si quis Patronum sine venia in jus vocaverit, an pena quinquaginta aureorum per rescriptum Principis remitti possit? Videtur quod sic, per 2. l. 7. §. 4. de Jurisdic. Sed negatur, 1. quando quis contra jus naturale delinquit, non meretur veniam: illa vero l. 7. loquitur de 3. Jure Civili. 2. Penam Parti debitam, atque 6 sic ipsi jus questum, Princeps tollere nequit. Ex qua lege colligitur: 1. Ignoran- 7 tiam juris naturalis, seu ejus quod naturali ratione exigente etiam a superiore constitutum est, nec Rusticis excusationem præbere, Tiraquell. de pen. temp. caus. 11. n. 7. quod exemplis declarat Menoch. remed.

§. recuper. possess. num. 18. & seqq. Mascardi
de probat. conclus. 640. num. 14. & conclus.
8. 641. num. 4. II. Principem poenam filio
debitam quidem remittere posse, sed non
eam, quæ parti debetur, & parti est ap-
plicata, Petr. Anton. de Petra de Potestat.
Princip. pag. 591. num. 23. Menoch. conf.
185. num. 4. quod hic declaratur, ut id
verum sit de poena debita parti ob inju-
riam illatam, vel ut Petra loquitur, de
poena concernente privatum interesse. Va-
de Cujac. lib. 10. observ. 10. & Gilken. hic,
qui putat n. 8. non solere quidem remitte-
re Principem, sed posse tamen, cum le-
gis auctoritate inductum sit; quo possent
notata referri, an jure civili quaesita a
Principe adimi possint, de quo alibi.

L. Qui in potestate Patrum. 3.

S U M M A R I A.

Facti species. 1.

An filia emancipata Patrem sine venia in
jus vocare possit. 2.

Filii in potestate existentes parentem suum
nullo modo in jus vocare possunt. 3.

Habentur pro eadem Persona cum Patre. 4.

Casus speciales, quibus inter patrem &
filiumsam. lis esse potest, remissive. 5.

Etiā emancipati reverentiam debent pa-
renti. 6.

Non possunt eum citare sine venia. 7.

Nec matrem. 8.

Valeat argumentum a Patre, qui emancipa-
vit filium, ad Matrem. 9.

Filius naturalis parentes sine venia in
jus vocare nequit. 10.

Nec Susceptorem. 11.

Jus Canonicum nimium huic cognationi tri-
bit. 12.

An alumnus nutricem sine venia in jus vo-
care possit. 13.

Nutritori, vel nutrici non potest opponi
exceptio doli. 14.

1. Species facti: Volebat Rosana a Patre
emancipata Patrem convenire, Quæritur,
2. an possit? & si possit, an veniam tenea-
tur potest? Responderetur ad utrumque as-
3. sumptive: nam filii in potestate existen-
tes parentem suum nullo modo in jus vo-
care possunt, hic & l. lis nulla ff. de judic.
4. Ratio in l. fin. C. de impub. substit. quia pro
5. eadem persona cum Patre habentur. Sed

interdum tamen inter Patrem & filiumsa-
milia potest esse lis, quos casus speciales
hic concessit Glossa & in d. l. lis nulla.
& ad hos casus etiam spectat hoc Edi-
ctum, Hillig. in Donell. lib. 23. c. 2. lit. Y.
Sed præcipue ad Emancipatos pertinet,
6. quia & ipsi reverentiam debent Parenti;
7. ideo non possunt citare sine venia, per L.
8. l. h. t. & hoc posterius membrum etiam
9. ad Matrem extendit Lex. Collige: Va-
lere argumentum a Patre, quia emancipa-
vit filium, ad Matrem. Et quod hic de
10. Parente sine venia in jus non vocando ha-
betur, extenditur a Doctoribus, quos hic
concessit Barbosa, ad filium naturalem;
Camill. Borell. l. l. decis. tit. 45. nu. 40. &
11. ad eum, quem ego ex Baptismo suscepi:
Ascan. de patr. potest. eff. 3. nu. 7. Borell. d.
tit. 45. nu. 67. Speckhan. Cent. 1. g. 32. &
quos d. lit. Y, concessit Hillig. p. 1027.
12. qui Jure Can. nimium huic cognationi tri-
buente facile obtentum dicit, non obsu-
re de ea ampliatione dubitans: sicut etiam
dubitatur Tirag. ad l. si unquam C. de revoc. dot.
in verb. suscepit liberos. num. 36. Ma-
13. jor dubitatio est. circa Alumnus, ut &
hic veniam rogare teneatur, si Nutricem
velis in jus vocare, quam limitationem
14. proponit Barbosa. hic. n. 8. nec mirum, cum
etiam exceptionem doli nutritori vel nu-
trici opponi non posse velis Eman. Costa,
allegatus ab Hillig. l. 2. c. 6. lit. Aa. Ce-
teræ Ampliationes videantur apud Hillig.
lib. 23. c. 2. lit. Y. Rubricam & omnes le-
ges h. t. a Franc. Curt. repetitionibus exor-
natas vide sis vol. 7.

TITULUS III.

De Pactis.

L. Conditionis. 1.

S U M M A R I A.

Facti species. 1.

An valeat pactum in dicta facti specie? 2.

Rationes dubitandi. 3.

Fideicommissum pendente conditione repu-
diari nequit. 4.

Rationes decidendi. 5.

Spes futuri juris recte donari potest. 6.

Aliud est repudiare, aliud pacisci. 7.

In fideicommissis non gravato, sed testatori
succeditur. 8.

Cam.

causa impulsiva cessante non semper cessat dispositio & Contractus. 9.

Qui remittit spem dubii eventus, modico accepto, non dicitur ladi, qualiscunque eventus sequatur. 10.

Pactio fideicommissum conditionale remitti potest. 11.

Juri futuro, si expressa ejus fiat mentio, renunciari potest parte presente. 12.

Si heredi gravato per fideicommissum data sit a testatore facultas eligendi unum, vel plures ex familia, valet inter eos pactum de divisione equali, non obstante quacunque electione per gravatum facienda. 13.

Si aliquid datum est, ut remittatur quippiam majus, quod incertum est, an futurum sit, nec ne, non revocatur per susceptionem liberorum. 14.

- S**pecies facti: Titius filium suum Philinum cum alio heredem instituerat, addito fideicommissio, ut si sine liberis decederet, partem suam restitueret fratri Licinio Frontoni: Philinus non susceptis liberis paciscitur cum fratre, ut accepto sextante (i. e. sexta parte, quae erat legitima i. e. trientis pars media, de quo pluribus agit *Andr. Barbatus ad l. cum aemilius C. de fideicommissis. n. 186. 194. p. 399. & 120.*) remitteret onus fideicommissi: Sed postea filium suscepit sibi cognominem, quem reliquit heredem. Hic filius querit, anne pactum impugnare possit?
- 2 Videtur quod sic, quia 1. fideicommissum
- 3 pendente conditione repudiari nequit, ob
- 4 45. §. 1. de legat. 2. Videtur hoc pactum
- 5 esse de viventis hereditate, & 3. susceptis liberis cessat ratio Pacti. Sed tale pactum omnino valet, quia incertum conditionis est, incertus eventus fideicommissi, *Menoch. lib. 4. praef. 169. n. 7.* & spes futuri juris recte donari potest, l. 3. C. de donat. praesertim, cum ita tollatur Votum captae mortis, l. 11. tit. seq. & fratrum concordia ita alatur atque aequalitas, *Gail.*
- 7 4. 2. obs. 139. n. 8. & aliud est repudiare, aliud pacisci: illud licet per l. 46. ff. de pact. Nec hic de hereditate viventis, sed
- 8 mortui patris agitur: In fideicommissio enim non gravato, sed testatori succeditur, l. coheredi 41. §. 3. ff. de vulg. & pupill.
- 9 subtit. nec necesse est, causa impulsiva

cessante cessare dispositionem & contractum, per l. 1. §. sexum ff. de postul. Everhard. in loc. a cessatione rationis 70. num. 4.

10 Collige: qui remittit spem dubii eventus, modico accepto non dicitur ladi, qualiscunque eventus sequatur; imo certum

11 est, pacto fideicommissum conditionale remitti posse, *Vinc. Fusar. de Substit. quest.*

12 587. n. 15. & juri futuro, si expressa ejus fiat mentio, renunciari potest parte praesente, *Tiraq. de retr. Lign. §. 1. gl. 9. n. 124.*

13 Sic si heredi gravato fideicommissio data sit a Testatore facultas eligendi unum, vel plures ex familia, valet inter eos pactum, de divisione equali, non obstante quacunque electione, facienda per gravatum, ut per hanc l. 1. probat *Fusar. de substit. q. 14910.* Eadem ratione, si aliquid datum est, ut remittatur quippiam majus, quod incertum est, an futurum sit nec ne, non revocatur per susceptionem liberorum, cum potuisset contingere, ut non evenisset, idque propter incertum ac dubium eventum, *Tiraq. ad d. l. si unquam verb. donatione largitus* 133. Confer. ad hanc l. *Peregrin. de fideicommissis. art. 28. n. 7.*

L. Post venditionem. 2.

S U M M A R I A.

Summa legis. 1.

Facti species. 2.

Meris venditione hereditatis jus creditorum non potest reddere deterius. 3.

Creditorum litem contestando jus suum deterius non reddunt. 4.

Meris vendendo hereditatem id agit, ut emptor cum lucra ex alienum agnoscat, & solvat. 5.

Quando quis agit ex certo Contractu, licet inter alios initus sit, illum tamen ratificare intelligitur. 6.

Quatenus hoc procedat? 7.

Tacitum pactum regulariter prodest absentibus. 8.

Taciti pacti exempla. 9.

Nemo potest ratificare Contractum sine ejus qualitatibus. 10.

Ecclesia ipsa debet acceptare Contractum cum suis vitiis & causis. 11.

Emptor hereditatis invitatus cogi non potest, ut subeat iudicium cum Creditoribus hereditariis. 12.

Limitatur. 13.

Rect.

Recipiendo debitum oblatum ab emtore sibi non præjudicat Creditore. 14.

- 1 Summa hujus L. est: Si creditores hereditarii emtorem hereditatis sponte suscipientem iudicium conveniant, censentur fecisse tacitum pactum de non petendo ab herede. Species facti hæc: Claudius hereditatem a se aditam cuidam vendidit, & cum emtor sponte susciperet litem, convenitur a creditoribus hereditariis, qui subodorati, illum non fore solvendo, redeunt ad heredem Claudium, & ab hoc exigunt debitum suum. Videtur quod id facere possint, quia heres venditione hereditatis jus creditorum non potuerit reddere deterius, l. 25. h. t.
- 2 Facit etiam, Creditores litem contestando jus suum deterius non reddere, l. 86. de R. J. Sed contrarium respondetur. Ratio decidendi in eo consistit; quia heres vendendo hereditatem, id agit, ut emtor cum lucro res alienum cognoscat & solvat, l. 2. §. 9. & ult. ff. de hered. vendit. quia ergo Creditores convenerunt Emtores, approbarunt hunc contractum. Nota: Quando quis agit ex certo contractu, licet inter alios initus sit, illum tamen ratificare intelligitur, per hanc l. quod tamen tantum in casu nostre legis, & ubi alias jure id expressum, verum esse poto, nec hoc extendendum est ad alios casus, rita ut regulariter tacitum pactum proit absentis, nam hoc plane irregulare est & ad alios casus extendi minime debet, Franc. Caldas de emt. c. 23. num. 75. Ideoque apparet ratio, cur hic tacitum pactum tertio proit. Nam sunt quidem taciti pacti etiam alia exempla, ut in l. 2. §. 1. ff. h. t. l. si unus 27. §. 9. ff. eod. l. 4. eod. l. qui in futurum 37. eod. l. 3. C. in quit. caus. pign. tac. contrah. l. si creditores 18. infr. h. t. l. si voluntate C. de dot. promiss. l. qui patitur ff. mandati, quos casus consarcinavit Mantica de tac. & amb. convent. lib. 1. tit. 5. num. 4. & segg. Hoc tamen hic speciale est, quod pactum tacitum tertio proit; ejus ratio esse potest, quod Creditor contractum illum ratem habuit, vel quod creditor petendo ab Emtores videatur cum heredis procuratore in rem suam pacisci, unde utilitas ad heredem transire ceu principalem, ut ait Bald. de Bartolinis in rop. l. 1. ff. sol. matr. n. 391. vol. 3. Habemus quidem

etiam exemplum in l. 17. §. 5. ff. h. t. sed ibi pactum in rem conceptum, cum Sabini tantum sententia referatur, Bacchov. in Wesenbac. h. t. Sed propius ad nostram legem accedunt, l. 23. & l. 25. ult. ff. h. t.

- 10 Collige etiam: Neminem posse ratificare contractum, sine ejus qualitatibus; Intro
- 11 Ecclesia ipsa debet acceptare contractum cum suis vitiis & causis, Tirag. de Retra. convent. §. 5. ad fin. tit. gl. 2. num. 6. Colli-
- 12 ge etiam: Emtores hereditatis invitum cogi non posse, ut subeat iudicium cum Creditoribus hereditariis, quod fallit in eo, qui a Bischo emit, l. 1. C. de hered. vendit. Sich. hic n. 11. & in eo casu, ubi venditor heres non est solvendo, l. fin. §. 1. ff. de eo per quem fact. Salyc. hic num. 8. Sichard. num.
- 14 14. Alia exceptio proponitur infra in l. 2. C. de hered. vend. Sed recipiendo debitum oblatum ab emtores sibi non præjudicare creditorem tradit Sichard. hic, in fine.

L. Servus. 3.

S U M M A R I A.

- 1 Servus paciscendo jus domino quæsitum reddere deterius nequit. 1.
- 2 In jure querendo Domino præjudicat. 2.
- 3 Alias servus in acquirendo dominio potest ei præjudicare apponendo modum & conditionem. 3.
- 4 Nec potest minus acceptare, nisi cum sua forma. 4.
- 5 Idem verum in negotiorum gestore & in Syndico Civitatis, aut Consistorii. 5.

- 1 Servus paciscendo jus Domini reddere deterius nequit, Auctor in l. 28. ff. h. t. v. 3. 4. quod de jure Domino quæsitum, non querendo, intelligendum, ut ipsa verba
- 2 indicant; nam in jure querendo præjudicare Domino potest, l. fin. C. de acquir. hered. nam alias servus in acquirendo dominio potest ei præjudicare, apponendo
- 3 modum & conditionem, nec potest Dominus acceptare nisi cum sua forma; idem in negotiorum gestore verum, & in Syndico Civitatis, aut Consistorii, Tiragu. l. 1. num. 7.

L. Postquam. 4.

S U M M A R I A.

- 1 Hæc species. 1.

Aliud

Aliud est, his seu infantia, aliud ipsa causa principalis. 2.

Pactum, ut a lite recedatur, est favorabile. 3.

Qui liti renunciat, toti causae renunciasse videtur. 4.

Renunciatio facta praesumitur ex desperatione juris sui & agnitione bonae fidei. 5.

Qui simpliciter liti renunciat, ex alio jure removere potest. 6.

Habetur speciale beneficium restitutionis in integrum. 7.

1. Species facti: Valeriana litem movere, cui per pactum gratis postea renunciat, sed voluntate mutata, postea causam pristinam in iudicium vocare volebat, quaeritur, an possit? Videtur quod sic, quod Valeriana nihil acceperit ergo, per l. 38.
2. *tit. seq.* & quod aliud sit lis, seu instantia, aliud vero ipsa causa principalis, & Valerianae favet ipse sexus. Sed negatur;
3. ratio decidendi: quia Pactum est favorabile, ut a lite recedatur, & qui liti renunciat, toti causae renunciasse videtur, per *Auth. qui sentit C. quomodo & quando Index.*
5. Accedit, quod renunciatio facta praesumitur ex desperatione juris sui, & agnitione bonae fidei, *Tiraq. ad d. l. si unquam, verbi donatione largitus n. 206.* Interim alter, cum quo litigabatur, non aliquod novum jus consequitur in re controversa, sed adipiscitur tantum receptionem contra actorem, *Tiraq. d. l. num. 204.* Sed si simpliciter liti renunciassem, uti ex alio jure litem movere possum, per *tradita Auth.*
7. *Dalneri de Renunc. c. 19. n. 3.* ita nec speciale beneficium restitutionis in integrum videtur exclusum: per ea, quae hic congesta sunt *Barbos. n. 17.*

L. Creditori tuo. 5.

S U M M A R I A.

Causae legis. 1.

Pars debiti per pactum remissa, si soluta sit, repeti potest. 2.

An Munus Advocationis debeatur esse gratuitum? 3.

Advocatus mercedem non inhoneste accipit. 4.

1. Debui 30., 20. solvi, 10. mihi ut remittatur pepigi, ob patrocinium tibi praestitum: hic sum liberatus partim ipso ju-

re Civili per solutionem, partim per exceptionem pacti, aut doli praetoriam, & addit Imp. si per pactum remissa solvitur, me habere conditionem indebiti. Ideo notandum, quod pars debiti per pactum remissa, si soluta sit, possit repeti. Id ideo fit, quia obligatio naturalis per exceptionem est elisa, per l. si non sortem 26. §. 3. ff. de condict. indeb. Ratio dubitandi hic videtur esse, quia munus Advocationis videtur esse debere gratuitum, per l. 15. C. de probat. Sed huic in ipsa lege occurritur. Unde ex hac nostra lege colligunt: Advocatum mercedem non inhoneste accipere, *Tiraq. de Nobilit. c. 29. num. 27. de quo postea in l. 6. §. 5. C. de pusbul.*

L. Pacta. 6.

S U M M A R I U M.

Quatenus pacta contra leges &c. concepta sint invalida?

Regula in hac lege, quod pacta contra leges, &c. concepta, sint invalida, intelligenda est, quando lex aliquid disponit ob publicam utilitatem, aut quando actibus privatorum solemnitatem certam praescribit, ut in testamentis per l. 3. ff. de testam. seu, contra leges pactum est, quando lex ipsum pactum prohibet, aut clausulam annullativam habet: contra bonos mores est, quando cum honestate, vel utilitate publica pugnat, seu quando invitatur ad delinquendum, vel publicae utilitati praepjudicat, vel certis ex causis est prohibitum, ut pactum de succedendo, de quo in l. 15. h. t. & l. fin.

L. Debitori tuo. 7.

S U M M A R I A.

Species facti. 1.

Debitum hereditarium per aditionem confunditur. 2.

DD. hic de confusione agunt. 3.

Vendita hereditate heres id, quod a defuncto sibi debetur, ex aequitate petere potest ab euntore. 4.

Qui adjudicatam sibi hereditatem relinquit adversario, ea conditione videtur tradere, ut sibi satisfaciatur. 5.

Si nulla stipulatio intercesserit, praescriptis verbis agendum. 6.

Da contrahens innoxianus oritur obli-

scriptis verbis. 7.

Quenam requirantur, ut pactum traditione rei fulciatur? 8.

Pactum fieri potest, ne actione hereditatis confundatur Creditum. 9.

Quod tacite fit vendita hereditate. 10.

Heres gravatus fideicommissio, & cui testator aliquam summam pecuniariam debuit, potest tempore restitutionis adveniente sua Credita detrudere & jure retentionis uti. 11.

Idque five inventariam fecerit, five non. 12.

- 1 Species facti: Maximus debitori suo, qui illi centum débébat, heres extitit, sed hereditatem aditam & iudicio obtentam possessori victo ea lege reliquit, ut sibi centum illa solveret & ceteris creditoribus satisfaceret, Queritur an pactum váleat?
- 2 videtur quod non, quia debitum per additionem est confusum, l. 3. C. ad L. Falcid.
- 3 de qua confusione hic agunt DD. & Zang. de Except. p. 3. cap. 9. Hering. de Fidejuss. c. 20. §. 16. Donell. lib. 16. cap. 4. Sed valet
- 4 pactum ex æquitate, quia vendita, hereditate; heres id, quod a defuncto sibi debetur, ex æquitate petere potest ab emtore, per l. 2.
- 5 §. 18. de hered. vend. ita, qui adjudicatam sibi hereditatem relinquit adversario, ea conditione videtur tradere, ut sibi satisfaciatur, videtur enim pactum traditione hereditatis esse vestitum. Ideo si nulla stipulatio intercesserit, præscriptis verbis agendum, quia habita relatione pacti ad traditionem inducitur contractus innominatus,
- 7 ex quo actio præscriptis verbis oritur. Mantie. de tac. & amb. convent. lib. 24. tit. 4.
- 8 num. 2. Sed ut pactum traditione rei fulciatur, tria requirit, Mantie. d. tit. 4. num. 3. 1. ut pactum simul cum traditione fuerit interpositum: 2. & quidem pro eo, qui tradidit: & 3. traditio facta voluntaria, non necessaria. Nota hic: quod pacto fieri possit, ne additione hereditatis
- 10 confundatur creditum, & quod hoc tacite fiat vendita hereditate. Vide notat. ad d. l. 2. §. 18. de hered. vend. Ex hac lege in-
- 11 ferunt etiam: si heres gravatus sit fideicommissio, cui testator aliquam summam pecuniariam debuit, quod tunc tempore restitutionis adveniente sua credita detrudere & jure retentionis uti possit, ut qui succedit quidem defuncto, sed revocabili-

ter, idque five inventarium fecerit, five non, Morot. conf. 81. n. 10. & Thesaur. lib. 3. q. 44. n. 4. Peregrin. de fideicom. art. 3. num. 20.

L. Si nascenda. 8.

S U M M A R I A.

Species facti. 1.

Communicatio fructuum non infert communicationem rei principalis. 2.

Communio vel in re ipsa est, vel in quaestu. 3.

Potest unus socius operam tantum conferre, alter vero pecudes. 4.

- 1 Species facti: Nobilis quidam pecora sua pastori pascenda tradit hac lege ut loco operæ tertiam partem fetuum acciperet. An hoc pactum valeat, Queritur? Videtur quod non, cum nulla sit locatio, nec merces, nulla etiam sit societas, cum grex nobis communicetur: Sed valere pactum respondetur, quia Dominus implevit contractum tradendo gregem, & pastor coepit implere suscipiendo gregem. Ergo est pactum vestitum traditione, Colleg. Argent. ff. h. t. ab. 91. Ergo Iudex potest pastorem compellere ad promissa servanda.
- 2 Collige: Communicationem fructuum non infert communicationem rei principalis, Sich. hic num. 9. Est enim communio vel in re ipsa, vel in quaestu. Illa fortis, vel capitalis; hæc interusurii, Molin. de J. & J. disp. 411. n. 4. Mantie. de tac. & amb. convent. lib. 6. tit. 3. num. 8. Sic ergo
- 4 planum est, posse unum sociorum operam tantum conferre, alterum vero pecudes, & hujus tres modos refert, Molin. disp. 420. num. 2.

L. Cum. 9.

S U M M A R I A.

Pacta dolo inita ipso jure irrita sunt. 1. & 6.

Pacta sine dolo inita sustinentur ex æquitate. 2.

Species facti. 3.

Licetum est donare. 4.

Limitatur, ubi quis dolo ad id compellitur. 5.

- 1 Pacta dolo inita valent, & ipso jure
- 2 irrita sunt. Cujus ratio est; quia pacta sine

ne dolo inita iustinentur ex equitate, quæ nulla est, si dolus adsit. Speciebus autem: 3. Fœmina quædam servos petierat, & obtinuerat causam, sed sui juris ignara circumvenitur a Reo, ut renunciaret liti sub pena centum florenorum, si litem moveret: mulier errore cognito, controversiam movet de servis, sed Titius seu Reus convenit illam ex pacto penali & petit, ut ad 100. illos florenos condemnetur; Queritur, an valeat hoc pactum? Respondetur, quamvis alias licitum sit donare, 4. quæ hic ratio dubitandi, secus tamen est, quando quis dolo ad id impellitur. Collige: quod Pacta dolo inita ipso iure irrita sint, hic & l. *elegantè* 7. §. *ait Prator ff. h. t. l. si mulier* 21. §. *si dos* 3. quod *met. caus.* idque multo magis in iure Can. locum habet; Fort. Garcia in rep. cap. 1. X. de pact. num. 126.

• L. Legem. 10.

S U M M A R I A.

Causa legis. 1.

An per conditionem sine causa, vel actionem præscriptis verbis dotem cum hoc pacto datam, ut soluto matrimonio danti redderetur, veniente casu ex pacto repetere possit, qui dedit? 2.

Ex nudo pacto nulla actio datur. 3.

Vestitum pactum est, quod vel coherentia Contractus, vel interveniendi rei vestitum est. 4. Valet omne id, quod in rerum traditionibus conventum est. 5.

Nascitur inde actio præscriptis verbis. 6.

Jure Can. & consuetudinario ex omni pacto datur actio. 7.

Praxis Imperii. 8.

Quatenus hoc procedat? 9.

Nec Jure Canonico potest pactum sine causa plus valere, quam stipulatio sine causa. 10.

Stipulatio sine causa iure Civili actionem non producit. 11.

- 1 Nica dotem dedit pro alumna, cum hoc pacto, ut soluto matrimonio sibi dos redderetur: ergo veniente casu queritur; An
 - 2 per conditionem sine causa vel actionem præscriptis verbis repetere eam dotem possit ex pacto? Videtur quod non, quia ex nudo pacto nulla actio: Sed respondetur quod sic, quia hic est pactum traditione
- Brunnem. in Codicem Tom. I.

dotis vestitum. Molina. tr. 2. disp. 255. nu. 4. Collige: Vestitum pactum esse, quod coherentia contractus, vel interveniendi rei vestitum est, DD. hic & Auct. ad l. 6. ff. h. t. Valet enim omne id, quod in rerum traditionibus conventum est, l. in traditionibus 48. ff. h. t. & nascitur inde actio præscriptis verbis, hic & l. 4. & seqq. de rer. permut. Sed cessat hodie hæc disputatio, cum Jure canonico & consuetudinario ex omni pacto detur actio, Garcias in repet. d. c. 1. X. h. t. & Hillig. in Donell. lib. 12. c. 9. lit. A, Carpz. part. 2. Jurispr. const. 8 32. def. 10. num. 9. quod in terris Imperii etiam sequimur, Garc. d. c. num. 117. & DD. jam citati; modo Pactum causam habeat, 9 quia nec Jure Canonico potest pactum sine causa plus valere, quam stipulatio sine 10 causa; Sed hæc non producit actionem • Jure Civili: ergo nec illud Jure Can. Gomez. t. 2. ref. 11. num. 5.

L. Ex conventionione. 11.

S U M M A R I A.

Causa legis. 1.

Ratio dubitandi. 2.

Decidendi. 3.

Maritus fructus dotales jure domini percipit. 4.

Tum demum actio mihi competit, cum meo interesse non desit. 5.

Objectio solvitur. 6.

Corrigitur l. 1. C. sine Cens. & reliquæ n. 7.

Fundus æstimato datus in dotem pro vendito habetur. 8.

Modo non alio sine æstimatio facta probatur. 9.

- 1 Capitonis Patri uxor secunda in dotem attulit prædium, creditoribus ratione usurarum obligatum: Maritus patiscitur cum uxore, ut ipsa usuras solveret, sed mortuo marito queritur; An filius ejus Capito ex hoc pacto habeat actionem contra
 - 2 Novercam? Videtur quod sic, quia Pactum
 - 3 traditione fundi vestitum est. Sed respondetur, non competere actionem Capitoni,
 4. nec ob usuras præteritas, cum enim maritus perciperet fructus suos jure domini, eos repetere non possunt creditores, l. 29. §. 1. de pig. nec ob futuras, quia nihil interest Capitonis, cum fundus jam sit restitutus. Sed si fundus æstimatus in do-
- T tem

tem datus sit, atque ita venditus marito, l. 10. ff. de jur. dot. & transeat ad heredes, merito ex vendito aget Capito, ut heres mariti Patris sui, contra Novercam, ut illa usuras solvat creditoribus, quia jam
 5 ejus interest. Collige tum demum actionem mihi competere, cum mea interesse non desit, per l. hanc, & l. 95. de verb. obligat. nam et si antea mea interfuisset, si tamen interesse destinat, nulla mihi debetur actio, licet tempore contractus interesset per l. si procuratorum 8. §. mandati actio. 6. ff. mandati, Tirag. de retr. lignag. §. 1. gl. 2. num. 53. Sord. dec. 52. num. 4. quamvis
 6 autem huic legi obstat l. 1. infr. sine cens. & reliq. &c. quæ tamen eadem est cum
 7 hac lege: unde tamen videri potest, particulam NON esse mendosam & expungendam, ut Donell. hic & Gilken. recte statuunt, & Hotomann. ad l. 12. h. t. quod probabile esse fatetur Bacchov. ad l. 42. ff. de pact. licet ipse aliter conciliet has leges, & non putet absurdum esse, si dicamus, Tribonianum unam constitutionem plura capitula continentem in duas partes perscriptisse. Et ideo firmiter statuendum, quod
 8 etiam communiter receptum, fundum æstimato datum in dotem pro vendito haberi, hic & l. quoties C. de jur. dot. Covarr. Pr. 99. c. 28. num. 1. Molin. disp. 426. n. 6. P. Barbos. in l. æstimatorum 50. n. 3. ff. sol. matrim.
 9 modo non alio fine æstimatio facta probatur, Molin. d. l. n. 4.

L. Pacta novissima. 12.

S U M M A R I A.

Quatenus pacta novissima derogent prioribus? 1.

Pacta judicialia prevalant extrajudicialibus. 2.

Pactum decreto iudicis confirmatum rescindi non potest. 3.

Species facti. 4.

Per pactum de non petendo non perimitur, sed eliditur ipsa actio. 5.

De clausula derogatoria, remissive. 6.

In quibus locum habeat regula hujus legis? 7.

1 Regula in textu duplex est: I. Pacta novissima derogant prioribus, scilicet si incompatibilia: nam si ambo consistere possunt, per posteriora prioribus derogatum

non censetur, Carpz. p. 2. Jurispr. conf. 33. def. Tusch. concl. 451. num. 1. & 22. lit. P, Klock. conf. 182. n. 345. 2. utrumque per se sit alias validum, licet in ultimis voluntatibus secus, Dan. Moller. l. 5. Semestr. diff. 53.; 3. nisi in priori sit clausula derogatoria: quando enim priora derogant posterioribus expresse, posteriora non possunt derogare prioribus, Martic. de tac. & amb. conv. lib. 3. tit. 2. num. 27. Gomez t. 2. res. 13. n. 12. & tale in spiritualibus semper intelligitur Bart. in l. si quis num. 15. ff. de legat. 3. II. Pacta judicialia prevalant extrajudicialibus, hic & l. Scripturas 11. C. qui potior. in pign. Et ideo pactum, decreto iudicis confirmatum, rescindi non posse, tradit Klock vol. 3. conf. 145. num. 64. Species facti est: Debeo tibi 100. postea convenit inter nos ne petas: demum contra placuit, ut petere possis: agis ergo contra me: ego oppono exceptionem ex pacto primo, tu replicas primum pactum esse elisum per secundum: Queritur, quid juris? Respondetur, secundo pacto est standum: quia 1. novius est 2. in iudicio initum. Collige: per pactum de non petendo non perimi ipsam actionem, sed elidi, Morla. in emp. juris p. 1. tit. 3. in preludio num. 51. Hic agunt DD. de clausula derogatoria, de qua videatur Mart. de clausulis p. 1. claus. 261. & notata a me ad l. 22. pr. de legat. 3. Et consulentes passim. Regula etiam hujus legis non tantum in pactis, sed & legibus & testamentis locum habet, ut pluribus hic tradit Barbos. num. 6. & seq. Tusch. d. concl.

L. In bonæ fidei. 13.

S U M M A R I A.

Casus legis. 1.

An idem sit in stricti juris judiciis? 2.

Quid sit: in continenti, aliquid facere? 3.

In continenti sit, quod sit paulo ante, vel post. 4.

Ex quocunque pacto in continenti adjecto, due oriuntur actiones. 5.

1 Exemplum tale esse potest: Contraho venditionem fundi, ex intervallo pacificemur, ut cum fundo simul tradantur instrumenta, (Vieh, Saat &c.) hoc pactum non valet, quia non inest contractui. Ergo nudum est, non producat actionem;

- nam si sedula instrumenta tradita sint, & tamen velles ea repetere, tunc mihi datur.
- 2 Exceptio. An idem sit in stricti juris iudiciis? videtur Philipp. Matthai in l. 27. de R. J. numer. 41. Fachin. l. 2. controu. 99. Gadd. de stipulat. c. 8. numer. 74. qui id cum communi sententia affirmant. Obiter hic notat Salyer. numer. 13. & say. quid sit in continenti aliquid facere? Resp. antequam contrahentes ad alia negotia divertant. Consentit Frunak. ad hunc tit. Digest. numer. 96. Vel id in continenti sit, quod fit paulo ante, vel paulo post, Mantig. de hoc & amb. convent. l. 3. tit. 15. nu. 45. Et communis est sententia, ex quocunque pacto in continenti addito oriri duas actiones, priorem ex ipso contractu per pactum informato, v. g. Actio venditi; alteram ex ipso pacto per se considerato, scil. prescriptis verbis; Tirag. de retr. convent. §. 1. gl. 1. numer. fin. Conf. Fachin. l. 2. controu. 98. Franc. Curt. in rep. l. petens h. t. numer. 22. vol. 7.

L. Si pacto. 14.

SUMMARI A.

Casus legis. 1.

Nudum pactum neminem in mora constituit. 2.

Citra contumaciam immisso in bona statim peti nequit. 3.

Non est inchodandus Processus ab executione. 4.

Non debet attentari executio in iis casibus, in quibus pena ipso iure incurritur. 5.

- 1 Et tecum nudum pactum de aliquo faciendo, postea convenit de pœna, si non præstarentur promissa, & demum subjecta est pœnalis stipulatio. Queritur, an ad pœnam agi possit? Videtur quod non, quia nudum pactum petuinem in mora constituit, l. nulla 88. de R. J. Sed omnino datur actio in stipulatu ad pœnam, quæ summo iure commissa est; licet tu, faciendo id quod primo placuit, libereris, & ita moram pugnare possis, l. 73. §. fin. de P. Q. si aut pactum videtur in stipulatione repetitum. Sed citra contumaciam immisso in bona statim peti nequit: non enim est ab executione inchodandus processus, nec
- 5 in iis casibus, in quibus pœna ipso iure

incurritur, ante sententiam declaratoriam executio attentari debet, c. cum secundum §. fin. de hered. lib. 6. Lilliet. confil. crim. 1302. numer. 6. t. 1. & Caball. cas. crim. 233. numer. 7. Nam qui consuluerat Imperatorem, nolens actionem proponere, sed statim immisionem volebat petere, Marian. Socin. in rap. l. ita stipulatus ff. de verb. obl. numer. 187. an autem si non secuta fuisset stipulatio ex primo & secuto pacto, agi posset actione præscriptis verbis, de eo videri potest Hier. Verius in rep. Rubr. de verb. obl. nu. 128. & Jacob. de Nigris in rep. l. 1. ff. de verb. obl. n. 51. vol. 6. Sed in foro parum utilis hæc questio, conf. Franc. Curt. in rep. h. l. vol. 7.

L. Pactum. 15.

SUMMARI A.

Casus legis. 1.

Facultas testandi nullo pacto adimi potest. 2.

Nulla dispositione fieri potest, ne nostra voluntas sit ambulatoria. 3.

Pactis non datur hereditas. 4.

Promissio facta de non mutando herede non obligat. 5.

Aliud est, si pactum de certis rebus imponatur. 6.

An pactum, de quo hic, juramento iura Canon. confirmari possit? 7.

Forum Canonicum in iuramenti materia sequimur. 8.

An consuetudine legi huic derogari possit? 9.

Id, quod contra bonos mores iuris Canonici pugnat, ne quidem statuto introduci potest. 10.

- 1 Elocasti filiam data dote, & simul promissisti te mortuo fore, ut filia cum suis fratribus æqualiter succederet. Queritur, an possis non obstante tali pacto, testamentum condere, & inæqualiter, salva legitima tamen, eos heredes instituere? Et videtur quod non, quod hoc pactum annexum sit datione dotis, & vestitum rei traditione. Sed respondetur affirmative,
- 2 quia nullo pacto fieri potest, ut facultas testandi adimatur, l. 1. C. de SS. Eccles. 88.
- 3 nulla dispositione fieri potest, ne nostra voluntas sit ambulatoria, l. 4. & 17. ff. de adm. legat. & pactis non datur hereditas, l. 9. in fin. h. t. & continet hoc pactum votum captandæ mortis, hinc promissio facta

- de non mutando herede non obligat, *D. Richter. dec. 26. n. 18.* Aliud igitur est, si pactum aliud de certis rebus interponatur, *Gail. l. 2. observ. 126. num. 8. Hottom. cons. 72. num. 32. Poth. vol. 1. resp. 8. n. 109. & idem Poth. v. 4. cons. 16. num. 25. Richter. d. l. num. 16.* Et hoc pactum, de quo hic, adeo exosum putant esse hic DD. ut ne iuramento quidem jure Canon. confirmari possit, quos sequitur *Peregrin. de fideicommiss. art. 51. num. 24. Vasq. de success. lib. 2. §. 18. num. 197. & Vinc. Fusar. de substit. quest. 308. num. 18. & seqq. Barbof. hic in coll. num. 3.* Sed quicquid sit in foro Civili, certe in foro Canonico, quod in iuramenti materia sequimur, tale iuramentum omnino observandum puto post *Bl. cum Dec. hic num. 3. & Gutierrez de confirm. juram. p. 1. cap. 59. num. 5.* ut mirari liceat, cur, consuetudine legi huic derogari posse concedant Doctores hic allegati a *Barbof. num. 107.* iuramento non item, cum tamen id, quod contra bonos mores juris canonici pugnat, ne quidem statuto introductum possit.

L. Cum proponas. 16.

S U M M A R I A.

Casus legis. 1.

An fratres per patrem onere fideicommissi mutuo gravati, onus hoc sibi mutuo remittere possint? 2.

Pactum de non succedendo invalidum est. 3.

Favori suo renunciare licet. 4.

Talia fideicommissa sunt odiosa. 5.

An, si fideicommissario praesente res fideicommissio subiecta alienata fuerit, fideicommissarius consensisse praesumatur? 6.

Glossa notatur. 7.

Item Menochius. 8.

1. Pater in testamento duos liberos suos instituerat, cum onere tamen fideicommissi, ut qui primo sine liberis moreretur, suam portionem alteri restitueret; Quæritur, an fratres hoc onus fideicommissi sibi mutuo remittere possint? Videtur quod non, propter rationes dubitandi in l. 1. h. §. 2. positas, & quia pactum de non succedendo non est validum, l. pactum 3. de collat. Sed respondetur hic, quod possit mutuo remitti, cum liberi, quorum in gratiam fideicommissum a Patre relictum, suo

4. favori renunciare possint, l. pen. C. h. p. de talia fideicommissa sunt odiosa, l. 11. C. tit. seq. Corpz. v. 2. Jurispr. for. cons. 42. def. 2. & seq. si per pactum id fiat, ut citatis multis DD. statuit *Fusarius qu. 587. num. 13. & Barbof. hic n. 3.* Sed An, si fideicommissario praesente res fideicommissio subiecta alienata fuerit, fideicommissarius consensisse praesumatur. Quæritur. Et negandum contra glossam hic *Salys. Castr. Wesenb. & Tirag. de retr. lign. §. 1. gl. 9. num. 156.* qui dicit eam glossam, si in priori sententia subsistat, communiter ab omnibus reprobari, nisi dolose taceat; & non terreat *Barbosam* auctoritas *Menoch. l. 3. praesumt. 116.* nam ex allegatis auctoribus apparet, non recte Doctorum sententiam a *Menochio* perceptam esse.

L. Pactum quod bona fide. 17.

S U M M A R I A.

Pactum sicut & alius contractus, ad sui firmitatem non requirit scripturam, si aliter probari possit. 1.

Exceptiones, remissive. 2.

1. Pactum sicut & alius contractus ad sui firmitatem non requirit scripturam, si aliter probari possit, *Vasq. p. 2. l. 2. controu. cap. 16. num. 7. Surd. dec. 277. n. 1.* Certi tamen Casus sunt, quibus ad essentiam seu formam negotii Scriptura requiritur, quos notat gloss. in c. 1. §. postquam de Cons. lib. 6. *Luc. de Penna in l. 5. C. de jur. Fisc. & Speculat. l. 2. partic. 2. §. 8. restat. 8. n. 14.* qui 9. numerat, ut & *Riccius in collect. decis. 240.*

L. Si creditores. 18.

S U M M A R I A.

Casus legis. 1.

Duo correi in solidum obligantur. 2.

Creditor partem accipiendo in residuo sibi non praedjudicat. 3.

An petendo & recipiendo partem sibi praedjudicat remissive? 4.

Quod si tres correi essent, & Creditor ab uno acciperet portionem ejus, an deducta ea tertia in reliquum in solidum duo ceteri Creditores conveniri possint? 5.

Lex hac pertinet ad omnes in solidum obligatos. 6.

Men-

Heringius notatur. 7.

Pactum tacitum non prodest absenti, sed solventi tantum. 8.

Non pertinet hac lex ad eos in solidum obligatos, qui non habent beneficium divisionis. 9.

1. Duo correi debendi sunt, quorum unus pro sua parte solvit dimidiam partem, qui expresse dicit, se pro sua parte solvere. Queritur, an creditor alteram etiam partem petendo exceptione pacti repellatur? Videtur quod non, quia duo correi in solidum obligantur, l. 3. §. fin. ff. de duob. reis, nec creditor partem accipiendo in residuo sibi præjudicat, l. 8. §. r. de legat. 1. & l. 51. §. 1. de fidejuss. Sed affirm. 1. quia dicit, se pro sua persona solvere, solutioneque partis se vult liberare. Ergo creditor hac lege accipiens, consentire videtur; præsertim, 2. quia non coactus, sed libens partem acceptat, Petri Stella in rep. hujus legis num. 23. Antiq. Fab. lib. 12. conjest. c. 1. Sed an petendo ac recipiendo partem sibi præjudicat, vide H. Piff. l. 1. §. 9. Koppen. decis. 56. num. 86. & seqq. & Franc. Caldas de ent. cap. 93. num. 56. qui dicit, sola electione sibi non præjudicare creditorem, sed bene per divisionem. Quid si autem tres correi essent, & creditor ab uno acciperet portionem ejus, an deducta ea tertia in reliquum in solidum duo ceteri creditores conveniri possint? & resp. Connan. lib. 3. cap. 4. num. 2. affirmando: nam ab eo, ejus portionem accepit, ideo non potest plus petere creditor, quia cum eo pactus videtur, non plus ea parte se petiturum. Sed hoc pactum tertius prodesse nequit. Declaranda tamen hæc Sententia, ut locum habeat hæc divisio, quando 1. neus solvit præcise suam partem, non plus nec minus. 2. si expresse dixerit, quod pro persona sua tantum solvat. 3. Si solvit sortem non usuras. 4. nisi creditor cum protestatione & reservatione reliqui debiti acceptet, Franc. Caldas d. c. 93. num. 57. & seqq. & num. 61. & 62. Et lex hæc pertinet ad omnes in solidum obligatos v. g. Fidejussores, Tutores &c. Caldas d. l. num. 65. Ronchegall. ad l. 3. vers. utique num. 22. ff. de duob. reis n. 22. Nec parò audiendum Henningium de fidejussorib. c. 20. §. 13. num. 7.

putantem, pro quemquam, quemque legendum esse, vel huic legi derogatum esse per l. fin. c. de fidejuss. Confer. Caldas d. l. n. 87. Notetur autem hic pactum tacitum non prodesse absenti, sed solventi tantum, Caldas d. c. 33. n. 74. Non tamen pertinere hanc legem ad eos in solidum obligatos, qui non habent beneficium Divisionis, tradit Ronchegall. d. l. num. 25.

2. Liect. 19.

SUMMARIA.

An pactum de futura successione reciprocum inter milites valeat? 1.

Voluntas ultima militum quoquo modo contemplatione mortis in scripturam redacta, vim postremi judicii obtinet. 2.

Pacta ejusmodi sunt revocabilia. 3.

Loquitur lex de casu, quando in vim pacti relinquitur hereditas. 4.

De quibus militibus lex hac intelligenda? 5.

Competit hoc privilegium etiam Ecclesie & piis causis. 6.

Ecclesia non potest mori. 7.

An locum habeat hæc lex in Principibus habentibus quidem superiorem, sed simul vim condenda legis? 8.

Confraternitates Principum occasionem ex hac lege sumferunt. 9.

Usa recepta ab Imp. confirmata sunt. 10.

Mobiles hoc privilegio non fruuntur. 11.

1. Questio hic est: An pactum de futura successione reciprocum inter milites valeat? Videtur quod non ob l. 15. h. t. Sed respondetur, inter milites valere ex privilegio hanc voluntatem ultimam. Ratio est in textu; cum voluntas ultima militum, quoquo modo contemplatione mortis in scripturam redacta, vim postremi judicii obtineat: Sed revocabilia ejusmodi esse pacta ex textu colligit Bened. Carpz. p. 2. Jurispr. For. const. 93. def. 20. quia pactum hoc non fit ex conditione, ut unus alterum instituere cogatur, sed ut alter alteri succedat, & pactum hic dicitur valere in vim ultimæ voluntatis; ergo ut alia voluntas ultima est revocabilis, & alias militibus auferret potestatem testandi, Roderic. Suarez in celebr. repetit. l. quoniam in priorib. c. de inoffic. testam. limit. Leg.

Leg. quinta, num. 10. Du. Richter. dec. 26, num. 18. & seqq. Deinde notandum, hanc legem loqui de casu, quando in vim patitur velimur hereditas; nam si in vim testamenti recipere se mutuo instituerent velint, de eo dubium non est, quin possint. *Suarez d. l. num. 12.* Restringunt communiter, ut non habeat locum, nisi milites sint in bello, licet non in actu praelii, *Hartman. Pist. lib. 4. q. 2. num. 73. Carpz. d. def. 20. Peregr. de fideicom. art. 51. n. 83. Francisc. de Barri. tr. de succ. l. 2. tit. 3. n. 4. Fusar. de substit. quest. 308. n. 42.* Et nonnulli putant, restringendam hanc legem esse ad pactum militum reciprocum: Sed cum ratio generalis sit, difficulter hanc limitatio defendi potest, *Hartm. Pist. d. qu. 2. num. 36. Vass. l. 2. §. 18. num. 233. de succ. exat.* Ideoque non absurda extensio Doctorum, quod hoc privilegium competat Ecclesiae & piis causis: nam si reciprocum pactum requireretur, non contingeret, quia Ecclesia non potest mori; Sed si aliquis conveniat cum Ecclesia, omnino pactum tenet, *Suarez d. l. num. 10. Tiraq. priv. pia. causa 105.* qui quidem in utramque partem disputat, sed tamen in fine se referendo ad tertium notabile in *Dec. in hac l.* videtur pro pia causa concludere. Imo si miles non militi per tale pactum promitteret hereditatem, valeret hoc, quia in favorem militis, cuius pactum pro ultima voluntate habetur, hoc constitutum, *Dec. hic n. 3.* Legem etiam hanc locum habere volunt in Principibus habentibus quidem superiorem, sed simul vim condendae legis, *Peregr. d. art. 51. n. 34. Franc. de Barri. d. tit. 3. num. 4. Fusar. de substit. q. 308. num. 40.* Sed potest concedi occasionem istius modi Confraternitates ex hac lege sumisse: nam ex hac lege non possent defendi, cum actu non militent. Quicquid sit, videmus istas Confraternitates usu receptas, confirmatas tamen ab Imperatore, qua confirmatione opus non esset, si ex hac lege competirent; Sed nobiles non sui hoc privilegio notius est, quam ut probatione egeat, *Hartm. Pist. d. q. 3. num. 37. Casperv. d. defin. in fin.*

L. Traditionibus.

S U M M A R I A.

Ex nudo pacto sine traditione dominium non transfertur. 1.

De quo dominio lex intelligenda. 2.

Limitatur regula. 3.

De constituto possessorio integrum tractatum scripsit Tiraquellus. 4.

Contractus Principis subjacent juri communi. 5. Gratianus notatur. 6.

1. Regula haec est: Non transferri dominium ex nudo pacto, sed requiri traditionem. Hic ipsa Regula nos docet; non hic agi de transferendo dominio in genere, sed de eo dominio, quod ex consensu duorum transferendum est. Ideoque non opus erat hic monere, etiam aditione hereditatis, vel ex legati agnitione adquiri dominium. Sed illa Regula: Non ex nudo pacto transferri dominium, quam multis allegatis DD. hic pro more exornat *Barbos. num. 2.* multas patitur exceptiones, ut 1. in constituto possessorio, nam si paciscar, me in posterum tuo nomine velle rem possidere, transfero simul dominium, per l. quod meo 10. ff. de acquir. poss. *Guid. Papa dec. 268. Jo. Aloy. Riccius dec. collect. 65.* Et de hoc constituto integrum tractatum scripsit doctissimus scriptor *Tiraquellus: 2.* In donatis Ecclesiae, vel pio loco, *l. ut inter divinum, alias l. ult. C. de SS. Eccl. & ibi DD. Molin. Tr. 2. disp. 31. num. 3.* In Principe, si velit sine traditione transferre dominium; nam alias contractus illius subjacent juri communi, & haec praesumitur voluntas Principis, *Covarr. l. 2. resol. c. 19. n. 3. Molin. d. disp. 3. n. 18.* licet indistincte de Principum contractu, sed male, vid. sentiat *Gratian. disc. forens. 310. n. seqq.* Aliae limitationes dari possunt, de donatione sub modo, de lega commissoria, de aditione in diem, de quibus alibi.

L. Cum proponas. 21.

S U M M A R I A.

Casus legis. 1.

Transactio non potest allegari ab eo, qui ipse non servat. 2.

Frangenti fidem fides non est servanda. 3.

Primo jura de se potest ex contractu, quem impugnat. 42.

Ex contractu agens prius illum implere debet. 5.

De quibus contractibus h. l. intelligenda? 6.

1. Ago tecum cum instituto herede, & peto hereditatem, quia testamentum est nullum; transgis mecum, ut ego bona hereditaria, tu alia habeas, Queritur: An ex hoc pacto live placito detur mihi Actio contra te? Responderetur, quod non, quia nudum pactum est, nulla traditione vestitum. Sed alia via mihi consulitur, Venim non possumus, veteri actione possumus: tui cui si opponas transactionem, replico de dolo. Sed si possides hereditatem ex pacto, datur mihi exceptio per hanc legem.
2. Collige: ab eo transactionem non posse allegari, qui ipse non servat, & frangenti fidem, fidem non esse servandam, *Auct. ad l. 16. ff. de transact.* quod exemplo ejus, qui pacem fecit cum altero, hic declarant.
4. *DD.* & neminem ex eo contractu juvare se posse, quem contractum impugnat. Et inde fuit Exceptio non impleti contractus, quae opponitur ei, qui ex contractu agit. Nam implere debet contractum ille prior, quicumque ex contractu agit, per hanc legem, *Gail. l. 2. obs. 57. Carpz. l. 2. resp. 87. Klock. conf. 39. n. 283. vol. 2.* Quamvis autem *Valasc. consult. 153. n. 15.* hunc textum intelligat de contractibus innominatis, atque ad eos tantum restringat, quem sequitur *Barbosi. hic n. 2.* distinguendum tamen inter jus Revocandi, & Retrahandi contractum, & inter jus petendi implementum ab eo, qui ex eo contractu agit. De illo verum est, non nisi in innominatis penitentiam licitam esse. Sed hic de penitentia non agitur; sed quod is, qui ex contractu convenitur, possit petere excipiendo, ut Actor pro sua parte prius impleat, id quod etiam in nominatis, v. g. venditione, locum habet, *l. adiles 25. §. fin. ff. de edil. edit. Gail. d. obs. 57. Klock. d. conf. n. 284.*

L. Pactum. Curatoris. 23.

S. U M M A R I A.

Curator liquidum debitum adultæ remittere nequit. 1.
Tutores & Curatores exigentes pupillia &

adultis debitum, non etiam remittentes, præstant obligationis liberationem. 2.

Liquidum debitum a nullo administratore remitti potest. 3.

Renunciatio sive remissio juris Principalis est donatio, & gratis remittendo donatur. 4.

Quatenus a tutore debita non liquida remitti possint? 5.

Pro pupillo pacem facere potest tutor. 6.

Quod de tutore hic agitur, locum etiam habet in Parochis, Economis, Administratoribus Civitatum, & similibus. 7.

1. Curator liquidum debitum adultæ remittere nequit, *Auct. ad l. 15. h. t.* Ratio elegans in textu & in *l. 12. tit. seq.* quod tutores & curatores exigentes pupillis & adultis debitum non etiam remittentes præstant obligationis liberationem. Ex hac lege colligunt *DD.* liquidum debitum a nullo administratore remitti posse. Licet enim liberam habeat administrationem bonorum, atque sic etiam alienationem, *l. 58. ff. de procur. in qua etiam hujus legis ratio dubitandi consistit*, aliud tamen est alienare utiliter, aliud donare; quia renunciatio, sive remissio juris principalis est donatio, & gratis remittendo donat, *Gutierrez. de tutel. p. 2. c. 6. n. 5. Limitat. vid. ap. Auctor. ad l. 37. ff. h. t.* Quamvis autem etiam debita non liquida a tutore remitti posse neget *Cavall. q. 306.* id tamen Judicis arbitrio secundum facti circumstantias committendum, *Tiraq. ad l. si unquam §. de revoc. donat. verbo: Donatione largitus, n. 96.* sicut etiam pro pupillo facere pacem potest tutor, *Gutierrez. d. p. 2. c. 7. & quod de tutore hic agitur, locum etiam habet in Parochis, Economis, Administratoribus civitatum & simil. Gutier. d. r.*

L. Filius. 23.

S. U M M A R I A.

An filius debitum patris recipiendo, aut paciscendo ipsi possit præjudicare? 1.

Filius, vivo parente, quasi dominus bonorum parentis existit. n. 2. & quatenus hoc procedat. 3.

Potest agere sine mandato Parentis. n. 3. Limitatur. 7.

Alteri per alterum iniqua conditio non debet inferri. 4.

Aliud.

*Aliud est agere, aliud solum accipere. 6.
Filio & servo nomine & mandato patris,
vel domini contrahenti solvi potest. 8.*

- 1 Quæritur: An filius debitum Patris recipiendo, aut paciscendo ipsi possit præjudicare?
- 2 Videtur quod sic, quia, vivo Parente quasi dominus bonorum parentis existit, *l. in suis. 11. ff. de liber. & posthum.* & quia sine mandato Parentis agere potest, *l. sed & ha. 35. ff. de Procur.* Quidni ergo solutionem accipiat? Sed respondetur negative, quia alteri per alterum iniqua conditio inferri non debet per *l. 47. de R. J. l. fin. 1. ff. de pact.* & filius dominus bonorum patrum est in spe, non re, sed tantum per fictionem; aliudque est agere, aliud solum accipere; imo ne ad agendum quidem admittitur filius, si ea res mandatum speciale exigat, *Tiraq. de retr. lign. §. 1. gl. 10. num. 101.* quem hic allegat *Barb. n. 2. qui num. 3.* cum *Sardo decis. 60. n. 8.* a contrario sensu colligit: si filius vel servus contraxit nomine & mandato Patris, vel Domini, eidem & solvi posse; cum enim approbata sit ejus persona ad contrahendum, videtur etiam approbata ad recipiendam solutionem, *Afflict. dec. 147. num. 2.* facit huc *l. pen. ff. de reb. cred. & l. si quis servo 18. ff. de solut.*

L. Si actionem. 24.

S U M M A R I A.

- Pactum heredis putativi initum, vero heredi non prodest. 1.*
Species facti. 2.
Pactum possessoris hereditatis prodest vero heredi. 3.
Pactum cum alia persona initum non prodest aliis, etsi error in persona intervenit. 4.
Quomodo alii hunc locum intelligant? 5.
Renunciatio facta alicujus persona intuitu, illa defuncta cessat. 6.
Renunciatio personalis cum persona cessat. 7.
- 1 Pactum heredis putativi initum, vero heredi non prodest. Species facti: Maritus legavit uxori centum, gesserunt se quidam pro heredibus mariti, quibus vidua remisit legatum; sed comperto errore, contra veros heredes agit ex testamento, Quæ-

- ritur, an exceptio Pacti illi obstat? Videtur quod sic, quia heredibus remittere legatum voluit, & Pactum possessoris hereditatis prodest vero heredi, *l. 22. ff. de constit. pecun.* Sed respondetur negative, quia non quid voluerit, sed quid factum sit, attendendum est: non autem cum veris heredibus pacta est, & intuitu putativi heredis pacta est: ergo aliis id non prodest. Collige: Pactum cum alia persona initum, non prodesse aliis, etsi error in persona intervenit. Alii ita legem intelligunt, quod pactum factum uni heredi, aliis heredibus non prodest, v.g. si uni heredum promiserit legatarius, se legatum non petiturum, id intelligendum de parte heredis, non de toto, ex *Caldas Pereira hic Barbosa num. 3.* Sed id propius accedit, quod renunciatio facta alicujus persone intuitu, illa defuncta, cessat, quæ renunciatio personalis est, & cum persona intercedit, *Barb. hic.* Unde renunciatio filie ex *c. quamvis X. de pactis*, facta in favorem fratrum, iis prædefunctis, intercedit, & filie renuncianti non nocebit, nisi aliud actum, *Jo. Gutierrez. in c. quamvis in verb. omnino servari debet, nu. 2. & seq. & num. 14. Covarr. in d. c. quamvis p. 3. §. 3. num. 5. & seq.*

L. Debitorum. 25.

S U M M A R I A.

- Facti species. 1.*
Debitorum pactionibus. Creditorum petitio nec tolli, nec mutari potest. 2.
Pactum ad alios, quam cum quibus est initum, non porrigitur. 3.
Creditor intuitus non cogitur mutare debitorem. 4.
An dominus subditos, vel vasallos invito alienare possit, remissive? 5.
- 1 Debet mihi Titius centum, cujus heredes ita inter se paciscuntur, ut primus heres totum debitum solvat. Ego pro parte dimidia convenio secundum, hic allegat pactum. Resp. hic per regulam vulgarem, quod debitorum pactionibus creditorum petitio nec tolli, nec mutari possit, quia pactum ad alios, quam cum quibus est initum, non porrigitur, *l. si unus 27. §. 4. ff. h. t. & ibi Zasius Tiraq. de retr. lign. §. 1. gl. 9. n. 126.* & alios referens *Salgad. in*

- in Labyrinth. l. 3. c. 13. n. 1. & seq. Dn. Mev.*
 4 *p. 1. dec. 32. & creditor invitus non cogitur mutare Debitorem, Gail. 2. obs. 14.*
 5 *num. fin. Tractat hic Barbosa Questionem:*
 6 *An Dominus subditos, vel vasallos imitos alienare possit? qua de re alibi, quia hæc materia hic plane aliena videtur.*

L. Pacto Successorum. 26.

S U M M A R I A.

Facti species. 1.

Res alienum hereditarium ipso jure inter heredes est divisum. 2.

Ex pacto vestito datur actio præscriptis verbis, tanquam ex contractu innominato. 3.

- 1 Continet hæc L. exemplum l. præced.
- 2 Res alienum hereditarium ipso jure inter heredes per l. 12. Tabb. est divisum: Sed quia hæc divisio aris alieni multa incommoda habet, ideo coheredes uni dederunt bonam hereditatis partem, cum aliquot nominibus, ut creditoribus solveret. Queritur, an hoc præjudicet creditoribus? quod negatur ob l. præced. Sed quid si ceteri heredes conveniantur? Resp. quod ceteri heredes contra creditores non possint se hoc pacto defendere; sed agent tamen contra heredem vel ad chirographa communia exhibenda, vel actione præscriptis verbis ad interesse. Nota: Ex pacto vestito datur actio præscriptis verbis, tanquam ex contractu innominato, de quo supra.

L. Petens ex stipulatione. 27.

S U M M A R I A.

Facti species. n. 1. genuina, remissive. 2.

Pacta etiam insunt stricti iuris iudiciis. 3.

- 1 Convenis, ut mihi servitia annua certa præstares, vel ut fundum tuum mihi vendas, subjicitur stipulatio, vel stipulationi statim subjicitur pactum illud; Queritur,
- 2 *An ex stipulatu ad servitia præstanda datur actio?* Affirmatur, quia si præcessit pactum in stipulatione, repetitum videtur, si in continenti sequatur, stipulationi inest.
- 3 Nota bene: Pacta inesse stricti iuris iudiciis. *Vid. Gadd. de stipul. cap. 8. n. 74. Fachin. lib. 2. contrav. 99. Philipp. Matth. in l. 27. de R. J. n. 41. Confer. Comm. l. 5. c. 3. num. fin. & quos hic congeffit Barbosa. n. 5. Conferri potest de genuina specie facti Hier. Brostadius in rep. l. lecta ff. si Brunnem. in Codicem Tom. I.*

certum pet. n. 45. & Bereng. Fernand. in rep. l. pacta conventa nu. 30. ff. de contrah. emt. num. 30. & 34. nec non repetitiones Fran. Curt. Bulgarin. & Gozadin. vol. 7. repet.

L. Si certis annis. 28.

S U M M A R I A.

Facti species. 1.

Nulla obligatio contrahitur sine consensu. 2.

Qui aliquot annis solvit, hoc ipso se non obligat ad futurorum annorum præstationem. 3.

Si res per se indebita est, ut ea debita fiat, aliquot annorum præstatio non sufficit. 4.

Respondetur ad rationes dubitandi. 5.

Pater approbando Contractum filii ex eo obligatur. 6.

Heres solvendo aliquoties defuncti voluntatem approbare videtur. 7.

Solutio facta etiam per decem annos per se non inducit obligationem pro futuro tempore. 8.

Nisi sit tricennalis. 9.

Quæ non requirit titulum. 10.

An titulus presumatur ex annua præstatione per 10. annos continuata? 11.

Presumptio cedit veritati. 12.

- 1 Leontius nudo pacto se obligaverat ad annua decem præstanda: aliquot annis solvit, sed edoctus, ex nudo pacto nullam actionem esse, postea detrectat solutionem: Queritur, an recte? Videtur quod non, ob l. 6. pr. ff. de usur. & l. 7. §. penult. & ult. ad SC. Maced. & l. 1. C. de fideic. Sed
- 2 affirmatur; quia nulla obligatio contrahitur sine consensu, l. 1. §. 1. h. t. qui vero
- 3 aliquot annis solvit, hoc ipso se non obligat ad futurorum annorum præstationem.
- 4 Ergo si res per se indebita est, ut ea debita fiat, aliquot annorum præstatio non sufficit. Deinde hic nullus titulus præcessit, *Caldas de emt. 26. num. 57. & seq.*
- 5 Ad d. l. 6. Resp. ibi usuras fuisse promissas a filio per stipulationem, & cum Pater solverit usuras, præsumitur debitum in ejus
- 6 verum. Ad l. 7. Resp. Patrem approbando contractum filii, ex eo obligari: approbat autem solvendo partem. Ad l. 1. Resp. ex l. 16. §. 1. C. de testam. quod sc.
- 7 heres solvendo aliquoties, voluntatem defuncti approbare videtur. Quamvis autem lex hæc, quatenus de pacto nudo loquitur,

vix aliquam usam in praxi habere videatur, adducitur tamen ad id, ut probetur, solutionem factam etiam per decem annos per se non inducere obligationem pro futuro tempore, nisi sit tricennalis, quæ non requirit titulum. Ergo ea sola præscriptionem faciet, Covarr. in c. possessor p. 2. §. 4. n. 3. Menoch. l. 3. præsumt. 131. num. 51. etiam in forte, Carpov. p. 2. Jurispr. for. const. 2. def. ult. & hoc multo magis si immemorialis præscriptio, Covarr. d. l. un. 4. Menoch. d. l. nu. 3. Menoch. d. l. nu. 38. & seqq.

11. Sed alia quæstio est, an præsumatur ex annua præstatione per 10. annos continuata titulus? & tum subdistingendum, an appareat titulus, sed invalidus, & tunc validus titulus non potest præsumi, ut hic, quia præsumtio cedit veritati: an vero non appareat de titulo, quo præstationes annuæ fuerint solutæ, & tunc in dubio præsumendum est, titulum iustum præcessisse & præstantem in futurum etiam obligatum esse, per ea, quæ tradit Menoch. l. 3. præsumt. 131. num. 39. & seq. Steph. Gratian. in disc. for. c. 208. num. 1. & seq.

L. Si quis in conscribendo. 29.

Quæ satis Nobilis.

§ U M M A R I A.

Privilegiatum forum habens potest renunciare suo foro. 1.

Æquum est pacta servari. 2.

Quilibet suo favori potest renunciare. n. 10. limitatur. 11.

Juri publico non licet renunciare. 4.

Nec Privilegio concessio toti ordini Clericorum. 5.

Sacris a privilegio Clericis certa Provincia concessio. 6.

Privilegio concessio toti universali Ecclesie non potest renunciare aliqua Ecclesia particularis. 7.

Bene tamen concessio Ecclesie particulari. 8. Solvitur obiectio. 9.

An ubi ex verbis concessionis colligitur jurisdictionem datam fuisse privative, tunc prærogatio locum habeat? 12.

1. Privilegiatum forum habens suo foro potest renunciare: Rationes duæ sunt in textu: versic. si enim: 1. Quia æquum est pacta servari. 2. Quia quilibet suo favo-

ri potest renunciare. Atque hic simul respondetur facite rationi, quæ Pontifex in contrarium movetur in c. si diligenti 12.

4. X. de foro compet. quod scilicet juri publico non liceat renunciare: Nam hic agitur de favore non publico, sed cujusvis privato. Verum DD. communiter distinguunt inter
5. privilegium concessum toti ordini Clericorum in honorem Sacri Ministerii, & huic
6. non posse renunciari statuunt; & inter privilegium concessum Clericis certæ provincie, cui renunciari possit per hanc legem, sicuti privilegio concessio toti Universali Ecclesie non potest renunciare ali-
8. qua Ecclesia particularis; sed si particulari Ecclesie concedatur privilegium, huic renunciari potest, ita Petr. Barbosa ad l. alia 15. §. eleganter ff. sol. matr. num.
9. 21. & seq. Sed videtur legi nostræ in hypothese ob stare l. si convenerit 18. ff. de Jurisd. quas leges ex aliis Doctoribus citatis ita conciliat Barbosa hic, quod lex præsens de pacto vestito, lex contraria de nudo loquatur. Alii aliter, quorum conciliationes videntur apud Hillig. in Donell. 17. cap. 10. lit. E. Sed expeditior videtur solutio, quod in d. l. si convenerit, non tantum neget pacificans, se ad Judicem suum non revocaturum, sed promittit simul, se alterius jurisdictionem subiturum. Sed ex pacto nudo non est actio. Hic vero pacificans de non utendo privilegio adversus forum alias competens, & sic non agitur de obligando, ac ex pacto hoc oritur exceptio, ita Hillig. d. l. vel quod idem est, quod l. 18. loquatur de eo, qui plane non est subditus, hæc lex de eo, qui subditus quidem est, sed privilegio munitus, ubi jurisdictione judicis fundata, Bacchov. ad lib. 2. Pand. tit. de prærogata jurisdictione. n. 11. Ant. Faber l. 20. consuet. cap. 7. Ceterum ex hac
10. lege colligitur Regula: quod quilibet suo favori possit renunciare; quam Regulam hic exornat Barbosa allegationibus multis. num. 7. & exornatur ulterius lib. 6. axiomatum. cap. 11. axiom. 4. & sane non habet locum, si ipsius renuntiantis non tantum intersit. De hac regula habet Exceptiones in nonnullis pactis prohibitis, ut in transactionibus de alimentis, item in l. 14. & 17. ff. de pact. dotat. ut longiore die uxori dos reddatur. Item in l. 14. §. 1. ff. soluto matrim. Colligitur etiam

ex hac lege, dubiam reddi illorum sententiam DD. qua statuunt, ubi ex verbis concessionis colligitur jurisdictionem datam fuisse privative, v. g. Scholaribus, quod tunc prerogatio non habeat locum, *Petr. Barbof. ad l. 1. ff. de judic. art. 4. num. 54. & seqq.*

L. De quaestione. ult.

S U M M A R I A.

Pacta de dividenda & communicanda hereditate alicujus tertii viventis adhuc, & ita obventura sunt invalida. 1.

Incivile est viventis hominis bona in sortem & divisionem vocare, & ita quæ si ejus mortem voto ac spe præcipere. 2.

Inter quos h. l. locum habeat? 3.

Barbosa notatur. 4.

Privatio præsupponit habitum. 5.

In eum, qui non habet successionis, non cadit pena privationis. 6.

Locum habet lex, si tertius sit persona certa. 7.

De incerti tertii hereditate, si qua obventura est, pacisci licet. 8.

Ampliatio legis. 9.

Interp. hic agunt de donatione omnium bonorum. 10.

Barbosa notatur. 11.

Legitima renunciatur extra terminos licitos ad fiscum defertur. 12.

Limitatur regula. 13.

Notantur DD. 14.

Fideicommissarius non gravato, sed testatori succedit. 15.

Potest tale pactum juramento confirmatum stringere unum paciscentium, ut cum altero dividat hereditatem. 16.

Valeat etiam pactum, quoniam per id successionis æqualitas inter fratres inducitur. 17.

Æqualitas favorabilis est. 18.

Pactum invalidum non est, si quis sibi successionem protestando reservet. 19.

An cum hac lege pugnet, si parentis permisso testetur filius nulla relicta patri legitima? 20.

1. Casum hujus legis prolixè ipse Imperator proponit. Est ergo decisio clara. Pacta de dividenda & communicanda hereditate alicujus tertii adhuc viventis & ita

2 obventura, sunt invalida. Ratio: quod incivile sit, viventis hominis bona in sortem & divisionem vocare, & ita quasi ejus mortem voto ac spe præcipere: adeoque lex hæc non potest locum habere, nisi inter illos, ad quos jure cognationis alias hereditas erat perventura, arg. princ. leg. huj. & DD. hic *Bacch. in Treutl. vol. 1. disp. 6. th. 8. lit. C.* contra quem disputat *Barbof. hic num. 6.* qui hanc legem putat locum habere, etiam si paciscerentur plane extranei, cum *Vasquez l. 2. de succ. creat. §. 18. n. 218.* licet hic de pacto de non succedendo agat. Sed possumus horum sententiam probare, quando a tertio essent instituti heredes: nam si nullam spem successionis haberent, non video quomodo de

4 cessione possent pacisci; nam privatio præsupponit habitum, & in eum qui non habet spem successionis non cadit pena privationis successionis, *Cephal. cons. 332. n. 38.* Declaratur, ut lex locum habeat, si

7 tertius sit persona certa, v. g. si soror fratrum in gratiam renunciet hereditati paternæ cum patris consensu, id validum erit, *Cephal. cons. 46. n. 6.* alias non vid. *Thef. l. quest. 95. n. 1.* qui in sequentibus plura

8 hac in Lege notanda scripsit: nam de incerti tertii hereditate, si quæ obventura est, pacisci licere patet ex l. 3. §. 2. pro socio, *Carpzov. p. 2. Jurispr. forens. cons. 35. def. 17. Molin. disput. 579. num. 38. Gutierrez de Jurament. confirm. p. 2. cap. 5. num. 4.* & quos hic allegat *Barbof. num. 7.* Ampliatur regula, ut locum

9 habeat in quavis donatione, hypotheca &c. *fine legis Molin. d. l.* qua occasione Interp. hio agunt de donatione omnium bonorum, de quo alibi. Deinde ampliatur, ut locum etiam habeat, si super certa parte hereditatis vel certis bonis per hereditatem obventuris, conveniatur, quia eadem adhuc ratio militat, *Vasq. d. §.*

10 *18. num. 227.* Et quamvis *Barbof. hic num. 16.* contrarium sentientes multos allegat, puto tamen ipsum confundere quaestiones. Nam aliud est quaerere, an possim tecum pacisci successionem tuorum bonorum, de qua quaestione loquuntur, *Perreg. de fideicomm. artic. 51. num. 28. sequent. & Fusar. de substit. q. 308. 68.* & alii; aliud autem est de successionem tertii pacisci, ubi eadem ratio, quæ in tota hereditate

reditate, vel ejus quota militat, etiam in rebus singularibus militat: nam & hæc spes improba est. Ratio vero prohibitionis, quæ in priori quæstione militat scilicet ut possit testari, in casu hoc cessat, ubi de successione rei centæ paciscor. Et adeo illicitum hoc pactum, ut portio paciscentis ad fiscum deferatur, l. 2. §. ult. de his quib. ut dign. l. 26. §. 2. de donat. Carpzov. 22 p. 2. conf. 35. d. 17. Et legitimam renunciationem extra terminos licitos ad Fiscum deferri defendit *Cephal. conf. 605. numer. 1321. & segg.* Sed limitatur in textu regula; nisi tertius ille consentiat & in voluntate sua perseveret, quippe consensus hic tollit presumptionem voti captandæ mortis, *Roder. Suarez in l. quoniam in prioribus limit. 6. numer. 1. Carpz. d. conf. 35. def. 19.* Illa certe limitatio non est, quando dicunt, posse fideicommissarium pacisci de obventuris bonis per mortem gravati, *Carpzov. d. conf. 35. def. 18.* nam hic de viventi hereditate non tractatur, sed mortui, cum non gravato, sed testatori fideicommissarius succedat, *Fusar. de substit. quæstion. 309.* Collige etiam: posse tale pactum juramento confirmatum stringere unum paciscentium, ut cum altero dividat hereditatem. Nam si sine juramento obligatur, si consensus tertii perseveret, cum tamen consensus tertii votum captandæ mortis non excludat, *Covarr. in c. quavis de pact. lib. 6. p. 2. pr. n. 8.* scilicet in se, sed tamen ratione turpitudinis & effectus, ut explicat *Hartm. Pistor. p. 4. quæstion. 1. num. 29.* quidni cum juramento obligaret? *Azorius 17 p. 1. inst. mor. capit. 7.* posse etiam pactum valere, quando per id successionis æqualitas inter fratres inducitur, quia æqualitas favorabilis est, *Cephal. d. conf. 332. m. 1952.* Nec est pactum prohibitum, si quis sibi successionem protestando reservet, *Cothman. vol. 1. conf. 8. num. 38. ubi segg.* hac de re plura. Nec cum hac lege prius pugnare, si parentis permissu testatur filius nulla relicta patri Legitima, tradit *Jos. Gutierrez l. 3. quæst. cap. 75. num. 11.*

TITULUS IV.

De Transactionibus.

L. Neque. 1.

SUMMARIÆ.

Transactio facta cum quibusdam ex tutoribus, vel curatoribus non patrocinatur ceteris, cum quibus non est transactum. 1. Species facti. 2. Curatores singuli in solidum tenentur. 3. Satisfactio pro solutione est. 4. Unusquisque sui doli panam sustinet. 5. Transactio cum uno correo debendi facta alios non liberat. 6. Idem est si cum uno administratore in solidum obligato contrahitur. 7. DD. hic agunt de beneficiis tutorum. 8. An tutor negans tutelam beneficiis privandus, remissive? 9. Communiter possideri est pro indiviso possideri. 10.

1 **T**ransactio, facta cum quibusdam ex tutoribus, vel curatoribus, non patrocinatur ceteris, cum quibus non est transactum, *Sichard. n. 1.* Species facti hæc est: Habui tres curatores, quorum culpa damnum mihi datur: transigo cum duobus: quæritur, an tertius habeat exceptionem transactionis? Videtur affirmandum: 2 cum enim singuli teneantur in solidum, ideo unius liberatione etiam ceteri liberantur, l. 15. ff. de tutel. & ration. præsertim, 3 cum etiam satisfactio pro solutione sit, l. satisfactio 52. de solution. Sed negatur, 4 quia unusquisque sui doli panam sustinet, d. l. 15. nec hoc actum, ut tertius liberatur, §. alteri Institution. de inutil. stipulat. l. 27. §. 4. de pact. Collige: 5 Transactionem cum uno correo debendi factam, alios non liberare; idem est, si cum administratore in solidum obligato contrahatur, *Mantic. de tacit. & ambig. conventic. lib. 25. tit. 4. num. 8.* DD. hic 6 agunt de beneficiis tutorum: item, an tutor negans tutelam sit privandus beneficiis, de quo *Jason* hic id negans. Item communiter possideri est, pro indiviso possideri, &c.

L. Cum te proponas. 2.

S U M M A R I A.

An valeat transactio, quoniam nulla causa adest? 1.

Timor litis satis causa est ad transigendum. 2.

An tutor super paterna hereditate pupilli transigere possit? 3.

Si quis sciens adversarium habere justam causam, inducat eum ad transigendum, mortaliter peccat. 4.

Peccatum non dimittitur, nisi restituatur extortum. 5.

- 1 Cum nulla adhuc effet lis inter me & forem propter timorem tamen litis transigi. Queritur, An valeat transactio, cum nulla adest causa? Ergo per l. 2. §. 3. de d. l. mal. exception. videtur sine causa facta promissio. Sed omnino valet transactio, quia timor litis satis causa est ad transigendum, l. 65. §. 1. de condit. indeb. Sufficit enim transactionem fieri propter litem, licet non fiat in lite, & sufficit rem esse dubiam, ratione litis mota, vel movenda, Mant. de tac. & amb. convent. lib. 26. tit. 1. num. 17. & hoc annuat Mant. d. lib. 26. tit. 9. num. 20. licet litem minitans haberet animum calumniandi, quod tamen temperat, nisi evidens effet calumnia, nam tunc dolus ipsi non proderet, de quo postea, & confer notata, ad l. 68. in summa §. 1. num. 2. ff. de condit. indeb. Hinc Carpz. lib. 5. resp. 66: tradit super paterna hereditate pupilli non posse tutorem transigere, quia & heredem eum esse, & pro qua parte sit, in jure certum est, quod concedi potest, si nulla lis probabilis de quantitate, vel testamento, vel aliis incidentibus questionibus sit;
- 4 nam si omnia liquida, cur transigeret? Si quis vero sciens adversarium habere justam causam, mortaliter peccat, si eum inducat ad transigendum, per quod aliquid ei de jure suo detrahitur, Mant. d. l. n. 22.
- 5 vid. Aut. ad l. 11. ff. h. t. Ergo peccatum non dimittitur, si non restituatur extortum.

L. Age cum Geminiano. 3.

S U M M A R I A.

Species facti. 1.

Transactio est stricti juris. 2.

Specialis & limitata transactio, licet sequatur generalem petitionem, parit tamen specialem exceptionem. 3.

Transactio specialis non impedit actionem circa alia, de quibus est transactum. 4.

Potest tamen extendi ad dependentia & connexa. 5.

Judex ab actore & reo petere potest declarationem actionis, vel exceptionis generalioris, quoad verba alias obscura. 6.

Limitata causa limitatus sequitur effectus. 7.

- 1 Tullia litem habebat cum Geminiano curatore de diversis summis, sed de una summa cum eo transigit, Queritur: an curator, si Tullia de aliis summis litem denuo moveat, exceptione transactionis se tueri possit? Videtur quod sic, quia petitio generalis praecessit, in quo est ratio dubitandi, cum transactio ex praecedenti lite interpretanda videatur, jam vero de multis summis antea agebatur. Sed Resp.
- 2 Transactionem esse stricti juris, nec extendendam, per l. 31. C. hoc tit. & l. 87. §. 4. ff. de pact. Collige: Quod specialis & limitata transactio, licet sequatur generalem petitionem, pariat tamen specialem exceptionem, & transactio specialis non impedit actionem circa alia, de quibus non est transactum, Molin. disp. 558. numer. 2. licet ad dependentia tamen & connexa possit extendi, Valasc. consult. 39. num. 5. Molin. d. l. Auditor ad l. 9. ff. h. t. Notant hic DD. ex verbis, quare de quantis
- 6 Judicem, ut ab actore, ita etiam a reo, petere posse declarationem actionis, vel exceptionis generalioris, quoad verba alias obscura, juxta l. pen. ff. de interrogat. actionib. Et Jason hic tractat Regulam: limitata causa limitatus sequitur effectus, quam Regulam hic exornat Barbof. 7. & in axiomatibus lib. 3. cap. 10. axiom. 15.

L. Actione. 4.

S U M M A R I A.

Facti species. 1.

Quatenus in proposita facti specie actioni de dolo sit locus? 2.

Dolus in qualibet dispositione videtur exclusus. 3.

De actione doli hic agunt DD. 4.

Quando per orationem praecedentem negatur actus, particula nulli ponit actum quoad

do

do vero per orationem precedentem negatur potentia, hac potentiam ponit. 5. Actio per acceptilationem extincta non reviviscit. 6.

1. Species facti: Majorennis quidem dolo inductus est ad transigendum cum suo quondam Curatore, & quidem non nuda conventionem, ubi veteri actioni locus esset; l. 15. C. h. t. sed per Aquilianam stipulationem & acceptilationem; Queritur, quomodo ei consulendum? R. actioni de dolo locum esse, l. 1. §. 9. ff. de dolo.
2. nisi de dolo admisso (non committendo) specialiter sit transactum: generaliter enim facta transactio non sufficeret, cum remissa actione non videatur dolo remissus, nisi expressim, vel satis urgentibus clausulis remittatur, aut ex certa remittentis sententia eum remissum esse constet, l. tres fratres 35. ff. de pact. Covarr. l. 2. resolut. c. 4.
3. numer. 4. vers. primum &c. & dolo in qualibet dispositione videtur exclusus, l. 60. §. 4. ff. mandat. Barbos. in axiom. locupl.
4. l. 4. capit. 44. axiom. 1. Et ideo hac occasione de actione doli hic agunt DD. & de particula NISI, hanc regulam hic
5. format Bart. Quando per orationem precedentem negatur actus, hæc particula actum ponit; quando vero per orationem precedentem negatur potentia, hæc potentiam ponit per l. 59. §. fin. de manum. testam. Conf. Du. Richter. in Adverb. in part. NISI. Demum Nota:
6. actionem per acceptilationem extinctam non reviviscere, de quo Tusch. conclus. 116. lit. A. & Barb. locupl. 1. cap. 116. ar. 4.

L. Cum te transigisse. 3.

S U M M A R I A.

Ad transactionem non requiritur scriptura, si modo aliunde possit probari. 1.

Transactio a majorenni facta non potest rescindi, modo dolo & manifesta calumnia abest. 2.

1. Hæc lex ejusdem argumenti cum l. 17. C. de pact. quod scilicet ad transactionem non requiratur scriptura, si modo aliunde possit probari. Collige tamen, transactionem a majorenni factam non posse re-

scindi, modo, ut dixi, dolo & manifesta calumnia abest.

L. Cum mota. 6.

S U M M A R I A.

Casus legis. 1.

Querela inofficiosa nondum preparata ad heredem non transit. 2.

Non sufficit litem incepisse, nisi perseveres. 3.

Solvitur obiectio. 4.

Quomodo intelligendum, quod de actione ex stipulatu hic dicitur? 5.

Aquiliانا stipulatio tantum actionem perimit, non introducit. 6.

1. Mater Pomponii testamento Patris sui erat exheredata: movit querelam, sed postea cum instituto herede transigit & mortua est: heres non stat promissis, An contra heredem actio vetus competit? Videtur quod sic, ex l. 27. ff. de inoffic. testam.
2. Sed negatur, quia querela nondum preparata ad heredem non transit; l. 6. in fine d. t. jam vero non sufficit litem incepisse, nisi perseveres, l. 15. §. 1. d. t. ergo datur actio ex stipulatu, vel præscriptis
3. verbis, quæ hic utilis dicitur. Quamvis autem admodum dubia videatur conciliatio legis hujus cum d. l. si quis instituta 27. de inoffic. testam. Fachin. tamen lib. 1. capit. 10. quem sequitur hic Barbos. ex forma transigendi elicit conciliationem. Sed expeditior videtur Donelli conciliatio, probata ab eodem Donell. l. 19. c. 6. lit. A, Duar. Cujac. & hos laudante Hilligero ibid. ita, ut hic de heredibus, illic de ipso transigente intelligatur. Et ideo si mater contra patris testamentum movit querelam, in ea specie facti procul dubio legi derogatum per l. si quis filium 34. infra de inoffic. testam. Quod de actione ex stipulatu hic dicitur, procul dubio de stipulatione pœnali intelligendum, non de Aquiliana stipulatione, quæ tantum actionem perimit, non introducit, Bacchov. in Treuth. vpl. 1. disp. 7. th. fin. lit. F.
5. hic. testament. Quod de actione ex stipulatu hic dicitur, procul dubio de stipulatione pœnali intelligendum, non de Aquiliana stipulatione, quæ tantum actionem perimit, non introducit, Bacchov. in Treuth. vpl. 1. disp. 7. th. fin. lit. F.
6. vpl. 1. disp. 7. th. fin. lit. F.

L. Transactionis. 7.

S U M M A R I A.

Procuratori ad agendum dato non licet transigere. 1.

Nec potest ei solvi. 2.

Com

Contraria sunt agere & decidere seu transigere. 3.

Idem videtur dicendum de Procuratore generali. 4.

Procurator omnium bonorum transigere potest. 5.

Adhibenda tamen hic est distinctio. 6.

1. Regula est: procuratori ad agendum dato,
2. non licet transigere, quia nec ei solvi potest, *l. 13. pr. ff. de pact. & contraria sunt*
3. agere, & decidere (sive transigere) &
4. idem de Procuratore generali videtur dicendum per *l. mandato 50. ff. de Procur.*
5. Sed alia videtur ratio esse Procuratoris omnium bonorum, qui non ad omnes lites tantum ventilandas, sed ad administrationem bonorum constitutus est; hunc enim transigere posse probant: *l. 12. ff. de pact. & l. 17. §. ult. ff. de iurejur. Cap. qui ad agendum de Procur. in 6. Molin. disput. 557. n. 19. Treutl. 9. vol. 1. disp. 6. th. 2. lit. C.*
6. *Auct. ad l. 11. ff. de pact.* Et quidem puto discrimen constituendum esse, inter Procuratorem generalem omnium causarum, & omnium bonorum. Ille enim, utut universaliter datus sit, datus tamen est ad agendum, non transigendum. Sed qui administrandum datus est, liberorem debet habere facultatem: nam si non potest transigere, liberis administrare nequit, *Auct. ad l. 13. ff. h. t.*

De Alimentis. 8.

S U M M A R I A.

De alimentis testamento relictis futuris transigi non potest. 1.

Limitatur. 2.

Prætoris est cognoscere de causa, modo, & persona transigente. 3.

De præteritis transigi potest. 4.

Nemo in præteritum vivit. 5.

Alia limitatio regula. 6.

De alimentis per Contractum debitis transigi potest. 7.

1. Regula est, quod de alimentis testamentis relictis (futuris scilicet) transigi nequeat. Ratio: tum in favore alimentorum, ne hæc intercipientur & alimentarius ad famem adigatur, *Mantica. de tac. & amb. convent. lib. 26. tit. 3. n. 9.* & ne devorata semel pecunia, mendicare teneatur,

Menoch. l. 24. Q. cas. 140. numeri 6: tum in favorem testamenti, ut id effectum sortiatur, *Mantic. d. l. numeri 8.* Sed regula illa intelligenda, si deterior reddatur causa alimentorum, ut si quod in singulos annos debebatur, in menses dividatur singulos valeat transactio; nam hac ratione melior fit conditio alimentorum, licet prætoris cognitio, aut decretum non accedat, *Mantic. d. l. numeri 10. Surd. de aliment. tit. 8. priv. 56. num. 63. Carpzov. decis. 157. num. 17. & sequent.* Ratio in *l. 8. pr. & §. 6. in fin. h. t.* Prætoris autem est, cognoscere de causa, modo, & persona transigente, *l. 8. §. 8. h. t.* quod bene explicat *Menoch. d. cas. 170.* At bene de præteritis transigi potest, tum, quia nemo in præteritum vivit, tum, quia alimenta a testatore in futura vite subsidia sunt destinata. Ergo transigendo contra voluntatem testatoris non pecco, *Surd. d. v. 8. priv. 56. num. 94.* Alia limitatio est in transactione iuramento confirmata, etiam in futuris alimentis, *Surd. d. l. numeri 49. & seqq. Gutierrez. de iuram. confirm. p. 3. cap. 3.*

7. *Fachin. lib. 3. cap. 12.* Aliud etiam est, si per contractum debeantur alimenta, quia leges de testamento relictis loquuntur, & ut creditor diligens fuit in adquirendis alimentis, ita etiam in transigendo erit, *Surd. d. l. num. 84. vid. Auct. ad l. 8. ff. h. t.*

L. Si super possessione. 9.

Species facti. 1.

Transactio sub conditione potest fieri, in qua sufficit aliquid ad transigentem pervenire posse, licet actu non perveniat. 2.

Quando dies & pena simul additur stipulationi, mora purgatio non admittitur. 3.

1. Species facti: Possideo fundum, quem a me vindicas: transigo tecum, ut si intra mensem viginti mihi dies, fundum restituam tibi, si non, in perpetuum retineam. Nihil dedisti, an possum retinere fundum? Videtur quod non, cum nihil a me acceperis. Ergo per *l. 38. C. h. t.* nulla transactio est. sed affirmatur, quia aliquid accipere potuisses, si voluisses, & ego, ut possessor, exceptione pacti me tueber.
2. Nota: Transactio sub conditione potest fieri, in qua sufficit, aliquid ad transigentem posse pervenire, licet actu non perveniat;

veniat; v. g. Dabo tibi decem, ut a lite recedas, si filius tibi natus fuerit. Filio non nato nihil debetur, transactio tamen est, quia sufficit dari debere potuisse, & conditio non tam ipsi transactioni, quam praeestationi addita, *Mantic. lib. 16. de convent. titul. 1. numer. 25. & seqq.* Colligitur etiam ex textu: quando dies & pena simul additur stipulationi, morte purgationem non admitti, hic & l. magnam 12. c. de stipul. Sich. hic num. 3. & Tirag. de retr. convent. §. 2. gl. un. num. 4. Curt. in rep. h. l. num. 5. volum. 7.

L. Fratris tui filius. 10.

S U M M A R I A.

A transactione perfecta non facile recedendum. 1.

Nisi dolus, vel minor aetas accedat. 2.

Hec exceptio est litis finitae & ante litem contestatam opponi potest. 3.

- 1 Regula est, quod a transactione perfecta non facile, i. e. nisi dolus vel minor aetas accedat, sit recedendum, ut aliquis sit litium finis. Nota bene: hanc exceptionem esse litis finitae, quae ante litem contestatam opponi potest, hic & l. 28. §. ff. de condit. indab. cuius rei hic est effectus, ut reus non cogatur litem contestari, sed statim ad probandum admittatur, & impleta probatione reus ab instantia & actione prorsus absolvatur, cap. 1. de litis contest. lib. 6.

L. De fideicommissio. 11.

S U M M A R I A.

Species facti. 1.

Si plures heredes sibi invicem remittunt fideicommissum conditionale reciprocum inunctum a testatore, valet, nec competit restitutio, licet aliquis eorum sit minor, & in eo sit verificata conditio. 2.

Quando super incerto eventu mortalitatis transactum est, tunc nec minori restitutio datur. 3.

Minor non restituitur adversus mutuum & vicissitudinariam fideicommissi remissionem. 4. Limitatur. 5.

Quatenus dubii eventus ratione denegatur restitutio? 6.

- 1 Species facti hic eadem est, quae in l.

15. titul. preced. nisi quod hic transactio, ibi nudum pactum, & hic de minore etiam agatur. Et sententia est, si plures heredes sibi invicem remittunt fideicommissum conditionale, reciprocum, inunctum a testatore, valet, nec competit restitutio, licet aliquis eorum sit minor & in eo sit verificata conditio, *Gomez. t. 2. resol. cap. 2. n. 34.* Ratio dubitandi; quia nihil datum Cajano & laesus videtur, dum fratri succedere potuisset. Sed ratio decidendi. 1. Quia quantum onus dat alteri, tantum vicissim ab eo retinet. 2. Removeretur ita votum captandae mortis, aliturque concordia fratrum. 3. Nec eventus damni, sed incon-sulta facilitas restitutionem indulget, l. 11. §. 4. ff. de minor. Collige: Quando super incerto eventu mortalitatis transactum est, tunc nec minori restitutio datur; & quod minor non restituatur adversus mutuum & vicissitudinariam fideicommissi remissionem, nec ex hoc dicitur esse circum-ventus propter dubium eventum, licet postea ex eventu lucrum fideicommissi amiserit, quia huiusmodi damnum debet compensari cum utilitate, quam ipse consequi poterat, si eventus aliter cecidisset, *Tirag. ad l. si unquam C. de revoc. donat.* verbo, donatione largitus, numer. 128. & cum jure communi usus sit minor, & fecerit id, quod quilibet diligens fecisset, non datur ei restitutio, l. fin. C. de restit. min. *Sforz. Oddus de restitut. quest. 85. nu. 27.* quod limitatur: nisi adesset considerabilis imparitas e. g. te minoris, *Fusar. de substit. qu. 590. num. fin. Peregr. de fideicommiss. artic. 52. nu. 50. v. g.* Si alter esset senex, alter 6. adolescens, *Odd. d. l. num. 28.* Igitur dubii eventus ratione denegatur restitutio, *Vasq. p. 2. lib. 3. cap. 98.* Si modo spes lucri, vel metus ac periculum damni de pari procedant, secus si prudens potius se periculo damni exposuisset, quam damnum pati, *Odd. de restit. p. 2. qu. 66. art. 4. n. 17.*

L. Praeses Provinciae. 12.

S U M M A R I A.

Administrator Civitatis & totus Senatus transigere possunt de re dubia. 1.

Non vero remittere ius liquidum. 2.

Administrator Civitatis, vel Provincia liberam habet potestatem. 3.

Remittens liquidum non praepjudicat civitati.

ti, vel universitati. 4.

Mandatum quantumcunque generale ad casum donationis & perditionis non est extendendum. 3.

Tutor in re dubia transigendo & rem immobilem alienando decretum iudicis interponi curabit. 6.

Quatenus Pater super bonis filii adventitiis transigere possit? 7.

1 Administrator civitatis, aut & Senatus

2 totus transigere potest de re dubia, non vero jus liquidum remittere gloriæ captandæ causa, quia aliud administrare, aliud

3 donare. Collige tamen: Administratorem civitatis, vel Provinciæ liberam habere potestatem, *Trentacinq. lib. 2. respl. 1. titul. de Procur.* alias enim transigere non posset, nisi libera esset ipsius potestas, *arg. l. 58. & l. 60. ff. de procur. Si vero aliquid vellet*

4 Præfex, vel Senatus remittere, quod esset liquidum, non præjudicaret Civitati, vel Universitati; *l. ambitiosa ff. de decret. ab ord. fac. Loscus de jur. univ. p. 1. cap. 3. n.*

5 112. Nam mandatum, quantumcunque generale, ad casum donationis & perditionis non est extendendum, *Gail. l. 2. obs. 72.*

6 n. 12. Eadem ratio tutoris, *Gutierrez de tutel. l. 2. cap. 6.* qui in re dubia transigendo & rem immobilem alienando, decretum iudicis interponi curabit, *Bacchov.*

7 in *Trentl. vol. 1. disp. 7. th. 2. lit. E.* Pater autem super bonis adventitiis filii transigere potest si filio emancipato decretum etiam iudicis, & causæ cognitionem interponi curet, *l. 7. §. 2. ff. de reb. eor. qui sub tut. Gail. d. obs. 72. n. 14. Mynsing. centur. 6. obs. 61.*

L. Interpositas. 13.

S U M M A R I A.

Quatenus metu extorta transactiones rescindantur? 1.

De probatione metus remissive. 2.

Dominus cum servo transigere non potest. 3.

Inter eos nullum est iudicium. 4.

Ad transactionem lis, vel litis metus requiritur. 5.

Quid si reus opponat plures exceptiones, & unam non satis probaverit, succedit alteræ, si nec hac, succedit tertiæ, & sufficit probare unam. 6.

Brunnem. in Codicem Tom. I.

1 Metu extortæ transactiones rescinduntur, modo l. sit metus iustus, v. g. vitæ & salutis, *l. 8. ff. quod met. caus. & cruciatus corporis, per hanc legem.* Quando autem non agitur ad impugnandum contractum directæ actione quod metus causa, sed actione utili, vel officio iudicis, vel conditione ex lege, sufficere minorem metum, quamvis non sit cruciatus corporis, tradit *Farinac. p. 2. fragm. lit. M num. 86. Wesenb. in n. quod met. caus. Mantie. d. lib. 26. titul. 8. num. fin. & II.* Si metus aliter probari possit, quam ex qualitate causæ, l. e. latione: nam non sufficit allegare, se multum remisisse, & parum accepisse, per *l. 8. C. de rescind. vend. Mantie. de tat. convent. l. 26. titul. 9. num. 11.* neque sufficit allegare qualitatem personæ, quod fuerit Pater vel Patronus: nam ex sola qualitate hac metus non presumitur, nisi minæ præcesserint, *arg. l. 7. infr. de his qua vi metusve caus. Mascard. de probat. concl. 1055. num. 17.* ubi plura de probatione metus, de qua etiam *Mench. l. 3. presumpt. 26. & seq.* Deinde dicit Lex, Dominum cum servo transigere non posse, 4 quia inter eos nullum est iudicium, *l. 4. ff. de iudic.* Nam ad transactionem lis, vel litis metus requiritur, *l. 2. D. h. t.* Colligunt etiam ex hac lege DD. quod si reus opponat plures exceptiones, & unam non satis probaverit, succedat altera, si nec hæc, succedat tertia, quia unam exceptionem probare sufficit, *Sichard. hic num. 10. Stiaticus observ. Pr. 22. num. 51. Donell. & ibi Hillig. lib. 22. cap. 8. lit. D.*

L. Si diversa pars. 14.

S U M M A R I A.

Facti species. 1.

In potestate partium non est finitas litæ restitueræ. 2.

Debitum licet confusum, pacto tamen resciscitari potest. 3.

4 Contractibus si mutuo consensu recedatur, debent omnia ex utraque parte in integrum restitui. 4.

Bacchovius notatur. 5.

Interdum partes non expresso verbis consensu, sed contrariis factis a transactione recedunt. 6.

Cur contra iudicatum non possit ferri sententia? 7.

X

Transa-

Transactio originem habet ex consensu. 8.
Sententia fertur in invitum. 9.
Qui vult impugnare transactionem, debet
primo restituere ea, quae per transactio-
nem accepit. 10.

- 1 Agis contra me, ego tecum transigo datis tibi decem: Sed postea vis ex integro agere, quasi nulla fuisset interposita transactio: ego me in litem tecum descensum paratum profiteor, modo decem restituas: Queritur: An veteri actione mecum agere possis? Videtur quod non, praesertim, si per acceptilationem sit sublata.
- 2 actio vetus, nec in potestate partium est finitas lites restaurare. Sed affirmatur, quia
- 3 debitum licet confusum, pacto tamen rescinditur potest, l. 7. tit. preced. & videtur hic contractus esse innominatus, dum restituis decem, ut litem excipiam, & ut veteri actione tibi uti liceat: nam a contractibus si mutuo consensu recedatur, debent omnia ex utraque parte restitui in integrum, l. ab emptione 58. de pact. Sanchez de matrim. lib. 6. disp. 23. nu. 6. Ex dictis autem patet, dubiam esse sententiam Bachovii in Trentl. disp. 7. th. fin. lit. B, hanc legem ad eum casum adstringentis, quando sine acceptilatione secuta transactum, id quod etiam verba: *aquiritatis ratio*, non admittunt. Interdum etiam partes non expresso verbis consensu, sed contrariis factis a transactione recedunt, *Mantic. d. lib. 26.*
- 7 t. 7. n. 1. Sed cur contra iudicatum non potest ferri sententia? Resp. hic Gl. communiter approbata, quod transactio originem
- 8 habeat ex consensu; Sententia autem in invitum feratur. Collige etiam, eum,
- 10 qui vult impugnare transactionem, debere prius restituere ea, quae per transactionem accepit, de quo pluribus agit Menoch. conf. 644. per tot. Nuper autem cum filii cum Noverca divisissent hereditatem patris, & filii vellent Novercam fraudis conventre & juratam specificationem petere contra voluntatem paternam, fuere filii condemnati ad cautionem de eo, quod legitimam excedit, restituendo, & sic admissi.

L. Ut responsum. 15.

S U M M A R I A.

Transactio per acceptilationem facta nulla competit actio vetus. 1.

Secus si nuda conventionione fuerit transactum. 2.
Nuda conventio actionem veterem non tollit, sed parit tantum exceptionem. 3.
Hodie ex omni pacto datur actio. 4.

- 1 Hujus L. Sententia est: Transactione per acceptilationem facta, nullam competere
- 2 actionem veterem: secus si nuda conventionione fuerit transactum. Nuda enim conventio actionem veterem non tollit, sed parit tantum exceptionem. Et ideo hoc casu nec actor, nec reus possunt jure actionis compelli ad observandam transactionem: sed si actor contra transactionem experietur, pacti exceptione repellitur. Reus autem si solum promissam non praestet, veteri actione potest conveniri, & si de transactione excipiat, de dolo replicatur, *Mantic. d. l. 26. tit. 7. n. 15.* Sed ejusmodi tria: hodie non curantur, postquam ex omni pacto datur actio.

L. Causas. 16.

S U M M A R I A.

Transactio legitima Principis Rescripto non tollitur. 1.
Nec potest Princeps salva iustitia transactionem jure iniuriam rescindere. 2.
Nec praesumitur id voluisse dando iudices delegatos. 3.
Nisi addita clausula: Non obstante transactione. 4.
Aliud est, si transactio cedat in praedictum superioris, vel domini directi. 5.
Partium de crimine publico transactio Magistratui non praedictat. 6.

- 1 Transactio (scilicet legitima) Rescripto Principis non tollitur. Hujus ratio est in l. ult. supr. si contra jus Oc. & l. 4. C. de emancip. imo ne potest quidem Princeps salva iustitia transactionem jure iniuriam rescindere, *Jason. hic*; nec voluisse id praesumitur dando Iudices delegatos, nisi clausula addita: non obstante transactione, *Mantic. d. tit. 7. num. 13.* Aliud vero est, si transactio cedat in praedictum Superioris, vel Domini directi, de quo *Rosenthal de Feudis cap. 9. conclus. 12.* nec etiam partium de crimine publico transactio Magistratui praedictat, de quo *Corpz. part. 3. Pract. crim. qu. 148.*

L. Cum

L. Cum proponas. 17.

S U M M A R I A.

Casus legis. 1.

- Agere non videtur, cui obstat exceptio. 2.
Ex transactione penali facta cum clausula: rato manente pacto, hodie indistincte debetur poena & principale debitum. 3.
Ex omni pacto deliberato hodie est actio. 4.
Si sine dicta clausula transactum, alterutrum tantum debetur. 5.

- 1 Marcellus dedit decem Adversariae transactionis nomine, hoc addito, ne quid amplius a se peteret, aut si quid amplius a se petat, decem sibi restitueret, rata nihilominus manente transactione: Adversaria contra fidem transactionis peti amplius; Queritur, An Marcellus exceptione transactionis se tueri & praeterea decem repetere possit? Videtur quod non, quia agere non videtur, cui obstat exceptio, argum. l. nihil interest 112. de Ri. j. Sed affirm. quia de conatu actionis videtur cogitatum, cum alias inutilis fieret pactio: si vero in transactione nulla fuit stipulatio, Marcellus quidem competit exceptio; sed illa decem ex nudo pacto repetere nequit. Colligitur ex lege: Ex transactione penali facta cum clausula: rato manente pacto, deberi hodie indistincte, postquam ex pacto omni deliberato actio est, Auctor in l. 7. ff. de pact. n. 5. poenam simul & principale debitum, per hanc legem, Auctor in l. 116. ff. h. t. n. 1. Sed si sine hac clausula transactum, alterutrum tantum praestare tenetur Reus, l. praedia 48. ff. de act. emi, Molin. tr. 2. disp. 56. n. 10. Gutierrez interpre. l. nemo potest, de legat. 1. nu. 42. & de juram. confirm. p. 1. cap. 60. num. 1. Mart. de claus. p. 1. claus. 141. a. ubi hac de re plura.

L. Transigere. 18.

S U M M A R I A.

- Accusator & accusatus de crimine capitali transigere & pacisci possunt impune, ut reus non habeatur pro confesso, nec actor incidat in scutum Turpillianum. 1.
De quo crimine capitali hoc intelligendum? 2.
An poena mutilationis membri huc pertineat? 3.
Super Adulterio transigi non potest. 4.

Talis transactio in crimen lenocinii incidit. 5.

Probrum hoc crimen toti Civitati. 6.

Paucis personis accusatio adulterii permessa. 7.

An hodie transactio in adulterio impune fiat? 8.

Maritus licet super adulterio nulliter transigat, non tamen potest uxorem accusare jure mariti, sed jure extranei. 9.

Non licet transigere super crimine laesae Maj. 10.

Illud non occultari reip. interest. 11.

Ad scientiam non spectat ea crimina ultra parte condonare. 12.

In criminibus non capitalibus transigere non licet. 13.

Publicorum judiciorum persecutiones pacis privatorum non possunt remitti. 14.

Ante captum tamen judicium transigere in his licet auctori & reo. 15.

Bacchovius notatur. 16.

- 1 Accusator, imo & Accusatus de crimine capitali (cujus scilicet poena supplicium ultimum, l. 4. ff. de penis, & per verba
2 in hac lege sequentia, unde poenam mutilationis membri huc non pertinere putant Delr. ad hanc legem num. 44. Treutl. & Bacchov. d. disp. 7. th. 5. lit. B, licet contrarium plerisque placeat; cum quibus facit etiam Padill. hic num. 8. & Barbosa n. 8.) transigere & pacisci potest impune, ut reus non habeatur pro confesso, nec actor incidat in scutum Turpill. Ratio: in l. 1. ff. de bon. eor. qui ante sentent. & quia de vita hominis hic agitur, non praesumitur Reus fateri delictum, sed periculi gravitate propter dubium litis eventum compulsus. Et ideo sola miserationis ratio, Bacchov. ad lib. 2. Pand. d. c. 2. Transact. object. 3. num. 9. Excipitur Adulterium, de qua exceptione, an ea regula conveniant, disputat Bacchov. d. c. n. 14. forte quia haec transactio in crimen lenocinii incidere, & quia hoc crimen probrosum
7 est toti civitati, vel quia paucis personis adulterii accusatio permessa fuit, facile fieri posset, ut admissa transactione scelus impunitum maneret, vel quia ex eo crimine sequuntur gravissima mala dedecoris mariti, occasionis cadum, infectio- nis clarorum natalium, successionis filii adulterini, fordidumque sit marito & consanguineis

neis adulteræ super hoc crimine transigere, *Molin. tr. 3. disp. 46. n. 7.* Hodie tamen transactionem in adulterio impune fieri volunt *Heig. præf. quest. 29. num. 79.* Et *Görpz. in pr. crim. q. 55. n. 14.* putarem autem distinguendum esse inter simplicem remissionem & transactionem; illam impune fieri, sed hanc non, etiam hodie: 9 & sic distinguit *Molin. d. l. nu. 11.* Maritus etiam, licet nulliter transigat, tamen non potest uxorem accusare jure mariti, quod est speciale jus, sed bene jure extranei, 10 *Harb. ad l. 2. pr. n. 105. ff. solut. matrim.* Crimen læsæ majestatis etiam excipiunt, ob 11 hanc rationem, quia illud non occultari 12 Reip. interest, & ad scientem non spectat, ea crimina ulla ex parte condonare, 13 *Molin. d. l. n. 12.* In criminibus vero non capitalibus transigere non licet ob cessan- 14 tem miserationis rationem, neve publico- rum judiciorum persecutiones pactis pri- vatorum remittantur, non tamen quod reus statim rapiendus sit ad supplicium, sed quod gravi præsumptione se oneret, 15 *Bacchov. d. l. n. 15.* Sed in his tamen ante ceptum judicium licet transigere Acto- ri & Reo, l. 1. §. 3. ad SC. Turpill. Treutl. 16 ad disput. th. 5. lit. C, ubi distinguit *Bac- chov.* quæ tamen distinctio textui non vi- detur convenire. Conf. *Wesemb. in w. ff. h. t. m. 5.* ab initio citra falsi accusationem, quæ verba vel continent exceptionem cri- minis falsi, vel hunc habent sensum, quod accusator deficiens prævaricari & falsum ita committere videatur, l. 10. C. de adult. Plura hac de re passim apud *Delr. Klock Arum. Padill. in hanc legem, Molin. d. l. & alibi.*

L. Sub pretextu. 19.

S U M M A R I A.

Propter noviter reperta instrumenta non re- scinditur transactio rite facta. 1.

Nec judicatum. 2.

Limitatur. 3.

Idem est in minore. 4.

An hæ transactiones ipso jure sint irrita? 5.

Retractatur transactio, si dolo subtracta sint instrumenta. 6.

Solvitur obiectio. 7.

1 Regula hic est: Propter noviter reperta instrumenta non rescinditur transactio rite facta, quia idem in judicato, l. 4. §. de

3 re judic. nisi causa sit publica, l. Imperato- 4 res 35. ff. de re judic. Idem in minore, l. Rempubicam L. de Jur. Reip. Et in his quidem textibus cum *Morla Barbosa hic* 5 putat, has transactiones ipso jure esse ir- ritas, cum tamen in d. l. 35. non nisi causa cognita detur restitutio, quod bene expli- cat in d. l. 35. *Zaf. n. fin.* & de restitutio- ne contra Sententiam ex noviter repertis instrumentis, *Odd. de restit. q. 73. & segg.* 6 Sic etiam retractatur transactio, si dolo subtracta sint instrumenta, ubi si nuda con- ventione fuerit transactum, vetus actio non sublata, per l. 15. *supr. h. t.* imo veteri actioni locus, & exceptio transactionis re- plicatione doli elidenda, si vero actio ve- tus per stipulationem, vel acceptationem sublata, tum actioni doli locus erit, non furti, *argum. l. 67. ff. de furt. Gothm. l. 2. conf. 53. n. 160.* Nec obstat huic legi l. 3. §. 1. 7 h. t. quia ibi transactio nulla non inspectis codicillis. Vid. *Zang. de except. p. 3. cap. 18. n. 6. & segg. & n. 27.* Conferri etiam potest, ad h. l. *Pruckm. vol. 1. conf. 56. n. 292.* negans hanc legem ad læsionem ul- tra dimidium restringendam esse.

L. Non minorum. 20.

S U M M A R I A.

Quatenus par virtus transactionis, quæ sen- tentia? 1.

Ingenuus fit per sententiam, non per tran- sactionem. 2.

An transactio facta noctu valeat? 3.

Sententia noctu facta non valet. 4.

Transactio nullum tempus in sana mentis homine & majorem excludit. 5.

Quilibet actus extrajudicialis noctu fieri potest. 6.

Notarius nihilominus diem inscribere po- test, nulla facta mentione noctis, sine crimine falsitatis. 7.

Quod si quis ultima die compareat ad sol- vendum pretium, vel aliud, & jam Cre- ditor velit acceptare, tunc adiri potest 8. iudex, ut noctu citetur.

Suspensione interdum laborant, quæ noctu fiunt. 9.

1 Par est virtus transactionis, quæ sen- tentiæ scil. in decidendis & finiendis con- troversiis, non in aliis: ingenuus enim fit per sententiam, non per transactionem, ar-

- argum. diffamari* 5. *C. de ingen. manumiss. ideo*
 3 *que hic Queritur: An transactio facta noctu va-*
 4 *leat?* Videtur quod non, quia sententiam
 noctu factam non valere plurimorum calculo
 est receptum, per tradita *Menoch. lib. 1. A.*
Q. 62. Vant. de nullit. ex defectu jurisdict.
ord. nu. 132. & aliorum. Sed alia ratio
 5 transactionis quæ nullum tempus in fame
 mentis homine & majorenni excludit, per
 6 *hanc legem.* Collige: quod quilibet actus
 extrajudicialis noctu fieri possit; & notat
Tiraq. de retr. lign. §. 1. gl. 11. n. 8. quod
 7 Notarius nihilominus diem inscribere pos-
 sit, nulla facta mentione noctis sine cri-
 mine falsitatis. Ex hoc etiam infert *Chas-*
sanens in consuetud. Burgund. Rub. 10. §. 1.
 8 in verbo: *dedens*, quod qui ultima die
 comparere ad solvendum pretium, vel aliud,
 & jam creditor nolit acceptare, tunc pos-
 sit adire hoc casu Judicem, ut noctu cite-
 9 tur, quia jus tempore perituum. Suspi-
 cione tamen interdum laborant, quæ no-
 ctu fiunt, ut si Commissarii noctu citati
 eos affligi carent, *Cothm. l. 4. cons. 12. nu.*
332. Sed id universale non est.

L. Cum ex. 21.

S U M M A R I A.

Facti species. 1.

Plus valet, quod vere geritur, quam quod
simulate concipitur. 2.

Hodie ex pacto in foro datur actio. 3.

Quatenus ex contractu simulato oritur actio? 4.

Transactio ex contractu simulato facta nulla
est. 5.

- 1 Qui fundum a possessore vindicabat, cum
 eo transigit ita, ut possessor centum pro-
 mitteret & fundum retineret, factum est
 etiam instrumentum, in quo scriptum quasi
 vendidisset fundum centum aureis, ut datur
 actio. Queritur, an detur ad promissa
 centum actio? Videtur quod sic, ob *l. 6.*
C. si cert. petat. Sed resp. non dari actio-
 2 nem, quia plus valet, quod vere geritur,
 quam quod simulate concipitur: Quamvis
 3 autem hodie ex pacto in foro datur actio,
 atque sic principalis decisio legis vix usum
 habeat, colligere tamen ex lege licet, ex
 4 contractu simulato non oriri actionem sc.
 quatenus talis: nam si aliud ageretur, &
 quidem aliud illud & negotium occultatum

esset tale, ut ex illo posset dari actio
 (quod in hac specie tunc temporis non
 erat) tunc omnino etiam ex contractu si-
 mulato daretur actio, *Bart. in l. emt. 12.*
ff. de aq. pluv. arc. Donell. ad Rubr. Cod. plus
 5 *valere &c.* Sic etiam transactio ex contractu
 simulato facta nulla est, per *l. nuda 53. de*
empt. Trentac. lib. 1. tit. de simulat. concl. un.
nu. 3. Tusch. concl. 265. lit. S, Tiraq. de retr.
lign. §. 1. gl. 2. n. 15.

L. Si major transigisti. 22.

S U M M A R I A.

Transactio non rescinditur ob id, si quis
protestatus sit, se decipi. 1.

Sola protestatio quod scil. quis metu com-
pellatur, non rescindit contractum. 2.

Inter dolum & metum magnum est discrim-
en. 3.

Sciens nemo fallitur. 4.

Ex protestatione publice facta presumitur
transactio metu facta. 5.

- 1 Transactio non rescinditur ob id, si quis
 protestatus sit se decipi. Est enim prote-
 statio facto contraria. Ex hoc infert *Ban-*
 2 *tes. hic*, solam protestationem, quod scil.
 quis metu compellatur, non rescindere con-
 3 tractum. Sed videtur tamen inter dolum
 & metum magnum esse discrimen; nam
 4 qui dicit se decipi, mentitur, quia sciens
 nemo fallitur: sed qui dicit, se metu sal-
 tem reverentiali compelli, non mentitur;
 5 ideoque ex protestatione publice facta pre-
 sumitur transactio metu facta, *Menoch. lib.*
3. pref. 26. n. 23. & pref. seq. n. 16.

L. Nec intentio. 23.

S U M M A R I A.

Facti species. 1.

Satis causa est, quod a lite discedatur. 2.

Nisi evidens sit calumnia. 3.

Transactio ipsa prabet titulum debiti vel
possessionis. 4.

Qui transigit, ut heres cum Creditoribus,
is non potest opponere Creditori exceptio-
nem intentionis, vel facti. 5.

Cui denegatur defensio, vel exceptio, illi
multo magis denegatur actio. 6.

- 1 Qui heres non erat ut heres conventus
 a creditoribus, cum iis transigit dando
 centum, comperto errore queritur, an il-

la centum repetere possit ceu indebita, quia sine causa dedit, cum non fuerit heres? Sed responderetur, satis causae esse, quod a lite dissociatur, l. 65. §. 1. ff. de cond. dist. indeb. nisi evidens sit calumnia d. §. 1. Et alias si per stipulationem tantum promississet, illa centum solvere deberet; ex qua ratione ita argumentatur Imperator. Si, qui putabatur heres, centum promissa per stipulationem tenetur solvere, utique ea per transactionem data repetere non potest per d. l. 56. §. 1. ff. de cond. dist. indeb. Collige: I. Transactionem ipsam præbere titulum debiti vel possessionis, de quo in leg. 23. dicitur fusius. Et ideo recte **Novius & DD.** colligitur; qui transigit ut heres cum creditoribus, eum non posse exceptionem intentionis, vel facti, si dicat verbi gratia, non sum heres, opponere creditori. Et II. colligere licet Regulam ex textu: Cui denegatur defensio, vel exceptio, illi multo magis denegatur actio: nam hic si stipulanti centum promississet, non posset se defendere exceptione erroris, quasi ut heres promississet. Ergo multo magis ipsi denegatur actio, seu conditione indebiti. Confer ad illam regulam axiomata **Barbos.** locuplet. l. 5. cap. 23. **union.** 22.

L. Si quidem. 24.

S U M M A R I A.

- Species facti. 1.
- Transactio stricti juris est. 2.
- Solutio partis facta ex causa transactionis inducit liberationem a toto. 3.
- Qui transigit pro certa summa, reliquum remittere videtur. 4.
- Natura transactionis est, ut nihil amplius petatur. 5.
- Ubi factum cum aliqua qualitate narratur, non potest factum ipsum acceptari omisso qualitate. 6.
- Limitatur. 7.

1 Victorinus petierat a rea centum, transigit acceptis quinquaginta; pepigitque scilicet se nihil amplius petiturum. Resp. Alia quinquaginta ipsam petere non posse, quia pactum est liberatorium, nisi conventio de non amplius petendo omissa fuerit, cum transactio sit stricti juris, l. 31. C. h. t. nam si nulla mota lite, rea victo-

rio solverit quinquaginta, dicens se nihil amplius debere, hoc ipso tamen suo creditore non præjudicat. Collige: solutionem partis factam, ex causa transactionis inducere liberationem a toto, seu, qui transigit pro certa summa, reliquum remittere videtur, quia ea est natura transactionis, ut nihil amplius petatur, per hanc legem, **Mantic.** d. lib. 26. de tac. & amb. convent. tit. 7. n. 3. Aliud versum est, si sine transactione aliquis diceret, se debere tantum quinquaginta, vel solvat etiam quinquaginta, creditor accipiens quinquaginta, non præjudicat sibi, quo minus reliqua quinquaginta, si probare possit ea deberi, petere possit, **Menoch.** lib. 2. A. Q. casu 93. n. 34. **Mascard.** conclus. 983. n. 18. & seq. Quamvis enim, ubi factum cum aliqua qualitate narratur, non possit factum ipsum acceptari, omisso qualitate, **Tiraq.** de retr. conu. §. fin. n. 9. **Menoch.** l. 2. A. Q. casu 93. n. 21. **Hartman.** P. flor. p. 4. quest. 6. n. 1. secus tamen est, quando actor probatione sua suscepta qualitatem confessionis istius refutare vellet, **Hartman.** P. flor. d. l. n. 7. **Menoch.** d. casu 93. n. 37. **Pactian.** lib. 1. de prob. c. 24. n. 13. & 27. **Casp. Klock.** conf. 39. n. 135. vol. 2.

L. Si majores. 25.

S U M M A R I A.

- Nihil prodest ob causam dare, ut causa non secuta datum repetatur, si causa dandi nominatim non sit addita. 1.
- Idem est in donatione. 2.
- Intentio in mente retenta nullum parit effectum. 3.
- Limitatur regula. 4.
- Cessante causa promissionis finali, cessat promissio, licet expresse non fuerit adjecta. 5.
- Si quis ad transactionem compellitur ob causam finalem, quæ alterius culpa cessat, omnino cessare videtur etiam transactio. 6.
- Omnis transactio intelligitur, rebus sic stantibus. 7.

1 Nihil prodest ob causam dare, ut causa non secuta datum repetatur, si causa dandi nominatim non addita. Idem est in donatione per leg. 7. de cond. dist. ob caus. dat. 2 Intentio enim in mente retenta nullum parit

- 4 parit effectum. Sed hoc limitandum, nisi causa sit ab utroque cogitata tanquam finalis & propter quam facta fuit promissio, tunc enim ea cessante, cessat promissio, licet expresse non fuerit adjecta, l. 1. §. ult. cum l. seq. ff. de excus. tut. Tiraq. in tract. cessante caus. limit. 21. num. 3. Imo si quis ad transactionem compellatur, ob causam finalem, quæ alterius culpa cessat, omnino cessare videtur etiam transactio.
- 7 Vid. Klock. cons. 57. n. 1. & seq. vob. 2. Et huc facit regula: Quod omnis etiam transactio intelligatur rebus sic stantibus, Tirag. ad l. si unquam in pref. n. 130. & 167. Carpzov. part. 2. Jurispr. constit. 35. de sens. 23. Klock. d. l.

L. Transactio matris. 26.

S U M M A R I A.

Status matris transactione immutari non potest. 1.

Transactio non præjudicat tertio, imo nec filio. 2.

- 1 Loquitur hæc Lex de statu, qui matris transactione immutari non potest; nam mater cum creditore de filiis in servitutem tradendis transegerat, sed transactio hæc invalida per l. 36. C. de liber. caus. & l. non debet. 74. ff. de R. J. Collige ex textu transactionem non præjudicare tertio, imo nec filio, de quo Mant. d. lib. 26. tit. 4. per tot. præsertim ratione status liberorum, ita ut ex libero fiat servus, quia a Parente, nedum a matre regulariter mutari nequit, nisi in speciali casu, t. ff. infr. de patr. qui filios distinx.

L. Sanum mente. 27.

S U M M A R I A.

Sanus mente, licet æger corpore, rite potest transigere. 1.

Transactio solo consensu contrahitur. 2.

- 1 Sanus mente, licet æger corpore, rite potest transigere, hic & l. 2. ff. de testam. l. 3. C. qui testam. fac. poss. quia hoc negotium consensu solo contrahitur.

L. Si apud acta. 28.

S U M M A R I A.

Acti species. 1.

Optandum ut de jure Communi Civili re-

sciendantur inanes subtilitates & trica. 2.

- 1 Me a te petente fundum, tu transigisti extra judicium, sine scriptura & nudo pacto. Ego ex nuda conventionione non ago jure civili, sed intendere possum rei vindicationem pristinam, cui si opponas exceptionem transactionis, replico ego de dolo: dolus enim est, si fundum velles retinere & tamen ea, quæ ob id promissa sunt, dare nolles, aut si persona sit honorata, replicatio in factum datur. Sed hac actione pristina consequor id, ut vel rem in prius judicium deductam restituas, aut id, quod transactum est, præstes. Vid. Wesenbec. in m. h. t. n. 71 & ibi censor ejus.
- 2 Bacchov. & quidem optamus cum Molin. de J. & J. disp. 556. n. 9. inf. ut de jure communi civili rescindantur inanes subtilitates istæ & trica, intuitu minuendæ litis introductæ, sed quæ multiplicandis litibus & disputationibus interserviunt, ac reddant jus civile intricatum.

L. Sub prætextu. 29.

S U M M A R I A.

Casus legis. 1.

Generalis transactio tollit omnes obligationes & actiones etiam in judicium non deductas. 2.

Sufficit in genere cogitasse de omnibus, quæ sub genere, vel generali locutione comprehendendi potuerunt. 3.

Limitatur. 4.

- 1 Ego hereditatem abs te petii, transigo de tota hereditate; sed postea repetuntur nonnullæ res hereditariæ apud tertium, queritur, an non obstante transactione, petere eas possim? quod affirmatur, quia 1. de his non sensi. 2. Transactio inter me & te tantum celebrata non tertium, l. 27. §. 4. de pact. Ergo tertium non juvat. Collige: quod generalis transactio tollat omnes obligationes & actiones etiam in judicium non deductas, Mant. d. lib. 26. tit. 6. n. 8. Licet enim dicat actor & probare velit, sed de his speciebus non cogitasse, imo ne cogitare quidem potuisse, sufficit tamen, ipsum in genere cogitasse de omnibus, quæ sub isto genere, vel generali locutione comprehendendi potuerunt, Tirag. ad l. si unquam in prefat. n.

120. *Barbof. locupl. l. 1. c. 25. ar. 13. Surd. decis. 185. n. 1. Valasc. consult. 39. n. 6. & seq.* Limitatur tamen hoc, nisi species dolo alterius occultata, l. tres fratres 35. ff. de pact. Trentac. l. 3. tit. de transact. resol. 2. n. 14. v. gr. si alter inventarium fecit & intuitu ejus transactum, sed postea aliae res reperiantur, quarum nulla in Inventario mentio, *Dn. Mev. part. 6. dec. 149.* aut res illae fuerint apud tertium, cui transactio etiam generalis inter alios imita, nec nocere nec prodesse potest.

L. Transactio finita. 39.

S U M M A R I A.

Dolo extorta transactio rescinditur, volente decepto, non deceptore. 1.

Quotiescunque negotium improbat, tunc id intelligendum est volente eo in cuius gratiam id cavetur. 2.

Quaecunque in favorem alicujus introducta sunt, semper habent hanc conditionem, si ille voluerit. 3.

Allegans propriam turpitudinem audiendus non est. 4.

- 1 Si dolo extorta transactio fuit, rescinditur ea, volente decepto, non deceptore. Ratio in l. 2. §. 3. ff. ad Sc. Vellejan.
- 2 Collige: quotiescunque negotium improbat, tunc id intelligendum est, volente eo in cuius gratiam id cavetur, l. non eo minus 14. C. de Procur. quaecunque enim in favorem alicujus introducta sunt, semper habent hanc conditionem tacitam, si ille voluerit, l. 2. ff. de L. Commissor. l. Julianus 13. §. si quis a pupillo 29. ff. de est. emt. Menoch. conf. 20. n. 19. & seqq. Colligitur etiam ex lege hac Regula vulgaris:
- 3 Quod allegans propriam turpitudinem non audiendus sit, hic & l. 7. C. de resist. Min. de qua regula Jac. Schultes ad Modest. Pist. p. 4. q. 40. num. 9. & quos hic allegat Barbof. num. 8. & in ejus axiom. locupl. l. 18. c. 33. ar. 5. nam si deceptor peteret, ut contractus rescinderetur, propriam turpitudinem allegaret.

L. Si de certa re. 31.

S U M M A R I A.

Transactio licet generalis sit, quoad verba, ad litem tamen presentem restringenda. 1.

Limitatur. 2.

Mantica notatur. 3.

An lex hac in aliis Contractibus praeter transactionem locum habeat? 4.

- 1 Transactio licet generalis sit quoad verba, ad litem tamen presentem restringenda; v. g. Si egi de fundo, & transigi, promissumque me nihil amplius petiturum, subintelligitur tamen clausula, eo nomine vel causa, & alias res potere non prohibeor. Transactio enim relationem habet ad litem, quae per transactionem deciditur. Quicquid ergo in lite non fuit, ad id transactio extendenda non est: Ergo se nihil amplius petiturum qui promissit, de lite id intellexit mota: quod tamen limitandum, nisi salva ratione recta sermonis; v. gr. si egi ex causa mutui, postea transigo, liberanda te a debito petito per transactionem ex quacunque alia causa, quocunque alio debito: nam tunc non restringitur clausula generalis ad causam illam, quae in lite versabatur, quia potest etiam causa in lite versans esse specialis, & tamen transactio etiam de aliis causis esse potest, & ita generalior, cum etiam aliorum litium metus esse possit, *Alex. Trentac. l. 3. res. tit. de transact. res. 2. n. 40.* Deinde limitanda regula nostri textus, si praecedent verba generalia, secuta essent verba specialia, & demum transactio facta fuisset per verba generalia, vel si petitio est generalis, prosecutio litis specialis, transactio vero generalis; tunc enim transactio generalis ex petitione prius instituta & verbis generalibus primis esset generaliter intelligenda, *Afflict. dec. 285. n. 4. & Trentac. d. res. num. 16.* & sic dubia decisio *Mantica*, quae videtur his contraria, d. l. 26. tit. 6. n. 14. Limitatur etiam in dependentibus, connexis & accessoriis, l. 2. pr. ff. si quis caut. Trentac. d. l. 18. & seqq. In aliis contractibus praeter transactionem hanc legem locum habere negat *Menoch. conf. 323. num. 56.* qui aliter hanc legem declarat, n. praeced.
- 2
- 3
- 4

L. Si causa cognita. 32.

S U M M A R I A.

Quatenus super iudicato transigi possit? 1. Per acceptilationem ius quod ex iudicato habeo, remittere seu donare possum. 2.

Trans-

Transactio est de re dubia. 3.

Ubi iudicatum, ibi dubium nullum est. 4.

Res iudicata quid? 5.

Acceptilationi liquidissima etiam debita solvi possunt & aboleri. 6.

Si mihi res sit cum potente & rixoso adversario, & ad liberandum me a vexatione super re decisa transigerem, transactio mihi non prejudicat, quo minus eorum petere possim. 7.

An iurata transactio etiam post rem iudicatum valeat? 8.

- 1 Super iudicato transigi nequit, nisi dubitetur, vel ignoretur, l. 7. & 11. ff. h. t.
- 2 ibique Auct. n. 2. Potest tamen per acceptilationem jus, quod ex iudicato habeo, remitti, seu donari. Ratio prioris est: quia
- 3 transactio est de re dubia, *argum. l. 2. supra h. t.* Sed ubi res iudicata, ibi dubium
- 5 nullum est. Est enim res iudicata sententia, quæ per remedium appellationis, vel aliud non est suspensa: nam alias transigi super sententia possit; *hic & l. 23. §. 1. ff. de condit. indeb. Posterioris ratio est, quia acceptilatione liquidissima etiam debita solvi possunt & aboleri, §. 1. Inst. quib. mod. toll. oblig.* Colligitur: Si mihi res sit cum potente adversario & rixoso, & ad liberandum me a vexatione super re decisa transigerem, transactio mihi non prejudicaret, quo minus eorum petere possem, quia super iudicato non potest transigi; *Molin. de J. & J. gr. 2. disp. 556. n. 2. modo scilicet nullum remedium suspensivum, v. gr. restitutionis vel remissionis, nullitatis &c. metui potuerit, Molin. d. l. Mantica. d. lib. 26. tit. 1. num. 21. Juratam sane transactionem etiam post rem iudicatum valere putant Gortier de juram. confirmat. p. 3. cap. 4. Auctor in l. 1. ff. h. t. n. 1. licet hoc temperet Molin. d. l. n. 3.*

L. Si pro fundo. 33.

S U M M A R I A.

Facti species. 1.

Ob evictionem datur non rescisso transactionis, sed actio prescriptis verbis; ut is qui dedit ex transactione, rem eam præstet liberam, sive ea res sit controversa, sive non. 2.

Quotiescunque ex transactione aliquid datur, dans ad evictionem tenetur. 3.

Brannem. in Codicem Tom. I.

Transactio est iustus titulus possidendi. 4.

Quatenus hoc procedat? 5.

An Vasallus, si feudum controversum apud reum bona fide relinquit transigendo, quia partium iura dubia, alienet feuda? 6.

Dissentit Tiraquellus. 7.

- 1 Euchrusius fundum petebat, Reus transigit, dando aliud prædium, quod promittit liberum (*Dass es keine onera habe*) sed postea reperitur id alii obligatum: Actor litem decissam restaurare nequit, sed aut agat ex stipulatu, aut ex transactione prescriptis verbis, ut liberum præstet prædium. In versic. *Si tamen*, est casus inversus: Si Euchrusio reus fundum restituat, aliudque prædium accipiat, Euchrusio vero fundus evincatur, neganda huic actio, quia non fundus datus est, sed restitutus. Multa colliguntur ex notabili hac
- 2 lege: I. Ob evictionem datur non rescisso transactionis, sed actio prescriptis verbis, ut is, qui dedit ex transactione rem, eam præstet liberam, sive ea res sit controversa sive non, *Hartm. Piff. obs. 227. n. 36. & Dn. Mevius p. 5. dec. 42.* Quotiescunque enim ex transactione aliquid datur, dans ad evictionem tenetur, *Caldas de emt. c. 31. n. 104. Berlich. p. 1. conclus. 24. n. 45. Mantica. d. lib. 26. tit. 7. n. 22. Hartm. Piff. obs. 227. n. 36. & segg. Carpzov. p. 2. Jurispr. const. 34. def. 28.* Sed si transigendo non dederim, sed rem penes reum paucis causa reliquerim, non dedi rem, neque dominium transtuli, ut recte, *Alex. hic n. 5.* Ergo de evictione non teneor, *DD. hic comm. Carpzov. d. l. & Hartm. Piff. & Carpzov. in proc. tit. 4. art. 3. n. 14. & Dn. Mev. p. 5. dec. 342.* Collige II. Transactionem esse iustum titulum possidendi, *Gl. & DD. hic*, quos citat *Thom. Michael inter consilia Klockii vol. 1. conf. 29. n. 769.*
- 5 & segg. scilicet quando ex transactione rei possessio in alium transfertur, nam quando transigendo res apud aliquem relinquitur, non transfertur titulus, ut ex hoc textu id colligit *Bart. n. 3. Curt. n. 4. Tiraq. de Retr. consangu. §. 1. gl. 14. n. 62. & quos refert Menoch. conf. 1236. n. 2. & segg.*
- 6 Collige III. Vasallum, si feudum controversum apud reum bona fide relinquit transigendo, quia partium iura dubia, proprie non alienare feuda, *Rosenth. de feud. cap.*

- 7 cap. 9. n. 1. conclus. 31. n. 3. licet videatur dissentire Tiraq. de retr. lign. §. 1. gl. 14. n. 67. & Cephal. conf. 133. n. 81. cuius sententia potest consistere, si vasalli iura liquida & facile demonstrabilia, & acciperet pretium pro feudo apud possessorem relicto.

L. Cum donationis. 34.

S U M M A R I A.

- Facti species. 1.
An transactio ob dolum nulla? 2.
Nemo videtur defraudare eos, qui sciunt & consentiunt. 3.
Scire & scire debere equiparantur. 4.
Promissio de alio herede instituendo non obligat. 5.
An modus impossibilis vitiet contractum? 6.
Scienti non inferitur dolus. 7.
Liberatio concessa tibi sub modo, ut me heredem instituas, valida est. 8.
In pari causa potior est causa possidentis. 9.

- 1 Quidam fratrum suorum tutor erat: cum autem tutelæ actione conveniretur, transigebat cum fratribus hoc pacto, ut ipsos heredes institueret, quod non præstitit.
2 Queritur: An transactio ob dolum nulla? Respondetur negando, ob regulam juris in l. 45. de R. J. Nemo videtur defraudare eos, qui sciunt & consentiunt; Scire enim debuerunt, tali pollicitatione neminem obstringi, per l. pactum 15. supr. de pactis,
4 & sic scire & scire debere, hic equiparantur. Et promissio igitur de alio herede instituendo non obligat, per hanc legem: & licet ille, cui transactio, vel donatio sub hac lege fit, non impleat conditionem hanc, tenet tamen transactio, Mant. de tac. & amb. convent. l. 13. c. 43. n. 7. Si tamen conventio nuda facta, veteri actioni locus est, per l. 28. h. t. Licet itaque ex hac lege colligant: modum impossibilem non vitare contractum, sed v. g. transactionem validam esse, licet modus sit inutilis; hoc tamen ita intelligendum puto, ut ille, qui modum de jure impossibilem dixit, ad modum præstandum, vel transactionem rescindendam compelli non possit; si tamen agat ille, qui talem modum promissit, exceptione pacti removeri posset, quia de hoc casu lex præsens non loquitur: sed is casus merito ex alleg. leg. sive apud acta 28. decidendus

- esset. Confer. Sarmatus l. 2. scilicet. de p. 7. num. 7. Collige: Scienti non inferri dolum de quo Barbof. locupl. lib. 4. cap. 45. az. 8. colligit Gl. Liberationem tibi concessam sub modo, ut me heredem instituas, validam esse, cum etiam non secuta institutione in pari causa turpitudinis, potior sit causa possidentis, i. e. debitoris, licet liberatio nulla foret, si sub conditione prolata, Covarr. in c. cum tibi, de testam. n. 13. Castill. lib. 1. controu. c. 18. n. 57. Confer. Hartm. Pistor. p. 4. q. 7. n. 36. qui similem casum inter principes personas ex hac lege decidit.

L. Transactionem. 35.

S U M M A R I A.

- Amicorum præsentia tollit presumptionem metus. 1.
Itemque doli ac lationis. 2.
Limitatur. 3.

- 1 Amicorum præsentia tollit presumptionem metus. Sic præsentia amicorum & consanguineorum etiam tollit presumptionem doli ac lationis, Boer. decis. 100. Patr. Gerhard. sing. 57. Dec. conf. 351. n. 6. Jo. Gutierrez de tutel. p. 2. cap. 15. n. 7. Menoch. l. 2. d. Q. casu 59. n. 10. Late idem l. 3. præsumt. 128. per tot. Farinac. p. 2. fragm. lit. M. n. 151. Sed præsumtio hæc excluditur, si vel enormis læsio appareat vel persona transigens amicis etiam sit formidabilis, vel metum allegans eum velis probare, Alex. Trentac. l. de his que vi motusve causa fiunt, resol. 1. n. 21. & seq. Menoch. d. l. n. 9. & seqq.

L. Si maior. 36.

S U M M A R I A.

- Qua actione utendum contra reum non stantem promissis & transactis, si nuda conventionione transactum. 1.
In transactione mora non purgari potest usque ad sententiam. 2.

- 1 Contra Reum non stantem promissis & transactis, si nuda conventionione transactum, veteri actione utendum, l. 28. C. h. t. Sed reus sententiam eligere potest seu optionem habet, ut aut stet transactis, aut condemnationem subeat in ea re, de qua agi-

8 *agitur*, Collige: in transactione moram purgari posse usque ad sententiam, id est, si conveniatur reus, qui transigit actione veteri, licet non steterit promissis, potest tamen se defendere exceptione transactionis, & quidem sive ante, sive post litem contestatam transactio allegetur, ut recte hic *Jafon. n. 3.* Ulterius autem reus urgeri non debet, cum semper incolumem habeat transactionis exceptionem, *Wesemb. in n. ff. h. t. n. 7. Card. Tusch. concl. 377. n. 73. lit. M.*

L. Promissis. 37.

S U M M A R I A.

Quando transactioni additur pena per stipulationem, tunc etiam simpliciter agi potest ad penam. 1.

An, si ante litem contestatam, reus ad penam conventus, moram purgare velit, & exceptione se tueatur, audiendus sit? 2. Quid si contraveniens novam causam pretendat, remissive? 3.

1. Quando transactioni additur pena per stipulationem, tunc etiam simpliciter agi potest ad penam. Sed quaritur hic: An, si ante litem contestatam, reus ad penam conventus, moram purgare velit, & exceptione se tueatur, audiendus sit? Et distinguunt cum glossa DD. affirmando quando transigentes dixerunt se non petituros, quoniam intelligitur in iudicio lite contestata, juxta l. amplius 15. ff. rem ratam haberi. Secus autem erit, si pena appositae sit contravenienti, aut quovis modo inquietanti alterum, hic & l. si quis major 42. infr. h. t. *Molin. tr. 2. disp. 556. n. 11.*
- 5 Quid autem, si contraveniens novam causam pretendat? Vid. *Hartm. Pistor. p. 1. quest. 17.*

L. Transactio nullo dato. 38.

S U M M A R I A.

Transactio fit aliquo dato, vel promisso vel retento. 1.

Si in instrumento non sit dictum aliquid fuisse datum vel retentum, vel promissum, hoc non praesumitur. 2.

Non valet transactio, ubi dicis causa modicum quid datum. 3.

1. Sententia legis plena est, scilicet videtur

- modis fieri transactionem, aliquo nimirum dato, vel promisso, vel retento; quod si nullum horum fiat, transactio dici nequit. Reus enim tribuit aliquid actori, ut recedat, ab actione, vel remittat, quod praetendit, &c. Quia, si absque aliqua compensatione unus concederet alteri rem, aut jus, quod circa eum praetendere potest, non esset transactio, sed compositio, condonatio, vel pactio, *Molin. d. disp. 556. n. 5.* Et si in instrumento non sit dictum aliquid fuisse datum, vel retentum, vel promissum, hoc non praesumitur, & ideo corrumpit transactio, *Mantic. d. lib. 26. tit. 1. n. 23. Gilken. hic n. 5. qui n. 3. negat, transactionem valere, si dicis causa modicum quid datum sit, Mantic. d. lib. 26. tit. 1. n. 42. Barons. conf. 176. n. 18. lib. 1.*

L. Quamvis. 39.

S U M M A R I A.

Poenitentia etiam mox secuta non tollit transactionem. 1.

Contractus innominatus re adhuc integra, poenitentiam non excludit. 2.

Vana est poenitentia illius, qui per exceptionem alterius repelli potest. 3.

1. Poenitentia etiam mox secuta non tollit transactionem; Quamvis enim alias contractus innominatus non excludat poenitentiam, quando res est integra, per l. si pecuniam 5. ff. de condit. caus. dat. &c. & ibi DD. odio tamen litium specialiter introductum; ut in transactione poenitentia locum non habeat, *Cardin. Mantic. de tac. & amb. convent. lib. 26. cap. 1. n. 6.* etiamsi res adhuc integra, *Bolognet. in Rubr. ff. de V. O. n. 371.* sive agatur in transactione de liberando, an vero de obligando aliquo, *Mantic. lib. 1. de tac. & amb. convent. tit. 8. n. 38.* Et idem n. 39. esse dicit in omni contractu innominato liberatorio, quia vana est poenitentia illius, qui per exceptionem alterius repelli potest, *Card. Tusch. concl. 998. lit. C. n. 10.*

L. Ubi pactum. 40.

S U M M A R I A.

Pacti species. 1.

Quando transactio vallata est Aquiliana stipulatione, & simul pena contravenienti indicta, si actor nihilominus agat, potest

reus ante litem contestatam petere penam, & repetere data & nihilominus postea opponere exceptionem transactionis. 2.

An ex transactione penali pena & res peti possit? 3.

In quibus casibus res & pena possit peti? 4. Ubi actor sine actione agit, is a iudice ex officio repelli potest & debet. 5.

- 1 Titius movit litem Sempronio, postea transegerunt ambo per acceptilationem; Sempronius dedit decem, & subjecta est stipulatio penalis, si quisquam contra faceret: Titius contra transactionem movit litem priorem Sempronio, Sempronius potest obijcere exceptionem transactionis, sed si velit excipere priorem actionem, id ipsi permittitur, l. 14. C. h. t. inodium Titii, & jubetur Titius accepta restituere penamque conventam solvere ante cognitionem causae principalis, seu ante litem contestationem, quia, ut vetus actio resuscitetur, promissum prius solvendum, d. l. 14. quae explicatio plana est & simplex, a Bacchov. in Wesenb. h. t. n. 7. proposita, & merito ineptam ibidem vocat Wesenbecii explicationem & contortam. Colligitur autem ex hac lege.
- 2 Quando transactio vallata est Aquiliana stipulatione, & simul pena contravenienti indicta, si actor nihilominus agat, potest reus ante litem contestatam petere penam, & repetere data, & nihilominus postea opponere exceptionem transactionis, qui est communis intellectus legis, teste Molin. de J. & J. d. disp. 556. n. 13. qui exoptat, idem robur juris dispositione tribui etiam iudae transactioni penali, licet nulla sit Aquiliana stipulatione vallata, quae hodie raro fit. Et hunc intellectum etiam legis probat Tirag. in l. si unquam verbo revertatur n. 424. Mantio. d. l. 26. tit. 7. n. 19.
- 3 Ex hac ramen lege non probatur, quod ex transactione penali pena & res possit peti, quippe duo tantum reperiuntur casus, in quibus res & pena potest peti, scil. cum addita est clausula, rato manente pacto, ut l. penult. ff. de transact. ibique Auctor n. 1. & 3. alter in l. si quis major C. h. t. quia hic pena quidem exigitur, dum vero data repetuntur, reliquum tantum dimittitur in suo priori statu, Molin.

de Divid. & Indiv. p. 2. n. 576. & seq. Cons. potest Fort. Garcias in rep. l. si unus d. pactus n. 10. & 241. Colligunt etiam ex gl. juncto textu; ubi actor sine actione agit, cum a Iudice repetit posse & deberè, Menoch. l. 1. A. Q. 16. Tirag. in d. verbo revertatur, num. 346. Tusch. concl. 109. num. 14. lit. A, & qui allegantur a Barbos. hic num. 5. & in axiomat. locupl. lib. 1. cap. 16. axiom. 6. Hanc legem solemniter repetit Fr. Curt. vol. 7. rep.

L. Si quis major. 41.

S U M M A R I A.

Pena ejus qui cum majorenni legitime & jurato transigit, & transactioni ejusmodi contravenit. 1.

Minores equiparantur majoribus quoad observantiam juramenti, non quoad penam perjurii. 2.

Quaenam ad hoc, ut dicta pena locum habeat, requirantur? 3.

Ampliatur legis dispositio. 4.

In omni contractu jurato qui contravenit, privatur actione sua & jure, quod ipsi antea competeat. 5.

Locum habet lex ex parte contra universitatem quoad privationem commodi contractus, non quoad infamiam. 6.

Idem contra mulierem. 7.

Plures ampliationes & limitationes remissive. 8.

An qui dolo contravenit jurata transactioni, data repetere, & promissa nondum soluta restituere teneatur? 9.

Facilius conceditur retentio, quam repetitio. 10.

Juramentum habet vim clausulae: Rato manente pacto. 11.

Excludit purgationem mora. 12.

An hac lex hodie observetur? 13.

Si aliter post moram recipiat prestationem, cessant pena hujus legis. 14.

- 1 Est hic generalis sanctio de eo five
- 2 reo, qui cum majorenni (nam minorenni equiparantur majoribus in Auth. Sacramenta puberum C. si advers. vendit. quoad observantiam juramenti, non penam perjurii; nec tamen his subvenitur in delicto, sed tantum pena non statuitur) transigit, nullo metu compulsus, nec dolo circumventus, & quidem addito juramento, sic si con-

si contrahat, 1. notatur infamia. 2. Penam conventionem solvere debet. 3. Commodum transactionis amittit (*hat sich der Transaction nicht zu erfreuen.*) 4. Actor ipsa actione cadit, quæ scilicet ante transactionem competebat & super quâ fuit transactum, *Mantic. de tac. & amb. convent. lib. 23. cap. 5. num. 13.* Requiritur tamen, ut, qui transigit, 1. sit majorennis. II. Sponte, non coactus transigerit. III. Juramento transactionem confirmaverit. IV. Contraveniat tamen transactioni: & quidem V. ex vero dolo, ut *DD. hic & Menoch. conf. 1205. n. 21. Cephal. conf. 265. num. 2.* quæ Requirita ex hac lege colligit *Berous. conf. 158. num. 6. vol. 1. Rol. a Valle conf. 57. num. 2. & seqq. vol. 1. & ex his Thom. Merkelbach. inter consil. Ktuck. vol. 2. conf. 58.*

18. Ampliatur autem hæc dispositio, ut locum habeat in omni alio contractu his concurrentibus requisitis, quod ex generali vocabulo *Pacti* concludunt, & generalis ratio est a violatione nominis divini desumpta, *Rol. d. conf. num. 15. Merkelbach. d. conf. 58. n. 12. Bacchovi in Treutl. disp. 8. th. 5. lit. K. Mantic. lib. 4. tit. 32. num. 86.* & quos allegat hic *Barbof. num. 4.* ubi in seqq. id exemplis prolixè declarat. Ideoque in omni contractu jurato qui contravenit, privatur actione sua & jure, quod sibi antea competebat, *Cephal. conf. 197. num. 17. uti de communi testatur Riminald. conf. 124. nu. 45.* ut in emptione, locatione *Menoch. conf. 372. nu. 23.* Locum quoque habet ex parte contra Universitatem quoad privationem commodi contractus, non quoad infamiam, *Barbof. hic num. 11. & Merkelbach. d. conf. num. 35. & seqq.* & plures referens *Menoch. conf. 709. num. 4.* etiam contra mulierem,

19. *Cano de pactis c. 10. num. 9.* Ceteras Ampliationes & Limitationes, quas hic congerunt *DD.* non persequor, remitto lectorem ad eos, qui in hanc legem ex professo scripserunt & præ aliis *Barbosam*,

20. *Cagnolum, Bolognetum* & alios. Sed quaeritur, an qui dolo contravenit juratæ transactioni, data repetere, & promissa nondum stura restituere teneatur? Et utrumque negandum, illud quia omnia sua jura amittit, hoc quia facilius conceditur retentio quam repetitio, *Cephal. conf. 124. numer. 32.* Colligunt I. ex hac lege: Juramentum habere vñ clausule, rato ma-

nente pacto, *Farin. p. 2. fragm. lit. I. num. 1181. Barbof. hic num. 20. & DD. hic communiter, Marta de clausulis. p. 1. claus. 141.*

12. Colligunt hic *DD.* quod juramentum excludat purgationem moræ, *Rimin. conf. 255. num. 15.* de quo tamen vid. *Gutierrez de juram. confirm. p. 3. cap. 17. Bacchov. ad Treutl. d. disp. 8. th. 5. lit. K.* Sed hanc legem non servari dicit *Molinaus d. tr. de Divid. & Indiv. p. 2. num. 578.* maxime in terris Ecclesiæ & in Consistorio Principis, *Menoch. conf. 355. num. 2. Cephal. conf. 370. num. 13. & 14.* Sed neutrum conceditur; sane prius ad nos non pertinet. Et eam licet duram, servandam esse tradit *Riminald. conf. 124. num. 29.* etiam jure Canon. *Riminald. d. l. num. 44. & conf. 255. num. 14.* Sane si alter post moram recipiat præstationem, cessare volunt penas hujus legis, *Menoch. d. conf. 355. num. 10.* Ceterum fusc hanc materiam tractatam videre licet apud *Ant. Gabriel. l. 3. tit. de transact. concl. 1.*

L. Si ex falsis instrumentis. 42.

S U M M A R I A.

Quando ex falsis instrumentis judicatum, sententia lata retractatur. 1. Idem est in transactione, etiam jurata. 2. Quatenus hoc procedat? 3. An transactio ejusmodi sit ipso jure nulla, an vero ope restitutionis in integrum retractanda? 4. Inter testimonia & instrumenta falsa sufficiens ratio differentia ostendit non potest. 5. Gilkenius h. l. cum Bartolo distinguit & quomodo? 6.

1 Si, quando ex falsis instrumentis judicatum, sententia lata retractatur, tot. tit.

2 6. si ex fals. instrument. &c. utique etiam transactio, quando scil. falsis instrumentis persuasus quis transigit, retractari potest

3 etiam si sit jurata. Sed id 1. de iis capitibus tantum intelligendum, in quibus alter falsa instrumenta produxit, nisi sint connexa, *Mantic. d. lib. 26. tit. 9. n. 44.* II. Nisi super ipso falso fuerit transactum.

4 An autem transactio sit ipso jure nulla, an vero ope restitutionis in integrum retractanda? Et posterius communiter placuit per l. Divus 33. ff. de re judic. neque enim inter testimonia falsa & instrumenta falsa suff-

sufficiens differentiarum ratio ostendi potest. Vid. *Menoch. l. 2. A. Q. cas. 15. Bacchov. in Trentl. vol. 1. disp. 7. th. 6. lit. C. Odd. de Restitut. p. 1. q. 78. art. 3.* quavis *Gilke-mus hic*, distinguat cum *Bartolo*, an deceptus uti velit exceptione ex hac lege, & hoc ipsum sine petitione restitutoris facere posse; an vero desideret, ut super causa principali pronuncietur, & agat, & tum, si simpliciter sine stipulatione transactum, priori actione agere & excipienti de transactione replicare possit de dolo, quod transactione utatur, quæ ex falsis instrumentis elicitæ sit; sin vero per stipulationem opus esse restitutione.

L. Jubemus. ult.

S U M M A R I A.

- Super statu & conditione servili transigere licet. 1.*
Quatenus pro servitute transactio valeat? 2.
Status libertatis certus transactione mutari nequit in servitutem. 3.
An super matrimonio transigi possit? 4.
- 1 Super statu & conditione servili transigere licet. Sed *DD.* communiter pro servitute transactionem valere nolunt, nisi in casu dubio, per *l. nec si volens 6. C. de liber. caus.* Sed si status libertatis certus, in servitutem mutari nequit, *l. 26. supr. h.*
 - 4 t. Et hic agunt de matrimonio: An super eo etiam transigi possit? quod regulariter negandum, quamdiu spes est matrimonium promissum probari, vel ejus certitudinem per recusationem juramenti purgationis erui posse; sed quando illiquidum hoc est, & forte is, contra quem agitur; paratus est præstare juramentum purgationis, vel etiam judiciale, eo casu suaserim transactionem; licet actu sciat, in conscientia sua promissionem esse sibi factam, ne perjurio causam det. Alias de questione hac agit *Heig. p. 2. quest. 16. & B. Carpov. l. 2. jurispr. Eccl. def. 333. ubi in n. ult. voluit priori loco allegare l. 26. h. t.*

TITULUS V.

De Errore Calculi.

L. Errorem Calculi. un.

S U M M A R I A.

- Si in calculo erratum, sæpius calculi retractatio fieri potest. 1.*
Quod semel placuit, amplius displicere nequit. 2.
Error consensus excludit, & nullum veritati debet creare præjudicium. 3.
Ampliatur regula. 4.
Etiam in deliberando quis potest errare. 5.
Confessio etiam geminata, si erroris causa probetur, revocari potest. 6.
Limitatur regula. 7.
Potest etiam ejus, quod errore calculi promissum est, liberatio condici. 8.
Non obest error calculi, licet quietatio in continenti sequatur calculationem. 9.
Tunc eodem errore censetur secundus alius factus esse, sicut primus. 10.
Si post calculationem sequatur promissio, ea est nulla, si in calculo error. 11.
Sententia exprimens errorem calculi est nulla. 12. 14.
Aliud est, per errorem aliquid pronunciaré, aliud super errore. 13.
Error calculi eo ipsa probatur, quando probatur, rem aliter se habere. 15.
De errore calculi, remissive. 16.
- 1 SI in calculo erratum, sæpius calculi retractatio fieri potest, *Auth. in l. 3. ff. de adm. rer. ad civit. pert. n. 1. Ratio dubitandi est;* quod semel placuit, amplius displicere nequit. Sed ratio decidendi, quod id non placuerit, cum error consensus excludat, & quod error nullum veritati debeat creare præjudicium, *l. 6. §. illicita ff. de offic. Præsid.* Et hæc regula in textu ampliatur, licet sæpius calculatio instituta, *DD. hic & Menoch. conf. 22. n. 10. Berlich. p. 1. concl. 84. n. 63.* quia etiam in deliberando quis potest errare, *l. 11. §. 8. ff. de interreg. Berlich. d. l. & confessio etiam geminata, si erroris causa probetur, revocari potest, Anton. de Padill. in l. error n. 11. C. de ignor. jur. Mascard. concl. 347. n. 50.* ubi conciliat *Paul. Mont. de tutel. c. 38. n. 164.* nisi super ipso errore calculi transactum,

- Quæ*, vel iudicatum: si scilicet super errore calculi lis, vel dubium præcesserit, & hæc lis per transactionem, aut sententiam sopita? *Petr. Heig. p. 1. quæst. 20. n. 27. Montan. d. cap. 38. n. 138. seq. Auctor in l. 8. ff. de admin. rer. ad civit. pertin. n. 2.* Et idem dicendum, si iurassent se non impugnaturus calculum, *Montan. d. l. n. 160. Ayres. in hac l. n. 68. Petr. Heig. d. q. 20. n. 23.* Potest etiam ejus, quod errore calculi promissum est, liberatio condici: neque obest error calculi, licet quietatio in continenti sequatur calculationem, *l. 19. §. 10 diversum ff. de novat.* quia tunc eodem errore censetur secundus actus factus esse, *11 sicut pinnus, Montan. d. c. 38. n. 173.* Et si post calculationem sequatur promissio, ea est nulla, si in calculo error, *Ceph. d. conf. 562. n. 15.* & sententia exprimens errorem calculi est nulla, *l. 1. §. 1. ff. quæ sentent. sine appell. quia aliud est, per errorem aliquid pronunciare, aliud super errore: Sententia per errorem calculi lata nulla est, non vero, si super errore, Pacius cent. 7. quæst. 73. Hillig. lib. 27. c. 73. lit. C.* Idem est, si sententia expresse errorem non exprimat, sed ad acta se referat, in quibus error calculi expressus habetur, *Tiraq. post leges connub. gl. 7. n. 184. Schurf. cent. 1. consil. 93.* & quos citat *Hillig. in Donell. d. c. 6. lit. C.*, & error calculi eo ipso probatur, quando probatur, rem aliter se habere, *Ceph. d. conf. 562. n. 24.* 16 & seqq. De errore Calculi vid. etiam *Escob. de ratiocin. cap. 41. Gatterrez. l. 1. q. 99. præf. 9. Mascard. concl. 256. & alio.*

TITULUS VI.

De Postulando.

L. Cum a Præfecto. 1.

S U M M A R I A.

Facti species. 1.

1. s. qui non appellat, acquiescit sententia. 2. Advocatus, cui Advocatura, vel foro interdictum, potest impetrare restitutionem non obstante hac lege. 3.

An prohibitus advocare, in scriptis consuli possit? 4.

- 1 **A** Remissorius causas agere perpetuo erat prohibitus, & a sententia non ap-

- pellavit, Queritur: *An sententia parere debeat?* Videtur quod non ob *l. ult. ff. de panis.* Sed affirmatur hic. *Ind. l. ult. vero tantum de Præfide sermo est, hic de Præfecto Augustali.* Nam hic, ut & alii superiores Magistratus vel vetabant tantum coram se postulare, vel in perpetuum: illud in *l. 6. §. ult. ff. h. t. hoc in hac lege* 2 licet alii aliter. Collige: Eum, qui non appellat acquiescere Sententiæ. Non im- 3 pedit tamen hæc lex, quo minus Advocatus, cui Advocatura, vel foro interdictum, possit impetrare restitutionem, *argum. l. 1. §. 9. ff. h. t. Donell. lib. 18. c. 3.* Prohibitum tamen advocare, in scriptis consuli posse volunt allegati ab *Hillig. in Donell. d. c. 3. lit. Hh.* Sed minus tuta videtur hæc cautela, cum advocare proprie in scriptis fiat, & ita Judex finem non impetraret; & æque in scriptis maledicus esse potest, & ideo rectius hoc negat *Marq. Freher l. 3. de infam. c. 26. n. 15. & Uamm. ad Process. disp. 2. th. 5. n. 26. Auctor in l. 6. ff. h. t. n. 2.*

L. Nec ceterorum. 2.

S U M M A R I A.

An libertus Caesaris possit esse Advocatus? 1. Advocati peritiam juris habeant. 2. De iudicis eruditione necessaria, remissive. 3.

1. Queritur, *an libertus Caesaris possit esse Advocatus?* Ratio dubitandi esse videtur in dignitate muneris Advocati; sed affirm. ex hac lege etiam privatorum liberti prohibentur advocare, si modo literis sint eruditi. Ex hac lege colligitur: Advocatos peritiam Juris habere, quod de majoribus tribunalibus potissimum verum; quamvis peritia legum aliqua, in omnium Judiciorum Advocatis necessaria sit, de quo *Donell. d. c. 3.* & quos allegat *lit. Pp ibid.* 3 *Hill.* De iudicis eruditione necessaria, videatur hic *Barbosa. Conf. Vivius decis. n. 46.*

L. Si sub specie. 3.

S U M M A R I A.

Facti species. 1.

In contractu chirographario post biennium præsumitur consensus atque ex Civili obligatione fit naturalis. 2.

Quæ

Quatenus ex simulato contractu dominium, vel possessio non transferatur. 3.

- 1 Flavianus Advocato suo, ut causam agere, promisit 30. sed sub specie mutui, quasi ex mutuo deberet: Advocatus non egit causam, Quæritur: quomodo consultum sit clienti? Respond. Flavianum posse opponere exceptionem non numeratæ pecuniæ intra biennium, vel posse condicere cautionem factam conditione sine causa, quod idem est, si plus debito promisit cliens; nam in eo, quod excedit, datur.
- 2 condictio, vel exceptio. Nota post biennium presumi consensum atque ex civili obligatione fieri naturalem, *Facin. lib. 13. controuv. cap. 26. Hillig. lib. 14. cap. 37. lit. B*; licet dissentire videatur *Alex. Trentac. l. 3. tit. de solut. resol. 20. n. 1. & seqq.* Sed pro illa sententia hic valde pugnat textus.
- 3 Colligitur etiam ex textu: Licet ex simulato contractu non transferatur dominium, nec possessio, per *l. nuda 55. de contrah. emt.* id tamen de nuda simulatione intelligendum, non vero, si aliud in veritate actum; tunc enim transferri videtur possessio, *l. 1. §. 4. de acquir. poss. Bart. in l. emtor, de aqu. plu. arc. Berous cons. 169. n. 24. vol. 1.*

L. Velamento. 4.

S U M M A R I A.

Non potest retractari sententia ob id, quod pars Advocatum non habuerit presentem. 1. Causa in potestate Advocati ita non est, ut sine eo agi nihil possit. 2. Absentia Advocati iusta causa petende dilationis est. 3. Per absentiam Advocati quis contumaciam purgare potest. 4. Exceptio est in causa fiscali. 5.

- 1 Lex hæc dicit: non posse retractari sententiam ob id, quod pars Advocatum non habuerit presentem. Non enim ita causa in potestate Advocati, ut sine eo agi nihil possit, *Donell. lib. 18. c. 4.* etsi absentia Advocati iusta causa sit petendæ dilationis, *l. 15. §. ult. ff. ex quib. caus. maj. Hillig. d. c. 4. lit. A.* Sic etiam per absentiam Advocati quis contumaciam purgare potest, & sic per indirectum sententiam ob id impugnare, quæ forte in contuma-

ciam lata, per tradita *Carpzov. p. 1. f. rispr. const. 9. def. 9.* Exceptio est: in causa fiscali per *l. fin. C. de Advoc. Fisc. de qua infra & Peregr. l. 7. de Privil. fisc. tit. 2. n. 2.*

L. Si qui Advocatorum. 5.

S U M M A R I A.

Pactum de quota litis Advocato interdicitur sub pena remotionis. 1.

Idem est, si de re certa paciscatur Advocatus, ut ea in casum victoria detur. 2.

Idem, si de certa summa, quæ in lite non versatur, paciscatur. 3.

An modicum pacisci possit in spem victoria advocatus? 4.

Plura de ejusmodi pactionibus sceleratis Advocatorum remissive. 5.

- 1 Pactum de quota litis Advocato interdicitur, sub pena remotionis, *hic & l. 59. ff. de pact. l. 1. §. 12. ff. de extraord. cognit. ibique auctor n. 4. & 6.* alias enim Advocatus per fas & nefas & per mendacia gratus foret ad victoriam. Idem est, si de re certa, v. g. hereditaria paciscatur Advocatus, ut ea detur in casum Victoria, *Trentac. l. 2. pract. resol. tit. de postul. resol. 1. n. 4.* quem sequitur *Hillig. l. 18. cap. 3. lit. Ccc.* pluresque allegans *Farin. quest. crim. 106. n. 29.* Sed etsi de certa summa, quæ in lite non versatur, in prosperum litis eventum agatur, irrita pactio per *l. 7. ff. mandat.* quia perinde lis redimitur, *Trentac. d. l. n. 5. Farin. d. quest. 106. n. 133. & seqq. & n. 37. & seqq. Hillig. d. l. & quos allegat Barbof. num. 8.* Modicum tamen pacisci posse in spem victoria Advocatum volunt nonnulli ex lege hac probare, ex verbis, *cum gravi damno litigatoris*, *Farin. d. q. n. 43. & seqq. & quos, hic allegat Barbof. n. 11.* Sed illatio dubia & concessio modico, non solent esse contenti modico.
- 5 Nolo plura de consceleratis his pactionibus addere, sed optarem, ut modo observaretur hæc lex a Judicibus & Advocatis; plura qui desiderat, adeat *DD.* cumulate hic a *Barbof. & ab Hillig. d. l. & Carpzov. lib. 3. Resp. 1. n. 14.* alibique allegatos.

L. Quisquis vult esse Causidicus. 6.

S U M M A R I A.

Non debet idem esse Advocatus & Index in eadem causa. 1.

Inco-

- Incompatibile est, ut quis sibi ipse consilium suggerat & pro parte loquatur, & simul juri consonam sententiam ferat. 2. Non potest esse iudex in ea causa, in qua fuit antea Advocatus. 3. Iudex ob hanc causam licite recusatur. 4. Praxis Camera Spirensis. 5. Qui in prima instantia fuit iudex, in secunda potest esse Patronus. 6. 23. Contumelia Advocatis sub pena infamiae sunt prohibita. 7. Itemque extraordinaria. 8. Interdicta inter Advocatum & clientem passionones. 9. Advocati debent oblato honorario contenti esse. 10. Turpi lucro non aestimanda hac Professio. 11. DD. notantur. 12. An Advocatus, qui pro modica mercede patrocinatur, ex §. 3. & 5. huius legis, sit vilis, & contemptibilis? 13. Honorati urbis Romae quinam? 14. Ingens salarium ex publico habebant. 15. Prohibebantur premium accipere. 16. Licet Advocato munera a Cliente accipere. 17. Non debet de industria prorogare litem. 18. Nec sui commodi causa plures causas, quam quas potest expedire, suscipere. 19. Omnis captatio lucri prohibita. 20. Advocatus, quamdiu talis, non adfidenti, sed standi tantum habet facultatem. 21. Solebant olim Advocati in iudiciis stare. 22.*
- 1 *Princ. huius L. Dicitur, non debere eundem esse Advocatum & Iudicem in eadem*
2 *causa. Est enim incompatible, ut quis sibi ipsi consilium suggerat & pro parte loquatur & simul juri consonam sententiam*
3 *ferat, Gratian. tom. 1. disc. 4. num. 8. & non potest esse Iudex in ea causa, in qua fuit antea Advocatus ob affectionem ad causam,*
4 *Memch. l. 1. A. Q. 73. n. 4. Camill. Borell. lib. 1. dec. tit. 65. n. 125. & quos hic allegat Barbof. n. 12. & est hac causa legitima,*
5 *cur recusari possit Iudex, Bacchov. in Treutl. vol. 1. disp. 8. th. 3. lit. C. Ideoque in Camera Spirensi aliisque Iudiciis hac reperitur Constitutio, ut, qui in numerum Ad-*
6 *fessorum cooptati sunt, operam suam partibus praestare non possint; sed hanc non rigide observari, res ipsa nonnullibi docuit. De eo sane non dubito, quia is,*
Brunnem. in Codicem Tom. 1.
- qui in prima instantia Iudex fuit, in secunda instantia Patronus esse possit, Ant. Faber in Cod. suo h. t. def. 1. quem laudat Hillig. d. c. 3. lit. Nn, Gratian. d. c. 4. num. 7. & quos citat Barbof. hic n. 12. in fin. Wurfser. l. 1. tit. 1. obs. 7.*
- 7 *§. 1. Contumeliae Advocatis sub pena infamiae sunt prohibita, quae de re passim cavetur in ordinationibus etiam iudiciorum, & praeterea a Iudice penam extraordinariam dictari posse tradit Carpz. p. 1. jurispr. const. 1. def. 19. Conf. Hillig. d. c. 3. lit. Aaa, & alii.*
- 9 *§. 2. Interdictae sunt inter Advocatum & Clientem passionones; Ratio in l. preced. quia fieri posset in fraudem juris factio inter Advocatum & Clientem de quota litis, ac quidvis extorqueretur a cliente, Donell. d. c. 3. lit. Ddd, & ibi Hillig.*
- 10 *§. 3. Dicitur, Advocatos debere oblato honorario contentos esse, quia turpi lucro non aestimanda hac Professio. Sed quod mirum, nonnulli Doctores fere in contrarium hunc §. & §. 5. detorserunt, quasi*
- 13 *Advocatus, qui pro modica mercede patrocinatur, sit vilis & contemptibilis, ut Vivius decis. 123. n. 1. Sed Accursii expositio, quam nos retinuimus & quam ipsa verba ingerunt, merito probatur a Tirag. de Nobilit. cap. 29. n. 53. Cum vero hic mentio fiat eorum, quibus licet accipere, ex eo non male colligit Tirag. d. l. quosdam fuisse, qui non poterant accipere honorarium, quos esse putat Honoratos urbis Romae, de quibus in §. 5. huius legis*
- 15 *agitur, cum enim hi procul dubio ingens salarium ex publico perciperent, & magni cujusdam honorem inter ceteros obtinerent,*
- 16 *unde Honorati vocabantur, ideoque prohibebantur aliquid percipere praetii, Tirag. d. l. Colligitur tamen ex hoc §. licere Advocato munera a Cliente accipere, de quo Hillig. remissive d. c. 3. lit. Ddd.*
- 18 *§. 4. Nec debet de industria prorogare litem, ne litem cavillis reprobis in longum protrahant, l. 9. §. 2. de off. Procons. Hillig. in Donell. l. 18. c. 3. lit. Bbb, Parthen. litigios. c. 1. & DD. passim. Conf.*
- 19 *Berl. p. 1. conel. 9. n. 40. Et ideo sui commodi causa plures causas suscipere non debet, quam quas potest expedire, Berlich. d. l. n. 36.*
- 20 *§. 5. Prohibetur omnis captatio lucri.*
Z §. ult.

21. *ult.* Hoc tamen dicit Imperator, quod Advocatus, sive Causidicus, quamdiu talis est, non assidendi, sed standi facultatem sibi relictam esse scire debeat. Nam solebant olim Advocati in judiciis stare. *Hil- lig. d. c. 3. lit. Ggg.* Quod autem nonnulli voluerint concludere ex hoc §. qui semel fuit Iudex in eadem causa, in nova tamen instantia coram Superiore pro victore bene posse postulare, id quidem supra concessimus; sed ex hoc §. id non potest probari, nisi velimus etiam hoc exinde probare, posse Advocatum postea in eadem causa judicare, cuius contrarium dictum supra.

L. Providendum est. 7.

S U M M A R I A.

Judex debet prospicere, ut in causis Clientum aequalis sit advocatorum distributio. 1.

Item cavere, ne pars una solertia advocati adversi obtundatur. 2.

Advocatus orare causam iussus, nolens orare, foro carere debet. 3.

Quatenus Advocatus ad advocandum compelli possit? 4.

Potest compelli, ut pauperibus gratis patrocinetur. 5.

Advocati dicuntur nobiles. 6.

Quod adversario fraude subtrahit defensionis copiam & Advocatos a partibus adversarii abstrahit, praesumitur malam causam fovere. 7.

1. Hec lex habet tres partes: I. Dicere, Judicem debere prospicere, ut in causis Clientum aequalis sit Advocatorum distributio, & ita debet cavere Iudex, ne pars una solertia Advocati adversi obtundatur. *Comer. Ord. Cam. p. 1. tit. 19. in princ. II.*
2. Si Advocatus orare causam iussus noluerit, carere debet foro. Sic ergo, quamvis ad advocandum nemo compelli possit, si tamen quis sit in numerum Advocatorum receptus, tenetur & compellitur causaliter etiam mihi patrocinari, nisi iustam causam habeat se excusandi, v. g. quia in eis adversarius ejus amicus, vel dominus vel cognatus est, de quo vide *Mysf. cent. 4. obs. 32. Gail. l. 1. obs. 43. Borell. lib. 1. c. 65. n. 32. & n. 43. Barbof. hic n. 7. Menoch. l. 2. A. Q. cas. 369. Treutl. & ibi Bacchov. disp. 8. th. 1. lit. G.*
3. *Hil- lig. d. c. 3. lit. Bbb.* & possunt compelli,

- ut pauperibus gratis patrocinentur, de quo *Mysf. & Menoch. d. l. Gail. d. l. n. 11. Covarr. pr. q. 6. n. 4. & Hillig. d. c. 3. lit. Hhh.*
4. Auctor in l. 1. ff. de postul. num. 9. Collige etiam: Advocatos Nobiles dici, de quo *Tiraq. de Nobilit. c. 29. & ex eo Barbof. hic n. 4. III.* Qui adversario fraude subtrahit defensionis copiam, & Advocatos a partibus adversarii abstrahit, praesumitur malam causam fovere.

L. Nemo. ult.

S U M M A R I A.

Non-Catholicis officio advocati fungi non permittitur. 1.

Adhuc lis est, utra Religio re ipsa Catholica nomen magis mereatur. 2.

Hodie utriusque Religionis Advocati admittuntur. 3.

1. Prohibet haec L. ne non-Catholicis permittatur officio Advocati fungi, addita certa poena. Sed quia adhuc lis est, utra Religio re ipsa Catholica nomen magis mereatur, & dissidentes a Romano-Catholicis vere catholicam fidem in quatuor oecumenicis Conciliis probatam etiam amplectuntur, ideoque utriusque Religionis Advocati admittuntur, *Ord. Cam. p. 1. tit. 3.*

T I T U L U S VII.

De Advocatis diversorum iudiciorum.

L. Si Patronum causae. 1.

S U M M A R I A.

Prævaricari quis dicatur? 1.

Pœna Advocati prævaricatoris. 2.

Allegans nec probans prævaricationem calumniam tenetur. 3.

Sententia ex prævaricatione Advocati lata executionem non meretur. 4.

Alia prævaricatorum pœna, remissive. 5.

Pœna hodierna in Imperio nostro. 6.

Advocatus partis sua injustitia cognita partem adversam consilio juvans, prævaricator non est, sed suspitione hujus criminis laborat. 7.

De facto consilium alteri parti etiam impertiente mutata prioris opinione, remissive. 8.

An Doctor vel Collegium utrique parti respondere possit super iure? 9.

Aliud

Aliud est, Advocatum esse, aliud, de jure respondere. 10.

Prævaricationis species est, si Advocatus jura partis sue ostendat adversario. 11.

- 1 **P**rævaricari dicitur, qui diversam vel adversam causam adjuvat prodita causa,
- 2 *l. 1. ff. de Prævaricat.* Prævaricatione autem Advocati probata, ille fit infamis, *l. 4. ff. de his qui not. infam. ibique Auctor num. 3. & extraordinarie punitur, l. 1. & 2. ff. de prævaricat. Auctor in l. pen. de prævar. & sententia retractatur, seu, potius nulla est ipso jure si pretio prævaricatus est, ut hic, vel ope restitutionis, l. 18. §. 1. ff. de minor. Sed si quis prævaricationem non probaverit, calumniæ tenetur. Collige: Sententiam ex prævaricatione Advocati latam executionem non mereri. Vid. *Hillig. l. 27. c. 7. lit. M.* De aliis prævaricatorum penis videatur. *Farinac. q. 4. n. 15. & seq. Menoch. l. 2. A. Q. cas. 323.* In Imperio nostro Advocatus, vel Procurator, qui prævaricatus est, damnum rescire cogitur, sistendus in numellis & virgis cæsus relegandus, *art. 115. Const. Crim.* Si autem Advocatus partis suæ injustitia cognita, partem adversam consilio juvet, prævaricator quidem non est, sed suspicione criminis hujus laborat, *Farin. d. q. 4. n. 16.* De Jcto consilium alteri parti etiam impertiente mutata prioris opinione, vid. *Speckhan Cl. 2. cl. 4. q. 41. n. 9.* Sed queritur, an Doctor, vel Collegium utrique parti respondere possit super jure? si eodem tempore fiat, per hoc infamem fieri Doctorem, tradit *Marg. Freher. de infam. l. 3. c. 13. n. 8.* Secus si diverso tempore id fiat, & mutata sententia, quod intelligo, si pro utraque parte respondeat, & sibi ita contradicat. Ceterum si ab utraque parte queratur in puncto juris, quid sibi justum videatur, non video, cur non in puncto juris utrique respondere debeat, quid sibi justum videatur. Aliud enim est, Advocatum esse, aliud, de jure respondere. Et in Collegiis sæpius hoc fit, ut utrique parti se roganti super jure respondeant, & potest fieri, ut postquam uni parti responsum est, non satis informata in facto, postea alteri circumstantiam novam alleganti in contrarium respondeant, sine ullo prævaricationis, aut inconstantie vitio.*

- 11 Prævaricationis species etiam est, si Advocatus jura partis suæ ostendat Adversario, *Roll. a Vall. conf. 36. n. 23. vol. 3. Vivinus dec. 113. n. 24. Merckelbach. inter consilia Klock. conf. 37. n. 395. vol. 1. Richter. dec. 85. Hillig. d. c. 3. lit. 22. Confert Carpx. l. 3. Resp. 3. & d. 91. Auth. in l. 1. ff. h. t. n. 3.* Sed incidunt hoc judicium tonsores, qui secundum Statuta locorum vulnera non deferunt, *Auctor ind. l. 1. n. 3.*

L. Qui necessario. 2.

S U M M A R I A.

Qui funguntur aliquo munere in municipio patriæ, possunt simul patrocinari, sed ad alia officia aspirare non possunt. 1. Quatenus contra remp. consulere possint? 2. Advocatus Vassallus contra dominum Clienti assistens non amittit feudum. 3. Cautela hoc casu observanda. 4. Sine jussu superioris contra Magistratum suum patrocinans clienti suo pena dignus non est, si causa iusta. 5.

1. Qui funguntur aliquo munere in municipio patriæ, possunt quidem patrocinari & simul administrare munus publicum, sed ad alia officia non aspirabunt, nec contra Rempubl. consulent, nisi pro personis conjunctis, aut pupillo, cujus tutelam gerunt, *l. pen. ff. de postul. sic Advocatus Vassallus contra Dominum Clienti assistens non admittit feudum, maxime si ratione officii, ut tutor, vel jussu superioris causam suscipiat defendendam, quæ cautela hodie familiaris, ut contra patriam, vel superiorem suum alteri patrocinaturus impetret consensum & mandatum supremi Magistratus, post Speculat. Guil. l. 1. obs. 88. n. 8. alioque Hillig. d. c. 3. litt. 22.*
- 2 Nec sine jussu superioris contra Magistratum suum patrocinans clienti suo pena dignus, si causa iusta. *Carpx. p. 1. Jurispr. conf. 1. def. 21.*

L. Ne quis. 3.

S U M M A R I A.

Carle obstrictus Advocatus neque volens admittitur, neque invitatus compelli debet ad alia officia suscipienda. 1. Nemo privilegio suo renunciare potest, quod non ipse sumpsit, sed ordinis datum est. 2. In quibus hac regula procedat? 3.

- 1 Est h. l. declaratio præcedentis legis, quod curiæ obstrictus Advocatus, neque volens admitti, neque invitus compelli debeat ad alia officia suscipienda, v. g. ad exigenda tributa; indignum enim hoc esset officium ordine Advocatorum. Collige:
- 2 Neminem privilegio suo renunciare posse, quod non ipsius favore sed ordinis datum est. Exemplum est in c. si diligenti 12. X. de for. compet. ubi hanc regulam pluribus exornat *Felinus*, & Regula illa potissimum procedit in iis, quæ principaliter in favorem ordinis concessa sunt.

L. Fori tui culminis. 4.

S U M M A R I A.

Quod Advocati occasione advocaturæ acquirunt, illud est ipsorum quasi Castrense peculium. 1.

Habet omnia privilegia peculii Castrensis. 2.

Illud post mortem patris iure dominii vindicant, & de iis etiam filiisfam. testari possunt. 3.

Advocati sunt milites togati. 4.

Licet nullum salarium ex publico constitutum habeant. 5.

Salaria clientulorum in locum salariorum publicorum successerunt. 6.

Advocatus gerit officium publicum. 7.

Procuratores supremorum Tribunalium fere eandem cum advocatis dignitatem habent. 8.

- 1 Quod Advocati occasione Advocaturæ acquirunt, illud est ipsorum quasi castrense peculium, habetque omnia privilegia peculii Castrensis, adeoque iure domini post mortem patris vindicant & de iis etiam testantur filiisfamilias; quia Advocati sunt milites togati, l. 14. C. h. t. *Donell. d. c. 3.* Idque verum est, licet Advocati nullum salarium ex publico constitutum habeant, sed a clientibus suis salarium percipiant, cum hæc salaria clientulorum in locum salariorum publicorum successerint; neque causa privilegii est in eo, unde salarium proveniat, sed quia Advocatus officium publicum gerit, *Enenkel. Baro de privil. par. & liber. privil. 10. n. 33.*
- 8 Et hoc ad Procuratores supremorum Tribunalium, qui fere eandem cum Advocatis dignitatem habent, recte extendit *Bacchov. ad Treutl. disp. 9. th. ult. lit. D.* & ad

Wesemb. in v. sit. de procur. n. 10. Treutl. ipse d. l.

L. Quicquid animi largitate. 5.

S U M M A R I A.

Lex hæc est extensio prioris. 1.

Privilegia aliquibus concessa ex identitate rationis ad alios a Principe extendi possunt. 2.

Quibus Advocatis hæc tributa intelligantur? 3.

- 1 Lex hæc extendit præcedentem legem
- 2 ad Advocatos Præfecturæ. Collige: Privilegia aliquibus concessa ex identitate rationis ad alios extendi posse, sed a Principe. Sed hæc generaliter omnibus Advocatis, ubicunque patrocinentur, tributa intelliguntur, *Peregr. de jur. fisc. lib. 7. tit. 2. n. 15.*

L. Sancimus. 6.

S U M M A R I A.

Advocatis non debent imponi munera personalia. 1.

Excepto munere arbitri. 2.

De quo arbitrio hoc intelligendum? 3.

Advocati a munere advocaturæ non debent abstrahi. 4.

A tributis patrimonialibus non sunt immunes. 5.

- 1 Advocatis non debent imponi munera
- 2 personalia excepto munere arbitri, quod in eo loco, ubi patrocinium præstant,
- 3 ipsis imponi potest, quod non de arbitrio compromissario, sed quod ab ipso Magistratu injungitur, intelligendum esse monet *Bacchov. l. 3. Pand. c. 2. de const. Arb. n. 2. infn.* Ratio est, ne a munere Advocaturæ abstrahantur, *argum. l. 3. C. de canon. largition. tit. l. Et debetur hoc privilegium dignitati eorum; ideoque licet Advocati salarium percipiant, ob dignitatem tamen officii publici, & quia negotiationes & mercimonia non exercent, in merito hac immunitate fruuntur, Ceth. Resp. Acad. 14. n. 72. Kleck. de contrib. c. 15. n. 16. Barp. hic n. 3. Mandius de mun. cap. 6. n. 187. Tirag. de Nobilit. c. 29. n. 15. licet a tributis patrimonialibus Advocatus non sit immunis, *Gutierrez l. 1. pr. quest. 23. Mun. d. l. n. 190.**

L. Iif.

L. Iisdem privilegiis. 7.

S U M M A R I A.

Lex hac localis est, & extensio præcedentis. 1.

Praxis hodierna. 2.

1. Hæc Lex localis est & continet extensionem legis præcedentis ad Legatos live Advocatos per Illyricum. Sed hodie in omnibus superiorum tribunalium Advocatis hæc locum habent, ut adeo speciali extensione nobis opus non sit, cum videamus Doctores antea in lege præced. allegatos in genere de omnibus Advocatis loqui. Docet id etiam Practica, & in nostris Advocatis militat eadem ratio, quod relictis mercimoniis officium publicum sustineant & togatam militiam gerant.

L. Cum advocatio. 8.

S U M M A R I A.

Advocatus fisci liberatur a cohortali onere aliisque vilioribus officiis & nexibus. 1.

Habet dignitatem & specialia meretur beneficia. 2.

Advocati Prætoriani 150. erant. 3.

Olim certus Advocatorum erat numerus. 4.

Erant temporarii. 5.

Quod hic de peculio Castrensi repetitur, generale est. 6.

1. Advocatus Fisci liberatur a cohortali onere aliisque vilioribus officiis & nexibus.
2. Ratio in l. 13. *infra. h. t.* Advocatus enim Fisci dignitatem habet & specialia meretur beneficia, *Peregr. de Jur. Fisci lib. 7. tit. 2. n. 15.* Collige: Advocatorum Prætorianorum immensum numerum, scil. 150. fuisse, hic expresse dicitur: nam erat olim certus Advocatorum numerus, ut passim licet observare *Camill. Borell. l. 1. decis. tit. 65. n. 14. & seqq. Gratian. t. 1. disc. 184. n. 18.* erantque temporarii, *d. l. Cujac. l. 16. obs. 22.* De cohortalibus infra dicetur. De peculio Castrensi quod hic repetitur, generale est & ad omnes Advocatos superiorum tribunalium pertinet, *Peregr. d. l. n. 15.*

L. Si quis. 9.

S U M M A R I A.

Advocatus qui ad officium publice vocatus

est, eo recte administrato, & finito patrocinari denuo potest. 1.

Per Advocaturam licita vitæ subsidia parari possunt. 2.

Sine gravi causa patrocinandi officium nemini denegandum. 3.

Officium etiam gratis & voluntarie collatum sine gravi causa adimi non potest. 4.

1. Advocatus, qui ad officium publice vocatus est, eo recte administrato & finito patrocinari denuo non prohibetur. Collige: Per Advocaturam licita subsidia vitæ parari posse, & sine gravi causa patrocinandi officium nemini esse denegandum. Illud forte longius petatum quis dicere possit, quod ex hoc loco colligunt, quod officium etiam gratis & voluntarie collatum sine gravi causa adimi non possit, *Caval. quest. 425. n. 6. Gutierrez de juram. confirm. p. 1. c. 18. n. 15. & quos hic citat Barbof. n. 4. Menoch. l. 1. d. Q. quest. 69. n. 10. novissime ac latissime Merckelbach. inter consil. Klockii cons. 32. n. 13. & seq.*

L. Binos. 10.

S U M M A R I A.

Casus legis. 1.

Quando ad officium, cui ante unus præfuit, plures assumuntur, omnes illi iisdem in solidum fruuntur privilegiis, quibus unus fruebatur. 2.

Subrogatum eiusdem est natura, cuius est id, cui subrogatum est. 3.

Privilegia ita dividi non possunt inter duos, ut salarium. 4.

Salarium inter ipsos subrogatos dividitur. 5.

Si duobus officialibus subrogatur unus, qui utrumque officium gerat, an hic privilegia & salaria utriusque, & ita duplex adipisci debeat? 6.

1. Habebat Præfectus Prætorio primo unicuique Fisci Prætorum, cui decedenti subrogabat duos, vel tres, Quæritur, an illi omnes iisdem privilegiis fruantur, quibus antea unus tantum fruebatur? Affirmat hic
2. Imperator. Collige: Quando ad officium, cui antea unus præfuit, plures assumuntur, omnes illi iisdem in solidum fruuntur privilegiis, quibus unus fruebatur, v. gr. Si Academia habuit antea Quæstorem unum, postea illi mortuo subrogavit duos, uterque

que illis privilegiis utitur, quibus antea unus utebatur; cuius rei ratio ex vulgata illa regula sumi potest, quod subrogatum sit ejusdem nature, cuius est id, cui subrogatum est, quam regulam pluribus exornat *Barbos. locuplet. in axiom. l. 17. cap. 59. axiom. 3.* Accedit hæc ratio, quod privilegia ita dividi non possunt inter duos, ut salarium, quam rationem hic ponit *Salyc.* Sed salarium inter ipsos subrogatos dividitur, *l. 6. §. 3. tit. seq.* Unde hic in casu controverso querunt, si duobus Officialibus subrogetur unus, qui utrumque officium gerat, an non privilegia & salaria utriusque & ita duplex adipisci debeat? Et de privilegiis quidem videtur eadem ratio, ut non nisi privilegiis unius personæ fruatur, cum privilegia debeantur personæ, & sint individua, & sic a contrario sensu nec multiplicabilia. Sed salarium duplex pro duplici officio cum *Bl. Salyc.* & aliis hic largiuntur *DD.* quod intelligo, si in omnibus partibus eadem persona deo officia sustinere possit, v. g. Si Professor, qui duplex officium legendi quidem sustinere potest, sed consulendo in Facultate vel Academia nonnisi unicam gerit personam. Vid. pro regula *Carpzov. Jurispr. Eccles. lib. 1. def. 151. Gail. l. 1. obs. 44. n. 8. Pinell. ad l. 1. C. de matern. p. 3. n. 73.* & quos citat *Barbos. hic n. 4.*

L. Nemini licere. 11.

S U M M A R I A.

Supra statutum numerum Advocatorum nemo debet adsumi. 1.
Non debet Advocatus eligi e numero Cohortaliū. 2.
Cohortales quinam? 3.
Sordidum horum officium est & quasi servile. 4.
Nobilissimum Advocatorum officium. 5.
Præfertur Monachatu. 6.
Nec debet vilibus demandari personis. 7.
Filii naturales ad gradum Doctrinæ non admittuntur. 8.
Advocatus afferre debet testimonium Juratorum de peritia artis, & quale? 9.
Observantia moderna. 10.
Filii Advocatorum aliis præferendi. 11.
Filius præsumitur similis futurus parenti. 12.
Filii fruuntur meritis parentum. 13.

1 Super statutum numerum Advocatorum nemo debet adsumi, quia in singulis præfecturis certus erat numerus, ut supra dictum, quem numerum excedere non debebat Præfectus, nec debet eligi Advocatus ex numero cohortaliū, i. e. apparitorum, quoniam sordidum horum officium est & quasi servile. Ratio autem est; quia nobilissimum hoc officium, quod Imperator ipse *l. 14. h. t.* valde extollit & *DD.* passim etiam Monachatu præferunt, de quo *Rol. conf. 36. n. 1. & seqq. vol. 3.* non debet vilibus demandari personis. Hinc filii naturales ad gradum Doctrinæ non admittuntur. Et debet afferre Advocatus testimonium Jurisperitorum de peritia artis, adeo, ut Doctores jurato sub gestorum testificatione depromant, esse eum, qui consortio Doctorum, vel Advocatorum adrogari vult, peritia juris instructum, per hanc *l. Speculat. l. 1. part. 4. tit. de Advocato §. 1. n. 32. & Berlich. d. concl. 9. n. 56. Auctor in l. 1. ff. de postul. n. 2.* Sed observantia ab hoc recessit, & forte male. Filiique Advocatorum aliis præferendi, hic *l. 13. h. t.* quia filius præsumitur similis futurus parenti, argum. *l. quisquis 5. §. filii C. de crimin. majest. Enenkel. Baro de priv. parent. priv. 13. c. 1. num. 37.* & inde colligitur, Filios frui meritis parentum, *Tiraq. de pan. temp. caus. 49. n. 10.* & quos allegat hic *Barbos. n. 10. seq.*

L. Sancimus. 12.

S U M M A R I A.

Officium Advocati in Præfecturis provincialibus fieri biennale. 1.
Annale in Præfectura Prætorii Romani. 2.
Præfectus Prætorio Romæ habebat binos Advocatos; alii unum. 3.
Praxis moderna. 4.

1 Officium Advocati in Præfecturis, quæ in Provinciis erant, Fisci biennale est. Sed in Præfectura Prætorii Romani erat tempus annale per *l. binos 10. h. t.* sicut & Præfectus Prætorio Romæ habebat binos Advocatos; Præfectus Illyrici, aliique in provinciis habebant unum, *Donel. l. 18. c. 4. 5.* Sed hodie plerumque perpetuum, aut durat pro arbitrio Principis, *Peregr. d. 2. n. 13.*

L. Pe-

L. Petitionem. 13.

S U M M A R I A.

- Numerus Advocatorum Alexandria. 1.*
Decedentibus Advocatis surrogandi potius sunt filii, quam supernumerarii. 2.
Supernumerarii quinam? 3.
Fisci Patronus deposito officio Ex-Consulis honore efficiendus. 4.
Is qui labore alium vincit, premio etiam vincere debet. 5.
Præcellentia regis Hispaniarum præ omnibus aliis Monarchis. 6.
Advocati fisci pro suis & cognatis usque ad quartum gradum prestare possunt patrocinium. 7.
Possunt suam suorumque liberorum, cognatorum & pupillorum causam fisco præferre. 8.
Officium publicum non debet esse damnosum. 9.
Mortuo Advocato fisci surrogandus est proximus in matricula. 10.
Eidem deposito officio non sunt imponenda munera sordida. 11.
Extenditur lex suo modo ad omnia alia officia publica. 12.

- 1 Hæc Lex I. numerum Advocatorum Alexandria definit. Et II. decedentibus Advocatis, surrogandos potius esse filios quam
 2 supernumerarios decedit. Supernumerarii autem erant, qui ultra statutum numerum erant, nec inscripti matriculæ, qui non quidem in Præfecti, aut Ducis Egypti iudicio, in aliis tamen iudiciis advocare poterant. In specie autem agit de Fisci Patrono, quod deposito officio Ex-Consulis honore sit efficiendus. Addit autem Imperator causam, quod hæc fiat contemplatione laborum, unde regulam construunt
 3 DD. Eum, qui labore alium vincit, premio etiam vincere debere, l. 1. C. de Consul. Lud. Gomez ad §. fuerat Inst. de action. num. 3. Signorol. de Homodis de præced. milit. & Doct. in tract. v. 12. n. 21. Unde Ferdin. Vasq. l. 1. in præfat. controu. n. 49. vult
 4 evincere, præcellentiam Regis Hispaniarum præ omnibus aliis Monarchis. Advocatis Fisci hic etiam conceditur, ut pro suis & cognatis usque ad quartum gradum patrocinium prestare possint. Ex hoc textu colligunt Gothofr. hic & Peregr. d. t. 2. n. 8.

- 8 & seq. Advocatum Fisci, suam, suorumque liberorum, cognatorum & pupillorum causam Fisco præferre posse, id quod ex l. 6. & pen. ff. de postul. probari potest, ubi
 9 rationem habet Ant. Faber, ne officium publicum sit damnosum, nec retineri posset nisi violata pietate. Et quod mortuo Advocato Fisci, qui proximus est in matricula, sit surrogandus, & quod Advocato Fisci deposito officio, non sint imponenda sordida munera personalia, de quo
 12 supra; Ratio in fine habetur: quæ omnia in aliis quoque officiis publicis suo modo observari possunt & debent.

L. Advocati. 14.

S U M M A R I A.

- Encomium Advocatorum. 1.*
Conferuntur cum Militibus. 2.
Qua odio Advocatorum scripsere alii, de rabulis & injustis intelligenda. 3.
Fata causarum. 4.

- 1 Continet decantatam illam Advocatorum laudem, quæ omnium in ore est: Nam
 2 conferuntur ibidem Milites cum Advocatis, & quod hi dirimant ambigua fata causarum, in rebus publicis & privatis lapsa erigant, fatigata reparent, non minus humano generi provideant, quam si prælia patriam defenderent; item, quod gloriose vocis innumine consili laborantium spem, vitam & posteros defendant. Confer ea, quæ in Advocatorum laudem remissive allegat Barbof. hic. Sed ut hæc de bonis Advocatis omnino vera sunt, ita, quæ alii Advocatorum odio scripsere de rabulis & injustis intelligenda sunt. Conf. Cavell. in oratione de Advoc. quam præmisit parti quartæ speculi sui, Tirag. de Mobil. c. 29. Berlich. p. 1. concl. 9. n. 60. & seqq. de verbis:
 4 fata causarum, videri potest Cujac. l. 16. obs. 9.

L. Post duos. 15.

S U M M A R I A.

- Heredes Patroni fisci etiam sub initio anni, eo mortuo, habent integri anni salarium. 1.*
Eodem jure censentur honoraria annua quorumcumque Advocatorum. 2.
Salonium liberali studio & labori promissum initio cuiusque anni dabatur. 3.

Lini-

Limitatur, remissive. 4.

An Advocatis salarium pro lite promissum initio litis, an in fine debeat, remissive? 5.

Doctoribus, quibus certum salarium constitutum, si non legant casu impediti, salarium tamen debetur. 6.

- 1 Notetur hic, quod heredes patroni Fisci etiam sub initio anni eo mortuo habeant integri anni Salarium. Quamvis autem hic & l. 3. §. ult. l. 5. §. ult. tit. seq. de Procuratore Fisci tantum sermo sit, unde alicui hoc speciale esse videri possit, communi tamen Doctorum sententia honoraria annua quoruncunque Advocatorum eodem jure censentur, *Floretz. Dietz. lib. 1. q. 8. n. 58. Gail. 1. obs. 44. n. 12. Myns. l. 3. obs. 8. Rauchbar. p. 1. q. 25. n. 9. Carpz. p. 2. Jurispr. constit. 5. def. 10. & quos allegat, Hillig. d. c. 3. lit. Kkk. & Bacchov. in Treutl.*
- 2 *disp. 8. th. 3. infim.* ubi hanc rationem ponit: quod salarium liberali studio & labori promissum initio cujusque anni debeat, quæ ratio generaliter omnibus Advocatis competit. Limitat hoc *Carpz. p. 1. Jurispr. constit. 1. def. ult. An vero Advocatis, Salarium pro lite promissum, initio litis, an in fine debeat? Vid. Hill. remissive d. l.*
- 3 Doctoribus autem, quibus certum salarium constitutum, si non legant impediti casu, debetur tamen iis salarium, *Dec. conf. 70. num. 1.*

L. Ad similitudinem. 16.

S U M M A R I U M.

Prætoriana Præfecturæ Advocati communia habent privilegia cum Fisci Advocatis.

Prætorianæ Præfecturæ Advocati, quindecim numero, communia habent privilegia cum Fisci Advocatis. Ex quo forte quis probare posset, superiora, quæ de Fisci Advocato dicuntur, speciatim esse intelligenda, cum hic quibusdam tantum communicentur. Sed communis usus aliter observat.

L. Jubemus. 17.

S U M M A R I A.

Lex hac localis est, & de Præfetto Prætorio per Illyricum, cujusque Advocatis agit. 1.

Casus mortis æquiparatur casui aliter finiti officii. 2.

- 1 Præfetto Prætorio per Illyricum hic assignantur 150. Advocati & potestas datur Præfetto, surrogandi alium in locum defuncti & creandi Advocatum Fisci, & quæ supra de cohortali conditione dicta, hic repetuntur, & privilegia Orientalis Præfecturæ Advocatis data ad Præfecturæ Illyricanæ Advocatos extenduntur, quæ omnia sunt localia & mutato imperio parum utilitatis habent. Sed ex verbis: *professionis sine vel morte*, colligunt hic *Bl. Salyc. & Barb.* quod casus mortis æquiparetur casui aliter finiti officii.

T I T U L U S VIII.

De Advocatis diversorum Judicum.

L. Suggestionem. 1.

S U M M A R I A.

Advocatus Camera deposito munere manet in dignitate, & retinet privilegia ob dignitatem persone concessa. 1.

Limitatur. 2.

Privilegia ob officium data eo deposito regulariter cessant. 3.

- 1 **A**dvocatus Camerae deposito munere manet in dignitate, ut Vir clarissimus, vel egregius, & sic retinet privilegia ob dignitatem personæ concessa, v. g. beneficium l. *personas* 15. ff. de *jurejur.* *Guid. Pap. dec. 389. n. 1. Tirac. tr. cessante causa p. 1. limit. 15. n. 8. Beust. ad d. l. 15. n. 25. & hos citans Hillig. ad Donek. l. 24. c. 22. lit. O, & Barbos. hic n. 3.* quod limitatur, ut locum habeat tantum ubi speciatim Princeps id exprimit, nam regulariter privilegia ob officium data eo deposito cessant, *Petr. Barbos. ad l. 1. part. 7. ff. sol. matrim. in fin.*
- 2 *L. Advocatus. 2.*

S U M M A R I A.

Advocati Fisci una cum liberis a cohortali conditione, vel Curia immunitatem habent. 1.

Liberi quandocunque geniti etiam ante adeptam dignitatem fruuntur dignitate parentis. 2.

1 Ad-

- 1 Advocati Fisci, una cum liberis, a co-
hortali conditione, vel Curia immunitatem
2 habent. Colligunt ex textu: Liberos quan-
docunque genitos, etiam ante adeptam di-
gnitatem, frui tamen dignitate parentis,
hic & l. 5. ff. de Senat. Tirag. de Jure Primo-
gen. q. 31. n. 12: Barbof. hic, Hottom. illustr.
qu. 2.

L. Jubemus. 3.

S U M M A R I A.

- Primus in ordine Advocatorum Comitatus O-
rientis Fisci Advocati munere fungitur. 1.
Officio hoc post biennium deposito ad pristinum
consortium redit. 2.
Fisci Patrono permittitur pro certis tantum
personis patrocinari. 3.
Advocati Fisci etiam deposito officio immu-
nitatem habent a Metatis. 4.
Non tamen, nisi pro una domo eaque pro-
pria. 5.
Ampliatur hoc in Doctoribus & Professori-
bus. 6.
Ad ades, non alia pradia rustica & su-
burbana, hoc extendendum. 7.
Prohibentur Advocati sportulas a Principe
constitutas excedere.
Sportula hic quid? 9.
Advocatis pro labore certum honorarium ab
Imp. erat constitutum. 10.
Observantia hodierna. 11.
Nemo Advocatorum consortio jungendus, an-
tequam per quinquennium legum cogni-
tioni operam dederit. 12.
Praxis moderna. 13.
Hodie quam plurima leges imo tituli &
fere toti libri ab usu recesserunt. 14.
Per Recessum Imperii novissimum quinquen-
nii hujus adeo non precise habetur ra-
tio. 15.
Loco inter Advocatos vacante, Advocati
filius extraneo preferendus & gratis ad-
sumendus. 16.
Filius Doctoris ceteris paribus preferen-
dus. 17.
Et gratis recipiendus. 18.
Advocatus Fisci etiam deposito officio, &
ejusdem heredes Comitatus Orientis jurisdi-
ctioni subjacent & a muneribus sordidis
sunt immunes. 19.
Regula: Cessante causa cessat effectus, non
procedit in privilegiis dignitatum, qua-
durant etiam finita dignitate. 20.
Brynem. in Codicem Tom. I.

Quatenus hoc procedat? 21.

- 1 Juxta hujus L. Princ. Primus in ordine
Advocatorum Comitatus Orientis Fisci Ad-
2 vocati munere fungitur, quo officio post
biennium deposito ad pristinum consortium
redire debet.
3 §. 1. Fisci Patrono permittitur, ut pro
certis tantum personis in judicio patroci-
netur, quamvis hic videatur de casu de-
positi officii Advocati Fisci hoc esse intel-
ligendum, uti ipsa verba sonant, & for-
te deposito officio non licebat, indistincte
omnibus patrocinari & consilia suggerere,
sed tantum cognatis & proximis; Sed id
dijudicandum aliis relinquimus.
4 §. 2. Advocati Fisci etiam deposito im-
munitatem habent a Metatis, i. e. hospi-
tatione militum. Notandum hic, non ni-
5 si pro una domo & quidem propria hoc
6 privilegium ipsis competere, quod etiam
ad alios privilegiatos; ceteris paribus ap-
plicari potest, scilicet ut Doctores, Pro-
fessores, immunes sint a Metatis, seu ho-
spitatione militum, vel etiam collectis,
extraordinariisque contributionibus, quae
extra ordinem indictae, sumtu patrimonii
& detrimento administrantis expediuntur,
qualia sunt munus hospitii, militisve
in domo recipiendi, munus muniendi vias,
exhibitio angariorum & similia, l. 3. C. de
muner. patrim. l. 3. §. 14. ff. de mun. & ho-
7 nor. Klock. de contrib. cap. 15. n. 25. Sed id
ad ades, non alia pradia rustica & sub-
urbana extendendum esse videtur per l.
Medicos 6. ibi: nec non & rebus, quas in ci-
vitatibus suis possident &c. C. de Profess.
& Medic.
8 §. 3. Prohibentur Advocati sportulas a Prin-
cipe constitutas excedere, & plus a par-
9 tibus petere. Sportulas hic accipiunt pro
honorario Advocatis a clientibus solvendo,
ut ex Pancirolo hic notat Barbof. n. 6. Et
10 exinde apparet, Advocatis pro labore cer-
tum honorarium ab Imperatore esse sta-
11 tutum, sicut etiam hodie, pro praestito in
Audientia patrocinio, certum honorarium
in judiciis solet esse constitutum: Ali-
bi labores per interlocutoriam sententiam
taxantur, & a taxata summa ducitur id,
quod antea in solidum datum est, & Ad-
vocati ac Procuratores, quando recipiun-
tur, jurare tenentur, quod ultra taxatam,
A 2 a ju-

a Iudice summam nihil a partibus exigere velint, p. 1. tit. 63. Ord. Cam. Gall. l. 1. obs. 44. n. 4. tit. seq.

- 12 §. 4. Prohibetur, ne quis Advocatorum consortio jungatur, antequam per statuta tempora legum cognitioni operam dederit, per quinquennium scil., l. 5. §. 5. C. h. r.
- 13 quod quinquennium magis hodie videtur necessarium, ubi accessit Jus Canonicum & Feudale & Constit. Imperii, Hillig. d.
- 14 c. 3. lit. P. E. contrario recesserunt a foro leges, imo pene tituli ac fere dixerim libri, quorum usus vix aliquis est in jure, iis praesertim, qui Foro, & non Scholis serviunt, tot etiam juris hodie compendia, ut fere videatur juris scientia.
- 15 facillor, & per Recessum Imperii novissimum quinquennii praesentis non habetur ratio.
- 16 §. 5. Notabiliter dicitur, quando locus inter Advocatos vacat, quod tunc Advocati filius extraneis praeferrere & quidem gratis assumi debeat, si scil. testimonium studiorum habeat, quod facit pro statutis
- 17 Collegiorum. Unde duo colligunt: I. Filium Doctoris ceteris paribus praeferrendum esse, Martin. Laudens. in tr. de dignit. concl. 17. vol. 12. tract. Valasc. consuit. 129. num. 13. Fetin. ad Rubr. X. de major. & obed. n. 9. id quod etiam supra firmavimus. II.
- 18 Colligitur: Filium Doctoris gratis esse recipiendum, Felia. in d. Rubr. n. 9. & quos allegat Bald. in l. Gallus §. quidnam recte ff. de lib. & posth. Afflict. in tr. de iure protomif. in Rubr. num. 17. ubi in Collegio Neapolitano id ita statutum refert Badius in notat. ad Afflictum de constit. Regni Neapolit. lib. 1. const. 80. Horae. Carpan. ad statut. Mediolan. p. 1. cap. 414. num. 18. ubi tamen Mediolani contrarium servari testatur.
- 19 §. ult. Dicitur Advocatum Fisci etiam deposito officio & ejus heredes nullius jurisdictionis, praeterquam Comitibus Orientis subiectos & ab omnibus muneribus sordidis immunes esse. Collige ex hoc §. Regulam: Cessante causa cessare effectum, non procedere in privilegiis dignitatum, quae durant etiam finita dignitate, l. eos qui 11. & l. maximarum 12. C. de excusat. muner. & late probat Tiraq. in tr. cessante causa, limit. 5. scilicet ubi id Princeps constituit specialiter, ut dixi supra, quamvis.

immunitas a sordidis muneribus honeste dimissis regulariter videatur competere. sed in jurisdictione hoc non est perpetuum, ut exempla nota sunt.

L. Laudabile. 4.

S U M M A R I A.

- Fisci Patroni calendis Januarii inter spectabiles Consistorii Comites referri, & donis ornari debent. 1.
- Filii Advocatorum fisci Notarii eligendi. 2.
- Notarii Principis ac fisci debent esse ingenui, & non viles. 3.
- Alias Notarii inter Nobiles non ita referuntur. 4.
- Notarii Principis, quidnam? 5.
- Infamis Notarius esse nequit. 6.
- Freherus & Wesenbecius notantur. 7.
- Confessiones debitorum fisci coram fisci Patrono annotande. 8.
- Filii Advocatorum fisci naturales legitimantur per subsequens matrimonium sine patris dotalibus. 9.
- Procedit manumissio coram fisci patrono facta. 10.
- Quando in una persona plura concurrunt privilegia, & unum alteri supervenit, per posterius non tollitur prius, nec contra, licet posterius sit majus. 11.
- Regula: duo privilegia non possunt concurrere, non intelligitur de causa scriptorum privilegiorum. 12.

- 1 Hujus L. Princ. & §. 1. Vult Imperator, ut Fisci Patroni, quorum munus est laudabile & necessarium, calendis Januarii inter spectabiles Consistorii Comites referantur & donis ornentur.
- 2 §. 2. Filii Advocatorum Fisci, Notarii eligendi. Obiter ex hoc §. Notandum:
- 3 Notarios Principis ac Fisci debere esse ingenuos & non viles homines, licet alias Notarii non ita inter Nobiles referantur;
- 4 Sed aliud in Notariis Principis, quos Secretarios vocamus, Tiraq. de nobilit. c. 30.
- 5 num. 8. & seqq. Et si infamis alias Notarius esse nequit, quanto minus in Curia Principis? Covarr. pr. quæst. c. 19. num. 5.
- 6 ubi manifestum errorem esse dicit, si quis dicat, Notarium esse posse infamem, quod tamen dicit Freher. de infam. c. 25. num. 10. Wesenb. in r. tit. de his qui not. infam. num. 8.

- 8 §. 3. Confessiones debitorum Fisci coram Fiscis Patrono annotandæ.
- 9 §. 4. Filii Advocatorum Fiscis naturales legitimantur per subsequentes nuptias, etiam sine dotalibus instrumentis per denunciationem factam Fiscis Patrono. De legitimatione alibi.
- 10 §. 5. Hoc ad manumissionem extenditur, ut coram Patrono Fiscis manumittere quis possit servum, & §. ult. Alia ipsis beneficia reservantur. Unde colligitur regula: Quando in una persona plura concurrunt privilegia & unum alteri supervenit, per posterius non tollitur prius, nec contra; licet posterius sit majus, l. 3. C. de dignitat. l. 4. in j. C. de prox. sac. Scrin. Enenkel. Baro tr. de privi. in genere l. 2.
- 12 c. 5. num. 3. & ita regula: quod duo privilegia non possint concurrere, de qua Carpz. p. 1. jurispr. const. 5. def. 22. in fine, de casu scriptorum privilegiorum non intelligatur. Conf. Barbos. locupl. l. 14. c. 83. axiom. 17.

L. Petitiones. 3.

S U M M A R I A.

- Lex hac ex l. 3. explicanda. 1.
- De Advocatis Syria. 2.
- Advocati Fiscis deposito officio pro certis personis possunt patrocinari. 3.
- Domus Advocati propria & unica oneri Metatorum exempta. 4.
- Hospitatio reale munus est. 5.
- Ultra sportularum statutum modum nihil exigendum. 6.
- Filiis Advocatorum idonei extraneis preferendi & gratis recipiendi. 7.
- 1 Hæc lex cum lege tertia convenit fere in omnibus: ideoque ex ea explicanda est.
- 2 Princ. Dicitur de Advocatis Syria, quod per biennium in causis Fiscis patrocinari debeant, & quod Advocati plures esse non debeant quam 30. quæ sunt localia & ad nos parum spectant.
- 3 §. 1. Dicitur, quod Advocati Fiscis deposito officio, pro certis personis possint patrocinari, de quo dictum supr. in l. 3. §. 1.
- 4 §. 2. Domus eaque propria Advocati & unica oneri Metatorum i. e. hospitalionis militum eximigur, licet hospitatio alias sit

reale munus, Klock. de contri. cap. 17. num. 207.

- 6 §. 3. Prohibetur, ne ultra sportularum i. e. honorarii statuti modum quis aliquid exigat, ut in l. 3. §. 3.
- §. 4. Habetur de quinquennio, ut in §. 4. d. l. 3.
- 7 §. 5. De filiis Advocatorum, si idonei sint, extraneis preferendi & gratis recipiendi, de quo supr. l. 3. §. 5. Sic & §. ult. cum §. ult. leg. 3. convenit quoad rem.

L. Restituendæ. 6.

S U M M A R I A.

- Advocati Fiscis 60. libræ auri dabantur. 1.
- Datur facultas sacras Approbatorias facere. 2.
- Sacra Approbatoria quid? 3.
- Possunt Advocati Fiscis etiam proprios filios approbare. 4.
- Itemque presentare singulis annis binos in Scholam domesticorum recipiendos. 5.
- Is qui dignitatem accepit a majore & digniori preferendus est ei, qui a minore electus, licet hic sit senior. 6.
- Persona jam restituta ab Imp. ipse honoratior est ea, quæ a Comite Ralantino restituta. 7.
- 1 Olim ante Zenonem auri 60. libræ dabantur Advocatis Fiscis: Sed Zeno Imperator eas Judicibus pedaneis & qui satisfactiones tutorum examinabant, assignaverat, quibus & ipsis postea abstulit pro parte. Sed Imperator Justinianus eas Advocatis Fiscis restituit, æqua lance inter duos dividendas.
- 2 §. 1. Datur facultas sacras Approbatorias facere, i. e. approbare personas ad Tribunitium, aut Notariatum munus recipiendas, & videtur iis concedi, ut scil.
- 3 Advocati Fiscis etiam proprios filios approbari possent: nam utriusque subscriptio requirebatur, & itaque alteruter approbator sine suspitione erat.
- §. 2. Pollicetur, se collaturum illustrem dignitatem, quæ uno scil. petente, socio alteri quoque sit profutura per l. 1. C. de divers. Rescript.
- 5 §. 3. Conceditur illis jus presentandi singulis annis binos, qui in Scholam domesticorum, scilicet equitum & pedum recipi-

recipiendi erant, & quid sportularum nomine solvere debeant.

- §. fin. Alia etiam beneficia anteriora reservantur, ut in l. 4. §. ult. dixi. Colligit ex hoc §. ult. Gl. & Tirag. de Nobilit. c. 6. num. 8. Natta tom. 3. conf. 638. num. 21. & Barbof. hic per c. 7. X. de major. & obed. Panorm. in c. 1. d. t. nu. 3. Gilken. ad Auth. quas actiones C. de SS. Ecc. c. 9. num. 42.
- 6 Menoch. conf. 51. num. 29. eum, qui dignitatem accepit a majori & digniori, praefendum esse ei, qui a minore electus, licet hic sit senior. Sed de hoc consuetudo attendenda. Sane non absurde quis dixerit, personam famae restitutam a Gloriosissimo Imperatore, honestiorem esse ea, quae a Comite Palatino restituta.

L. Per hanc Legem. 7.

S U M M A R I A.

De numero Advocatorum Praefecti praetorio, vel urbis. 1.

Successio in officio Advocatorum eorumque collegio non debet fieri per saltum, sed per gradus. 2.

Pena per triennium ab urbe absentium. 3. Officiales a loco administrationis recedere non debent. 4.

Privilegium amittit, qui contra professionis suae, quae occasionem privilegio dedit, leges & requisita delinquit. 5.

Domesticus Principis sine licentia diu absens a Curia honore privatur. 6.

Officium viginti primatum Advocatorum, eorumque negligentium poena. 7.

Primates Collegii attendere debent, ut statuta Collegii observentur. 8.

Possunt convocare Collegium. 9.

Salarium patronorum Fisci. 10.

Principi curandum, ut officialibus de idoneo prospiciatur salario. 11.

Salarium medio anno lapso solvendum. 12. Veteres annum a Calendis Aprilis mensis inchoabant. 13.

Nec in principio nec in fine anni iudicibus & Advocatis solvendum est salarium, sed in medio. 14.

Advocati Fisci lite pulsati sportulas non solvunt. 15.

- 1 Princ. Praefecti Praetorio, vel urbis potius iudicium debet habere 80. Advocatos, cui numero, si quidem sint priorum Ad-

vocatorum 30. filii, si idonei, gratis assignandi, his deficientibus, extranei, sed non nisi bini singulis annis, si forte interim filii idoneos se reddere possint, donec numerus sit completus.

- 2 §. 1. Summam hanc esse puto: ut successio in officio Advocatorum eorumque Collegio non fiat per saltum, sed per gradus, ne junior seniore antevertat, de quo alibi.

- 3 §. 2. Poena amissionis dicitur iis, qui per triennium ab urbe abfuerint. Unde colligitur: 1. Officiales a loco administrationis recedere non debere, ut ex Vivio dec. 356. & aliis hoc proponit hic Barbof. n. 3. 11. Privilegium amittere, qui contra professionis suae, quae occasionem privilegio dedit, leges & requisita delinquit, Buechel. Baro de privil. in genere lib. 3. cap. 17. n. 46. ubi id seqq. exemplis declarat. Sic domesticus Principis, qui sine licentia diu absuit a Curia, honore privatur, l. 3. C. de domest. & protest. Confer. Gail. l. 2. obs. 118. n. 10. & seqq.

- 7 §. 3. Viginti primatibus Advocatorum, quorum curae maxime incumberebat, ne leges Collegii violarentur, poena dicitur pecuniaria, si contra leges has quid admittatur. Collige: Primates Collegii debere attendere, ut statuta Collegii observentur, cum & ii Collegium convocare possint, Jo. le Cxier. in tr. de primog. l. 2. q. 2. n. 5.

- 10 §. 4. Salarium assignatur Patronis Fisci scil. 600. aureorum. Additur ratio; ne officio eo egeni excant. Unde hic Barbof. 11 notat, Principi curandum esse, ut Officialibus de idoneo prospiciatur salario, quo & suis possint prospicere: quae de re pluribus agit Menoch. l. 2. A. Q. cas. 514. per tot. Illud est Notabile, quod hoc lo-

- 12 eo Salarium dicitur medio anno lapso solvendum esse, scil. Calendis Octobris, quia 13 veteres annum a Calendis Aprilis mensis inchoabant. Collige: Nec in principio anni iudicibus & Advocatis solvendum esse salarium, ut vult communis sententia DD. de qua testatur Cagnol. in l. diem functo ff. de offic. Adfess. n. 123. Card. Tusch. concl. 10. lit. S, nec in fine anni, ut in puncto juris verius putat Cagnol. d. l. n. 127. Sed in medio; quam etiam amplectitur post Dec. & Bononienses Cagn. d. l. n. 129.

- §. 5. Idem est cum legis 4. §. fin. &
 l. 6. §. fin.
 15 §. fin. Dicitur, Advocatus Fisci lite pul-
 satos sportulas non solvere, *Danell. l. 18.*
 c. 5.

L. Nemo. 8.

S U M M A R I A.

*Advocati debent locum inter Advocatos pe-
 tere per gradus. 1.*
*Senior & prius receptus preferendus in
 Collegio juniori. 2.*
*Promotiones per saltum jure Civili & Ca-
 nonico prohibite. 3.*
*Qui per saltum superiorem captavit gra-
 dum, beneficio frui prohibetur. 4.*
Praxis moderna. 5.

- 1 Advocati debent locum inter Advocatos
 petere per gradus, non per saltum; nam
- 2 Senior semper, & qui prius receptus, ju-
 nioribus in Collegio preferendus, quod
 sapius in jure habetur, v. gr. in l. 7. §.
- 3 1. h. t. Nam promotiones per saltum tam
 Jure Civili, quam Canonico sunt prohibi-
 tæ, c. sollicitudo dist. 2. c. un. X. de ordi-
- 4 nat. per salt. & ibid. DD. Et qui per sal-
 tum superiorem captavit gradum, benefi-
 cio frui prohibetur, *Georg. Acac. Enenkel.*
- 5 de privil. l. 1. c. 6. num. 24. Sed hodie non
 novum, ut juvenes ex Academiis ad regi-
 mina Ecclesiarum, ad Præposituras & In-
 spectiones vocitentur.

L. De Constitutione. ult.

S U M M A R I A.

*Advocatus Illyricanus ultra tempus præsi-
 nitum absens beneficia & locum in ma-
 tricola amittit. 1.*
Videtur l. 7. §. 2. per hanc legem corrigi. 2.

- 1 Advocatus Illyricanus, qui ultra bien-
 nium sine commeatu, vel ultra quinquen-
 nium cum commeatu abest, beneficia &
 2 locum in matricula amittit, & videtur ita-
 que illud, quod in l. 7. §. 2. habetur,
 de triennio, hic corrigi, nisi cum Cuiacio
 lib. 13. obs. 1. textum sollicitemus, aut di-
 camus, hic de Illyricanis in specie agi.

T I B U L U S IX.

De Advocatis Fisci.

L. Cum te. 1.

S U M M A R I A.

*Advocatus Fisci contra Fiscum patrocinari
 nequit. 1.*
Nec causam fiscalem deferere. 2.
*Illiberale est, ob non solum salarium cau-
 sam deferere, etiam privati. 3.*
Glossa notatur. 4.
*Advocatus ob non solum salarium acta
 jure retentionis detinere potest. 5.*
*Doctor, vel Professor, vel Pastor officio suo
 fungi debet, licet salarium non acci-
 piat. 6.*

- 1 **A**dvocatus Fisci, licet Salarium nul-
 lum acceperis, contra Fiscum tamen
 patrocinari nequit. Ratio in l. 6: §. 5. C.
- 2 de postul. Imò nec causam fiscalem defe-
 rere potest, ut hunc textum communiter
- 3 intelligunt: nam illiberale est ob non so-
 lutum salarium causam deferere etiam pri-
 vati, nedum Fisci, & probari non potest,
- 4 quod Gl. ob non solum salarium patro-
 cinium deferri posse dicat, & multo minus
 dicendum est, ob hanc causam patronum
 privati posse adherere parti alteri, quod
 quomodo sine prævaricatione fieri possit,
 non video, & ideo hic recte glossam im-
 5 probat *Barbosa*. Ceterum alia via Advo-
 cati, cui salarium non solvitur, consulitur,
 scil. potest Advocatus, donec honorarium,
 vel salarium solvatur, acta jure retentio-
 nis detinere, per l. colonus 10. ff. de vñ
 & vi arm. l. 25. in fin. ff. de Procurat. Au-
 ctor in h. l. num. 11. *Carpzov. p. 2. Jurispr.*
- 6 const. 25. def. 23. Collige: Doctorem vel
 Professore, vel Pastorem officio suo fun-
 gi debere, licet salarium non accipiat,
 non est hæc justa causa deferendi officii.

L. Potes. 2.

S U M M A R I A.

*In quibus causis Advocatus Fisci contra
 Fiscum agere possit? 1.*
*De quonam Fisci advocato hoc exaudien-
 dum? 2.*

Temperat Lex hæc legem præcedentem,
 ita,

- 1 ita, quod Fisci Advocatus deposito officio contra Fiscum causas agere possit, si ab illis abstineat, in quibus Fiscus antea operam addidit. Et hoc de speciali causa fiscali intelligunt *hic* *Bl. Barbof. Peregr.* de eo, qui in una causa Fiscus patrocinatus fuerat. Sed an hoc fuerit usitatum & an hunc leges Fisci Advocatum nomenent, de eo dubito, & puto, de Advocato Fisci generali legem intelligi.

L. Fisci Advocatus. 3.

SUMMARIA.

- Advocatus Fisci nec commoda Fisci occultet, vel simulet, nec calumniosas lites ex adverso privatis intendat. 1.*
Inde non debet nasci occasio injuriarum, unde jura proficiuntur. 2.
De facto calumniosam litem intendens de propriis bonis expensas restituere debet. 3.
An juramentum calumnia prestare debeat? 4.
- 1 Advocatus Fisci, nec commoda Fisci occultet, vel simulet, nec calumniosas lites
 2 ex adverso privatis intendat, ne inde injuriarum nascatur occasio, unde jura proficiuntur, *l. meminerit C. unde vi, Peregr. de jur. Fisci. l. 7. c. 2. n. 7.* Et si de facto calumniosam litem intendit, de propriis bonis expensas restituere debet, *Boer. dec. 324. Surd. decisi. 18. num. 4. Peregr. d. l. Imo etiam eundem juramentum calumnie prestare debere, non absurdum videtur, per rationes, quas allegat d. l. Surdus, licet ipse contrarium in Senatu Mantuano receptum fuisse testetur; & in Camera Spir. non jurat, Gail. l. 1. obs. 90. Myns. cent. 1. obs. 74. Ruland. de commissariis p. 1. lib. 7. c. 14. num. 10. Setfer. de juram. lib. 3. cap. 3. num. 111.*

L. Rationales. ult.

SUMMARIA.

- Rationales seu Procuratores Cæsaris quinam? 1.*
Quatenus judicare possint? 2.
Ipsorum sententia absente Advocato Fisci lata ipso jure est nulla. 3.
Secus est in aliis privatorum Advocatis. 4.
Nec requiritur presentia Advocati Fisci, quando causa deciditur. 5.
- 1 Rationales, seu Procuratores Cæsaris sunt

- 2 Judices causarum Fiscalium inter Fiscum & Privatos, *l. 5. C. ubi caus. Fisc. &c.* Sed judicare non debent, nisi Advocato Fisci presente, adeo, ut *DD.* putent, sententiam ipso jure esse nullam: quod secus est in aliis privatorum Advocatis, *l. 2. C. si advers. Fisc. Peregr. d. c. 2. num. 2. & Barbof. hic*, quando tamen causa decideretur, presentiam Advocati Fisci non requiri per *l. 3. ibi remotis omnibus ff. de his que in testam. delent. probat. Hill. d. c. 5. in fin.*

TITULUS X.

De errore Advocatorum, vel libellos, seu preces concipientium.

L. Ea. 1.

SUMMARIA.

- Quicquid dicit Advocatus, presente & intelligente parte, id ipsa pars dixisse videtur, tam in sui commodum, quam prejudicium. 1.*
Confessio Advocati prejudicat Clienti. 2.
Limitatur. 3.
Confessio erronea advocato non prejudicat. 4.
- 1 Quicquid dicit Advocatus, presente parte, adde, & intelligente, id ipsa pars dixisse videtur, tam in sui commodum quam prejudicium. Ratio decidendi videtur esse in *l. qui patitur ff. mandat.* Et hinc confessio Advocati prejudicat Clienti, *Mascard. de probat. concl. 381.* quod limitat *Donell. l. 18. c. 4. post lit. A;* nisi quid falsi dixerit dolose aut ab Adversario dictum admiserit, *argum. l. Divus 33. ff. de re judic. nec ipsi Advocato nocet Confessio erronea, l. inter 54. ff. de R. V. Donell. lib. 20. c. 2. & ibi Hillig.*

L. Errores. 2.

SUMMARIA.

- Facti species. 1.*
Contenta in libello habentur pro confessis. 2.
Nisi error commissus probetur. 3.
Ponens aliqua in libello, ea facti videtur, & ex libello oritur confessio. 4.
Error non potest prejudicari veritati. 5.
Confessio erronea potest revocari. 6.
Probatur error, si probetur, rem se aliter habere. 7.
Si quis fatetur, se referendo ad instrumentum.

dem, prout in eo habetur, & tamen id ibidem non habetur, illa positio & confessio non prejudicat. 8.

Confessio erroris, si per evidentiam facti & per instrumentum relatum in continenti probari possit, semper post conclusionem in causa etiam revocari potest. 9.

1. *Advocatus Rogati dixerat in libello Sententiam intercessisse inter Rogatum & Titium, quod Titius acceptabat; sed Rogatus dicebat, errorem esse Advocati; quamvis enim contenta in libello habeantur pro confessis, l. 9. ff. de liber. caus. hoc tamen*
2. *verum, nisi error commissus probetur, quod sit, si res se aliter habeat, l. 4. C. de jur. & facti ignor. Ratio dubitandi esse*
3. *potest hic: quod ponens aliqua in libello, ea fateri videatur, & ex libello oritur confessio, per l. 9. C. de liber. caus. & ib. Bl. Obrecht. de libel. c. 18. num. 15. Sed ratio*
4. *decidendi in eo, quod error non possit prejudicare veritati, & confessio erronea possit revocari, Padilla in l. error C. de jur. & facti ignor. num. 22. Collige: Modum*
5. *probandi errorem, si probetur, rem se aliter habere, de quo pluribus agit Mascard. concl. 642. Colligi etiam potest: Si*
6. *quis fateatur, se referendo ad instrumentum, prout in eo habetur, & tamen id ibidem non habetur, illam positionem & confessionem non prejudicare, Alex. l. 3. conf. 8. num. 18. imo confessio erroris si per*
7. *evidentiam facti & per instrumentum relatum in continenti probari possit, semper post conclusionem in causa factam, etiam revocari posse, dicendum per tradita Afflict. dec. 44. num. 2. Mascard. conclus. 384. num. 6.*

I. Sententiis. ult.

S U M M A R I A.

- Error Advocati potest corrigi intra triduum.* 1.
Post triduum allegatus probandus est. 2.
Cur hic tridui mentio fiat? 3.
Postquam sententia lata transit in rem indicatam, nulla erroris allegatio locum habet. 4.
Quae intra triduum fiunt, fiunt in continenti. 5.
Quod tamen rectius iudicis arbitrio committitur. 6.

Ex specialibus exemplis non est facienda regula. 7.

1. *Error Advocati potest corrigi intra triduum, sed post triduum, si error allegatur, probandus est. Communis est hæc distinctio, ut inter triduum revocari error Advocati possit, etiam non doceatur error, sed simplici allegationi erroris credi; post triduum vero errorem probandum esse, ut statuunt Castrensis & Sicutius in h. l. Mascard. de probat. conclus. 381. quos videtur sequi Hillig. ad Donell. d. l. 18. c. 41 lit. B, licet Padilla in l. error n. 9. & 10. propterea putet hic tridui mentionem fieri; quia in facti contingentia tunc acciderat; prior tamen sententia communior. Sed*
2. *postquam sententia lata transit in rem indicatam, nulla erroris allegatio locum habet. Nota bene: Quæ intra triduum fiunt, fiunt in continenti, hic & l. fin. C. de judic. Bald. hic, & quos allegat Carpz. lib. 21. Resp. 6. n. 7. Verum verius est, id iudicis arbitrio committendum, cum Menoch. l. 2. A. Q. cas. 7. & 19. & Carpzov. d. Resp. n. 5.*
3. *quia ex specialibus exemplis non est facienda Regula.*

T I T U L U S XI.

Ut quæ desunt Advocatis partium, Index suppleat.

I. Non dubitandum. una.

S U M M A R I A.

- Quenam index supplere possit?* 1.
Si ex actis constat, actorem sine actione agere, index ex officio actorem repetere potest. 2.
Prescriptionem ex actis apparentem neque allegatam, index supplere potest & debet, modo de bona fide constat. 3.
Judex factum a partibus discere, non esse docere debet. 4.
Judex supplens, quæ facti sunt, suspectum se reddit, & iuste recusari potest. 5.
Limitatur in personis miserabilibus, causis piis, & dotis. 6.
Item in causis publicis, & ubi ex actis apparet. 7.
Judex contra absentem in contumaciam procedens, potest & debet inquirere in ju-

ra absentis, & quæ etiam facti sunt, *supplere*. 8.

- 1 **I**D a iudice suppleri in *l. hac m.* conceditur, quod ad jus attinet, etiam Municipale, vel statutarium, si statuta in certo volumine sunt registrata, vel in loco Iudicii obtineant, juxta Jo. Gutierrez de *juram. confirm.* p. 1. cap. 70. vel Consuetudinarium, Wesenbec. in *u. C. h. j. Gail. l. 1. obs. 36. n. fin. Gutierrez d. l. n. 3. Hillig. l. 18. c. 4. lit. E*, si scil. Notoria sit consuetudo, *Gail. d. l. Myns. cent. 5. obs. 95. in fin. Mascard. concl. 1109. n. 17.* Ratio autem partis hujus legis est; quia alias Iudex non posset legibus conformem ferre sententiam, *l. fin. in fin. C. de appellat. v. gr. si pars allegaret legem minus facientem ad propositum*, Iudex certe alia lege magis accommodata uti potest. Sic si ex actis constet actorem sine actione agere, Iudex ex officio actorem repellere potest, *gl. in l. 40. verbo: aut pona C. de transact. Molter. ad Constit. Augusti p. 1. const. n. 6. Hillig. d. c. 4. lit. D.* Sic & præscriptionem ex actis apparentem, neque allegatam, Iudex supplere potest & debet *per d. Const. & ibi Carpzov. defin. 1. & 2.* si modo de bona fide constet. Non vero factum, quod Iudex a partibus discere, eas docere debet, & si suppleat Iudex quod est facti, reddit se suspectum, & iuste recusari potest, *Sigism. Scacc. de judic. l. 2. c. 7. num. 34.* Sed in personis miserabilibus, causis piis & dotis Iudex potest supplere, *Afflict. dec. 371. num. 2. Ricc. dec. coll. 1019.* Sicut & in causis publicis potest etiam Iudex factum supplere, *l. 6. §. ne tenuis §. ff. de offic. pæfid. & l. fin. C. de bon. vacant.* Sic etiam si factum ex actis appareat, Iudex supplere potest, *c. dilecti X. de judic. Myns. decad. 3. Resp. 25. n. 7. Hillig. d. c. 4. lit. E.* Et quando Iudex contra absentem in contumaciam procedit, potest & debet inquirere in jura absentis, & quæ etiam facti sunt, supplere, *Vasq. p. 2. contr. l. 2. c. 89. num. 21.*

TITULUS XII.

Ex quibus causis infamia irrogatur.

L. Infamiae detrimentum. 1.

S U M M A R I A.

Carcer non infamat, nisi perpetuus. 1.

Carceri aliquis mancipatur, ut de ejus crimine inquiretur. 2.

Unde nec criminosus, nec condemnatus per hoc est. 3.

Proprius carceris usus custodia est, non pœna. 4.

Jure Canon. Carcer perpetuus pœna esse potest. 5.

- 1 **C**arcer non infamat, nisi perpetuus;
2 nam carceri aliquis mancipatur, ut
3 de ejus crimine inquiretur. Ergo certum
4 nondum est, eum esse criminosum, mul-
5 to minus est condemnatus: Proprius enim
carceris usus est custodia, non pœna, *Cujac. ad l. 216. de V. S. Petr. Gregor. l. 31. Syntagm. cap. 33. & quos allegat Hillig. in Donell. l. 18. c. 8. lit. §. & Speckhan. cent. 1. q. 16.* Sed jure Canonico carcer perpetuus esse potest pœna *per c. quamvis de penis lib. 6. Gail. l. 1. obs. 26. num. 8. Speckhan. d. cent. q. 20.*

L. Neque furti. 2.

S U M M A R I A.

An Publicanus, qui plus debito nomine debitorum publicorum exegit, adeoque actione in factum in duplum condemnatus est, per hoc infamis fiat? 1.

Varia in h. l. lectio. 2.

Actio hac ad duplum arbitrariis adnumeratur. 3.

Non hic semper culpa Publicani, sed familia etiam est. 4.

- 1 Publicanus, plus debito, nomine debitorum publicorum exegit, condemnatur itaque actione in factum in duplum; *fitne infamis?* Videtur quod sic, *per l. 3. C. de furt. & l. 1. §. 4. ff. de Publican.* Sed negatur hic, quia non actione furti conve- nitur, sed ex Edicto, quod est Restitutorium, neque edicto duplum imponitur absolute Publicano, qui nomine tributorum (ut omnino legendum esse videtur. *Vid. Col- leg.*

- 2 leg. *Argentorat. in hoc tit. ff. th. 30. n. 4.*)
plus debito exigit ; sed conditionaliter , si
per vim , vel male ablatum , non restitua-
tur per l. 1. pr. ff. de Publican. & ideo pœ-
na dupli evitari potest , si restituatur , d. l.
- 3 l. 5. 4. Et ideo arbitrariis actionibus hanc
ad duplum actionem annumerant *Menoch.*
l. 1. A. *Quest. 5. n. 9. Bacchov. in Treutl. vol.*
- 4 *disput. 18. th. 8. lit. D;* nec hic semper cul-
pa Publicani , sed etiam familiæ est , l. 1.
princ. ff. de Publican.

L. Et si severior. 3.

S U M M A R I A.

An is , qui a Præfide iustis ex causis levius
punitus , & tantum a Decurionatu per
biennium remotus est , post biennium ma-
neat infamis ? 1.

Ubi mitior pœna imponitur ex causa tali ,
quæ ipsum delictum minuit , adeoque ad
tempus quis remouetur ab officio , recu-
perat dignitatem , nec fit infamis . 2.

Secus , ubi mitior pœna imponitur ex alia
causa , quæ delictum per se non minuit ,
sed potius augeat . 3.

Si pœna minuitur Seni , manet infamis . 4.

Qui ad tempus ordine movetur , finito tem-
pore infamiam non patitur , licet inter-
medio tempore sit infamis . 5.

Quatenus hoc procedat ? 6.

- 1 Qui a Præfide iustis ex causis levius pu-
nitus est , e. g. tantum a Decurionatu per
biennium remotus , an post biennium ma-
neat infamis ? Videtur quod sic , per l. 3.
princ. ff. de Decur. & l. 5. d. t. ibique Auctor ,
& per l. 15. ad Municip. Sed negatur ; quia
- 2 iusta adfuit causa mitigationis : pœnæ mi-
nuens ipsum delictum , v. g. Ira , ætas &
similia : nam omnino distinguendum est ,
an mitior pœna imponatur ex causa tali ,
quæ ipsum delictum minuit , v. g. ira , do-
lore , iuventute , senectute & similibus ; an
- 3 vero mitior pœna imponatur ex alia cau-
sa , quæ delictum per se non minuit , sed
potius interdum augeat , v. g. ob dignita-
tem natalium , merita majorum , vitam
anteactam , intercessionem aliorum , arti-
ficium insigne , &c. nam primo casu ad
tempus remotus , recuperat dignitatem &
non fit infamis ; *Marq. Freher. de infam.*
cap. 7. n. 11. & seq. & ex eo Hillig. ad Do-
nell. d. l. 18. c. 8. lit. Gg, licet aliter ipse
Brunnem. in Codicem Tom. I.

Donellus , & pro sententia *Marquardi* etiam
pluribus agit *Molin. de J. & J. tom. 5.*
tr. 4. disp. 9. num. 20. qui ita incipit : *us*
4 *vero varia &c.* Et sic si pœna minuitur
seni , manet infamis , quia pœna non mi-
nuitur ideo , quia minus peccat senex , qui
magis peccat , sed quia pœna ordinaria se-
ni gravior , *Molin. d. l.* Collige : Qui ad
5 tempus ordine movetur , finito tempore in-
famiam non patitur , licet intermedio tem-
pore sit infamis , *Molin. d. l.* Sed finito
6 tempore finitur infamia ; scil. juxta distin-
ctionem positam , *Struv. synt. jur. civ.*
exerc. 7. th. 23.

L. Si Possidonium. 4.

S U M M A R I A.

Facti species. 1.

Quando lex plus accipit , quam ipsi debe-
tur , vicissim ipsa aliquid remittit . 2.

Quatenus hoc procedat ? 3.

Donellus notatur. 4.

- 1 Relegatus quis a Proconsule in annum ,
appellat , interim non excedit sententiam ,
ne pœna duplicetur , l. 8. §. 7. l. 28. §. 13.
ff. de pœnis. Præfectus Prætorio , ad quem
appellaverat , in quinquennium relegat :
an infamis est ? Respond. quod non , quia
sententiæ severitas compensatur cum exi-
stimatione , ita ut vel statim , vel post
tempus adjectum nulla sit infamia , quia
- 2 cum lex plus accipiat quam ipsi debetur ,
vicissim ipsa aliquid remittit , l. 13. §. pen.
ff. h. t. l. 15. princ. ad Municip. l. 10. §. ult.
ff. de pœnis , modo pœna ad vindictam pu-
blicam spectet , & in ipsa sententia pœna
gravior irrogata , & quidem re ipsa pœna
- 3 gravior sit ; quod si enim ex mente legis
ob aliquam circumstantiam pœna fuerit ag-
gravata , non potest videri transactum de
exiimatione , sunt verba *Bacchovii in*
Treutl. disp. 8. th. 2. lit. E, pag. 312. Ideoque
recte *Molin. tr. 4. disp. 9. n. 19.* docet , si
pœna gravior augeat culpam delicti , non
censeri commutatam infamiam in augmen-
tum pœnæ , secus si facti Judex , vel sine
rationabili causa , vel eo fine , ut famam
fervaret , vel oportet ut sit pœna gravior
non tantum ultra legem , sed etiam ultra
merita delicti . Vid. *Hill. d. c. 8. lit. Cc.*
Atque sic , si duplicem sententiam in hac
lege præsupponamus , non est , cur textum

4 sollicitemus cum *Donell. lib. 18. c. 8. lit. 1i*, a quo *Hilligerus* recte recedit, quem sequimur. *Vide Struv. 7. th. 23.*

L. Decuriones. 5.

S U M M A R I A.

Casus legis. 1.

Ex delictis privatis, accedente dolo, per sententiam infamia irrogatur. 2.

Nihil aequius est, quam ut, cui alterius famam ludibrio habere & suggillare volupe fuit, propria jacturam faciat. 3.

Limitatur in injuriis modicis & levioribus. 4.

Tutius est famam salvam reservare in sententia. 5.

- 1 Decurionis Filius injuriarum accusabatur
- 2 Titio, Judex Proconsul. condemnat ipsum injuriarum & insigendam dicit poenam fustigationis: Responder Imperator, fustigationis quidem poenam Decurionis filium sustinere non debere, sed, quia injuriarum tamen damnatus est, infamiam eum non
- 3 effugere, quia ex delictis privatis, per sententiam irrogatur infamia, quando dolus adest, ut in furto, rapina, injuria, dolo, expilata hereditate, sepulchri violati, ventris nomine dolose impetrata immisione, de quibus *Donell. d. l. 18. c. 8. in pr.* Et quidem in specie, quod injurias attiner, nihil aequius est, quam ut is, qui alterius famam ludibrio habere & suggillare volupe fuit, propriae jacturam faciat, *Freher. de infam. c. 19. num. 13. Wesenb. in w. ff. h. t. n. 5.* Sed hoc ita, nisi injuria sit modica, & levior: nam talis sententia famam non vulnerabit per *c. cum te 23. de re jud. l. 6. §. ult. & l. seq. ff. de dolo, Freher. d. c. 9. n. 16. Gail. l. 2. obs. 102. n. 2. Tirag. de judic. in causis exiguis n. 74.* quamvis tutius sit famam salvam reservare in sententia, *Auctor in l. 63. ff. de furt. n. 2. Gail. d. l. & Hillig. de eo dubitans d. c. 8. lit. C.* Sed viue a me notata *l. 4. num. 4. & 5. ff. h. t.*
- 5

L. Ad tempus. 6.

S U M M A R I A.

Ad tempus in opus publicum damnatus retinet statum, sed finita poena manet infamis. 1.

Quatenus hoc procedat? 2.

- 1 Ad tempus in opus publicum damnatus retinet statum, sed finita poena manet infamis. Ratio: *in l. 5. ff. de decur. l. 4. §. 4. ff. de remilit.* quia crimen per se famosum est: Nam praesupponendum est, hic agi de crimine per se famoso, ob quod dedecus perpetuo adheret, licet temporalibus relegatio sit dictata; secus vero quando delictum est punitionis arbitrarie, ubi lex praecise turpitudinem non irrogat, sed Judex, *vid. Cujac. l. 9. obs. 19. Wesenb. in w. ff. h. t. n. 8. Carpzov. Pract. crim. p. 3. quest. 135. n. 59. & seqq.*
- 2

L. Nemo ob id. 7.

S U M M A R I A.

An repudians hereditatem patris fiat infamis? 1.

Qui suo jure utitur, nemini facit injuriam. 2.

Filius potest abstinere paterna hereditate. 3.

- 1 Repudians hereditatem patris, an fiat infamis, hic queritur? Ratio dubitandi, quia videtur notam inurere parenti. Sed
- 2 negatur hic, quia qui suo jure utitur, nemini injuriam facit. Atqui Filius habet
- 3 hoc jus, quod possit abstinere paterna hereditate.

L. Si furti. 8.

S U M M A R I A.

Facti species. 1.

Molina notatur. 2.

An de furto, innocens tamen, condemnatus, maneat infamis, si sententia non sit impugnata? 3.

Solvitur obiectio. 4.

- 1 In tuis aedibus reperta est res furtiva, condemnatus es furti, sed postea evidenter demonstrare potes, te ignorante fuisse res depositas: Queritur, an maneat infamis? Videtur quod sic *ob l. 1. ff. h. t. & l. 36. ff. de furt. l. 12. ff. de pan.* Sed hic deciditur quod non, quia sententia praepjudicat quidem quoad mulctam, non vero quoad infamiam; nec dictae leges loquuntur de eo casu, quando de innocentia constat. Vide *Zasium l. 2. sing. intellectum c. 2. Glossa* quidem varie responder: Sed videtur haec esse
- 2 se concinnior responsio. Et non videtur subsistere declaratio *Molina, qui d. disp. n. 13.* hanc

13. hanc legem de conditione furtiva intelligit, quia textus de ea, quæ furti condemnata est, agit. Nec possumus probare sententiam *Molina d. disp. 9. n. 15.* qui condemnatum de furto, putat esse infamem, licet innocens condemnatus esset, si sententia non sit impugnata; nam hoc quidem in pecuniario damno, sed non famæ locum habere videtur, quæ per iniquam sententiam, si iniquitas ostendatur, non videtur posse lædi, & hæc verissima sententia *Martini*, veteris *JCTi*, & *Zasii d. l.* non impugnatur. per *l. non poterit ff. de furt.* quæ de alio casu loquitur, nec per ea, quæ hic *Glossa* habet.

L. Neminem. 9.

S U M M A R I A.

Qui patriam defendit, etiam in crimine per se famoso, & succubuit, non tamen fit infamis. 1.

Alieno nomine condemnatus nunquam infamis fit. 2.

Conventus ex actione famosa per Procuratorem actionem excipiat. 3.

Nemo damnatur ob factum alienum, sed suum. 4.

Praxis hodierna. 5.

1. Qui patriam defendit, etiam in crimine per se famoso, & succubuit, non tamen fit infamis; Ratio decidendi est *l. 6. §. 2. ff. h. t.* quia nunquam, qui alieno nomine condemnatur, infamis fit. Atque hinc pro cautela tradunt, ut qui ex actione famosa convenitur, per Procuratorem excipiat actionem, quam tractat *Wesemb. in 4. ff. h. t. num. 9. & Molin. d. disp. 9. numer. 21.* nemo enim damnatur ob factum alienum, sed suum. Sed hodie quando sententia non in Procuratorem, sed Principalem fertur, vix tuta hæc cautela est.

L. Injuriarum. 10.

S U M M A R I A.

An is, qui servo alterius gravem intulit injuriam, si domino ejus condemnatur fiat infamis? 1.

Persona servi pro nulla habetur. 2.

Impotentis animi signum est, in alienum servum debacchari. 3.

Castrensis notatur. 4.

Gravis injuria servo illata in dominum redundat. 5.

1. Queritur hic: An is, qui servo alterius gravem intulit injuriam, si domino ejus condemnatur, fiat infamis? Videtur quod non, ob vilitatem personæ, & quia persona servi pro nulla habetur. Sed Affirmi quia servi non habetur ratio, sed dominus per servum læsi, & quia impotentis animi signum est, in alienum servum debacchari, *Freher. de infam. lib. 3. capit. 9. numer. 18.*
4. Quamvis autem *Castrensi* de eo casu legem intelligat, si servo injuria facta, intuitu domini; nescio tamen, an verba legis generalia hanc restrictionem admittant. Dicendum igitur puto, gravem injuriam servo illatam in dominum redundare ex *§. 3. Inst. de injur.* Sed facilius hic Judex famam reservabit.

L. Debitores. 11.

S U M M A R I A.

Cessio bonorum infamiam non irrogat. 1.

Dolus tantum infamat. 2.

Quatenus culpa infamet? 3.

Paupertas per se ex genere malorum non est. 4.

Decoctores fraudulentis fure sunt improbiiores. 5.

Nec admittendi ad beneficium cessionis bonorum. 6.

Is, qui partim culpa sua, partim fortune vitio decoxit, infamis non est, maculam tamen contrahit. 7.

Si solo fortune vitio hoc contingat, ne maculam quidem contrahit. 8.

Et abesse debent ignominiosi ritus, qui per statuta bona cedentibus injunguntur. 9.

De modo cedendi ignominioso, remissive. 10.

1. Cessio bonorum infamiam non irrogat, *Struv. synt. jur. civil. exerc. 7. th. 19.* Ratio dubitandi in *§. 1. Inst. quib. ex caus. manumitt.* Sed ratio decidendi *Nov. 135. princ.*
2. ibi: ex accidenti; dolus autem tantum infamat. Aut si culpa etiam infamat, certe ea dolo proxima ut sit, requiritur, de quo
4. *Donell. d. c. 8. lit. L.* Paupertas autem per se ex genere malorum non est; *Montan. de tutel. 36. reg. 2. Conf. Bacchov. in Treutl. vol. 2. disp. 24. th. 4. lit. A & B, Strach. in tr. de decoct. p. 3. num. 2. & segg. ubi id recte*

- 5 declarat, nisi quis fraudulenter decoxerit; nam tales homines fure improbiore. esse,
 6 quis dubitat; nec hi admittendi ad beneficium cessionis bonorum. Si autem partim culpa sua, partim fortunæ vitio decoxerit, infamis quidem non est, sed maculam tamen aliquam contrahit, de quo accipio, Nov. 135. in fin. pr. & cap. 1. Si
 8 autem nulla culpa accesserit, sed solo fortunæ vitio id contingat, tunc ne maculam quidem contrahet, & tunc merito abesse debent ignominiosi ritus, qui per statuta bona cedentibus injunguntur, Guid. Papa
 10 dec. 334. de quo modo cedendi ignominioso vid. Carpzov. in Asyl. Debit. cap. 2. num. 165. & seqq. Basileenses vol. 5. disputat. 31. th. 17. Confer. & Hillig. in Donell. d. l. 18. cap. 7. in fin. Rittershus. ad Novell. p. 9. cap. 30.

L. Si te expilasse hereditatem. 12.

S U M M A R I A.

Licet iudex in sententia non imponat penam aliam, si tamen commissum delictum pronunciet, sequitur infamia. 1.

Pena vero persecutio non ejus voluntati mandatur, sed legis auctoritati reservatur. 2.

De quonam delicto hoc exaudiendum. 3.

An expilata hereditatis crimen species furti? 4.

Hereditas jacens est nullius. 5.

Statutum de furto loquens ad dictum crimen non extendendum. 6.

Eadem ex hoc delicto est infamia, quæ est furti improbiore. 7.

1. Licet iudex in sententia non imponat penam aliam, si tamen commissum delictum pronunciet, sequitur infamia: Ratio in l. 1. §. 4. ff. ad senatusc. Turpill. ibi: facti
 2. questio est in arbitrio judicantis, penæ vero persecutio non ejus voluntati mandatur, sed legis auctoritati reservatur. Loquimur autem de delicto famoso, quale hoc loco est, scil. expilata hereditatis.
 3. Verba autem ultima hujus legis non arguunt expilata hereditatis crimen furti speciem esse, quia furtum proprie non est, l. 2. & l. ult. ff. de expil. hered. Farin. q. crim. 174. numer. 118. cum hereditas sit nullius,
 6. & sic statutum de furto loquens ad hoc delictum non est extendendum, Carpzov.

in pr. crim. quest. 83. nu. 77. Farin. d. l. num. 124. Sed quod eadem criminis hujus infamia sit, quæ est furti improbiore, Donell. & ibi Hill. d. cap. 8. lit. D.

L. Ea quæ Pater. 13.

S U M M A R I A.

Ex increpatione patris in testamentis non sequitur infamia juris. 1.

Ad infamiam juris sententia requiritur. 2.

Sequitur tamen infamia facti. 3.

Effectus hujus remissive. 4.

1. Ex increpatione Patris in testamentis
 2. non sequitur infamia juris, quia sententia
 3. requiritur, l. seq. sed infamia tamen facti,
 4. cujus effectus in l. 27. C. de inoff. testam. nam quia Pater maturo judicio in testamento id dicere præsumitur, & non calore iracundiæ, merito apud graves viros ea de causa minoris æstimationis habetur, Molin. tr. 4. disp. 7. n. 6.

L. Nullam. 14.

S U M M A R I A.

Tortura subjectus ad eruendam veritatem non fit infamis. 1.

Nisi sententia feratur infamans. 2.

Duplex fustigationis finis. 3.

Si ad indagandam veritatem tortus in questione in negando persistat, absolvendus est accusatus & inquisitus. 4.

Tortura non solet dici sine gravibus indicis. 5.

Solet gravare alicujus opinionem. 6.

Testis tortus non fit infamis. 7.

1. Torturæ subjectus ad eruendam veritatem non fit infamis, Struv. synt. jur. civil. exerc. 7. th. 21. si non sententia feratur infamans, in qua ratio consistit. Collige:
 3. duplicem finem fuisse fustigationis; nam primo fiebat ob penam, ut in l. 16. ff. t. alia vero fiebat instar torturæ ad indagandam veritatem, ut ex Actis Apostolicis cap. 22. apparet, Marqu. Freher. de infam. l. 3. cap. 5. n. 14. & hæc, quia non præsupponit delictum, nec sententiam, non infamat; sed si in questione in negando persistat, absolvendus est accusatus & inquisitus, l. ult. ff. de calumniat. Zanger. de question. cap. 5. num. 2. D. Carpzov. pr. crim. qu. 125. num. 3. & seqq. Ergo non potest propter

5 pter delictum infamis esse; quia tamen
tortura non solet dictari sine gravibus in-
6 diciis, solet hæc gravare alicujus opinio-
nem. Nec testis tortus fit infamis, sed ob
7 infamiam, qua antea laborabat, quam
tortus fuit, Freher. d. c. n. 16.

L. Decreto. 15.

S U M M A R I A.

Femina intra annum luctus nubens infamis
fit. 1.

Etiamsi a senatu diminutionem luctus im-
petraverit. 2.

Luctum habitu non ostentare non infamat. 3.

Luxuriosa vita intra annum luctus institu-
ta etiam jure Canon. infamiam parit,
aliasque penas. 4.

Idem est in casu, ubi eo tempore, quo ex
priori matrimonio pragnans est, vel esse
potest, nubit & consumat matrimo-
nium. 5.

An femina si putaverit maritum suum ad-
huc vivere, qui tamen mortuus & se ab
alio stuprari patitur, adulterii poena sub-
jicienda, remissive. 6.

1 Femina licet a Senatu diminutionem lu-

2 ctus impetraverit, si intra annum luctus

3 nubat, infamis tamen est, quia Senatus

4 tristitorem tantum habitum remisit, luctum

autem habitu non ostentare non infamat;

Sed intra annum luctus nubere, vel cor-

pus prostituere, hoc infamat, Auctor in

l. 2. ff. h. t. & l. 9. eod. num. 1. Nam

4 luxuriosa vita intra annum luctus institu-

ta etiam jure Canon. quod hic nihil cor-

rexit, infamiam parit, aliasque penas,

per Auth. iisdem panis C. de secund. nupt.

& ibi Jo. Garon. num. 18. Clar. in §. stu-

prum num. 6. Trentac. t. 3. tit. de matrim.

res. 5. n. 9. Auctor in l. 11. ff. h. t. n. 3. & 4.

5 Si etiam non luxuriose vivat, sed nubat,

ac consumet matrimonium eo tempore,

quo ex priori matrimonio pragnans est,

vel esse potest, cum hoc simpliciter turpe

sit, ideo infamiam jure Canon. non obstan-

te, adhuc tali feminae impositam esse exi-

stimo, cum Theod. Beza in Tr. de repud.

& divort. & Bald. in l. liberorum 11. §.

1. ff. h. t. Carpz. l. 2. Jurispr. Eccl. def. 159.

Ant. Gabriel. tit. de secund. nupt. concl. 5. n.

5. Quantum tempus apud Evangelicos Uxo-

ribus praefiniatur, docet Auct. in l. 11. ff.

6 h. t. n. 5. Sed an femina, si putaverit
maritum suum adhuc vivere, qui tamen
mortuus, & se stuprari patitur, adulterii
poenae subjicienda? Vid. Auctor. in l. 8. ff.
h. t. n. 3.

L. Fustibus caesum. 16.

S U M M A R I A.

Fustigatus sententia praecedente ob calum-
niam fit infamis. 1.

Fustigatio ad eruendam veritatem opposita
non infamat. 2.

Procedit infamia, etiamsi sententia sit in-
terlocutoria. 3.

Dum aliquis ob delictum cadebatur, praeo
acclamabat. 4.

1 Fustigatus sententia praecedente ob ca-

2 lumniam fit infamis: Nam fustigatio in-

terdum opponebatur ad eruendam verita-

tem, & hæc non infamat, lib. 14. sup.

3 h. t. vel ob calumniam, & tunc infamat,

etiamsi sententia sit interlocutoria; quia

sententia interlocutoria licet per se non

infamet, infamat tamen ex genere poenae;

nam si fustigatio, aut alia poena publica

delicto commerita, a superiori, etiam sine

sententia imponatur, praecedente tamen

delicto, in quo deprehensus fuit, aut quod

ille confessus est, quando delictum erat

tale, ob quod per sententiam infamis red-

debatur, tunc non minus irrogabatur in-

famia, quam si per definitivam condemna-

tus esset: Nam notorietas delicti, & jus-

sus Judicis, & executio poenae concurrunt;

Molin. de J. & J. d. disp. 9. n. 19. Col-

lige: solitum fuisse, ut, dum aliquis ca-

deretur ob delictum, praeo acclamaverit,

de quo Cujac. l. 13. observ. 3. Godofred. hic.

L. Verbum. 17. & L. Interlocutio. 19.

S U M M A R I A.

Interlocutiones, increpationes atque admo-
nitiones judicum non infamant; maxime
si causa non cognita fiant. 1.

Gravant tamen existimationem apud bonos
viros. 2.

Infamia facti causa decem, remissive. 3.

Tollitur infamia facti, si infamatus de ma-
lis moribus per triennium mutasset mo-

res, & in bono proposito perseverasset. 4.

Magistratus non praesumitur aliquid animo

injuriandi, sed potius corrigendi dixis-

se. 5.

Generale hoc est in omnibus personis, in quibus animus non hostilis presumitur. 6. Verbum injuriosum a iudice prolatum causa non cognita non infamat. 7. An ex stupro natus sit infamis? 8. Lictores non sunt infames, adeoque nec eorum liberi a dignitatibus, vel ullo collegio officium excludi possunt. 9.

- 1 Interlocutiones, increpationes, atque admonitiones Judicum, v. gr. si Judex interloquendo diceret me calumniari, quæ est species L. 17. aut me moneret, ut ad frugem redirem, quæ est species L. 19. aut ne impofterum calumniarer, &c. aliquem non infamant, præsertim si fiant causa non cognita, quia regulariter sententia requiritur definitiva, sed tamen gravant existimationem apud bonos, i. e. minoris est
- 2 existimationis, quam infamiam facti nominant, cujus causas 10. numerat *Freher. de infam. lib. 3. c. 22.* quæ etiam suos gradus habet, *Hilliger. in Donell. l. 18. cap. 6. lit. I.*, & tollitur, si infamatus de malis moribus per triennium mutasset mores & in bono proposito perseverasset, *Clar. §. ult. quest. 21. n. 1. Molin. disp. 7. n. 6.* Col-
- 3 lige: Magistratum non præsumi aliquid animo injuriandi, sed potius animo corrigendi dixisse, per L. 19. h. t. Idque generale est in omnibus personis, in quibus animus non hostilis præsumitur, ut in Parentibus, Præceptoribus, Pastoribus animarum, & in specie Magistratu est præsumtio. Vid. *Alciat. reg. 3. de præsumt. præf. 9. per L. injuriarum 13. §. 1. & 2. ff. de injur. nec in Marito, Patre, Præceptore, Ministro verbi Divini, præsumitur animus injuriandi, per L. sed etsi 5. ff. ad L. Aquil. Gail. l. 2. obs. 106. n. 6. Dn. Carpov. l. 3. Jurispr. Consist. def. 99. n. 6. & def. 100. n.*
- 4 8. nec verbum injuriosum a iudice prolatum causa non cognita, infamare; multo minus autem admonitio Judicis infamabit.
- 5 Incidenter hic quæri potest, an ex stupro natus sit infamis? de quo vide *Auctorem in Rubr. ff. h. t. n. 2.* qui etiam num. 4. & 5.
- 6 statuit, Lictores & eorum liberos non esse infames ac proinde nec a Dignitatibus, nec a Collegio officium ullo excludi posse.

L. Non damnatos. 18.

S U M M A R I A.

An qui nullo dato pactus est de injuria fiat infamis? 1. Crimen confiteri intelligitur, qui paciscitur. 2. Nemo suum jactare videtur. 3. Cessat hoc in pacto gratuito. 4. An precibus etiam quis crimen confiteatur? 5. Qui deferente actore juravit & absolutus fuit, non est infamis. 6. Pactum non infamat. 7.

- 1 An qui nullo dato pactus est de injuria, fiat infamis, quæritur? Videtur quod
- 2 sic ex L. 5. ff. h. t. quoniam intelligitur confiteri crimen, qui paciscitur, *Auctor in d. l. 5. ff. h. t. n. 1.* Sed negatur hic: quia ratio illa, quod nemo suum jactare videatur, cessat in pacto gratuito, *Wesemb. in x. ff. h. t. n. 15. Freher. de infam. cap. 8. n. 23.* Et quamvis secundum *Ant. Fabr. in l. 5. & L. 7. §. 3. ff. h. t.* existimes etiam precibus quem confiteri crimen, cum non magis precibus quam pretio indigeat innocentia; quia tamen offensus cum victa damnum remisit, habetur pro infecto ut ex *Freher. d. l. n. 24.* respondet *Hillig. d. cap. 8. lit. Tt.*, quamvis dici possit, pactum non semper precibus impetrari, forte etiam actorem poenituisse: forte odio litis potius paciscitur reus, quam ob conscientiam criminis. Multoque minus ille infamis est, qui juravit deferente Actore, & fuit absolutus, quia suam innocentiam approbavit, L. 6. §. 4. ff. h. t. Collige: Pactum non infamare.

L. Improbum scinus exercentibus. 20.

S U M M A R I A.

De qua infamia lex intelligenda? 1. Usurarius ipso jure infamis est, modo de crimine constet. 2. Usurarius per sententiam talis declaratus non a tempore sententia sed a tempore delicti infamis est. 3. Ubi lex factum notat citra aliam penam, tunc intelligit infamiam juris. 4. Infamia ob factum ipsum, non per sententiam infligitur. 5. Covarruvias notatur. 6.

¶ *Qualis iudicis sententia infamet?* 7.

- 1 Lex hæc intelligenda de infamia juris,
- 2 quod Usurarius ipso facto sit infamis, si modo de crimine constet, alias requireretur sententia declaratoria; quo tamen casu non a tempore sententiæ, sed a tempore delicti infamis redditur, *Molin. tr. 4. disp. 6. num. 15.* quia hic nulla actio infamans, quæcunque conditione usuræ repetatur, l. 36. de oblig. & act. ubi autem lex factum notat circa aliam poenam, tunc intelligit infamiam juris. Vide *Wesemb. in n. ff. h. t. Freher. de infam. cap. 4. n. 23.* Et hoc habere potest utilitatem in multis casibus, v. g. Si Usurarius ante sententiam declaratoriam testis productus fuit, vel testamentum condidisset, quod oppugari potest post mortem, eo quod fuerit Usurarius: nam sententia declaratoria non ad hoc necessaria est, ut poena imponatur; sed ut sciant omnes, mortuum ipso jure & facto poenam incurrisse cum viveret & teneretur, *Dr. Carpzov. rectissime in Pr. crimin. question. 92. n. 33. & seqq.* Et ita sentiunt, scil. infamiam ob factum ipsum, non per sententiam intelligi, *Covarr. lib. 3. resol. 3. n. 2. Freher. de infam. cap. 20. n. 5.* & quos allegat *Hillig. in Donell. l. 18. cap. 7. lit. L, & Barbosa. hic,* quod autem cum etiam, qui jure civili concessas usuras accipit, infamem putat, *Covarr. d. l. n. 2. Molin. d. tr. 4. disp. 8. n. 15. Farin. quest. 56. n. 152. id Constitutionibus Imperii nostri adversatur.* Ceterum alias quoque sententia iudicis definitiva, non interlocutoria, infamat, *Auctor in l. 20. ff. h. t. n. 2.*

L. Si fratres. 21.

S U M M A R I A.

An minorennis ludicræ arti addictus per hoc infamis fiat? 1.

In delictis ætati non succurritur. 2.

Hoc delictum jure Civili tantum probrosum. 3.

De quibus ludicris artibus hoc intelligendum? 4.

Artes ludicræ infamantes, remissive. 5.

- 1 Minorennis quidam ludicræ arti se adixerat, Queritur, an fiat infamis? Videtur quod sic, quia in delictis ætati non succurritur, l. auxilium 37. §. 1. ff. de Mi-

- nor. Sed negatur, quia in hoc delicto, 3 quod jure civili tantum probrosum, receptum est specialiter, ut minorennis non reddatur infamis. Ceterum de ludicris artibus quod jam dictum, de iis intelligendum, qui se pretio locant ad scenica, spectaculumque corporis sui exhibendum, modo si id, ad quod se locant, efficiant; per l. 1. & l. 2. §. fin. ff. h. t. ibique auctor, ubi simul causas infamantes recenset *Molin. d. tr. 4. disp. 7. n. 10.* Quæ autem sint illæ artes ludicræ, quæ infamant, vide in speciem tractantem *Hillig. ad Donell. d. cap. 7. lit. A.*

L. Fidem rumpens societatis. ult.

S U M M A R I A.

Qui suo nomine de fide rupta in societate, in mandato, deposito, & tutela condemnatur, redditur infamis. 1.

In his quatuor contractibus exuberantior debet esse fides. 2.

De qua actione intelligenda n. 1. dicta? 3. *Si ex dolo defuncti heres conveniatur dictis actionibus, non infamatur.* 4.

Qui in dictis actionibus pecunia data paciscitur, non fit infamis. 5.

- 1 Qui suo nomine i. e. non Procuratorio, nec hereditario, de fide rupta in societate, in mandato, deposito, & tutela condemnatur, redditur infamis, *Auctor in l. 7. ff. h. t.* quia in his quatuor contractibus exuberantior debet esse fides, & alias sub specie amicitie fallimur, *Donell. l. 18. cap. 8. & ibi Hillig. lit. N,* quod de directa actione verum est. Sanè in actione pro socio utrinque actio directa est, & ideo actio utrinque infamat, quando de fide rupta agitur, *Auctor in l. 6. ff. h. t. num. 9. Donell. l. 18. cap. 8.* qui etiam in iudicio mandati excipit eam speciem, in qua mandans vicissim fidem dedit, se quid prestiturum, nec prestitit, l. 6. §. 5. ff. h. t. quod exemplo declarat *Donell. d. l.* Neque ex dictis actionibus quis infamatur, si ex dolo defuncti heres conveniatur, *Molin. d. disp. 9. num. 22.* aliud est, si ex suo facto dolo conveniatur, *Freher. de infam. l. 3. cap. 11. n. 4. Auctor in l. 6. ff. h. t. n. 10.* Sed qui in his actionibus data pecunia paciscitur, non fit infamis, l. 7. ff. h. t. *Molin. d. disp. 9. n. 25.*

TITU.

TITULUS XIII

De Procuratoribus.

L. Cautio. 1.

SUMMARI A.

Quatenus Procurator teneatur cavere de rato, & an & quatenus etiam absenti mandari possit? 1.

Per semiplenam probationem, aut præsumptiones fit res dubia, ut locus sit cautioni de rato. 2.

Instrumenta ad causam pertinentia secum habens, admittitur cum cautione de rato. 3.

Ex conjunctione persona præsimitur mandatum. 4.

Procurator actoris tum demum interponit cautionem de rato, quando dubitatur de ejus mandato. 5.

Fallit in quibusdam causis. 6.

An cautio de rato etiam complectatur cautionem de judicato solvendo? 7.

Qui alienum factum promittit, liberat se, si id præstet, quod in se fuit. 8.

- 1 **Q**uando certum est ei, qui se pro Procuratore gerit, negotium mandatum esse (quod an & quatenus etiam absenti mandari possit, docet Auctor in l. 1. ff. num. 4. & l. 2. num. 1. eod.) tunc nullam tenetur præstare cautionem de rato §. 3. *Inst. de satisfat.* Sed quando constat, nullum esse mandatum, tum Procurator Actoris, ne quidem cum cautione de rato admittendus, nisi sit unus ex conjunctis & ut conjunctus adsit, ut ex dicendis patebit, *Hillig. in Donell. l. 18. cap. 12. lit. D, Vasq. p. 2. lib. contr. cap. 16. n. 3.* Sed quando dubium est, i. e. quando quædam præsumptiones leviores, quam ut inde mandatum probari possit, pro Procuratore militant, tum ille defectus supplendus cautione de rato: nam per semiplenam probationem, aut præsumptiones fit res dubia, ut locus sit cautioni de rato, *DD. hic, quos sequitur Bacchov. in Treutl.*
- 2 *vol. 1. disp. 9. th. 7. lit. H.* Sic si quis instrumenta ad causam pertinentia secum habeat, quia præsumptionem pro se habet, admittitur cum cautione de rato. Potest huc referri quodammodo exemplum in l.

- 4 21. C. h. t. ubi ex conjunctione personæ præsimitur mandatum. Collige: Procurator Actoris tum demum interponit cautionem de rato, quando dubitatur de ejus mandato, Auctor in l. 39. ff. h. t. n. 3. & quando certum est mandatum, non opus
- 6 est cautione de rato: Sed id quod de mandato dubio per cautionem de rato supplendo in lege dicitur, volunt non habere locum in mandato ad recipiendam solutionem; idem in causis arduis v. g. matrimoniali. Item, si Dominus in civitate præsens est, ut hic limitat Jason. Imo generalius puto dicendum, non sufficere hanc cautionem, si causa speciale mandatum requirat, ut ex *Cald.*
- 7 *Pereira* hic tradit *Barbos.* Sed quid importat hæc cautio de rato, an etiam complectitur cautionem de judicato solvendo? quod non male negat *Berlich. p. 2. decis.*
- 8 234. Si quidem qui alienum factum promittit, liberat se, si id præstet, quod in se fuit. Casus, ubi ambæ cautiones concurrunt, habet Auctor in l. 39. ff. h. t. n. 7.

L. Cum rem pecuniariam. 2.

SUMMARI A.

Quatenus maritus in causa Civili in qua appellationis instantia uxoris Procurator esse possit? 1.

Solvitur obiectio duplex. 2.

Causa pecuniaria uxoris potest per maritum legitime satisfacere exerceri, sive sit prima, sive secunda Instantia. 3.

Quo jure satisfactio in instantia demum appellationis hic peti possit? 4.

- 1 Maritus in causa civili in instantia appellationis potest esse Procurator Uxoris, ita tamen, ut præstet solemnia, i. e. satisfactionem. Nec obstat §. *pen. Inst. de excusat. tut.* quia alia ratio Curatoris, qui generalis est, & non potest revocari, & alia Procuratoris. Nec obstat l. *ult. C. de pact. convent.* quia ea de Paraphernalibus loquitur; hæc vero de Receptitiis. Collige: Causa pecuniaria uxoris potest per maritum legitime satisfacere exerceri, sive sit prima instantia, sive causa appellationis; quoniam in lege fit appellationis; quoniam in lege fit appellationis mentio, ideo quaritur, quo jure demum satisfactio hic in instantia appellationis peti possit? & respondetur a Glossa tripliciter, & inter

ter alia cautionem de iudicato solvendo in prima instantia prestitam exspirare per l. pen. ff. iudicat. solv. quam materiam hic illustrat Barbof. & melius Aloys. Riccius dec. coll. 337. *Ego sane non video, cur non dici possit, feminam in prima instantia ipsam litigasse.

L. Eun. 3.

S U M M A R I A.

An Procurator heredum universalis teneatur heredes defendere? 1.

Judex videns administratorem alicujus contumacia sua in iudicio prajudicare posse absentem principali, potest ei interdicere administrationem in ipso Processu sine novo Processu. 2.

An ob contumaciam Procuratoris fiat missio in bona heredum? 3.

Procuratoris contumacia domino non nocet. 4.

Nocet contumacia Procuratoris domino circa ipsum processum, secus, si de pena agatur. 5.

1. Queritur hic L. An Procurator heredum universalis, quia generaliter censetur etiam ad negotia datus, l. 12. ff. de pact. Hill. ad Donell. l. 18. cap. 13. lit. C, teneatur heredes defendere? Quod affirm. necessitate causativa, si velit manere Procurator, alias ut contumax repellitur ab actione,
2. quod bene Notandum: Judicem, quando videt administratorem alicujus contumacia sua in iudicio prajudicare posse absentem principali, posse administratori interdicere administrationem & quidem in ipso processu, sine novo processu, Salyc. hic n. 3. Sichard. n. 5. Marant. p. 6. specul. tit. denunciat. n. 193. & multo magis Tutori, per l. ult. C. de administ. tut. II. An ob contumaciam Procuratoris fiat missio in bona heredum? Videtur quod non, quia
4. Procuratoris contumacia domino non nocet, l. unic. §. 2. ff. si quis jus dicent. Sed affirm. hic, causa tamen cognita, i. e. perpena contumacia Procuratoris & debiti quantitate. Ille autem §. 2. intelligendus est de pena solvenda Fisco, non vero de interesse partis & ordine processus, ubi Procuratoris contumacia omnino nocet Principali. Communis enim hæc est
5. sententia Doctorum, circa ipsum processum nocere contumaciam Procuratoris Domino, ut valeat processus, sententia, imbrunum. in Codicem Tom. I.

missio in bona &c. Sed si de pena agatur, non nocebit. Vid. Carpz. p. 1. Jurispr. const. 1. def. 22. Treutl. & Bacchov. disput. 9. th. 12. & alii DD. hic & in l. 10. h. t.

L. Quia absente te. 4.

S U M M A R I A.

Præsentia uxoris sententiam contra maritum absentem latam, validam non reddit. 1.

Femina, nisi in rem suam procuratrices esse nequeunt. 2.

Quatenus pro parentibus, admittantur? 3.

Agere possunt pro libertate mariti. 4.

Praxis Camera. 5.

Carcer est species servitutis. 6.

An Abbatissa pro suo monasterio possit procurare? 7.

Paria sunt, nullo modo defendi, & non legitime. 8.

Idem est non fieri, & non fieri legitime. 9.

Mulier tantum in rem suam agere potest. 10.

1. Præsentia uxoris sententiam contra maritum absentem latam, validam non reddit, quia feminae, nisi in rem suam, procuratrices esse nequeunt. Ratio: in l. 2. ff. de R. J. Auctor in l. 41. h. t. n. 3. qua de re Dec. & DD. in d. l. 2. ff. de R. J. Petr. Gregor. in Syntagm. l. 49. cap. 6. n. 11. Camill. Borell. lib. 1. tit. 66. n. 47. Sed in rem suam Procuratrix dari
3. potest, per hanc legem. Sane pro Parentibus interdum admittuntur ad agendum, causa cognita, Damhouder. in prax. civ. cap. 94. n. 7. Borell. d. l. n. 49. per l. 41. ff. h. t. ibique auctor n. 1. & seqq.
4. Sic etiam pro libertate mariti potest agere, l. 3. ff. de liber. caus. Et ideo in Camera, uxor pro liberando marito captivo, tanquam conjuncta persona admittitur, ob
6. d. l. 3. quia carcer est species servitutis, l. 2. ff. de lib. hom. exhib. Unde maritum ex carcere tanquam servitute in libertatem vindicare, & ad hoc mandata cum clausula justificatoria, vel sine clausula, pro facti qualitate, ad relaxandum maritum, petere obtinere possit; Gail. l. 1. obs. 133. num. 8. & seqq. Illud etiam tradunt DD. Abbatissam pro suo Monasterio posse procurare, Borell. d. l. n. 50. per c. 4. de confirm. util. & inutil. Hillig. in Donell. l. 18. cap. 11. lit. C; licet de eo dubitet, & casum specialem in d. c. 4. esse,

- esse, ac Abbatissam specialiter a Pontifice delectam, *Buſius ad l. 41. ff. h. t. num. 3. & Bacchov. ad Treutl. d. disput. th. 6.*
- 8 *lit. A.* Collige: Paria esse, nullo modo defendi & non legitime, per Regulam:
- 9 Idem esse, non fieri, & non fieri legitime, *Barboſ. locuplet. lib. 14. c. 3. axiom.*
- 10 19. & mulierem tantum in rem suam agere posse.

L. Actionem ei. 5.

S U M M A R I A.

Procurator actoris, nisi in reconventionem principalem suam defendere velit, non est admittendus. 1.

Exceptio. 2.

Necessaria cessionis exemplum. 3.

Defensionis necessitas locum habet in lucrativa etiam cessione. 4.

Procurator datus ad agendum, debet etiam actorem defendere, & tacite ad defendendum datus videtur. 5.

Quatenus hoc procedat? 6.

- 1 *Procurator Actoris, nisi in reconventionem principalem suam defendere velit, (quo casu an ad id teneatur, vid. Auctor. in l. 35. ff. h. t. n. 10.) non est admittendus, l. 33. §. pen. ff. h. t. cap. 1. &*
- 2 *2. X. de mut. petit. Exceptio est in Procuratore in rem suam, quando cessio est necessaria, per l. 33. §. ult. & l. si quis 34. ff. h. t. v. g. Si alicui actiones in familiarum heriscundae iudicio fuerint adjudicatae, l. 3. ff. fam. herisc. vel si necessitate rei familiaris urgente, cessionem suscipiat. Et hujus necessariae cessionis exemplum, Jo. a Sande in tr. de cess. act. cap. 10. num. 5. collocat in d. l. 34. ff. h. t. ubi emtor hereditatis non tenetur heredem in reconventionem defendere, si bona fide & non in fraudem debitorum hereditarium cessam actionem acceptavit; nam licet emtio voluntaria sit, praesupposita tamen emtione cessio necessaria est*
- 3 *emtori, ut suum consequatur. In lucrativa etiam cessione volunt defensionis necessitatem locum habere, & hujus rei exemplum esse putant in l. 70. ff. de Procur. Vid. Jo. a Sande d. l. & Bacchov. in d. disp. 9. th. 1. & Donell. l. 18. c. 13. & ibi*
- 5 *Hill. lit. O, & seqq. Nota: 1. Procurator datus ad agendum, debet etiam Actorem defendere, & tacite ad defendendum datus*

- 6 *videtur, arg. l. 2. ff. de jurisdict. Sed apud eundem Judicem, l. 35. §. 2. ff. h. t. & 2. exceptionibus domini uti potest etiam personalibus, l. 51. §. 1. h. t. l. 13. & seq. ff. sol. matrim. 3. solum contra eum, contra quem egit, Donell. d. l.*

L. Reum criminis. 6.

S U M M A R I A.

Reus criminis etiam non capitalis, non potest esse Procurator. 1.

Non debet dominus litis fieri, quem sui juris non mansurum metuendum est. 2.

Solvitur obiectio. 3.

- 1 *Reus criminis etiam non capitalis non potest esse Procurator, quia prius tendere debet ad purgationem innocentiae suae quam aliorum causam agat. Deinde non debet dominus litis fieri, quem sui juris non mansurum metuendum est. Sed prior ratio est primaria; ideoque si causa non sit capitalis, taleque crimen, ex quo civitas non adimitur, tamen eundem arceri hoc loco communiter docent Interpp. ob verba generalia hujus legis, Bald. Salyc. Castrenſ. h. t. & Bacchov. in Treutl. d. disput. th. 6. lit. E, cui obſtare videtur, l. 1. §. 6. ff. de postul. ad quam tamen responderi potest, vel ibi criminis capitalis ideo mentionem fieri, quod quidam ex crimine non capitali dammati, modo civitatem retineant, licet infames sint, pro certis tamen personis postulent, vel quod postulantis & Procuratoris diversa sit ratio, Bacchov. d. l. quod etiam confirmatur ex illa ratione decidendi, quam in hac lege adducit, Donell. l. 18. c. 11. & ibi Hillig. lit. O.*
- 3

L. Militem. 7.

S U M M A R I A.

Miles etiam pro conjuncta persona non potest Procurator esse, nec lites redimere, 1. Donellus notatur. 2.

Disciplina Castrorum caritate liberorum & parentum Romanis antiquior. 3.

Veteranus procurator esse potest. 4.

Quid in militibus nostris hoc in passu verum? 5.

- 1 *Miles, etiam pro conjuncta persona non potest Procurator esse, nec lites redimere. Ratio: in utilitate publica; ne a militia abſtrahatur, l. milites 31. C. locat. Auctor in*

in l. 8. ff. h. t. n. 9. *Hillig. in Douell.*
 2 d. c. 11. lit. C. Quamvis autem *Donellus*
 d. cap. 11. lit. K, velit, quod superius
 de scmina dictum, de milite etiam esset
 intelligendum; ut scil. miles pro liberis,
 Parentibus, & uxore procurare possit, dis-
 sentit tamen ab eo hic *Giphanius n. 2.* &
 3 *Hill. d. c. 11. lit. K*, quia disciplina ca-
 strorum caritate liberorum & parentum
 Romanis antiquior, l. 19. §. 7. ff. de ca-
 4 ptiv. & postum. *Hillig. d. lit. K.* Cum
 autem superius allegata ratio in Veterano
 cesset, ideo hic non arceretur, l. 8. §. 2.
 ff. h. t. *Borell. d. tit. 66. num. 56.* De
 5 eo, an in militibus nostris hoc verum sit,
 conferantur Auctores allegati ab *Hillig.*
 præsertim *Enenckel. Baro l. 2.* Plane pu-
 to, etiamsi in præsidio sint, tamen eos
 arcendos esse.

L. Quod quis. 8.

S U M M A R I A.

*Procurator ad agendum datus, ante litem
 contestatam substituere nequit, nisi ipsi
 in mandato facta potestas substituendi. 1.*
*An idem procedat, quando mandatum ge-
 nerale habet? 2.*
*Procurator absque speciali mandato alium
 substituere non potest. 3.*
*Hujus substituti mandatum non expirat
 morte substituentis, sed primi mandan-
 tis. 4.*
*Aliud tamen dicendum in casu, ubi post li-
 tem contestatam Procurator substituit. 5.*
*Ob potestatem substituendi substitutus alium
 substituere nequit. 6. & 12.*
*Procurator in rem suam ante litem conte-
 statam substituere potest. 7.*
Post litem contestatam alius quivis. 8.
*Procurator post Litis Contestationem fit do-
 minus litis. 9.*
*An ille, qui non ex mandato, sed post li-
 tem contestatam substitutus est, alium
 substituere possit? 10.*
Praxis fori Saxonici. 11.
*Procurator ad extrajudicialia negotia datus
 semper potest substituere, si persona in-
 dustria non fuerit requisita. 13.*
*Nulla litis contestatio in extrajudiciali-
 bus. 14.*
*Si appellans substituisse, & substitutus si-
 ne mandato vellet iustificare in termino,
 appellatio deserta est. 15.*

1 Procurator ad agendum datus, ante li-
 tem contestatam substituere nequit, nisi
 ipsi in mandato facta potestas substituendi,
 per cap. 1. §. 1. de *Procur. lib. 6.* id quod
 2 tunc etiam fieri putant nonnulli, quando
 generale mandatum habet, nisi electa in-
 dustria personæ, quos sequitur *Camill. Bo-
 rell. d. tit. n. 31.* ubi tamen de libero
 mandato loquitur, & quos allegat *Berlich.*
 p. 2. *decis. 274. n. 3.* quos tamen de *Pro-
 curatore non ad judicialia, sed extrajudi-
 cialia negotia constituto loqui existimat,*
 3 n. 4. & verius esse, Procuratorem absque
 speciali mandato alium substituere non pos-
 4 se, *Berlich. d. l. n. 6.* Et hujus substituti
 mandatum non expirat morte substitui-
 5 entis, sed primi mandantis, licet in ca-
 su, ubi post litem contestatam Procurator
 substituit, contrarium dicendum, *Berlich.*
 d. l. n. 11. *Conf. Carpx. l. 3. Resp. 6.*
 n. 20. & *segg.* cujus elegantem rationem
 reddit *Bacchov. in Treutl. d. l. th. 3. lit.*
 A, & *Trentac. resol. 3. de procur. num. 7.*
 quod substituens illo casu, ex speciali sci-
 licet mandato, hoc non faciat suo nomi-
 ne, sed ut nudus minister mandantis, qui
 6 etiam ob potestatem substituendi substitu-
 tus alterum substituere nequit, *Berlich. d.*
 l. n. 12. *Auctor in l. 8. ff. mandat. n. 6.*
 7 ubi n. 6. limitationem addit. Procurator au-
 tem in rem suam ante litem contestatam
 potest substituere, *Trentac. in l. 2. h. t.*
 8 *resol. 5. n. 2. Borell. n. 35.* Sed post li-
 tem contestatam potest omnis Procurator,
 9 quia tunc fit dominus litis, hic & *lib.*
 10 §. 3. ff. *mandat.* An autem ille, qui
 non ex mandato, sed post litem contesta-
 tam substitutus est, alium substituere po-
 test? Et hoc nonnulli affirmant hic, quos
 sequitur *Berlich. d. l. n. 13. Trentl. d. th.*
 3. *lit. A,* ubi tamen recte notat hoc lo-
 cum habere in eo casu, ubi constitutus
 est Procurator in rem suam, vel a Judice
 11 translatus est iudicium in substitutum. In
 foro Saxonie etiam post litem contestatam
 potestatem substituendi non habet *Procu-
 rator, Carpxov. de process. tit. 5. n. 4.*
 12 sicut nec is, qui ab habente potestatem
 substituendi substitutus est, alium substi-
 tuere potest, per rationes allegatas a *Carpx.*
 d. tit. 5. n. 13. & *segg.* nisi facultas per
 13 mandatum primum data. Collige: *Procu-
 rator ad extrajudicialia negotia datus, sem-*
 per

per potest substituere, si personæ industria
 14 non fuerit requisita; quia nulla litis con-
 testatio in extrajudicialibus. Vide *Menoch.*
lib. 2. præsumt. 38. Berlich. d. l. n. 5.
per l. si procuratorem §. 3. ff. mandat.
Trentac. d. resol. 3. n. 25. & seqq. Pu-
 15 *rat autem Berlich. d. n. 28. si appellans*
substituisset & substitutus sine mandato vel-
let justificare in termino, appellationem
forte desertam.

L. Qui stipendia merentur. 9.

S U M M A R I A.

Miles ex honesta & verecunda causa ces-
sas sibi actiones exercere potest. 1.

Honestæ & verecundæ causæ quænam? 2.

1 Miles, ex honesta & verecunda causa
 cessas sibi actiones, i. e. non studio re-
 demtas, exercere potest, quia suas potius,
 quam alienas gerit. Hæc est exceptio L.
 2 7. præced. Honestam autem & verecundam
 causam dicimus, quæ redemptionem litis
 non habet, ut si actio donata, legata, in-
 solutum data. Et hic Procurator, subtili-
 tate juris Procurator dicitur, in effectu est
 dominus, *Donell. d. c. 11. lit. E.*

L. Si Procurator. 10.

S U M M A R I A.

An Procurator, ad proponendas dilatorias
exceptiones constitutus, extra fines pro-
gressus & peremptorias proponens ac suc-
cumbens constituti hoc ipso præjudi-
cet? 1.

Quid juris, si plenum habuerit mandatum,
& per dolum tunc succubuerit? 2.

Procurator, qui fines mandati excedit, do-
mino non præjudicat. 3.

Dolus tamen ejus domino præjudicat, sal-
va actione mandati contra Procurato-
rem. 4.

Si Procurator non sit solvendo, illi domi-
no competit restitutio. 5.

1 Procuratorem te constitui ad proponen-
 das dilatorias exceptiones, sed tamen extra
 fines progressus, peremptorias proposuisti &
 succubuisti, queritur, an hoc mihi præju-
 dicet? Negatur, quia ulterius progredien-
 di nullum habuisti mandatum; ergo judi-
 2 cium est nullum; sed si plenum manda-
 tum habueris, & per dolum tunc succu-
 bueris, an sustinebitur judicium? Videtur
 quod non, quia dolo gesta Prætor rata

non habet. Sed hic respondetur quod sic,
 tum propter auctoritatem judiciorum, tum
 ne dolus tuus adversario meo innocenti
 obfit; sed mihi contra te actio mandati.

3 competit. Collige: Procuratorem, qui
 egreditur fines mandati, domino non præ-
 judicare, quam regulam illustrat *Card.*
Tusch. concl. 39. lit. M. & quos hic conges-
 sit *Barbos. & Strach. in tit. Mandati per to-*
tum, Mantica. lib. 7. de ambig. convent. tit. 14.
& seq. Scaccia de commerc. §. 2. gl. 5. n. 370.
 4 *Molin. disp. 552. & alii.* Sed dolum ejus
 domino præjudicare salva actione mandati
 5 contra Procuratorem. Si autem Procurator
 non sit solvendo, illi domino competit
 restitutio, *Gail. l. 1. obs. 45.*

L. Neque Tutores. 11.

S U M M A R I A.

Tutor Procuratorem dare nequit ante litem
contestatam. 1.

Dat tamen actorem, qui judicis decreto
confirmatur. 2.

Decretum hodie ab usu recessit. 3.

Datur actor factio actorio, in quo causa
actoris constituti exprimenda. 4.

Non expirat actoris administratio & of-
ficium si negotio cepto tutor fuerit mor-
tuus. 5.

Tutor actorem dupliciter constituit. 6.

Potest Episcopus procuratorem constituere. 7.

Idem in patre administrante bona filii. 8.

Post litem contestatam potest tutor procura-
tores dare. 9.

Pupillus cum tutoris auctoritate etiam ante
litem contestatam procuratorem dare po-
test. 10.

1 Hæc lex habet tres Regulas: I. Tutor
 Procuratorem dare nequit ante litem con-
 testatam, quia nondum litis dominus est,
 & electa est industria ipsius; *Ant. Fab. ad*
l. 74. ff. h. t. Hillig. l. 18. c. 12. lit. R. Sed
 2 dat actorem, qui confirmabitur decreto Ju-
 3 dicis, §. fin. *Inst. de Curat.* Decretum tamen
 moribus nostris non requiri testatur *Ber-*
 4 *lich. p. 1. concl. 16. num. 10.* factio tantum
 actorio, in quo causa actoris constituti ex-
 primenda, *Ant. de nullit. tit. de def. mandati,*
 5 *num. 147.* nec expirat actoris administratio
 & officium, si negotio cepto tutor fuerit
 6 mortuus, *Berlich. p. 2. decis. 278.* Constituit
 autem tutor dupliciter actorem, si credi-
 mus hic *Sichardo*: 1. quando ipse consti-
 tuti

tuit & postea decretum petit. 2. Si statim a Judice constitui petat. Priori casu cautio de ratihabitione in personam tutoris concipienda: hoc modo in personam pupilli, secus quam in substitutione facta ex mandato speciali, ubi cautio de rato semper in personam mandantis primi concipienda est, *Sichard. hic, num. 4. Hillig. l. 18. c. 12.*

7 *lit. S.* Episcopum autem posse Procuratorem constituere, quia non est nudus Procurator, sed usufructuarius, tradit cum communi *hic Sichardus*, quem sequitur

8 *Hillig. d. l. lit. R.* Idem in Patre administrante bona filii, *Pinell. in l. 1. C. de bon. matern. p. 2. nu. 66.* & quos hic citat *Barbos.* Sed II. post litem contestatam potest, quia tunc litis dominus. Et tunc potest non tantum si impediatur; sed & si nolit tantum continuare judicium, *Hartm. t. 5.*

10 *obs. 6. n. 4. III.* Pupillus cum tutoris auctoritate etiam ante litem contestatam Procuratorem dare potest, *Myns. cent. 2. obs. 38.* quia dominus est. Sed sine hac forma non potest, *Guid. Papa dec. 494. Cephal. conf. 337.*

L. Exigendi. 12.

S U M M A R I A.

- Facti species. 1.*
Defensor satisfacere tantum debet. 2.
Conjuncta persona etiam sine mandato admittenda. 3. 9.
Minor idoneus defensor non est. 4.
Limitatur. 5.
Defensor aliquis esse potest sine mandato, sed cum satisfactione. 6.
Non est audiendus, nisi prestita cautione de judicato solvendo. 7.
Limitatur. 8.
Qua sint persone conjunctæ, remissive? 10.
In quibus casibus conjunctus non admittatur? 11.
Minor potest esse Procurator, si sit 17. annis major, & judicium non est nullum. 12.
Iuste tamen recusari potest judicium ab adversario ob metum restitutionis minori competentis. 13.
- 1 Filius Frontonis se offert defensionem Patris absentis; sed actor objicit I. quod non habet mandatum, II. quod esset minorennis, & itaque Pater fuit condemnatus. Queritur, an recte? Negatur; nam

2 primo non opus fuit mandato, quia fuit defensor, qui satisfacere tantum debet; &

3 deinde fuit conjuncta persona, quæ etiam sine mandato admittenda, *l. 21. C. h. t. &*

4 *licet minor idoneus defensor non sit, l. 51. ff. h. t. ibique Auctor nu. 51.* ob duas tamen rationes conjungendas, omnino admittendus in hac specie fuisset, 1. quia fuit conjuncta persona, 2. alias Pater gravi condemnatione afficeretur, & sic specialiter hic haberetur pro majori, nec fuisset restitutus. Collige: Defensorem aliquem esse posse sine mandato, sed cum satisfactione. Defensor enim non est audiendus, nisi prestita cautione de judicato solvendo,

7 *Struv. synt. jur. Civil. exerc. 7. th. 38.* quod hic limitat *Sichard.* nisi defensor absentiam excuset, *l. 31. §. 2. de neg. gest.* vel se acta referat, & exinde petat de absente judicari, per ea, quæ hic tradit *Sichard. nu. 3. & 4. Hillig. in Donell. lib. 18. c. 13. lit. Hh.* Deinde collige: Conjunctam personam admitti sine mandato, *hic & l. Mauritus 21. h. t. Petr. Barbos. ad l. 3. n. 10. ff. sol. matrim. Auctor in l. 40. ff. h. t. n. 7.* Quæ autem sint conjunctæ personæ, de eo agit *l. 35. ff. h. t. & conjunctionem ad decimum gradum extendit hic Sichard. vid. Auct. in l. 21. h. t. n. 16.* (Sed vide *Hillig. l. 18. c. 12. lit. K.*) qui etiam exceptiones tradit, ubi conjunctus non admittatur, si vel dominus Procuratorem reliquisset, *argum. l. cum Prator ff. de judic. vel negotium requireret speciale mandatum, vel esset proximior conjunctus, qui defendere vellet, Sich. hic n. 10. & seqq.* Demum notandum

12 est: Minorem esse posse Procuratorem, si sit 17. annis major, *Auctor in l. 51. ff. h. t. n. 4.* & judicium non esse nullum, sed

13 iuste recusari posse judicium ab Adversario, ob metum restitutionis minori alias competentis, *l. 2. C. qui legit. person. stand. & c. Auctor in l. 8. ff. h. t. n. 12. Bacchov. in Treutl. vol. 1. disput. 8. th. 1. lit. C, quem sequitur Dn. Carpzov. in noviss. tract. de Process. tit. 5. art. 1. num. 29. & seqq. Dn. Frantzk. exerc. 2. q. 1. Confer. Hillig. in Donell. l. 18. c. 3. lit. T, & Camill. Borell. d. tit. nu. 39. & seqq. Barb. hic nu. 11. Trentac. d. tit. de Procur. res. sol. 3. Zanger. de except. p. 2. c. 8. n. 24.*

L. Ita demum. 13.

S U M M A R I A.

An contra militem Procuratorem exapi possit in

- fit in instantia appellationis?* 1.
Exceptio procuratoria dilatoria est. 2.
Semper potest opponi. 3.
Miles nec volente adversario procuratore esse potest. 4.
Dilatoria exceptiones regulariter ante litem contestatam opponenda. 5.
Expressa nocent, non expressa non nocent. 6.
Miles lite contestata dominus effectus rem alienam tractare non videtur. 7.
Differentia inter exceptiones dilatorias eas, quæ totum processum reddunt nullum, & alias. 8.
Appellatio reducit causam ad tempus litis contestatæ. 9.
Quicquid post litem contestatam non licet in prima instantia, id etiam non licet in appellatione. 10.
Limitatur. 11.

1. *Queritur, an contra militem Procuratorem excipi possit in instantia appellationis?*
 2. *Videtur quod sic, quia exceptio procuratoria, licet dilatoria sit, semper opponi potest, l. 24. C. h. t. Deinde per l. per hanc*
 3. *4. C. de temp. appell. & quia tertio, miles nec volente adversario Procurator esse potest, l. 8. §. 2. ff. h. t. ibique Auctor n. 12.*
 4. *Sed respondetur contrarium; quia dilatoriæ exceptiones regulariter ante litem contestatam opponendæ, & d. l. 24. loquitur de tali exceptione Procuratoria, quæ respicit mandati defectum, non personam Procuratoris, & in l. per hanc intelliguntur novæ exceptiones peremptoriæ, cum appellatio reducat causam ad tempus illud, quod fuit ante litem contestatam, & exemplum*
 5. *est Regulæ: Expressa nocent, non expressa non nocent: per l. expressa 195. de R. J. Bacchov. d. l. th. 6. lit. B, Auctor in l. 8. ff. h. t. num. 12. Et consistit hujus rei ratio in mera subtilitate juris,*
 6. *quod miles lite contestata dominus effectus, rem alienam tractare non videatur, Bacchov. d. lit. B, & Camill. Borell. d. l. n. 58. Conferatur tamen Hillig. d. l. 18. c. 13. lit. V. Collige ex textu differentiam inter exceptiones dilatorias eas, quæ totum Processum reddunt nullum, & alias. Illæ semper & in ipsa appellationis instantia opponi possunt, v. g. defectus mandati, Sig. Scaccia in tr. de appell. qu. 11.*

num. 54. licet exceptio dilatoria fuisset rejecta in prima instantia, nec ab eo appellatum, Scacc. d. l. n. 55. Sed aliæ exceptiones dilatoriæ non possunt opponi in
 9 instantia appellationis; quia appellatio reducit causam ad tempus litis contestatæ.
 10 Ergo quicquid post litem contestatam non licet in prima instantia, id etiam non li-
 11 cet in appellatione, nisi exceptio dilatoria emergat de novo, seu superveniat, vel in notitiam appellantis demum venerit, Scacc. d. q. 11. num. 51. & seq. Confes. Mascard. de probat. concl. 118. n. 45. Valasc. conf. 91. n. 3. & quos hic allegat Barbof. & Petr. Gregor. de appell. l. 6. cap. 15. n. 1.

L. Non eo minus. 14.

S U M M A R I A.

Facti species. 1.

Constitutio Procuratoris a minorenni sine consensu Curatoris facta ipso iure nulla est. 2.

Judicium claudicare non potest. 3.

Deciditur questio. 4.

Potest minor a falso Curatore gesta acta ipso sui favorem ratificare. 5.

Quod cum falso tutore geritur, ipso iure nullum est. 6.

Quando in favorem alicujus persona requiritur solemnitas, tunc omissio solemnitatis vitiat actum, si actus persona nocivus. 7.

Minor atas in damnis, non in rebus prospere gestis prodest. 8.

Idem est in pupillo infante majore. 9.

Pupillus infante major in factis commodum ejus concernentibus habetur pro persona legitima. 10.

An idem sit in alienatione Ecclesiæ & bonorum minoris? 11.

DD. notantur. 12.

Jure Communi Contractus Ecclesiæ potest claudicare. 13.

Constitutio extravagans, qua alienatio rerum Ecclesiæ utilis etiam annullatur, plerisque locis, ubi alias jus Pontificium per omnia viget, non est recepta. 14.

Sententia pro fisco indefenso lata in ejus favorem sustinetur. 15.

Major dominus potest ratificare ea, quæ in sui favorem a falso Procuratore gesta sunt. 16.

1. *Quædam minorennis constituit Procuratorem*

2 torem sine consensu Curatoris, & obtrinit
 sententiam; quaritur an ea valeat? Vide-
 3 tur quod non, quia talis constitutio Pro-
 curatoris ipso jure nulla, *l. 11. C. h. t. nec*
 4 potest iudicium claudicare, i. e. ex una
 parte valere. Sed respondetur, valere sen-
 tentiam; Ratio in *l. quod favore 6. C. de*
LL. quod tamen intelligendum, si altera
 pars non opposuerit exceptionem procura-
 tori, nam si iudex spreta hac exceptione
 pro minore pronunciaret, iuste appellaretur,
Menoch. plures referens, cons. 655. n. 15. & seqq. Aliter declarat *Cephal. cons.*
745. in fin. quod lex hic habeat locum, si
 quis non a minore constitutus, ceu cura-
 tor agat & obtineat, cum quo consentire
 videtur *Steph. Gratian. tom. 2. disc. for.*
c. 225. n. 15. & seqq. sed ipse tamen *n. 18.*
 5 subijcit, posse minorem hæc a falso cura-
 tore gesta acta in sui favorem ratificare.
 6 Nam licet ipso jure nullum sit, quod cum
 falso tutore geritur, nullitas tamen illa
 saltem oritur ex defectu consensus, qui
 suppletur per ratificationem, *Dn. Mov. p.*
 7 *6. decis. 139. n. 2.* Collige: Quando in fa-
 vorem alicujus personæ requiritur solemnitas,
 quod tunc ommissio solemnitatis, viciet
 actum, si actus personæ nocivus, non si
 8 commodus & minor ætas in damnis, non
 9 rebus prospere gestis, prodest, atque idem
 10 in pupillo, infante tamen majore, quia
 in factis commodum ejus concernentibus
 habetur pro persona legitima, *Tiraq. de*
retr. consangu. §. 1. gl. 13. n. 25. & ad LL.
Connub. gl. 8. n. 68. Myns. cent. 2. obs. 36.
 11 Idem in alienatione Ecclesiæ & bonorum
 minoris. Nam licet nonnulli velint, quan-
 do ex statuto certa solemnitas requiritur in
 alienatione bonorum minoris, vel in alie-
 natione bonorum Ecclesiæ, vel in contra-
 ctu uxoris, quod tunc alienatio, vel con-
 tractus non valeat, sed sit nullus, etiam si
 in minoris, vel Ecclesiæ, vel uxoris uti-
 litatem tendat, ut *Pinell. in l. 1. C. de bon.*
matern. p. 3. n. 31. Surd. decis. 278. num. 19.
 quos sequitur *Barbos. hic num. 6.* Alii vero
 eam sententiam intelligant, si Ecclesia,
 vel minor ex actu vicissim obligetur, se-
 cus si omnino lucrosus &c. ut *Cavall. quest.*
675. n. 20. verior tamen est sententia, con-
 tractum, vel actum, quomodolibet utilem
 12 servare velit, per tradita *Tiraq.* (qui a

plerisque in contrariam allegatur partem)
ad LL. connub. gl. 8. n. 62. & seqq. Redoan.
de reb. Eccles. non alienand. q. 735. in pr.
 13 ubi dicit, jure communi contractum Ec-
 clesiæ posse claudicare, *Gutierrez l. 2. quest.*
 14 *pract. c. 22. n. 11.* & ambitiosa illa Consti-
 tutio Extravagans, qua alienatio rerum
 Ecclesiæ eidem utilis etiam annullatur ple-
 risque locis, ubi alias jus Pontificium per
 omnia viget, non est recepta, *Gutierrez*
lib. 1. can. 99. cap. 8. Redoan. d. quest. 35.
Vall. in tit. de alienand. reb. Eccles. §. 3.
 15 *n. 3.* Sententia etiam pro fisco indefenso
 lata, in ejus favorem sustinetur, *Tiraq. de*
LL. connub. d. gl. 8. n. 71. Peregr. de jur.
fisc. lib. 7. tit. 2. n. 2. Barbos. hic n. 3. Et
 16 majorem etiam dominum posse ratificare
 ea, quæ in sui favorem a falso Procura-
 tore gesta sunt, *Trentac. l. 2. tit. de pro-*
cur. resol. 2.

L. Litem. 15.

S U M M A R I A.

Quid sit litem redimere? 1.

Procurator, qui litem redemit, non admit-
titur. 2.

Officium Procuratoris debet esse gratui-
tum. 3.

Honorarium tamen & salarium intervenire
potest. 4.

De certo salario pacisci licet. 5.

Dispositiones penales stricte sunt intelli-
genda. 6.

1 Procurator, qui litem redemit, i. e. de
 2 quota litis pactus est, *Borell. d. l. num. 62.*
 & 77. Vid. *Bacchov. in Treutl. d. l. th. 6.*
lit. D, Petr. Gregor. lib. 49. tit. 4. num. 20.
 3 non admittitur. Ratio hic additur, quia
 officium Procuratoris debet esse gratuitum,
 hic & *l. 1. in fin. ff. mandat. Mantica. de*
 4 *tacit. l. 7. tit. 3. num. 8.* quamvis hono-
 rarium & salarium intervenire possit, *l. si*
remunerandi 6. & l. salarium 7. ff. man-
dat. Petr. Gregor. d. l. 1.; quæ tamen ratio adæ-
 quata non est, ideoque ei conjungenda *l.*
 5 *5. supr. de postul.* De certo tamen salario
 pacisci licet, sed tum locatio est, si con-
 suevit locare operam suam, vel actio præ-
 scriptis verbis. Hac de re supra in tit. de
 postulando dictum fuit. Penam autem
 potissimum infamiam, non eandem esse
 6 volunt in Procuratore, cum dispositiones
 penales stricte sint intelligendæ, *Carp.*

ad

ad statut. Mediolan. p. 1. c. 429. lit. B, Farin. q. 106. n. 16. & seq. & Barbof. hic num. 3.

L. Procuratorem. 16.

S U M M A R I A.

An Procurator, vel tutoris actor cum mandato generali pradia constituentis, vel pupilli, aliasve res, quæ servari possunt, vendere possit? 1.

Ad alienationem non sufficit generale mandatum. 2.

Generale mandatum cum libera speciali æquipollet. 3.

Venditio requirit speciale mandatum. 4.

Procurator non potest renunciare liti sine speciali mandato. 5.

- 1 Constitui re Procuratorem, vel Actorem juxta l. 11. h. t. cum generali mandato, Quæritur: an prædia mea, vel pupilli, aliasve res, quæ servari possint, vendere possis? Respondetur quod non, quia ad alienationem non sufficit generale mandatum, sed requiritur speciale, vel generale mandatum cum libera, quod speciali æquipollet, *Auctor in l. 63. ff. h. t. Collige: Venditionem requirere speciale mandatum, Cald. Pereira de emt. c. 15. n. 1. & Fabian. de Monte de emtion. q. pr. 3. num. 22. & Barbof. hic, Borell. d. l. num. 201. Auctor in l. 63. ff. h. t. n. 1. ubi pleræque causas speciale mandatum requirentes concessit, ex quo inferitur, Procuratorem non posse renunciare liti etiam sine speciali mandato, Carpz. de Process. t. 8. art. 2. n. 24. Menoch. conf. 80. n. 65.*

L. Invitus. 17.

S U M M A R I A.

Ad Procuratoris munus nemo potest invitus compelli. 1.

Est munus privatum. 2.

Ad officia publica aliquis potest compelli. 3.

Nec hic silentium pro consensu accipiendum. 4.

Praxis Camera. 5.

Cogi possunt procuratores aliis operas suas locare soliti. 6.

Item qui semel consensum præbuerunt. 7.

A Principe invitatus procurator constitui potest. 8.

Non debet procurator ultra tempus sibi præscriptum procurare, nisi appellationis causa. 9.

Potest tunc & debet appellare, vel provocare. 10.

Interpositio appellationis est de persecutione prima instantiæ. 11.

Nihil actum intelligitur, quando aliquid agendum superest. 12.

Procurator actoris lite finita reum defendere non cogitur. 13.

Sensus hujus legis, remissive. 14.

- 1 Continet hæc L. tres Regulas: I. Quod ad Procuratoris munus nemo possit compelli
- 2 invitatus, quia est munus privatum, auctoritate, & utilitate; ad officia enim publica quis tantum compelli potest, *Gail. l. 1. obs. 43. num. 1. Donell. l. 18. cap. 16. in pr. adeo ut nec silentium hic pro consensu accipi possit, l. 8. §. 1. ff. h. t. Donell.*
- 3 & ibi *Hillig. d. l. lit. B.* sed in Camera coguntur Procuratores Ordinarii suscipere procuracionem causarum, *Ord. Cam. p. 1. tit. 19. §. 5. Gail. d. obs. 43. num. 6. & seq. ubi habet rationem Myns. cent. 4. obs. 32.*
- 6 Idem de aliis dicitur Procuratoribus, qui operas suas locare consueverunt, *DD. hic, & Gail. d. obs. num. 8. P. Frider. lib. 2. de mand. jud. c. 53. num. 11. & quos allegat Hill. d. l. lit. A, & Camill. Borell. d. tit. 66. num. 154. Auctor in l. 8. ff. h. t. num. 3. ubi tamen expresse protestatur, se hanc aliorum sententiam non facere suam, &*
- 7 multo magis potest cogi, qui semel consensum præbuit, *Borell. d. l. n. 155. & a Principe invitatus procuratorem constitui posse tradit Menoch. conf. 270. num. 13. II.*
- 9 Nec debet ultra tempus sibi præscriptum
- 10 procurare, nisi appellationis causa; Ergo appellare, vel provocare potest, immo & debet, per L. hanc juncta l. 31. §. 2. ff. de negot. gest. & l. 2. ff. an per alium caus. appell. & c. *Specul. in tit. de appell. §. 1. n. 1. lib. 2. Scacc. de appell. q. 5. n. 12. P. Gregor. de appell. lib. 5. c. 1. n. 13. & de hoc inter omnes convenire etiam jure Can. per c. pen. X. h. t. dicit Vassq. l. 2. contr. c. 19. n. 1. si modo ad totam causam datus*
- 11 *Hill. d. c. 16. lit. C.* Ratio est, quia interpositio appellationis est de prosecutione primæ instantiæ, *Scacc. d. l. Unde & probatur, ipsum persequi appellationem teneri, licet jure Canon. secus sit, c. 14. X. h. t. Nam jure civili, quando sententia per appellationem rescissa est, non potest dici*

12 dici lis perfecta & consumata, cum nihil actum intelligatur, quando aliquid agendum superest, l. pen. & ult. ff. ad SC. Syllan. Vass. d. c. 19. num. 2. & ex eo Hillig. d. c. 16. lit. D, & adeo quidam hoc intelligunt, ut Procurator non possit prosegui, si velit, quos citat Hillig. d. c. 16. lit. E, quos sequitur Scaccia d. q. 5. n. 12. vers. extende eam: sed horum sententia procul dubio etiam jure Canon. falsa est; nam eo ipso, quod Pontifex in d. c. 14. non teneri prosegui invitum scribit, posse sponte id facere innuit, Vass. d. c. 19. num. 2. Hillig. d. lit. E, Mantica lib. 7. de tac. convent. tit. 20. num. 19. imo etiam jure Canon. teneri dicendum est, si ab interlocutoria appellatum, & causa in eodem loco agitanda, Borell. d. l. num. 339. Barbosa hic num. 8. vel quando generaliter usque ad sententiam definitivam & ultimam constitutus, vel quando habet speciale mandatum appellationis, vel quando sua culpa succubuit, quos casus persequitur Scaccia d. l. vers. primus casus est &c. Confer. Borell. d. l. n. 338. & seqq. Bacchov. in Treutl. 13 d. disp. th. 3. lit. C. III. Procurator Actoris, lite finita (secus si statim reconveniat l. 5. h. t.) Reum defendere non cogitur. Ratio in textu, ibi: Cum fidem susceptam implere sufficiat; vel dicendum est, Procuratorem Actoris, licet defendere teneatur, quando de defensione satisfecit per l. 25. §. 3. ff. h. t. quando tamen nulla talis satisfactio præstita, tunc non teneri defendere; vel denique non incumbit necessitas Procuratori præcisa, ut teneatur defendere; sed causativa, scilicet nisi velit ut ipsi denegetur actio. Ergo simpliciter non tenetur, etiam in reconventionis processu simultaneo defendere, si nolit; & potius a tota lite discedere malit.

14 Conferri potest de sensu hujus legis Bacchov. ad tit. de Procurat. c. 5. n. 3. Ex quibus causis Procuratores se ab hoc onere procurationis liberare possint, docet Auctor in l. 8. 9. 10. seqq. h. t.

L. Alieham, 18.

S U M M A R I A.

- An femina iudicialia filii negotia procurare possit? 1.
Potest & debet liberis tutorem petere. 2.
Quando lex hæc cesset? 3.
Munnen. in Codicem Tom. I.

De qua defensione lex hæc intelligenda? 4.
Femina ad allegandas causas absentia admittenda? 5.

Item in iudiciis, ubi non curantur apices juris. 6.

Exceptiones procuratorie, quæ contra personas opponuntur, sunt de apicibus juris. 7.

Si alias contra personam mulieris non opponatur, tenebit iudicium. 8.

Admittenda mater, si pupillus in ea causa sit, ut tutor ei tam cito ad agendum constitui nequeat. 9.

Idem in matre tutrice. 10.

Salvo tamen SCto Vellej. nisi renunciatum. 11.

1 Quæritur hic, An femina iudicialia Filii negotia procurare possit? Videtur quod sic, per l. 41. ff. h. t. & l. 1. §. 1. ff. de postul. Auctor in l. 3. ff. h. t. n. 2. Sed negatur

2 tum propter verecundiam sexus, tum quia tutorem liberis petere potest & debet, quæ ratio cessat in d. l. 41. nam ibi non erat, qui pro Parentibus ageret; sed hic habet ordinarium remedium petendi scilicet tuto-

3 res. Cessat ergo & hæc Lex, quando liberis tutores peti non possunt, & intelli-

4 genda hæc lex de plena defensione: ad allegandas enim causas absentia admittenda,

5 arg. l. 12. h. t. sicut etiam in illis iudiciis, ubi non curantur apices juris, admitti putat hic Sîchard. n. 3. & 4. Auctor in l.

7 41. ff. h. t. n. 4. quia exceptiones procuratorie, quæ contra personas scilicet opponuntur, sunt de apicibus juris, Sîchard. d. l. &

8 Hutt. ad ff. h. t. num. 4. Et si alias contra personam mulieris non opponatur, tenebit iudicium, Petr. Barbosa. in l. cum Tyrator §. fin. n. 256. quem hic sequitur Aug. Bar-

9 bos. Et si pupillus in ea causa sit, ut tutor ei tam cito ad agendum constitui ne-

10 queat (quod hodie sæpe fit) mater admittenda, Anton. Faber ad d. l. 41. Sîchard. hic n. 2. quos sequitur Hilliger l. 18. c.

10 1. lit. G: Idem in matre tutrice, Sîchard. ad rubr. h. t. n. 3. Hillig. d. l. semper tamen salvo SCto Vellej. nisi renunciatum,

11 Sîchard. h. n. 6. Donell. d. l. licet dissentiat Hillig. d. l. lit. I.

1. Si pretium. 19.

S U M M A R I A.

Venditio facta per Procuratorem, aut actorem
D d rem

rem non habentem speciale mandatum non præjudicat domino & dominium non transfertur. 1.
Nec usucapiendi conditio. 2.
Limitatur. 3.

1. Venditio facta per Procuratorem, aut actorem non habentem speciale mandatum non præjudicat domino, & dominium non transfertur, l. 16. h. t. nec usucapiendi conditio, l. 10. C. quod cum eo qui in
2. alien. &c. si modo ejus voluntas, scil. domini, non sequatur, v. g. si pretium recipiat, vel præsens sit in venditione, l. 12. ff. de evict. & taceat, nam consensus præsumitur hoc casu ex taciturnitate per d. l. 12. Sich. hic n. 2. quod pluribus declarat Gald. Pereir. de emt. c. 15. n. 53. vel aliter consensum præbeat, aut si pretium in ejus utilitatem non sit versum, ut in l. 65. de rei vindic. ut si principalis personæ creditor in solum accepit pretium: Nam tunc fundum recuperans pretium restituere deberet.

L. Nihil arbitramur. 20.

S U M M A R I A.

- Procurator non solum ante litem contestatam constitui potest, sed & post eam. 1.*
Quomodo post litem contestatam dominus fieri possit? 2.
Primus actus judicii habere videtur rationem litis contestationis. 3.
Principalis, quidquid juris ac domini acquisivit per litis contestationem, id ipsum constitutione Procuratoris quasi per traditionem transfudit in Procuratorem. 4.
Ferenda in hunc Procuratorem sententia. 5.
In Procuratorem substitutum. 6.
1. Procurator non tantum ante litem contestatam constitui potest, sed etiam post eam, adeo ut utroque casu in Procuratorem sit ferenda sententia; sed quomodo post litem contestatam dominus fieri potest? Respondetur, causam principalem in judicio agitando, dominus fieri videtur, lib. 23. h. t. utut Dr. Grænewegen ad h. l. neget hodie Procuratorem dominum litis fieri. Et sic, ut aliqui volunt, primus actus judicii habere videtur rationem litis contestationis, ut Sichardus hic, vel potius, quod Principalis, quicquid juris ac domini acquisivit per litis contestationem,

id ipsum constitutione Procuratoris per traditionem transfuisse in Procuratorem, *Umm. ad proc. disp. 3. th. 8. num. 47.* Et exinde, ut dixi, non est absurdum statuere, in hunc Procuratorem ferendam esse sententiam per l. 31. §. 1. de negot. gest. Bart. in l. 31. n. 3. ff. h. t. *Umm. d. l. & quos recenset Vafq. p. 2. controu. lib. 1. cap. 20. n. 1.* licet ipse putat, tam in Procuratorem, quam dominum ferri posse sententiam; & confirmat sententiam nostram, quod etiam in substitutum Procuratorem ferri possit, quod receptum esse testatur *Mynsing. cent. 1. obs. 43.*

L. Maritus. 21.

S U M M A R I A.

- Maritus pro uxore sine mandato in judicio comparere potest cum cautione rati. 1.*
Quatenus opus habeat hac cautione? 2.
In paraphernalibus cessat hac cautio. 3. 8.
Item in dotalibus. 4.
Actiones super dote in dominio mariti sunt. 5.
Mynsingerus notatur. 6.
Item Trentacinquus. 7.
Et Hilligerus. 9.
Paraphernalia bona quid? 10.
Quid receptitia? 11.
Praxis fori Saxonici. 12.
An maritus speciale mandatum habens etiam alia negotia sine mandato, ut persona conjuncta, gerere possit? 13.
Casus omissus manet in dispositione jura communis. 14.
Habens mandatum speciale in ceteris videtur prohibitus. 15.
Consanguineus, vel cognatus admittitur sine mandato cum cautione de rato. 16.
Usus ad gradum decimum. 17.
Jure Saxon. Elect. ad quartum. 18.
Connexio & conjunctio causa facit, ut consors litis sine mandato cum cautione de rato admittatur. 19.

1. Duo dicit hæc Lex: I. Maritum pro Uxore sine mandato in judicio comparere posse, si satisfiet de rato, & de uxore defendenda, quod intelligunt in bonis Receptitiis; nam in Paraphernalibus non opus esse satisfactione, l. fin. infr. C. de pact. con-
2. vent., multo minus in Dotalibus, aut mandatum, aut cautio requiritur per l. 9. C. de
3. R. V. quia sunt dotalia, & in specie actiones super dote, in dominio mariti; ideo me-

merito dicit *Hillig. l. 18. c. 12. lit. L*, in-
 6 caute locutum *Myns. cent. 3. obs. 53. nu. 3.*
 quando dicit, si maritus in dotalibus man-
 datum recipiat, amplius eum non posse
 7 sine mandato agere; incaute etiam locu-
 tum *Trentacinq. l. 2. pr. resol. tit. de procur.*
resol. 5. n. 10. maritum non cavere pro do-
 talibus, si suo, cavere autem, si uxoris
 nomine experiat; quod etiam probare
 videtur *Barbosc. hic num. 9.* quia nomine
 uxoris agere nequit, per definitionem Pro-
 8 curatoris. In Paraphernalibus vero bonis,
 quæ uxor, extra dotem marito administran-
 da committit, communis est sententia, non
 requiri cautionem, ut dixi *per d. l. fin. Sich.*
hic num. 2. Myns. cent. 1. obs. 53. Gail. l. 1.
obs. 133. n. 7. Zanger. de except. p. 2. cap.
8. nu. 7. Rauchbar. p. 1. quæst. 2. nu. 42. quos
 allegat *Hillig. d. l. 1.* & præter eos hoc tan-
 quam receptum proponit *Tiraq. de retr. con-*
sangu. §. 10. gl. un. num. 1. Bacchov. d. disp.
th. 7. lit. F. alique; sed refert *Ciphanium*
 9 *Hillig. d. lit. L*; quod ille contradicat huic
 distinctioni & sententiæ, & videtur ipsi
 Hilligero hæc sententia Doctorum displicere,
 eo quod ratio allegatæ *leg. ult.* consti-
 sistat in eo, quod Maritus habeat instru-
 menta ad causam facientia. Sed id non
 10 repugnat sententiæ Doctorum: nam Para-
 phernalia sunt bona uxoris marito admi-
 nistranda ab ipsa commissa; quomodo au-
 tem nomina paraphernalia dici possent,
 nisi præsupponamus documenta custodiæ ma-
 riti commissa esse? neque dici posset actiones
 esse mariti administrationi commissas,
 nisi documenta, sine quibus actio moveri
 non potest, simul tradita sint. Non ergo
 absurda videtur sententia *DD.* qui hanc le-
 11 gem ad Receptitia bona uxoris restringunt:
 ea sunt, quorum administratio per pacta
 dotalia marito commissa non est (nam
 hoc requirit *d. l. fin.*) licet documenta forte
 habeat maritus, sine quibus agere non pos-
 12 set. In foro sane Saxonico Elect. indistincte
 in Paraphernalibus & Receptitiis, maritus
 mandatum exhibere, vel cautionem præ-
 stare tenetur, *p. 2. Constit. Aug. 15. Car-*
prov. in noviss. tract. de Proceff. tit. 5. art.
 13 *6. nu. 31. II.* Sed quid si Maritus habeat
 mandatum speciale, anne etiam alia ne-
 gotia sine mandato, ut persona conjuncta,
 14 gerere potest? Videntur quod sic, quia
 casus omissus manet in dispositione juris

15 communis. Sed negatur, quia habens man-
 datum speciale in ceteris videtur prohibi-
 tus. Ita enim communiter *DD.* hanc legem
 in fine intelligunt, quod ex verbis etiam
 liquido apparet, *Trentac. h. tit. de procur.*
resol. 5. n. 11. Collige etiam ex textu:
 16 Consanguineum, vel Cognatum admitti sine
 mandato cum cautione de rato, *hic & l.*
12. supr. h. t. & l. sed & h. 35. l. 39. §. 1.
 17 *ff. h. t.* quod *DD.* superius allegati ad 10.
 gradum extendunt, de quo dubitat *Dn.*
 18 *Carpz. d. tr. de Proceff. n. 25.* Sed *Sereniss.*
Elect. Sax. ad quartum gradum restrin-
 19 xit. Connexio etiam & conjunctio causæ
 facit, ut consors litis sine mandato cum
 cautione de rato admittatur, *l. 2. C. de con-*
sor. lit. Bacchov. d. disp. 9. th. 7. lit. F.

L. Procuratoribus. 22.

S U M M A R I A.

An constituens Procuratorem in casu, ubi
 Procurator litem contestatus est, postea
 ipse causam agendam in se suscipere pos-
 sit? 1.

Ratio dubitandi. 2.

Procurator per litis contestationem dominus
 litis fit. 3.

Interest adversarii, ne varietur iudicium
 personarum mutatione. 4.

Per litis contestationem quasi contrahitur. 5.

Prætoris interest, ne semel constituto judi-
 cio mutationem temere fieri patiat. 6.

Causæ in quibus dicta fallant, remissive. 7.

Non ferendus est, qui sibi procuratorem
 adserit & affectat. 8.

Si lis cum Procuratore contestata, nec a
 domino circa causam Procurator removeri
 potest invito Adversario. 9.

1 Constituerat Titius Procuratorem, hic
 litem est contestatus: Queritur, an postea
 Dominus ipse causam agendam in se su-
 2 scipere possit? quod quamvis videri alicui
 possit ex *Reg. vulg. in l. in re mandata C.*
mandati, certum tamen est, id fieri non
 3 posse, cum Procurator, ut sæpe dictum,
 litis jam dominus per litis contestationem
 4 factus sit, & interest quoque Adversa-
 rii, ne varietur iudicium personarum mu-
 5 tatione; cumque litem contestando quasi
 contraxerit cum Procuratore, eum contra-
 ctum non potest dominus invito eo dissol-
 vere, *Myns. decad. 9. Resp. 89. n. 6. & cent.*
 6 *5. obs. 44. num. 5.* & Prætoris etiam inte-
 rest,

rest, ad cuius auctoritatem pertinet, ne
seinel constituto iudicio mutationem te-
nere fieri patiatur, *Ant. Faber ad l. 17.
p. h. t.* sicut has rationes coniungit *Hillig.*
7 in *Donell. lib. 18. cap. 16. lit. C.* Sed si cau-
sa sit, quæ tamen cognitionem requirit,
fieri id potest, quæ causæ recensentur in
d. l. 17. ff. h. t. & seqq. & a *Donell. d.*
c. 17. Si igitur adversarius non dissentit,
ut Procurator mutetur, vel ipse Principa-
lis in se transferat causam, nulla causa est,
cur ipsum non rejicere possit Principalis,
8 neque enim ferendus est, qui sibi procu-
rationem adserit & affectat, l. 24. h. t.
præterquam si alleget causam, quæ one-
ret existimationem Procuratoris, vel ob
quam mutari non debeat, qua de re *Do-
nell. d. c. 17.* pluribus agit, & *Umm. d.*
9 disp. 3. n. 43. Collige: Si lis cum Procu-
ratore contestata, nec a domino citra
causam Procuratorem removeri posse in-
vito adversario.

L. Nulla dubitatio est. 23.

S U M M A R I A.

An mandatum Procuratoris, morte Principa-
lis post litem contestatam, contingente, sit
extinctum? 1.

Procurator per litem contestationem dominus
litis fit. 2.

Mandatum Procuratoris morte Principalis
non extinguitur, nec opus est novo man-
dato & reassumptione Processus ab herede
facienda. 3.

Mortuo Principali sententia non tantum pro
Procuratore domino facto, sed contra pro-
curatorem ferri potest. 4.

Carpzovius mutatur. 5.

Item Bacchovius. 6.

Mandata hodie in persona heredum conci-
piuntur. 7.

Praxis Camera Imperialis. 8.

1. Procuratore constituto, postquam hic li-
tem contestatus est, Principalis moritur,
Quæritur, An mandatum morte Principalis
sit extinctum? quod hic negatur, quia res
- 2 non est amplius integra, & Procurator
juxta regulam vulgarem sæpius repetendam,
dominus litis effectus est. Ex hac lege
merito colligitur, falsam istam esse sen-
tentiam, Mandatum Procuratoris morte
- 3 Principalis esse extinctum, & opus esse
novo mandato atque reassumptione proces-

sus ab herede facienda; *Auctor in l. 15.
ff. h. t.* qua occasione arrepta partes litem
aliquandiu extrahere solent, ideoque illam
sententiam recte refutat *Gail. l. 1. observ.*
4 109. & mortuo Principali sententiam non
tantum pro Procuratore domino facto, sed
& contra Procuratorem ferri posse tradit
Riminald. vol. 3. conf. 236. nu. 53. Auctor in
d. l. 15. n. 3. nec dissentire videtur *Trentl.*
vol. 1. disp. 9. th. 10. lit. F, & *Trentac. tit.*
de procurat. resol. 4. dum *Clem. fin. h. t.* ad
Prelatos restringit, & *Umm. d. disp. 3. n.*
45. Sed *Dn. Carpzov. l. 3. resp. 24. nu. 10.*
& seq. & lib. 1. d. c. 36. Respondet 1. arbi-
trium Procuratoris, an in iudicio manere
velit, non esse exclusum; sed de eo casu
hic non loquimur, sed an mandatum sit
extinctum; quid in illo casu juris sit, vi-
deri potest apud *Gail. l. 1. observ. 46. 2.*
Respondet, dictam legem esse per allega-
5 tam Clementinam correctam; sed in hoc
Dno Carpzovio obitare puto sententiam
communem Doctorum, qui Clementinam
illam non opponunt huic legi, sed ad
Prelatos, de quibus loquitur, & in qui-
bus specialis ratio militat, restringunt, ut
Jason. in hac l. n. 3. Sichard. n. 3. Mantie. de
tac. & amb. convent. l. 2. tit. 23. n. 30. *Tren-*
tac. d. ref. 4. nu. 4. *Hillig. d. lib. 18. c. 12.*
lit. D, & *Barbos. hic n. 5.* Respondet, 3.
novum mandatum hic non excludi; sed sic
esset lex indubitabilis; quæstio certe hic
non est, an Procurator de novo constitui
possit, cui nec verba legis, nec ratio in
6 fine legis convenit. Et quamvis *Bacchov.*
d. disp. 9. th. 10. lit. F, dicat, hodie Procu-
ratorem non effici dominum; sed nudum
ministrium manere, eo, quod in domi-
num, non in Procuratorem feratur senten-
tia, ratio tamen hæc non quadrat, tum
quod a negatione unius effectus ad nega-
tionem causæ non liceat argumentari, tum
quod Jus Canonicum, quo sententia in
ipsum dominum, vel Procuratorem potest
concipi, dominium hoc causæ non abroga-
vit, sed probavit, ut posset probari: Imo
etiam ante litem contestatam morte Prin-
cipalis non finiri mandatum, si satisfactio-
nis clausula, ut solet, mandato sit inserta,
cum res non amplius sit integra, tradit
Gail. d. obs. n. 4. Wurm. tit. 5. obs. 15. Vant.
de nullit. ex defectu jurisd. nu. 106. *Caspar*
Klock. vol. 3. conf. 173. nu. 8. Et ideo re-
sist.

Diffime ait *Dn. Carpzov. d. dca. 36. n. 1.* consultus fore, ad terminos juris communis redire, ut nulla opus sit reassumptionis, quam nec in omnibus judiciis necessariam puto; quomodo in *Rec. Imp. Ratisbon. d. Anno 1654.* provisum huius rei sit; de eo vid. *S. (Davit auch zum Vierden &c.)* ubi cautum, ut mandatum statim in persona heredi, quoque concipiatur. Sed consuetudini Imperialis Camere non ulterius derogatum esse tradit *Dn. Mevius p. 4. dec. 153.* Ideoque in Camera si mandatum non sit pro heredibus conceptum, Reassumptione opus erit in Camera & ubi Reassumptio consuetudine recepta.

L. Licer. 24.
S U M M A R I A.
Procuratoribus opponuntur duplices exceptiones. 1.

An exceptiones, que mandato opponuntur, etiam post litem contestatam opponi possint? 2.

Dilatoria Exceptiones, que iudicium nullum reddunt post litem etiam contestatam opponi possunt. 3.

Item exceptio non competentis iudicis. 4.

Quatenus hoc procedat? 5.

Exceptio falsi Tutoris semper opponi potest. 6.

Item exceptio si quis prohibetur esse iudex. 7.

Post litem contestatam pro Procuratore presumitur, donec probetur contrarium. 18.

An iudex ex officio requirere possit mandatum? 9.

Probatio negativa difficilis. 10.

Reipubl. interest ne iudicia reddantur elusoria. 11.

Non presumitur mandatum, etiam si per mille annos in Processu steterit Procurator. 12.

Exceptio falsi Procuratoris iudicium retro reddit nullum. 13.

Opponi quoadcunque potest. 14.

Nisi ratihabitio domini sequatur. 15.

Si Procurator de rato prius caveat, & postea se non legitime, tenetur ad expensas. 16.

1 Procuratoribus opponuntur duplices Exceptiones, alie que personae dantis, vel datæ, vel omissioni satisfactionis opponuntur; alie vero opponuntur mandato, quod id sit nullum, vel insufficiens, vel revocatum: De his posterioribus Quæritur, An post litem contestatam opponi possint? Vi-

detur quod non, ob *l. 1. §. 1. de probat.* Sed affirm. quia illæ dilatorie Exceptiones, quæ iudicium nullum reddunt, post litem etiam contestatam opponi possunt, ut hæc, & etiam exceptio non competentis iudicis, *l. 2. C. si a non competente &c.* quod intelligo de eo casu, quando iurisdictio non est prorogabilis, nam tunc v. gr. in Criminalibus, Ecclesiasticis causis, & in Feudalibus, quia de his Iudex ordinarius non cognoscit, præsertim de posterioribus duobus, ideo exceptio incompetentis iudicis semper opponi potest, quod etiam de eo casu intelligo, quando iurisdictio est prorogabilis, sed Reus respondit ex errore & ina non prorogavit. Vid. *tradit. infr. l. 31. C. de iurisdict.* Sic etiam exceptio falsi Tutoris semper opponi potest, arg. *tit. ff. de eo quod fals. tutor. gesti. effundit.* Si quis v. gr. hæreticus, qui prohibetur esse Iudex, exceptio hæc semper opponi potest, *Barb. n. 14. cum Prætor. l. 2. §. fin. n. 145. de iudic. & similia.* Sed post litem contestatam pro Procuratore presumitur, donec contrarium probetur, scilicet Procuratorem habere mandatum, ut vult *Mantic. de tac. & amb. convent. l. 7. tit. 4. num. 15.* ubi tamen *num. seq.* dicit, Iudicem ex officio requirere posse mandatum. Sed verius videtur, teneri Procuratorem petente Reo, semper ad acta referre mandatum, cum probatio negativa sit difficilis, nec censetur adversa pars admittere velle alium sine mandato agentem, sed potius videtur credidisse Procuratorem habere mandatum, & Reipubl. interest, ne iudicia reddantur elusoria; ita rectius sentiunt, *Bart. in l. hæc, num. 16. & Panormit. in c. quoniam contra, n. 35. de probat. & Turan. quam hic laudat Barb. in fine.* Et ideo testissime ait *Dn. Carpzov. in tr. de Process. tit. 5. art. 1. num. 58.* non presumi mandatum, etiam si per mille annos in Processu steterit, & hanc sententiam amplectitur *Menoch. l. 2. presumt. 33. num. 14. & seqq.* ubi ad contraria respondet: Nota: Exceptio falsi Procuratoris, quia iudicium nullum retro reddit, ideo potest quoadcunque opponi, *15. Cail. l. 1. observ. 41. & 2. nisi ratihabitio domini sequatur;* quæ sequi potest sententiam etiam latam, uti tradit *Cail. d. observ. 47. num. 4. Myns. cent. 1. observ. 16. 44.* Si autem Procurator de rato prius caveat

vest & postea sc. non legitime, tenetur ad expensas, Vid. Ord. Cur. p. 1. tit. 21. & Mys. cent. 5. observ. 49.

L. Quicumque. 25. & Auth. Hoc jus statit. **S U M M A R I A.**

Quaedam persona non nisi per Procuratorem agere possunt. 1.

Particula: Usque, exclusive est intelligenda. 2.

Quatenus hoc procedat? 3.

1. Lex hæc mandat personis nonnullis in dignitate constitutis, ut non nisi per Procuratorem litigent, tum ne, quando in judicio comparent, earum auctoritas vilescat, tum ne adversarios suos, aut Judices sua presentia terreat. Sed Novell. 71. illud ad Illustres restringit; Spectabilibus vero & Clarissimis concedit, ut ipsi comparere possint, quia interdum forte erant tenuioris fortunæ, vide Rittershus. in Novell. part. 9. c. 9. n. 6. Et quod hodie Illustres v. gr. Episcopi debeant per Procuratorem comparere & possint etiam in causa injuriarum, de eo agitur in l. fin. infr. de injur. & vid. Farinac. q. 99. in 11. conf. Gomez. r. 3. c. 1. n. 15. Ex 2. partic. Usque, quæ in Auth. ponitur, colligunt DD. quos hic allegat Barbosa, particulam usque inclusive esse intelligendam. Textus similes sunt in l. fin. ff. de Senat. l. 2. pr. ff. de his qui not. infam. l. 21. c. de nupt. & quæ concessit Riccius decis. Coll. 389. Et hoc intelligit hic Sichelius in fin. in materia favorabili.

L. In pecuniariis. 26.

S U M M A R I A.

Regulariter per alium litigare licet in causis pecuniariis. 1.

In justioribus causis rei ipsius requiritur presentia. 2.

Beneficium, quo unusquisque in judicio civili per Procuratorem comparere possit, a iudice sine causa adimi nequit. 3.

Reus presens esse debet, si requiratur cognitio circa qualitatem personæ. 4.

Causa, ob quam rei in judicio requiritur presentia, in Citatione exprimenda. 5.

An in arduis Procurator admittendus? 6.

In causis arduis & magni præjudicii requiritur speciale mandatum. 7.

1. Regulariter per alium litigare licet in

causis pecuniariis, Auctor in l. 40. ff. h. t. n. 1. Struv. synt. jur. civil. exerc. 7. th.

2. 23. Si tamen justiores causæ rei ipsius requirunt presentiam, veluti, si de juramento præstando agatur, aut facto obscuriore, cujus veritas facilius ex rei vultu & sermone colligitur, aut quando Principalis est legalior aut minus rixosus, aut melius scit veritatem &c. a maximo Iudice, &c. qui Imperium habet & jus mulctæ dicendæ; adesse & respondere cogi potest, quia alias unicuique lege indultum est, ut possit in judicio civili per Procuratorem com-

3. parere, quod beneficium a iudice sine causa adimi nequit, Paciam de probat. cap.

4. 48. n. 10. & seqq. Causa etiam requirendi personæ presentiam est, si requiratur cognitio circa qualitatem personæ, Moll. l. 4. semestr. cap. 20. n. 4. Thom. Merckelbach. inter consil. Klockii vol. 2. cons.

5. 18. n. 44. Et quæcumque sit causa, cur, aliquis in propria persona comparere jubeatur, hæc causa in citatione exprimenda, Socin. reg. 302. Tirag. in tract. de pœm. temp. in prefat. num. 59. & hic Barbosa, n. 4. Vulgo male colligunt, in ar-

6. duis non admittendum esse Procuratorem, nam id ex hac lege non colligitur; Aliud enim est dicere, in arduis non admittendum esse Procuratorem, aliud vero Judicem in arduis ex causa iusta posse jubere, ut Reus in persona compareat. Et alias 7. DD. tradunt, in causis arduis & magni præjudicii requiri speciale mandatum, Schrader. de Feud. p. 10. sect. 18. num. 119. Auctor in l. 40. ff. h. t. n. 7. & quos ibi allegat. Ergo causæ arduæ non respuunt mandatum, sed requirunt tantum speciale,

Hill. in Donell. l. 18. c. 11. l. D.

TITULUS XIV.

Ne liceat Potentioribus patrocinium litigantibus præstare, vel actiones in se transferre.

L. Divine. 1.

S U M M A R I A.

Qui advocat Potentioris patrocinium, punitur jactura litis. 1.

Potentior quis? 2. 4.

An propter privilegium difficilis convectio pro potentiore habendus? 3.

Pro-

• Prohibitum simul est intercessionales a potentioribus asserere. 5.

Licetum est patrocinium potentis, quando contra eque potentem litigatur. 6.

Item, si pro persona miserabili intercedat. 7.

Potentioris alteri patrocinantis pena. 8.

Quando de levando oppresso agitur, non semper attenditur fori competentia. 9.

6. **R**ubrica bimenbris est: de 1. *Lex prima* loquitur, cuius sensus: qui advocat potentioris Patrocinium, punitur iactura liris, quod primario ob humiliorum utilitatem constitutum, ne tenuiores importunis Potentium intercessionibus opprimantur. Potentior hic & in l. 2. intelligitur, qui talis est ratione officii Magistratus & adversarium potest terrere, *Menoch. l. 3. presunt. 129. n. 27. Trentac. l. 2. var. resol. tit. de postul. resol.*
3. 2. n. 2. Non vero is dicitur potentior hic, qui ideo, quod privilegium fori habeat, difficilius conveniri potest, ut Clerici, Milites, Studiosi, *Menoch. & Trentac. dd. ll. quod probatur ex ratione legis prima.*
4. Potentior autem hic dicitur, non qui Actor re, sed Reo potentior sit, *Tusch. concl. 461. lit. P.* Procedit & hac lex in Reo, quia verba sunt generalia, & quia Actor etiam terreri potest a patrono Rei, & Actor, si rationem Rei familiaris suae habere velit, quasi invitus trahitur ad agendum. Atque ita sentit *Sichard. hic num. 1. & 2. & DD. hic communiter*, ut dicit *Trentac. d. l. num. 2.* licet dissentiat *Cujac. l. 8. obs. 31.* Et pro hac sententia etiam allegari possunt ea, quae habet, *Farin. p. 2. fragm. lit. L, n. 251. & 312.* & sicut eum pro hac sententia hic refert *Barbosa.*
5. Prohibitum simul est; intercessionales a potentioribus adferre. Quando autem contra eque potentem litigatur, licetum est adhibere patrocinium potentis, c. ex parte 2. X. de feudis, quia tunc non videtur patrocinium Potentioris requiri, ut inferat metum, sed ut excludat, *Trentac. d. l. num. 8. & Barbosa. hic num. 9.* Nec repellitur patrocinium, si pro Persona Miserabili intercedat ob eandem rationem; *Barbos. hic n. 10. & 12.* Potentioris alteri patrocinantis pena est arbitraria, ab omni Iudice intelligenda, licet alias ipse sub-
9. jectus non sit. Collige: quando de levando

do oppressa agitur, non semper attendi fori competentiam.

L. Si cujuscunque. 1.

S U M M A R I A.

Creditum etiam non litigiosum cedens Potentiori ratione officii perdit debitum. 1.

Hac exceptio opponi potest post litem contestatam in vim peremptoria. 2.

Secus est, si bona fide casu procedat. 3.

Cessio facta Potentiori cognato non presumitur opprimendi animo, sed ut cognato facta. 4.

Barbosa notatur. 5.

Excludit suspicionem fraudis ignorantia juris in Mulieribus presunta. 6.

Fraus abesse presumitur, si ob valetudinem, aetatem, vel occupationes lit in alium transferatur. 7.

Item si debiti solvendi causa transferatur. 8.

Vocabulum: Opes, etiam de potentia officii usurpatur. 9.

Valet cessio facta in Ecclesiam. 10.

Quando iudicii mutandi causa facta, cedens tenetur ad interesse, actionem tamen non amittit. 11.

1. Si quis creditum etiam non litigiosum

cedat Potentiori ratione officii, perdit debitum, & hac Exceptio opponi potest post

litem contestatam, in vim peremptoriae, petiturque pronunciari jus agendi actori non

competere; secus, si bona fide quis Potentior cessisset, ut cognato, creditori suo, filio

8. &c. argum. l. 9. C. d. Procur. quia non presumitur opprimendi animo, sed ut cognato, facta cessio, *Trentac. d. l. resol. n.*

10. *Tirac. in prefat. libr. de retr. consangu. n. 53. & in l. si unquam, in prefat.*

n. 18. quod *Barbosa* in potentionem facta ratione officii non aliter admittit, nisi clarissime constiterit, quod non animo vexandi, sed ex justa causa facta sit cessio,

Barbos. in l. 1. p. 7. num. 47. ff. sol. matrim. Sed dici potest, hoc ipsum vinculum, quod est inter patrem & filium, satis cause esse, cur excludatur presumtio sinistra,

licet in aliis cognatis sententia *Barbosa* concedi possit: nam in Patre & Filio constabit etiam nobiscum *Trentac. d. l. n. 5.*

Tusch. concl. 462. in fin. lit. P; & non male periculosum esse suspicatur *Jo. a Sando in tr. de cess. act. c. 4. n. 12.* si

hoc extendatur ad omnes consanguineos alios

aliis circumstantiis se junctis, & affectio paterna facilius fraudis suspicionem excludere videtur. Excludit etiam suspicionem fraudis ignorantia juris, in Mulieribus praesumpta, *Trentac. d. l. num. 2. Tusch. conclus. 462. n. 4. lit. P.* Sic etiam fraus abesse praesumitur, si ob valetudinem, aetatem, vel occupationes lis in alium transferatur, *arg. l. 4. §. 1. ff. de alien. judic. mut. caus.* Sic si debet solvendi causa transferatur, *arg. l. 10. pr. ff. d. l.* quia hac lex 2. habet affinitatem cum illo titulo, nisi quod hic de sola actione sermo sit, non alia re, ut ibi, illic de alienante reo, sed hic de actore: nam res ipsa docet hic in l. 2. de actore sermonem esse, quamvis aliud d. l. 1. dixerimus, de qua l. 1. etiam DD. allegati ibidem loquebantur: illic etiam de potentiore & duriore adversario quacunque ratione; hic vero ratione officii; quod quamvis Jo. a Sande d. c. 4. num. 8. neget & alleget vocem *opibus*, quae tamen etiam de potentia officii passim usurpatur, v. gr. quando Cicero ait ad Quintum fratrem: Nunc ita accidit, ut neque Praetores suis *opibus*, neque nos studio nostro quiequam proficere possimus. Sic ergo valebit cessio facta in Ecclesiastiam, licet, quando judicii mutandi causa sit, cedens teneatur ad interesse, c. *fin. xi. de alienat. judic. mut. caus.* sed actionem non amittat, *Tusch. concl. 663. n. 17. lit. E.*

TITULUS XV.

De his, qui Potentiorum nomina titulos praediorum affigunt, vel eorum nomina in litteram pretendunt.

L. Animadvertimus unic.

SUMMARI A.

Facti species. 1.

Pena ejus, qui rei vindicatione conventus falso Potentiorum nominat, cujus nomine possideat. 2.

Pena alium nec potentiorum falso nominantis. 3.

Quatenus res incorporalis possideatur. 4.

Convenitur aliquis ob fundum, quem possidet; Reus falso denominat aliquem Potentem, Praelatum, vel Ecclesiastiam, cujus ille fundus sit, ipse etiam

nomen ac titulum vel effigiem, aliaque insignia praedio praefigit: iste jactura litis plectitur, & si injustam causam foveat, plumbatis caesus, damnatur in metallum. Potens vero, cujus consensu hoc factum, fit infamis per sententiam. Eandem poenam esse volunt, *Sich. hic n. 2. & Colleg. Argent. in lit. de Procur. th. 20.* si quis rei vindicatione conventus, falso Potentiorum nominet, cujus nomine possideat; nam si non nominet Potentiorum, sed alium, falso tamen, tunc incurrit poenam l. *fin. ff. de rei vind.* ut scilicet possessio in actorem transferatur salva proprietatis quaestione. Colligunt hic etiam DD. ex verbis: *rei sit possessor & juris*, rem Incorporalem etiam possideri, scilicet per similitudinem quandam; nam proprie non possideri, receptissimum est per tradita *Covarr. in c. possessor p. 2. pr. n. 6. Barbochov. in Trenti. vol. 2. disp. 21. th. 1. lit. D.* & quos hic citat *Barbosa*.

TITULUS XVI.

Ut nemo Privatus titulos praediorum suis, vel Alienis imponat, vel vela Regia suspendat.

L. Regia. 1.

SUMMARI A.

Pena eorum, qui praediis suis in fraudem aliorum insignia Principis quasi ejus essent, praefigunt. 1.

Ex insignibus praesumitur dominium. 2.

Possessor ipse praedio suo imponens insignia Principis, vel fisci, praesumitur id praedium recognoscere a fisco & fisci nomine possidere. 3.

Praesumitur item ea velle fisco dedicare. 4.

Ex prima agit de his, qui praediis suis, in fraudem aliorum, insignia Principis quasi ejus essent, praefigunt: poena est publicatio praedii, quia ex insignibus praesumitur dominium, & cum possessor ipse suo praedio imponat insignia Principis, vel fisci, praesumitur id praedium recognoscere a fisco, & fisci nomine possidere, *Mascard. de probat. concl. 807. n. 4.* & praesumitur itaque ea velle fisco dedicare, *Azo in summa hic, & Scharp. n. 2.*

L. Ne

L. Ne quis vela. 2.

S U M M A R I A.

De quibus lex hac loquatur? 1.

Insignia Principis duplici de causa civitati, vel prædio præfiguntur. 2.

Per insignia probatur Superioritas. 3.

Ex hoc capite Elector Moguntinus ius Superioritatis contra Erfurdenses fundavit. 4.

Non potest quisquam signa apponere, ubi non habet Superioritatem. 5.

Si quis de facto insignia Principis meo fundo imposuerit, ea ego & quilibet privatus rescindere potest addita pœna. 6.

Licet mihi propria auctoritate deicere, quod in mei præjudicium in meo fundo factum. 7.

- 1 Lex secunda de iis loquitur, qui possessorum etiam in iustorum prædiis, in eorum fraudem, insignia Principis præfigunt. Notandum autem hic: Insignia Principis duplici de causa civitati vel prædio præfigi. I. Ad notandum proprietatem, ut hic. II. Ad denotandam jurisdictionem territorialem, quia per insignia probatur Superioritas, post Fr. Marci, Panorm. Fein. & Wesenb. in w. tit. seq. & consil. 21. n. 68. & quos allegat Klock. vol. 1. cons. 16. n. 4. Thom. Michael de iurisdic. conclus. 53. lit. C; & ex hoc capite Elector Moguntinus etiam ius Superioritatis contra Erfurdenses fundavit.
- 2 Nec potest quisquam signa apponere, ubi non habet Superioritatem, c. dilecta X. de exc. Prælat. Klock. d. l. n. 27. Sed si quis de facto insignia Principis meo fundo imposuerit, ea ego & quilibet privatus rescindere potest addita pœna. Unde colligunt: licere mihi propria auctoritate deicere, quod in mei præjudicium in meo fundo factum, h. c. & l. 29. §. 1. ff. ad L. Aquil. & per l. 1. tit. seq. Cuthman. vol. 1. cons. 38. n. 191. Klock. d. l. n. 29. & seqq.

TITULUS XVII.

Ut nemini liceat sine iudicis auctoritate signa rebus imponere alienis.

S U M M A R I A.

De quibus signis titulus hic loquatur? 1.

Permittitur omnibus signa propria, quæ quis fundo, quem suum esse prætendit, ante sententiam propria auctoritate imponere. in Codicem Tom. I.

posuit, vel affixit, detrahere. 2.

Jura abhorrent ab eo, ut quis propria auctoritate sibi possit ius dicere etiam in re propria. 3.

Præsumitur ejus esse ius Patronatus, cuius nomen, vel insignia Ecclesia insculpta. 4.

Possum alium artificem, vel alium prohibere, ne meo signo noviter utatur. 5.

TIT. XV. egit de Potentiorum signis: TIT. XVI. de signis Principum: hic.

- 1 vero XVII. de signis propriis, quæ quis fundo, quem suum esse prætendit, ante sententiam, propria auctoritate imponere, vel affigere prohibetur, omnibusque permittitur ipsa detrahere. Statuitur etiam in Nov. 17. pœna publicationis bonorum. Atque hac est summa utriusque legis in hoc tit. cujus ratio manifesta est; quia jura abhorrent ab eo, ut quis propria auctoritate sibi possit ius dicere, etiam si res nostra sit, quod exemplis occasione hujus tit. declarat Jo. Aloys. Riccius coll. dec. 581.
- 2 Colligitur autem ex textu: Præsumi ejus esse ius Patronatus, cuius nomen, vel insignia Ecclesiæ insculpta, Cravett. de antiq. temp. p. 1. §. octava datur n. 12. Menoch. l. 3. præsumpt. 130. n. 31. & l. præf. 59. n. 2. Mascard. concl. 959. n. 21. Nam ideo prohibetur hic signi proprii in fundo ab alio possessore sculptura, ne per hoc dominium, vel possessionem arroget. Et exinde etiam colligitur, posse me alium Artificem, vel alium prohibere, ne meo signo noviter utatur, ne in probando dominio &c. aliquando controversia inter nos oriatur, Cavall. q. 745. Sich. ad l. 2. tit. præced. n. 4. & seqq.

TITULUS XVIII.

Ne Fiscus, vel Respublica Procuracionem alicui Patrocinii causa in lite præstet.

L. Respublica. 1.

S U M M A R I A.

Sub prætextu pecunie Respublica debite fisci patrociniis in se non recipiet debitoris mei contra me. 1.

Licet creditori pro suo interesse exceptionem nomine sui debitoris opponere. 2.

Potentior arcetur a patrocinio litigantium. 3.

Respondetur ad l. pen. C. de non sum. pec. 4.

E e

Fi

Fiscus creditorum unius litigantium pro suo interesse liti adfistere potest, & opponere exceptiones, quas ille opponere omisit. 5.

- 1 **S**ub prætenu pecuniæ Reipubl. debita, Fiscus patrocinium in se non recipiet debitoris mei contra me. Ratio dubitandi, cur hoc fisco licere videatur, est in l. pen.
- 2 *C. de non num. pecun.* qua creditori licet pro suo interesse exceptionem nomine sui debitoris opponere, v. g. si convenior actione hypothecaria, posse nomine mei debitoris, qui mihi rem in solutum dedit, uti exceptione non numer. pecun. Sed aliam rationem in Potentiore esse vult hic *Sichard.* quem omnino voluit Imperator ar-
 4 cere a patrocinio litigantium. Verum dici potest, in d. l. pen. versari interesse Creditoris, qui hypothecaria convenitur, quod hic non est, dum hic in fraudem legis tantum præjudicium potentioris queritur. Præterea hic est exceptio juris tertii, dum debitor ait, non possum tibi solvere, quia
 5 fisco sum obligatus. Et ideo fiscum creditorem unius litigantium pro suo interesse liti adfistere posse & opponere exceptiones, quas ille opponere omisit, tradit *Peregr.* lib. 4. de jur. fisc. tit. 6. in fin.

L. Cum allegas. 2.

S U M M A R I A.

An non actiones litigiosas, vel rem litigiosam, in fiscum transferre possim? 1.

Res litigiosa in alium transferri nequit. 2.

Aliud est in fisco. 3.

Fiscus multis privilegiis utitur. 4.

Quando debitor fisci non est solvendo, potest fiscus sui debitoris debitorem excutere. 5.

Fiscus non est privilegiatus, nisi in casibus jure expressis specialiter reperitur privilegiatus. 6.

Omnia quæ sunt in alterius emulationem, sunt odiosa. 7.

- 1 Queritur: *An non actiones litigiosas, vel rem litigiosam, in fiscum transferre possim?* quod præterea videtur, quia quavis alias res litigiosa transferri in alium
 2 nequeat, aliud tamen in Fisco videtur dicendum, quia fiscus multis privilegiis utitur, & in specie, quando debitor Fisci non
 3 est solvendo, potest Fiscus sui debitoris debitorem excutere, t. t. *Cod. quando Fisco vel*

priv. sui debitor. &c. Sed Negatur id in hac lege, quia hac ratione panderetur via fraudi legis, ita ut res litigiosa alienari possit, & quidem in potentioris, nec fiscus privilegiatus est, nisi in casibus jure expressis specialiter reperitur privilegiatus. *Peregr. de jur. fisc. l. 1. tit. 1. n. 1. Gail. l. 1. obs. 90. n. 2. Vassq. 2. illustr. quest. 87. n. 14. Casar Bargal. de dol. lib. 5. cap. 11. n. 15.* & omnia, quæ sunt in alterius emulationem, sunt odiosa, *Gail. l. 2. obs. 29. num. 22.* aliud etiam est, sponte oblata a debitore actiones suscipere, de quo hic agitur: aliud est querere an Fiscus, aliis deficientibus bonis, actiones in subsidium capere possit, *Peregr. d. tit. num. 416.*

L. Abhorret. 3. & L. Ad fraudem. 4.

S U M M A R I U M.

An non fiscus, qui in lite non est, patrocinium debeat suscipere sui debitoris?

HæLL. sunt ejusdem Sententiæ, cujus est prima, & manifeste hic videtur querens se fundasse in d. l. pen. *C. de non num. pecun.* Sed sunt diversi casus: Nam in d. l. pen. Queritur: *An non ille, qui principaliter convenitur ex persona auctoris sui, Exceptionem non numerate pecunie allegare possit?* quod hic non queritur; Sed hoc: *An non Fiscus, qui in lite non est, Patrocinium debeat suscipere sui debitoris?* quæ duæ questiones sunt diversæ: nam si in terminis legis allegatæ penultimæ versaremur, procut dubio Fiscus illam Exceptionem allegare posset; Sed cum hic in lite non sit, non debet etiam alienis se litibus implicare; quæ Responsio aptior quam *Sichardi* videtur.

TITULUS XIX.

De Negotiis gestis.

L. Cum Tutores. 1.

S U M M A R I A.

Mater quæ suspectos postulando tutores non nihil impendit de suo, id repetere non potest. 1.

Mater liberis tutores petere necesse habet, si velit esse heres. 2.

Qui in personam domesticam sumtus facit, ex affectione non repetit, multa minus si in filium. 3.

Expen-

- Expensa ex pietate, vel affectione domestica facta, non presumuntur animo repetendi facta, nec repetuntur.* 4.
Surdus & Mantica notantur. 5.
Quid juris, quando dubium est, an ex affectione domestica quid impenderit aliquis? 6.
Quid juris, quando liberi habent propria bona? 7.
Affirmans se animo repetendi erogasse aliquid, potest compelli, ut hoc sub iuramento adserat. 8.
Discrimen inter sumtus factos in petendo tutorem liberis, & accusando tutores suspectos. 9.

Mater, quæ suspectos postulando tutores nonnihil impenderit de suo, id repetere non potest, quia pietas & affectio materna faciunt hoc loco, ne repeti possint expensæ, quia etiam in personam pupilli impenduntur, præsertim cum petere tutores liberis necesse habeat, si velit esse heres: additur hic ratio, quia alias, qui in personam domesticam sumtus facit, ex affectione non repetit, multo minus si in filium. Collige: Expensas ex pietate, vel affectione domestica factas, non præsumi animo repetendi factas, & non repeti, *Aust. in l. 34. ff. h. t. n. 1.* atque id recte colligunt ex hac lege *DD. Bald. n. 4. & Sichard. hic n. 11.* ut mirer, contrarium ex hoc textu elicere velle *Surdum in tract. de alimentis tit. 6. g. 1. n. 1. & seqq. & Mantica de tac. & amb. convent. tit. 20. n. 5.* qui tamen per ipsorum allegata refutantur. Breviter autem hic dicendum, quando impensam ex pietate materna vel affectione domestica factam esse constat, præsumitur abesse animus repetendi per hanc legem & *l. 27. §. fin. ff. h. t. ibique auctor n. 2.* sive magna, sive exigua sit impensa, *Alex. l. 7. conf. 110. n. 2.* quando vero dubium est, an ex affectione domestica quid impenderit, & tunc observanda est distinctio, an magna an vero exigua sit impensa, per *l. utrum 47. ff. de donat. inter vir. & uxor.* & de hoc casu loqui videtur *Ruinus vol. 4. conf. 100. n. 5. & Garzias de expens. & meliorat. c. 4. n. 24.* Tunc autem maxime constat, Patrem vel Matrem ex pietate impendisse, quando Pater vel Mater tenebantur conferre ali-

menta, vel liberis tutores petere, *Molin. de J. & J. disp. 554. n. 7.* Quando vero liberi habent propria bona, tunc distinguitur, utram Pater, vel Mater administret bona filii, an non, ut illo casu non præsumatur ex pietate, sed animo repetendi data, per *l. Neseimus 34. ff. h. t.* hoc vero casu secus, *Molin. d. l. n. 8. qui n. 12. rectissime statuit,* quando quis affirmat, se animo repetendi erogasse aliquid, eum posse compelli, ut hoc sub iuramento asserat. 9. Notetur etiam discrimen, inter sumtus factos in petendo tutorem liberis & accusando tutores suspectos; nam ad illos tenetur mater, licet protestata fuerit: ad hos non, quia scilicet petere tutorem causatiua necessitate tenetur, *Surd. de alim. t. 6. g. 8. n. 86. & seq.*

L. Contra 2.

S U M M A R I A.

- An Impuberes, vel Pupilli ex negotiorum gestione obligentur?* 1.
In negotiorum gestione obligatio ex ipsa re oritur. 2.
Locupletior factus in dubio præsumitur Pupillus. 3.
Pupillus hoc casu negativam probare debet. 4.
In aliis negotiorum gestionibus sufficit, rem ab initio utiliter esse gestam. 5.
Idem verum est in tutore. 6.
Si quis negotia pupilli gerat, necesse est, ut prosperum quoque habeat eventum. 7.
Contra tutorem pupilli illius, si in gratiam tutoris gesserim, nec tutor ob neglectum negotium tutela iudicio conveniatur, prospero eventu non secuto, habeo actionem. 8.
Si probari possit, alium affectione sanguinis idem facturum gratis, nulla datur repetitio. 9.
An Vasallus repetere possit impensas in feudali factas, si alius gratis erat factururus? 10.
Loquitur lex hac de negotiorum gestore voluntario. 11.
Contra Furiolum & hereditatem jacentem datur hæc actio. 12.
An tertius etiam ad defensionem alterius audiendus sit ob interesse actionis? 13.
Barbosa notatur. 14.

Quæritur: *An Impuberes, vel Pupilli ex Negotiorum gestione obligentur?* Videretur quod

- quod non, ob l. 59. ff. de obl. & act. Sed hic affirmatur, quia obligatio oritur ex ipsa re. Negotiis scilicet pupilli l. 24. & 46. ff. de oblig. & act. ita tamen (quod in aliis fecus, l. 10. §. 1. ff. h. t.) si urgente necessitate pupilli quid factum, unde ille locupletior redditus i. e. non redditus pauperior, l. 47. §. 1. d. solut. Auctor in l. 3. ff. h. t. n. 4. & l. 37. eod. n. 1. quod tempore litis contestatæ attenditur, l. litis 37. ff. h. t.
- 3 Locupletior autem factus in dubio præsumitur. Unde Pupillus debet probare suam negativam, quod non sit factus locupletior, per gl. in l. rerum, de petit. hered. Sichelard. hic n. 3. quod ex eo probari potest, quia Pupillus fundamentum suæ intentionis ponit in eo, quod non sit locupletior redditus, ergo debet id probare, per tradita Menoch. l. 6. præf. 27. n. fin. Illud igitur
- 5 speciale hic, quod quamvis in aliis negotiorum gestionibus sufficiat, rem ab initio esse utiliter gestam, l. 10. §. 1. & l. 12. §. 21. ff. h. t. quod ipsum etiam in tutore verum est, l. 3. §. 5. de contr. tut. act. Sed
- 7 si quis negitia Pupilli gerat, necesse est, ut prosperum quoque habeat eventum, l. 47. §. 1. d. solut. Sed contra tutorem pupilli illius, si in gratiam tutoris gesserim, ne tutor ob neglectum negotium tutelæ iudicio conveniretur, prospero eventu non secuto, habeo actionem, per l. 6. pr. ff. h. t. Vid. Molin. disp. 555. cui hoc minus æquum esse videtur; nisi quis dicere vellet negotiorum gestorem has impensas a tutore recuperare, hunc a pupillo, & ita per anfractus pupillum etiam indirecte teneri.
- 9 Si tamen probari possit, alium affectione sanguinis idem facturum gratis, nulla datur repetitio. Unde Schrader. de Feud. p. 2.
- 10 part. 9. princ. sect. 2. n. 83. & seqq. vult probare, Vasallum non posse repetere impensas in re feudali factas, si alius gratis erat facturum, sed rationes ipsæ, quas ille sibi objicit, non admittunt hoc, cum sit omnino hic speciale quoddam in pupillo, lo-
- 11 quitur lex hæc de gestore voluntario, quibus rationibus ille non satisfacit, Schraderi tamen sententiam probat etiam Rosenthal. cap. 10. concl. 43. n. 108. Sed hic videtur alia ratio, quia contra faciens videtur commodum domini impedire, & sic ageret contra iuramentum: Schraderus autem limitat, si tertius vellet ingredi seu-

dum & ipse vellet reficere cum incommodo domini. Collige etiam: Contra Furiosum & hereditatem jacentem dari hanc actionem, l. 3. ff. h. t. ibique Auctor n. 4. & 5. Quod autem DD. ex hac lege eliciunt, tertium etiam ad defensionem alterius audiendum esse ob interesse affectionis, id ex textu non probatur; nam hic agitur contra eum, qui fuit pupillus, hic allegat, Materteram id gratis facere voluisse sciente actrice: quid id de interventione tertii? nec conveniunt textui ea, quæ habet Barbof. num. 4. ubi nescio, quam specialitatis rationem adducit. Simplicius est dicere, pupillum iudici præsentare & petere, ut tutor ei constituatur, non est in iudicio contentioso pro alio intervenire.

L. Sive pro fratre. 3.

S U M M A R I A.

Species facti duplex. 1.

Pietas ea in Fratribus non militat, quæ in Parentibus. 2.

Quid si frater actione hypothecaria conveniatur ob totum debitum, & propterea id totum solvere cogatur, si pignus retinere velit, an præter actionem familiæ eriscunda etiam actio negotiorum gestorum competat? 3.

- 1 Species facti in h. L. duplex: Sunt duo fratres, quorum unus nomen hereditarium, ad quod tantum tenebatur pro parte, integrum solvit, & hic habet actionem Negotiorum gestorum: nam hic est spontaneus negotiorum gestor; cum potuerit hic heres solvendo suam partem, pro qua heres est, liberari, quia ipso iure amplius non tenetur, cum lex ipsa nomina passiva & activa inter heredes dividat: Ergo habet actionem Negotiorum gestorum directam, quæ utili opponitur; nec hic animus donandi præsumitur, cum pietas ea in Fratribus non militet, quæ in Parentibus, & impensas fecerat etiam hic non in personam, sed res fratris. Ergo: per l.
- 2 alim. 11. C. h. t. Sed quid si frater actione hypothecaria conveniatur ob totum debitum, & propterea id totum solvere cogatur, si pignus retinere velit? Queritur, an præter actionem familiæ eriscunda etiam hæc actio Negotiorum gestorum competat? Videtur quod non, ob l. 40. ff. h. t. Sed affi-

affirmatur hic, quia frater non tantum solvit Obligationem individuum, l. 6. C. de distract. pign. sed etiam Obligationem principalem dividuum sustulit. Sed intelligitur hic actio Negotiorum gestorum utilis, ut in prima specie directa intelligitur: nam si Socius pro parte gerere potuit, & tamen in solidum gessit, datur per l. 40. ff. h. t. actio Negotiorum gestorum directa, ut in prima specie legis, si non potuit pro parte gerere, v. gr. liberare pignus, ut in secunda specie legis hujus, tunc, quia suum negotium magis gessit, communi dividendo, vel familiæ eriscundæ agendum est, l. 18. C. fam. erisc. Sed si res jam divisæ sint, in subsidium actio Negotiorum gestorum utilis accommodatur, de qua secundam partem legis intelligunt Interpp. & ibi Hillig. Broncherst. cent. 2. assert. 15. Pacius lib. 2. Enantioph. c. 63. Cuiac. lib. 29. obs. cap. 36. Garcias de expens. cap. 19. n. 5. & seqq. Bacch. in Treutl. disp. 10. vol. th. 3. lit. G.

L. Qui Pupillæ. 4.

S U M M A R I A.

Facti species. 1.

Factum Tutoris non est factum Pupilli. 2.

Pupillus locupletior factus tenetur actione negotiorum gestorum contraria. 3.

- 1 Tutoris sui mandato tua negotia gessi; Quæritur: An teneat tibi actione pro Tutela, An vero Negotiorum gestorum, An vero Mandati? non primum, quia gessi, non ut Tutor; non secundum quia gessi ut Mandatarius Tutoris; non ultimum, quia mandatum Pupilli non gessi, sed Tutoris: illud probatur ex l. 1. ff. de eo qui pro Tutore. Sed hujus ratio in subtilitate juris consistit; quod factum Tutoris non sit pupilli factum, Ergo gestor tenetur actione Mandati Tutori; Pupillo vero tenetur actione Negotiorum gestorum, quia Pupillus locupletior factus tenetur actione negotiorum gestorum contraria, l. 2. ff. ibique Auctor, h. t. n. 3. Ergo etiam gestor Pupillo tenetur. Cui autem querens maluerit actionem pro tutela, ratio non est ambigua, quia habuisset hypothecam tacitam.

L. Officio. 5.

S U M M A R I A.

Facti species. 1.

Impensa animo repetendi facta possunt repeti. 2.

Qua quis ex officio facere obligatus est, seu qua pro conditione sua & statu facere debet, ea non facit ut Negotiorum gestor, nec potest habere animum repetendi jure. 3.

Pater non potest habere animum repetendi, quando filiis egentibus alimenta subministrat. 4.

Pater tenetur filiis egentibus alimenta subministrare. 5.

Glossa notatur. 6.

Libertus tenetur patroni filiis præcisa necessitate petere tutores. 7.

Mater tantum causativa, si velit filio succedere. 8.

Mater, si protestata fuerit, potest repetere. 9.

In his, quæ quis tenetur facere ex necessitate juris, frustra protestatur. 10.

- 1 Libertus petierat tutores liberis Patroni, Quæritur: An expensas ea in re factas repetere possit? Videtur quod sic, cum animo eas repetendi fecerit, ergo posse se eas repetere, argum. l. 1. h. t. Sed respond.
- 2 Negative, quam quæ quis ex officio facere obligatus est, seu quod pro conditione sua & statu facere debet, ut explicat Petr. Barbof. in l. 1. p. 4. ff. sol. matrim. ea non facit ut Negotiorum gestor, nec potest habere animum repetendi de jure, sicut Pater non potest habere animum repetendi, quando filiis egentibus alimenta subministrat, quia ad ea suppeditanda tenetur, Donell. l. 15. c. 16. in fin. Sic ergo bene a Sichardo hic reprehenditur Glossa, quod statuat Libertum posse repetere, si ab initio protestetur; nam omnino inter Matrem & libertum differentia est, nam Libertus tenetur patroni filiis præcisa necessitate petere Tutores, Mater autem tantum causativa, si velit Filio succedere, l. 10. C. de legit. hered. Hinc Mater, si protestata fuerit, potest repetere, quia non præcise tenetur; Libertus non item, Sich. hic; in his enim, quæ quis tenetur facere ex necessitate juris, frustra protestatur, Tusch. concl. 944. n. 41. Barbof. in l. 11. h. t. num. 13. Hering. de fidejuss. c. 20. §. 34. n. 4. Surd. decis. 39. n. 29.

L. Cu-

L. Curatorem. 6.

S U M M A R I A.

Curator testamento dari non potest. 1.
Si de facto datus sit & se immiscuerit, qua actione teneatur. 2.
Idem quæri potest de heredibus tutorum, si in se jus administrandi transire existimantes aliquid gesserint. 3.
Idem statuendum in quocunque qui tanquam ex mandato cuiuscunque negotia gerit. 4.
Opinio gerentis ad mandati actionem producendam sufficere non potest. 5.
Qui alicui officio de jure obligatus non est, & tamen ei se immiscet, tenetur actione negotiorum gestorum, & ipse expensas eo nomine factas actione negotiorum gestorum repetit. 6.

- 1 Curator testamento dari non potest; sed
- 2 si de facto datus sit, & se immiscuerit, qua actione tenetur? Respond. actione Negotiorum gestorum. Idem etiam quæri potest de heredibus Tutorum, si in se jus administrandi transire existimantes aliquid gesserint; nam tunc negotiorum gestorum dabitur actio. Et idem statuendum existimat recte Bacchov. d. disputat. 10. th. 2. lit. E, in quocunque, qui tanquam ex mandato cuiuscunque negotia gerit, cuius ratio est manifesta; quod opinio gerentis ad mandati actionem producendam sufficere non potest, Bacchov. d. 1. Collige: qui
- 3 alicui officio de jure obligatus non est, & tamen ei se immiscet, tenetur actione Negotiorum gestorum, & ipse expensas eo nomine factas ratione negotiorum gestorum repetit.

L. Si ab eo. 7.

S U M M A R I A.

Hereditatis additione confunditur & extinguitur creditum, quod defunctus debebat, pro ea parte, qua institutus est heres. 1.
Manet in residuo actio contra heredem pro ipsius quota. 2.
Confusio actionum fit tantum pro ea parte, qua defuncto succeditur. 3.
In reliquo salva manet coheredibus & in coheredes actio.

- 1 Hereditatis additione confunditur & extinguitur creditum, quod defunctus debebat, sed pro ea parte, qua institutus est
- 2 heres, in residuo enim manet actio con-

tra heredem pro ipsius quota, quia confusio actionum fit tantum pro ea parte, quia defuncto succeditur, l. cum a matre 14. de rei vind. Ergo in reliquo salva manet coheredibus & in coheredes actio, per hanc legem & l. 50. ff. de fidejuss. Zang. de except. p. 3. cap. 9. n. 4. qua de re infra plura suo loco, v. gr. Debes mihi centum ob negotia tua a me gesta, instituis me heredem ex semisse, hic illud creditum confunditur pro semisse, & quinquaginta repeto a coherede.

L. Adversus. 8.

S U M M A R I A.

Negotiorum gestorum actio est perpetua. 1.
Omnis actio in personam triginta annis præscribitur. 2.
Ex silentio diuturno Creditoris non præsumitur solutio, nisi alia conjectura concurrant. 3.

- 1 Negotiorum gestorum actio est perpetua, nec viginti annis, præscribitur, sed demum triginta annis, quibus omnis actio in Personam, qualis hæc etiam est, præscribi potest, per l. sicut 3. C. de præscript. 30. annor. quo referenda est hæc lex &
- 2 ejus decisiō. Colligunt etiam: ex silentio diuturno creditoris non præsumi solutionem; nisi sc. aliæ conjecturæ concurrant, v. gr. quando creditor diu distulit petere extra judicium vel in jus vocare ipsum debitorem, cum facile ei fuerit experiri contra eum, Afflit. dec. 13. num. 21. & Dm. Carpz. p. 2. Jurispr. consil. 29. def. 11. n. 8. Menoch. lib. 5. præsumpt. num. 19. quod potissimum locum habet, quando debitor interim etiam est mortuus, & tamen tacuit creditor, Mascard. de probat. concl. 1325. n. 27. & Barbos. hic num. 2.

L. Si pecuniam. 9.

S U M M A R I A.

An non actio Mandati detur subsecuta ratihabitione. 1.
Varia DD. circa hanc rem distinctio. 2.
Ratihabitio secuta novam mandati obligationem parere potest ei qui negotia gessit, non vero ipsi ratum habenti. 3.
Barbosa & Madera notantur. 4.

- 1 Quæritur hic: An non Actio mandati detur subsecuta ratihabitione, ob l. fin. ad SC. Maced. & l. 60. de R. J. Respondetur, ratum

raturum habentem obligari quidem actione Mandati contraria, sed non alterum, ne raturum habens: sua ratificatione actionem alterius mutasse videatur. Varie quidem circa hanc rem distinguunt DD. Quidam enim distinguunt, utrum meum sit Negotium & meo nomine gestum, si accedat ratihabitio. Mandati esse actionem, d. l. 60. cum qua tamen actio negotiorum gestorum concurrat. Si vero meum quidem sit negotium, sed non meo nomine gestum, tunc dari Negotiorum gestorum actionem, l. 5. §. 1. ff. h. t. Idem si alienum negotium sed meo nomine tamen gestum, & inde aliquid ad me pervenerit. Vid. Pacius cent. 2. quest. 53. Phil. Matthai ad l. 60. de R. J. n. 11. & seqq. Treutl. d. disp. th. 6. lit. B. Sed Bacchovius d. th. 6. lit. B, distinguit cum Baldo: An Ratihabitio concurrat quodammodo cum ipso actu, an secus, ut illo demum casu actio sit Mandati; hoc vero Negotiorum gestorum. Sed verior est interpretatio Hilligeri in Donell. l. 15. lit. C, quam in explicatione legis proposui, ut ratihabitio secuta novam Mandati obligationem ei, qui negotia gessit, parere possit, non vero ipsi raturum habenti, ne suo facto alium nolentem obliget; paulo aliter hic Barbosa ex Madera, sed contorta nimis explicatio & persona tertia debitoris hic vix in considerationem venire potest. Conferri potest Bacch. ad h. t. in Pand. cap. 2. n. 2.

I. Si Servum. 10.

S U M M A R I A.

Neg. gest. actione sumtus repetit, qui servum alienius utilem curavit. 1.

Idem de curatione aliarum personarum alteri subjectarum dici potest. 2.

Idem est, si agrotus prohibeat, ne Medicus accersatur, neve medicamenta morbo adhibeantur. 3.

Licet aeger moriatur. 4.

Si dominus proprio famulo curando non exiguas impensas adhibuisset, licet non conveniant personae famuli, si tamen personae, dignitati & opibus domini conveniant, non datur repetitio, nec famulus restituere tenetur. 5.

1 Curavi servum tuum, & eum non fugitivum, vel erroneum, sed utilem; Quæritur, qua actione sumtus repetam? Re-

spondetur, Actione Negotiorum gestorum, & idem de curatione aliarum personarum tibi subjectarum dici potest. Idem est, si agrotus prohibeat, ne Medicus accersatur, neve medicamenta morbo adhibeantur, Garfias de expens. cap. 21. num. 2. idque etiam locum habet, licet moriatur aeger, quia sufficit ab initio utiliter rem gessisse, Garfias d. l. n. 3. Sed si dominus proprio famulo curando non exiguas impensas adhibuisset, licet non conveniant personae famuli, si tamen personae, dignitati & opibus domini conveniant, non datur repetitio, nec famulus restituere tenetur, Molin. de J. & J. disp. 554. n. 11.

L. Alimenta. 11.

S U M M A R I A.

Impensa in personas Filiorum facta non possunt repeti. 1.

Secus est, si in res filiorum animoque repetendi facta. 2.

Animo repetendi facta presumuntur, si in librum rationum redacta, vel impensa sint magna, vel filius dives, &c. 3.

Ea quae infumuntur ob necessitatem personae ad alimenta, presumuntur pietate flagitante & non animo repetendi praestita. 4.

Limitatur. 5.

Locum hac habent etiam in Patre. 6.

Item in expensis factis pro redimendo filio e carcere. 7.

An Mater, quae in res filii impendit, oneranda sit probationis onere, quod animo repetendi impenderit? 8.

Eo ipso quid probatur, cum non probatur contrarium. 9.

Bacchovius notatur. 10.

Quid si Mater alimenta praestitit filio inopi, Patre etiam existente inope, & protestata sit, se animo repetendi conferre alimenta? 11.

Mater hoc casu precisa necessitate ad alendum filium tenetur. 12.

Distinguendum inter impensas factas in personas filiorum, & quae factae sunt in res; illae non possunt repeti, ratio in l. ibi: cum id exigente pietate feceris; has vero possunt repetere Matres, si repetendi animo factae sint, v. g. si in librum rationum redactae, ut l. Nescimus 34. ff. h. t. ibique Auctor num. 2. vel impensae sint magnae, filius dives, &c. Collige ex hac lege

- lege differentiam inter ea, quæ insumuntur ob necessitatem Personæ ad alimenta, & inter ea, quæ in res insumuntur. Illa præsumuntur pietate flagitante & non animo repetendi præstita, nisi Mater administret bona, *Auctor d. l. 34. ff. h. t. n. 4.* & in librum rationum expensâ referat per *d. l. Nefemius ff. h. t. vel quando Mater protestata est, aut Pater superesset dives, Auctor d. l. n. 4.* adeo, ut Mater non teneretur, vel quando expensæ essent magnæ, sicut has limitationes proponit *Masc. de prob. concl. 76. & conclus. 555. n. 89. & seq.*
- Et hæc etiam locum habent in Patre, *Surd. de alim. tit. 6. qu. 8. n. 105.* & locum habent in expensis factis pro redimendo filio e carcere per *l. 17. C. de postlim. revers. Surd. d. quest. 8. nu. 96. Menoch. l. 2. A. Q. casu 88. n. 29.* Sed si in res filii impenderit, Queritur: An mater oneranda sit probationis onere, quod animo repetendi impenderit? quod videri posset ex verbo legis: *ostenderis*; Sed *Glossa* hic dicit eo ipso probari, cum non probatur contrarium, quam sequitur *Surd. d. quest. 8. n. 94. & Trentl. d. disp. th. 3. lit. B.* Immo putarem, tunc matrem ostendisse, quando voluntatem suam declarat. Dubito igitur, an his verbis onus probandi matri imponatur, ut putat *Bacchov. d. disp. th. 3. lit. B.* nisi per probationem levem conjecturam intelligas & præsumptionem, ut se explicat *Bacchov. ad hunc tit. in Pandect. c. 11. n. 4. p. m. 877.* Sed quid si mater alimenta præstitit filio inopi, Patre etiam existente inope, & protestata sit, se animo repetendi conferre alimenta? Resp. cum *Colero de aliment. l. 3. c. 5. num. 18.* repetitionem non dari, quia hoc casu tenetur Mater necessitate præcisa ad alendum filium; ergo protestatio nihil efficit, per ea, quæ supra tradidi ad *l. 5. h. t. Surd. de aliment. tit. 6. qu. 9. n. 1.*

L. Si Filius. 12.

S U M M A R I A.

Inter Patrem & Filiumfam. nulla datur actio. 1.

Quatenus inter Matrem & Emancipatum datur actio negotiorum gestorum? 2.

An donandi animus præsumendus? 3.

In dubio repetendi animus præsumitur. 4. Limitatur. 5.

Si quid Filius in bona Patris non animo

donandi impendit, vel unus alimenta Matri præbuit, id negotiorum gestorum actione a ceteris fratribus & sororibus repetit. 6.

- 1 Inter Patrem & Filiumfamilias ut nulla alia, ita nec hæc datur actio, *l. 4. de iudic. Struv. exerc. 9. th. 6. sub fin.* Sed inter Patrem & Emancipatum datur, si hic sine mandato debitum Patris solvit, nisi donandi animo fecerit; nam si non donandi animo solvit, a Patris heredibus repetere potest. Sed queritur, An donandi animus præsumendus sit? quod negant hic *DB.* communiter; nam in dubio repetendi animum habuisse, præsumitur, ut *Br. Bl. & Castr. hic*, quos refert & sequitur *Bacchov. d. disp. th. 3. lit. G.* & *Surd. de aliment. d. tit. 6. qu. 9. n. 10. Molin. d. disp. 554. n. 9.* nisi ex parvitate solutionis appareret animus donandi, cum hic conjunctio personæ concurrat, & ita sensisse *Petr. Cynum, Baldum & Salyc.* testatur *Bacchov. d. l. & sequitur Surdus d. l. n. 15.* si quid autem Filius in bona Patris non animo donandi impendit, id negotiorum gestorum actione a ceteris fratribus & sororibus repetit vel si unus alimenta matri præbuit, *Dn. Movius p. 2. decis. 18.*

L. Quod in uxorem. 13.

S U M M A R I A.

Maritus aliquid impendens in curationem egrotæ Uxoris, non repetit illud actione negotiorum gestorum, etiamsi has impensas reservaverit. 1.

Speñat ad onera matrimonii communem cum Coniuge subire fortunam. 2.

Onera matrimonii incumbunt marito. 3.

Varia DD. circa hanc rem distinctio. 4.

Alimenta etiam indotata uxori debentur. 5.

Quod in sepulturam impendit maritus potest repetere. 6.

Æquum est, aliquem potius de suo, quam alieno tumulari. 7.

Maritus non tenetur ad funerandum Uxorem, nisi quatenus dotem lucratur. 8.

Hoc tamen casu, si bona alia habeat Uxor præter dotem, quæ ad heredes uxoris transeunt, Maritus pro rata tenetur. 9.

Uxorem pauperem in subsidium, si possit, funerare tenetur. 10.

Bacchovius notatur. 11.

Ubi

Ubi quis necessitate adstringitur ad aliquid faciendum suis sumptibus, frustranea est protestatio, si vellet hoc repetere. 12.

An ex hac lege sequatur, mortuo Marito heredes ejus non teneri lugubres vestes Uxori dare, si talis consuetudo non sit? 13.

- 1 Maritus aliquid impendens in curationem ægrotae Uxoris, non repetit illud actione Negot. gest. etiam si has impensas reservaverit, quia hoc ad onera spectat matrimonii, communem cum Coniuge subire fortunam, onera autem matrimonii incumbunt Marito. Diversimode quidem hac de re loquuntur DD. Nam *Surdus in tr. de aliment. tit. 2. qu. 33.* varie distinguit, an dotata sit Uxor, an habeat alia bona præter dotalia, an Uxor habeat Patrem.
- 4 locupletem &c. *Mascardus autem de probat. concl. 77. n. 1. & 2.* tradit, Maritum, qui alimenta & medicamenta Uxori ægræ suppeditat, præsumi saltem causa pietatis & amore conjugali præstitisse. Sed placet sententia *Memochii l. 3. præf. 83. num. 7.* existimantis, hæc, quæ a *Mascardo* proposita sunt, intelligenda esse, quando Maritus ultra debitum modum, & plus quam ferant vires acceptæ dotis, ac sui forte patrimonii, exhibuit alimenta: non autem si pro dotis quantitate & debito maritali auxiliavit Uxorem sive sanam, sive ægram, cum tunc disputandum non sit, an donaverit, vel repetendi animo exhibuerit, cum ea omnino præstare teneatur per *l. 22. §. 8. ff. sol. matrim. juncta l. 15. ff. de donat. inter vir. & uxor.* nam si etiam indotata esset, Maritus tamen sibi imputet, quod sine dote duxerit, & onera matrimonii ferre debet, *Viv. decis. 195. n. 10. & seq.* cum alimenta etiam Uxori indotatæ debeantur, *Coler. de alim. lib. 1. cap. 10. n. 4. Auctor in l. 22. ff. soluto matrim. n. 15.* Hoc tamen non diffiteor, magis pietatem præsumi & donationem, si uxori indotatæ ægræ dederit alimenta, quam si suppeditaverit uxori sanæ. Vid. *P. Barb. in l. de division. 5. n. 48. ff. sol. matrim.* Quod vero in sepulturam Uxoris impendit, id potest repetere, quia jam desit matrimonium esse, & æquum est, aliquem potius de suo quam alieno tumulari, *l. 14. §. 1. ff. de Relig. & Maritus non tenetur ad funerandum, nisi quatenus dotem lucratur, l. 16. & l. 20. §. 1. ff. d. t. Brunnem. in Codicem Tom. I.*

- 9 *Hartm. Pistor. observ. 37. n. 8.* quo casu tamen, si bona alia habeat Uxor præter dotem, quæ ad heredes uxoris transeunt, Maritus pro rata tenetur, *l. 22. & seq. ff. d. t. Donellus lib. 7. cap. 11.* Uxorem sane pauperem in subsidium, si possit, funerare tenetur, *l. quod si nulla 18. d. t. Garfias de expens. c. 8. n. 24.* Unde apparet, non merito reprehensum esse *Treutl. a Bacchov. d. disp. th. 3. lit. E*, quod ille hic beneficii competentia mentionem fecerit, cujus expresse lex etiam meminit, scilicet *d. l. 28. ff. de Religios.* Collige: ubi quis necessitate adstringitur ad aliquid faciendum suis sumptibus, frustranea est protestatio, si vellet hoc repetere, de quo supra satis. Quomodo vero ex hac lege sequatur, mortuo marito, heredes ejus non teneri lugubres vestes uxori dare, si talis consuetudo non sit, ut contra *Capitium & Covarruviam* colligit ex hac lege *Petr. Barbosa. in l. 34. n. 81. ff. sol. matrim. & quem sequitur hic Barbosa.* ego non video.

L. Si Mandatum. 14.

S U M M A R I A.

Mandatum mihi datum a Marito non porrigitur ad res Uxoris. 1.

Si hæc ego ut jam mandatarius geram, actioni Negotiorum gestorum locus est. 2.

Idem actus respectu diversarum personarum potest parere diversas actiones. 3.

Idem est, si quis tutor pupilli sororis ejus simul negotia gerat. 4.

- 1 Mandatum mihi datum a Marito non porrigitur ad res Uxoris, sed si hæc ego ut jam Mandatarius geram, actionem Negotiorum gestorum habeo contra uxorem,
- 3 ut illa contra me. Unde colligitur, eundem actum respectu diversarum personarum posse parere diversas actiones. Idem
- 4 esse puto, si quis tutor pupilli sororis ejus simul negotia gerat; nam pupillum habet actionem Tutelæ contra tutorem; soror vero actionem Negotiorum gestorum.

L. Si Paterno affectu. 15.

S U M M A R I A.

Si vitricus privignos animo repetendi aluerit & studiis imbui curaverit, datur repetitio. 1.

An præsumendum sit, vitricum paterno affectu dedisse alimenta? 2.

F f

Bae

Bacchovius notatur. 3. 5.

Jura de Vitricorum affectu male præsumunt. 4.
An Vitricus animo repetendi aluisse præ-
sumatur Privignus, si hic in servitio
Vitrici fuerit? 6.

Quatenus operarum Privigni cum alimentis
compensatio locum habeat? 7.

An detur repetitio, ubi Vitricus bona Pri-
vigni administrat? 8.

Præsumptiones contra Vitricum remissive. 9.
Vitricus potest esse Tutor Privigni. 10.

- 1 Distinguit hæc Lex, utrum Vitricus paterno affectu, an vero animo repetendi, Privignos aluerit, & studiis imbuere curaverit, ut hoc non illo casu detur repetitio. Sed Queritur: *An præsumendum sit Vitricum paterno affectu dedisse alimenta?* quod:
- 2 quamvis affirmet Bacchov. d. disp. th. 3. lit. C; qui verba paterno affectu non limitandi, sed explicandi gratia adjecta esse putat; sed quia
- 3 id dubium, & alias jura de vitricorum affectu male præsumunt, ideo verior sententia glossæ hic, quam sequuntur Bald. & Salyc. hic
- 5 quos male Bacchov. pro se citat, & Surd. de aliment. tit. 6. q. 11. n. 4. ubi communiter receptum esse testatur, Vitricum animo repetendi aluisse, *Autor in l. 44. ff. h. t. numer. 2. Struv. Synt. Jur. civ. exerc. 7. th. 54. Dn. Carpzov. p. 2. Jurispr. Const. 10. defin. 25. Coler. de aliment. lib. 1. c. 4. num. 24. Sigism. Finckelthaus. obs. 10. quam tamen sententiam limitant, nisi Privignus fuerit in servitio Vitrici, Surd. d. l. n. 18. Carpzov. d. l. defin. 27.* Sed hæc operarum Privigni cum alimentis compensatio tunc locum habebit, quando sunt æqualia; ideoque recte monet d. l. Bacchov. de hoc ex qualitate personarum, operarum, & alimentorum esse statuendum, Coler. d. num. 26. Et licet nonnulli velint Regulam hanc limitare, si Privigni bona Vitricus administret; verius tamen est, hoc casu repetitionem dari Vitrico & multo minus præsumi animum donandi, Bacchov. d. l. & Coler. n. 35.
- 9 Alias præsumptiones, ut quia Vitricus dives, expensæ modicæ, &c. adducit Surdus.
- 10 I. l. Colligunt etiam ex hac lege, Vitricum posse esse Tutorem Privigni. Sed de eo alibi, & melius ex aliis textibus colligitur, ex l. ult. C. de contr. judic. tut. & l. 2. C. de interdict. matrim. inter pupill.

L. Si Negotium. 16.

S U M M A R I A.

Negotia gerens Sororis ignorantis habet
actionem Negotiorum gestorum; rogantis,
Mandati. 1.

Frater in res Fratris aliquid impendens
non præsumitur animo donandi, sed re-
petendi id facere. 2.

Quid juris, si Fratrem aluit? 3.

- 1 Si negotia gessisti Sororis ignorantis, & tributa vel alia ejus debita solvisti, habes hanc actionem Negot. gest. Si vero ea rogante gessisti, actionem Mandati habes.
- 2 Colligunt ex hoc textu: Fratrem in res Fratris aliquid impendentem, non præsumi animo donandi, sed repetendi id facere, ut ex hac lege colligunt Decius conf. 628. n. 7. Menoch. de A. Q. cas. 88. n. 9. & Mascard. conclus. 555. n. 42. Surd. de aliment. tit. 6. q. 12. n. 33. & seq. Sed quia lex loquitur de expensis in personam factis, quid si Fratrem aluit? Hic præmonendum est, nos loqui de casu eo, quo Frater non tenetur alere; nam si aliquo casu tenetur, frustra de animo ipsius quaeritur, quem nec expressa protestatio de animo repetendi relevaret. Et quidem hanc Quaestionem negat Coler. de alim. l. 3. cap. 5. n. 34. Fluctuat autem & in affirmantem inclinatur Surd. d. q. 8. in princ. Sed hæc quaestio melius in hypothesi ex circumstantiis personarum, opibus fratris alentis, & quantitate alimentorum, deciditur.

L. Curatoris. 17.

S U M M A R I A.

Contra Curatoris mortui heredes, qui curatela administrationem continuarunt, datur actio utilis negotiorum gestorum de dolo & lata culpa, si quid gesserunt, non vero levi. 1.

Satius videtur aliquo modo geri negotia, quam omnino deferri. 2.

In ejusmodi heredes nec officium Procuratoris transit, nec potestatem alienandi res adultæ habent. 3.

- 1 Titius Claudia: curam gessit, & decessit, quo mortuo ipsius heredes curatela: administrationem continuarunt; datur igitur actio utilis negotiorum gestorum contra heredes ipsius de dolo & lata culpa, si quid gesserunt, non vero de levi, quia satius

- fatius videtur, ut aliquo modo gerantur negotia, quam ut omnino deferantur, post *Caldas Percyram Jo. Gutiérrez de tutel. p. 2. c. 16. n. 9.* & recte statuit *Hillig. in Dineil. lib. 15. cap. 22. lit. A.* heredes Curatoris & Tutoris hoc casu putasse officium adhuc durasse, nec igitur exinde, quod ex curatela actio neg. gest. oriatur, probari posse; nec tamen transit in eos officium Procuratoris, nec potestatem alienandi res adultæ habent.

L. Ob negotium. 18.

S U M M A R I A.

- An tutor Posthumus datus, eo deinde non nato negotia hereditaria administrans, impensarum circa hereditatem factarum usuras repetere possit? 1.
Ex actione negotiorum gestorum ob moram usura debentur. 2.
Quatenus negotiorum gestor obligatus sit ad usuras & communes, & centesimas? 3.
- 1 Tutor posthumus datus, eo deinde non nato, quia mater fortasse abortum fecit, negotia hereditaria administravit; necessitate se compelli falso sibi persuadens, quæritur, an impensarum circa hereditatem factarum usuras repetere possit? Affirm. quia is, qui ultro accessit, usuras repetere potest; multo magis qui iusto & probabili errore ducitur. Notes: ex hac actione ob moram usuras deberi, quemadmodum etiam negotiorum gestor est obligatus ad usuras communes, si ante administrationem quid debuit, centesimas autem, si quid ex gestione in suam utilitatem vertit, per l. 38. ff. h. t. Vid. *Bacchov. th. 4. lit. A.* *Perez hic n. 6.*

L. Ab uno herede. 19.

S U M M A R I U M.

Quibus actionibus locus sit in causa, ubi coheres rem cum coherede communem in solidum vendit.

Ego rem cum coherede communem vendit in solidum, i. e. totam rem; quatenus partem coheredis vendo, rem alienam gero, coheres ratum habet, & ita tenetur actione Mandati; sed ego teneor actione Negot. gest. ut in l. 5. h. t. ubi de hac re dictum pluribus.

L. Tutori. 20.

S U M M A R I A.

- Negotiorum gestor negotia nonnulla male gerens tenetur actione negotiorum gestorum, & ad usuras, & de levi culpa. 1.
Nonnulla non gerens & debita non exigens non tenetur. 2.
Gestor necessarius vel universalis adstringitur ad omnia. 3.
Non omnis administrator necessarius est universalis. 4.
Bacchovius notatur. 5. 10.
Curator certæ rei datur. 6.
Voluntarius gestor ad ea tantum tenetur, quæ sponte suscepit. 7.
Sufficit in paucis amico consulere, scil. ratione nondum inchoatorum. 8.
Limitatur num. 2. dicta. 9.
Negotiorum gestor regulariter de levi culpa etiam tenetur. 11.
An etiam de levissima? 12.
Quilibet administrator rerum alienarum, vel communium de levi culpa tenetur. 13.
Hodie iudicis arbitrio relinquitur, qualem culpam prestare debeat. 14.
- 1 Titius gessit negotia mea nonnulla male, nonnulla vero non gessit, & debita non exegit. Primo casu tenetur actione Negot. gest. ibi: *Secundum quæ super his &c. & ad usuras & de levi etiam culpa*
2 tenetur: *Secundo casu* non tenetur; alia
3 enim ratio gestoris necessarii, vel universalis, ut tutoris, qui adstringitur ad omnia, quamvis non omnis administrator necessarius sit universalis, ut putat *Bacchov. d. 6 disp. 2. lit. A.* nam & curator certæ rei datur, & gestor necessarius dici potest quodammodo Procurator constitutus ad omnia negotia principalis, *Molin. de J. & J. disp. 7 553. num. 6.* alia vero Voluntarii, qui ad ea tantum tenetur, quæ sponte suscepit.
8 Ratio: quia sufficit in paucis amico consulere, sc. ratione nondum inchoatorum.
9 *Hering. de fidej. c. 20. §. 33. in fin.* & si maxime vellet, debita non potuisset exigere; repulsus enim fuisset exceptione legitimæ Personæ & deficientis mandati; quod limitatur, si alius erat omnia gesturus, hocque sciverit Negotiorum gestor & alter contemplatione gestoris abstinuerit ab aliis, l. 6. §. fin. & l. seq. ff. h. t. *Molin. disput. 553. num. 6. Trentl. & ibi Bacchov.*

- chov. d. th. 2. lit. A, Donell. l. 15. c. 15. Pacius cent. 2. q. 54. Arum. exerc. 15. th. 12.*
- 10 Quamvis autem Bacchovius illam distinctionem inter necessarium & voluntarium gestorem ex eo infringere velit, quod Necessarius etiam teneatur ad ea tantum, quae suscepit, suscepisse autem omnia ea intelligatur, ad quae ex necessitate officii obligabatur, per hoc tamen non infringitur, quia hic loquimur de eo, quid uterque actu & realiter gerendo suscepit & inceperit administrare, quod autem necessarius omnia, quae ei incumbunt, actu incipiat gerere, falsum est. Collige etiam
- 11 ex hac lege: quod negotiorum gestor regulariter, de levi culpa etiam teneatur: unde nonnulli putant negotiorum gestorem
- 12 de levissima culpa non teneri, quam sententiam communem esse vult Treutl. d. disp. 10. th. 5. lit. C, Schneidew. ad §. 1. Inst. de obl. quae ex quasi contr. Dn. Frantzk. exerc. 11. q. 7. quam etiam ut communem probat Molina. de J. & J. disput. 553. n. 4. qui respondet ad §. 1. quod de eo casu loquatur, quando diligentior aliquis alias esset gesturus, sic verba in d. §. ultim. accipiunt limitative. Sed pro levissima pugnant Donell. l. 3. c. 15. & ibi Hill. lit. B, Bacchov. d. l. C, & alii. Mihi, licet aliquando levissimam defenderim, in l. 7. ff. h. t. num. 11. & l. 11. eod. n. 2. placet prior ut aequior, ita tamen, ut si alius diligentior erat gesturus, levissima etiam praestetur, d. §. 1. Si autem res alias essent periturae, nullo se offerente, solus dolus praestetur, l. 3. §. 9. ff. h. t. ibique auctor, quia hic non est, quod queratur dominus, sed sibi gratuletur, quod res tota non perierit, Donell. & Molina. ad l. 11. Ex hac lege etiam
- 13 inferunt, quemlibet administratorem rerum alienarum, vel communium de levi culpa teneri, Gothmann. vol. 4. conf. 39. n. 37.
- 14 Moribus hodiernis iudicis arbitrio relinquitur, qualem culpam praestare debeat, Auctor in l. 3. ff. h. t. n. 13.

L. Si cognati. 21.

S U M M A R I A.

An, si servus meus emerit merces inutiles, & interim manumissus ab eo, qui mea negotia gessit, postea alias merces emerit, hoc ipso libertas impediatur? 1.
An manumissus teneatur ob merces inutiles

ante manumissionem emptas? 2.
Actus connexi habentur pro uno actu continuo. 3.

- 1 Servus meus emit merces inutiles; interim manumittitur ab eo, qui mea negotia gessit: postea servus alias merces emit. Queritur I. *An non impediatur libertas?* quod negatur, quia sufficit mihi actio negotiorum gestorum contra manumissorem.
- 2 II. *An manumissus teneatur ob merces inutiles ante manumissionem emptas?* Videtur quod sic, quia in gestione perseverasse videtur per l. 19. ff. h. t. Sed negatur hoc per t. t. C. *an servus ex suo facto* & quia sunt separati & non connexi actus; & ita respondetur ad d. l. 19. ff. h. t. Collige: actus connexos haberi pro uno continuo actu. Vidi Barbof. axiom. aucta lib. 3, cap. 51. ax. 1.

L. Negotium. 22.

S U M M A R I A.

Negotiorum gestor non praestat casum fortuitum. 1.
Limitatur. 2.

- 1 Negotiorum gestor non praestat casum fortuitum, nisi in se suscepit id, Auctor in l. 3. ff. h. t. n. 13. quod in aliis contrahibus etiam verum; sed habet hoc exceptiones suas: I. Si pupilli negotia gessit, per l. 2. h. t. II. Si quis depradandi animo accedat, per l. 6. §. 3. ff. h. t. III. Si fiat quid, quod Principalis facere non solebat, per l. 11. ff. h. t. IV. Si culpa vel mora praecesserit casum, per l. 22. ff. h. t. V. Si post gestionem, reverso domino, & de gestione certiori facto, & cum de ratihabitione disputatur, negotium gerens in se periculum suscipiat, l. 10. pr. ff. h. t. de quo Bacchov. in Treutl. d. disp. th. 5. lit. A; quamvis Molina. disp. 553. n. 5. alium casum proponat, in quo etiam negotiorum gestor in se periculum suscipiat, v. gr. Si dominus negotiorum gestorem monuit, ne se absente sua negotia alter gereret; nisi ea lege, ut teneretur de casu fortuito. Ea has exceptiones proponit Molina d. l. & disp. 554. n. 3. & seqq. His enim casibus negotiorum gestor etiam casum praestat.

L. Ne-

L. Negotiis gestis. 23.

S U M M A R I A.

An negotiorum gestoris bona domino sint obligata? 1.

Per rem in l. 46. ff. de O. & A. ipsa administratio, non bona intelliguntur. 2.

Actio negotiorum gestorum in personam est. 3.

1. Queritur; *An negotiorum gestoris bona domino sint obligata?* Videtur quod sic, ex l. 46. ff. de obl. & act. Sed negatur hic,
2. quia ibi per rem ipsa administratio, non bona intelliguntur. Est enim hæc actio in
3. Personam; quia ex quasi contractu oritur, per §. 1. Inst. de obl. qua ex quasi contr.

L. Si quis nolente. Ul.

S U M M A R I A.

An is, qui presente & prohibente domino negotia ejus gessit, habeat actionem negotiorum gestorum? 1.

Cum invito & prohibente nec contrahitur nec quasi contrahitur. 2.

Limitatur. 3.

Pro alio invito solvi potest. 4.

Beneficium solutionis pro invito facta non operatur aliquid in persona debitoris, qui id respuit. 5.

Sed in persona creditoris. 6.

Nec datur solvendi contra hunc actio. 7.

Qui pro alio, quem invitum credit, solvit, non habet spem repetitionis. 8.

Judicium Auctoris circa hanc questionem. 9.

An non in foro conscientie interiori ille, cujus inviti & reluctantis quidem negotia sunt gesta, quique ob id locupletior factus eatenus, quatenus locupletior factus, sumptus teneatur restituere, quamvis in foro exteriori non teneatur? 10.

Nemo debet cum alterius damno locupletari. 11.

1. Si quis presente & prohibente domino, negotia ejus gerat, queritur, an habeat actionem negot. gest. Negatur, si post prohibitionem gessit, & gestor contrariam voluntatem scivit; *Riminald. conf. 137. numer. 32.* & seq. alias enim dominus dolo in medio actu prohibere posset & ditari alterius labore: Sed de his expensis, quæ ante prohibitionem factæ, gestor habet negotiorum gestorum actionem; de subseq. nemibus non. Collige: cum invito &

- prohibente nec contrahi, nec quasi contrahi, nisi in iis favor publicus versaretur expensis, ut si eas quis faciat ad liberandum hominem a morte, mutilatione, gravi morbo aut carcere, vel pro muliere maritanda: aut aliter publicus favor in eis faciendis versetur, licet is, cujus negotia sunt, contraxerit, *Molina disp. 554. num. 1. Gomez t. 2. resol. cap. 13. n. 11. Tirrag. de Nobilit. cap. 6. n. 38. Romanus singul. 124.* Illud vero non est contra Regulam,
4. quod pro alio invito solvi possit, l. 23. &
5. l. 40. ff. de solut. quia hoc beneficium solutionis non operatur aliquid in persona debitoris, qui id respuit, contra quem etiam solvendi nulla datur actio per hanc legem; sed tantum in persona creditoris,
6. qui id jure suo accipit, *Bacchovius in Treutl. vol. 2. disput. 29. th. 3. lit. B.* Ex hac lege Colligitur: Eum, qui pro alio, quem invitum credit, solvit, non habere spem repetitionis, *Auctor l. 39. ff. h. t. num. 1. segg.* certo enim scit ille, qui pro alio solvit, debitorem, si sciret, reluctaturum & prohibiturum, ex ratione hujus legis; nam quomodo dici potest, illum alterius negotium gerere, qui scit altero invito id fieri & contra ejus voluntatem? Imo alteri etiam danosum, dum solvendi paratam pecuniam solvere tenetur, qui alia habuisset media solvendi. Cogitandum hoc le-
9. ctori relinquo, & an non debitor creditori juramentum deferre possit super hoc, an ne solvens pro alio putaverit hoc illi gratum fore. Interim conscientie cujusque illud relinquo, an hoc beneficium solutionis sibi invito ab alio conferri velit. Sed
10. queritur etiam? An non in foro Conscientie interiori, ille, cujus inviti & reluctantis quidem negotia sunt gesta, quippe ob id locupletior redditus, sumptus teneatur restituere, quamvis in foro exteriori non
11. teneatur, cum nemo locupletior fieri debeat cum alterius damno, & alter suis sumptibus rem alterius familiarem auxerit, quod quidem d. l. negat *Molina*: sed id ulterius cogitandum relinquimus.

TITULUS XX.

De his qua vi metusque causa, gesta sunt.

L. Persecutionem. 1.

SUMMARI A.

*Res ejus periculo perit, qui eam furto surripuit aut metu extorsit. 1.**Post moram periculum est debitoris. 2.**Fur semper in mora est. 3.**Nec hic, ut alias, distinguitur inter rem apud dominum eodem modo perituram vel non perituram. 4.**Hic ex ipso delicto incipit mora. 5.**Limitatur num. 1. dicta. 6.**Quandoque aliquis melioris est conditionis post condemnationem, quam cujus antea fuit. 7.**Varia huius rei afferuntur rationes. 8.**Hilliger & Lyclama notantur. 9.*

- 1 **R**es ejus periculo perit, qui rem furto surripuit aut metu extorsit, quia post moram periculum est debitoris, l. quod te 5. ff. si cert. petat. ibique Auctor n. 1. Fur autem semper in mora est, l. 17. ff. de condict. furt. Auctor in l. 8. ff. de cond. furt. n. 5. Nec hic distinguitur, utrum eadem res eodem modo apud dominum peritura fuisset, an non; licet enim alias, ubi quis ex mora periculum sustinet rei, distinguatur, utrum casu fatali eodem apud dominum res peritura fuisset, praesertim quando certum est, dominum rem interim non fuisse alienaturum & rem suo facto certo apud dominum perituram, Jason. d. l. quod te 5. ff. si cert. pet. num. 29. Decius ibid. num. 16. Covarr. in c. peccatum p. 2. §. 6. num. 1. Caroc. de deposito p. 1. tit. de casu num. 3. p. 103. Hic tamen distinctio illa non obtinet, quia hic ex ipso delicto incipit mora, & malum principium ipsius possessionis, & ideo recte periculum, undecunque proveniens, furi vel raptori imputatur, l. 1. §. rectissime 34. ff. de vi & vi arm. Scharf. hic numer. 3. Sane si post sententiam secundam seu definitivam, qua reus condemnatur in quadruplum, res periret intra quatuor menses, scilicet intra terminum a lege condemnatis datum, tunc reus de interitu non teneretur, per l. 14. §. 11. ff. h. t. quia eo tempore quod ipsi a

lege concessum est, in mora non est, quod admiratione dignum, ut aliquis melioris sit conditionis post condemnationem, quam antea; ideoque varias ejus causas inquirent, Ant. Faber pro more in Tribonianum invehitur; Goveanus hanc putat esse rationem, quod post sententiam transmissa sit prior actio in actionem judicati, quam rationem displicere Nobiliss. Henrico a Severin refert Hilliger in Donell. l. 15. c. 38. lit. S. Ideoque Hilliger, Lyclama sententiam amplectitur, quia ante sententiam triplipenae locus non est; si itaque tunc liberaret interitus, metus impunis relinqueretur. Sed haec ratio non satisfacit quaesito, sed tantum ei quaestioni, cur ante sententiam periculum sit ejus, qui metum intulit; sed non satisfacit illi quaesito, cur post sententiam metum inferens non sustineat periculum. Ideoque adhuc rationem Goveani in subsidium vocandam puto, vel hoc ad apices & subtilitates juris referendum.

L. Cum te non solum. 2.

SUMMARI A.

*An spontanea solutio debiti per vim promissi purget vitium in promissione admissum, & restitutionem impediatur? 1.**Renunciassetur exceptioni, qui sponte solvit. 2.**Non repetitur, quod promissum per metum, si tamen sponte solutum sit. 3.**Videtur metus purgatus per actum posteriorem, quando ex intervallo fit, non in uno continuo actu. 4.**Alias etiam secundus actus videtur metu expressus. 5.**Purgatur item metus, si causa metus adhuc duret. 6.**Non habet locum purgatio metus, quando alla conjectura capi potest, quam purgationis metus. 7.**Exceptio simulationis opponi potest, non obstante renunciatione, nisi ex intervallo renunciatum. 8.**An non ex alio, & quo capite succurri possit metum passo? 9.*

- 1 **Q**uæritur: An spontanea solutio debiti per vim promissi purget vitium in promissione admissum & restitutionem impediatur? Videtur quod non, ob l. 9. §. 3. ff. de condict. ob turp. caus. Sed affirmatur, quia renun-

- renunciasset videtur exceptioni, qui sponte solvit, argum. l. pen. C. de re judicata, nam in dicto §. 3. agitur de solutione per vim expressa, & in d. l. 7. agitur de repetitione ob turpem causam, quæ hic non negatur.
- 3 Nota: non repetitur quod promissum per metum, si tamen sponte solutum sit. Tunc autem per actum posteriorem videtur purgatus metus primo, quando ex intervallo sit non in uno continuo actu; nam alias etiam secundus actus videtur metu expressus, *Tiraq. de retr. convent. §. 1. gl. 5. n. 21. Farinac. p. 2. fragment. lit. M. n. 138. Gutierrez in repet. l. nemo potest de legat. 1. num. 380.* Deinde non purgatur metus, si causa metus adhuc duret, *Gail. l. 2. obs. 93. n. 30. Ricc. coll. dec. 878. circa fin. Mascard. concl. 1055. n. 36. v. g. vivo marito vel patre non cessat metus, Mascard. de probat. concl. 1055. n. 34. 36. 40. Thes. lib. 1. qu. 51. n. 19.* Nec lex de metus causa continua loquitur, *Thesaurus d. l. n. 20.* Demum hæc purgatio metus locum non habet, quando illa conjectura capi potest, quam purgationis metus, *Trentac. l. 1. Resol. tit. de his quæ vi metusve causa. ref. 1. n. 42. Jason in l. si ob turpem num. 3. ff. de condit. ob turp. caus. Boer. dec. 109. n. 16.* Colligitur etiam ex textu: Exceptionem simulationis opponi posse; non obstante renunciatione, nisi ex intervallo renunciatum sit, *Vasq. de success. creat. lib. 1. §. 9. n. 17. DD. communiter in l. nemo potest, de legat. 1. Trentac. l. 1. Resol. tit. de simulat. resol. un. n. 4. & seqq.*
- 9 Sed queritur: Annon ex alio capite succurri possit metum passio? Conditionem ex turpi causa dari putant, per l. 7. ff. de condit. ob turp. caus. *Fachin. l. 10. c. 16. & hunc laudans Hillig. in Douell. l. 15. cap. 38. lit. O.*

L. Si vi vel metu, 3.

S U M M A R I A

Quatenus is, qui coactus est vendere fundum, ejusve heres, repetere possit fundum? 1.

Actio quod metus causa datur contra quemvis possessorem, ut in rem scripta. 2.

Etiā contra eum, ad quem ex metu illato aliquid pervenit. 3.

Exceptio quod metus causa contra omnes datur, a quocunque metus sit illatus. 4.

De quo pretio intelligendum, quod hic de pretio restituendo habetur? 5.

Quatenus longi temporis præscriptio actionem, quod metus causa tollat? 6.

Quatenus longissimi temporis. 7.

Reper vim ac metum vendita, datur tamen rei vindicatio, & sic retinetur utile dominium. 8.

Non vitatur libellus, si quis rem ita venditam vindicet, si non offerat pretium. 9.

1. Qui coactus est vendere fundum, ille, vel ejus heres, potest fundum repetere, & a secundo vel tertio emptore, si modo pretium restituat, nec fundus longo tempore sit præscriptus, quia actio, quod metus causa datur contra quemvis possessorem, ut in rem scripta, l. 14. §. 13. ff. h. t. *Aufhor in l. 9. h. t. n. 22.* quia sequitur quemvis possessorem & non datur tantum contra personam, quæ metum intulit, sed datur etiam contra eum, ad quem ex metu illato aliquid pervenit, l. 5. §. ult. ff. h. t. & multo magis exceptio quod metus causa contra omnes datur, a quocunque metus sit illatus, l. 7. C. h. t. *Zang. de except. p. 3. cap. 13. n. 99.* De pretio restituendo quod hic habetur, de illo pretio intelligendum, quod accepit, quia enim contractum petit rescindi, non potest retinere pretium ex eo contractu acceptum, & quidem quod primus emptor dedit, ex iis, quæ tradit *Tiraq. de retr. lignag. §. 12. gl. 1. n. 18.* Longi temporis autem præscriptio hanc actionem tollit, quia datur hic contra tertium possessorem, & sic hæc actio in rem scripta imitatur naturam realium, *Tiraquell. de retr. lign. §. 1. gl. 10. n. 14.* Sed contra eum, qui metum intulit, durat 30. annos, *Tiraq. d. l. Trentac. d. tit. resol. 2. n. 1. & 2. Ant. Faber. ad l. 21. §. pen. ff. h. t.* Collige ex hoc textu: Reper vim ac metum vendita, dari tamen rei vindicationem, & sic retineri utile dominium, ut loquuntur. Confer. *Trentac. d. resol. 2. n. 4.* ubi recte notat, non vitari libellum, si quis rem ita venditam vindicet, si non offerat pretium, cum eo ipso, quod in integrum restitutionem petit, omnia in integrum restituenda esse velit.

L. Si per vim. 4.

S U M M A R I A

Quatenus actio quod metus causa in quadruplum, quatenus in simplex datur? 1.

Me-

Metus mortis & cruciatus corporis præbet restitutionem & actionem quod metus causa. 2.

Item vinculorum, & stupri, & carceris, & servitutis. 3.

Item amissio bonorum omnium, vel majoris aut insignioris partis. 4.

Quatenus metu gestum secuto consensu possit convalidari? 5.

Actio quod metus causa est arbitraria. 6.

Si alia actio detur, hæc, ut extraordinaria, non datur. 7.

An rei vindicatio utilis concurret cum hac actione? 8.

Intellectus verborum legis hujus: si alia actio non detur. 9.

1. Actio quod metus causa, si detentor vel possessor, monitione Judicis sprete, restitutionem denegat, intra annum utilem, scilicet a tempore moræ, in quadruplum datur, ita tamen ut vim passus pretium, quod acceperit, restituat, nec vim factam, subsecuta ratificatione, expresse vel tacite approbaverit: & hoc quadruplum hodie obtinet, *Auctor in l. 9. ff. h. t. quicquid dicat in contrarium Grænewegen.* Post annum vero datur in simplum actio, cognitione Judicis præcedente, qua quaeritur, an ne detur alia actio, scilicet ex alio principio orta; nam ex hoc Edicto utilis vindicatio cum hac actione directa concurret, *l. 9. §. 6. h. t. ibique Auctor num. 19.* Collige
2. ex hac lege: I. Metum mortis & cruciatus corporis præbere hanc restitutionem & actionem, *Auctor in l. 5. ff. h. t. verum hæc*
3. exempli tantum gratia ponuntur; nam & vinculorum, *Auctor in l. ult. ff. h. t. n. 7. & stupri, Auctor in l. 8. ff. h. t. n. 5. & 6. & carceris, Auctor in l. 22. ff. h. t. & servitutis metus, justam præbet restitutioni causam; cuius, servitutis scilicet exemplum est in d.*
4. *l. 8. ff. h. t. n. 1.* item justus metus est, si quis timeat amissionem bonorum omnium vel majoris aut insignioris partis, *Covarr. de Sponsul. p. 2. c. 3. §. 4. Aib. Gentil. l. 3. de nupt. c. 10. II.* Metu gestum secuto consensu, posse convalidari, si expresse per verba, si tacite per actus confirmetur, quod juxta ea, quæ ad l. 2. dicta sunt, intelligendum est, si ex intervallo sequatur, causa metus cessante, & ubi non ex
6. alia causa gestum aliquid est. III. Hanc

actionem esse arbitrariam, dum duplex sententia fertur; primo enim jubetur rem metu extortam restituere vel solvere, & hoc quod quasi arbitrio Judicis relictum, cui nisi pareat Reus, sequitur sententia definitiva & prior quasi interlocutoria est. Vid. *Bacchov. de act. disp. 6. & DD. ad §. 31. Inst. de act. Duaren. ad tit. de in litem jurando n. 28. Auctor in l. 14. ff. h. t. n. 2.* Prior autem sententia in se quidem definitiva dici potest, sed quando secunda sententia sequitur, videtur quasi in interlocutoriam resolvi per l. 35. §. 1. de rei vind. l. 3. §. 3. de reb. cor. &c. IV. Si alia actio detur, hanc utpote extraordinariam non dari, v.g. vim passus reliquerit me heredem; non opus habeo restitutionis beneficio, quia possum petere hereditatem a violento possessore, *l. 14. §. 2. ff. h. t.* Sed videtur rei vindicatio utilis per l. 3. concurrere cum hac actione. Sed Respondet hic *Sichard.* illam actionem ex eodem edicto dari; hic autem dicitur: *si alia actio non detur*, de aliis heterogeneis actionibus sermonem esse, *Auctor in l. 9. ff. h. t. n. 17.*

L. Non interest. 5.

S U M M A R I A.

Sive quis per se, sive per alium metum inferat, ut rem meam minori pretio vendam, si alias vel non venditurus fuisssem, vel pluris, datur restitutio. 1.

Sufficit docere metum mihi esse illatum. 2.

Ex delicto alterius nemo aliquid lucrari debet. 3.

An actor præcise teneatur petere rescissionem totius contractus, aut supplementum pretii, an vero utrumque alternative? 4.

DD. notantur. 5.

Quod improbe actum in priorem statum debet revolvi. 6.

1. Sive tu mihi metum intulisti, ut rem meam minori pretio vendam, siue alias tuo nomine, si alias vel non venditurus fuisssem, vel pluris, datur contra te restitutio. Ratio: in l. 14. §. 3. h. t. Sufficit enim
2. docere, mihi metum esse illatum, nec tu ex delicto alterius aliquid lucrari debes, l. 14. §. 3. atque idem etiam te, ceu emtorre, ignorante per l. 14. §. 3. ff. h. t. Licet ratione periculi discrimen sit, d. l. 14. §. 5.
4. h. t. Illud autem controversum: An actor præcise teneatur petere rescissionem totius con-

contractus, aut supplementum pretii, an vero utrumque alternative, ut in l. 2. C. de resc. vendit. DD. plerumque secundum amplectuntur, & putant, in hac lege duos casus proponi: I. Est in eo, qui vendere cogitur alias non venditurus. II. In eo, qui venditurus erat, sed iusto pretio, coactus vero viliori pretio vendiderit; Sed quia fundamentum illud de duplici casu, admodum debile, & dubium est, & Imperator 6 expresse constituit, ut quod improbe actum est in priorem statum revolvatur; ideo Pinell. in l. 2. C. de rescind. vendit. p. 3. c. 1. n. 22. & Vasqu. p. 2. contr. lib. 3. cap. 65. n. 5. putant; peti deberi ipsam rem, & sic rescissionem contractus, ne metum passus, invitum cogatur rem suam videre penes eum, qui metum intulit, & non parum lucraretur metum inferens, si tandem rem invito venditore retineret. Et sane dici potest, totum contractum metu esse extortum; Sed in eo, quod præcise teneatur rem ipsam petere, illis non assentior; quidni enim non liceret actori alternative petere rem aut iustum pretium? Et utroque modo contractus retractatur. Habet etiam communis sententia hanc difficultatem, quod metum inferens, cogatur rem retinere eo pretio, quo pretio nunquam emere voluit.

L. Ad invidiam. 6.

S U M M A R I A.

An læsus ex contractu cum Senatore inito habeat ex hoc edicto actionem, quasi ex dignitate contrahentis presumatur metus? 1.

Ad invidiam meam dignitatem nocere non oportet. 2.

Ex sola dignitate non presumitur metus, nisi alia indicia concurrant. 3.

Jactatio metus non sufficit sola. 4.

Metus reverentialis non parit restitutionem. 5.

Limitatur. 6.

1 Senator mecum contraxit; ego sum læsus; Quæritur: An ex hoc Edicto detur actio, quasi ex dignitate contrahentis presumatur metus? Videtur quod sic, ob l. pen. h. t. Sed negatur, ob rationem in princ. l. posita, quod ad invidiam meam dignitatem nocere non oporteat, & d. l. pen. præsupponit impressionem metus cum dignitate Brunneri. in Codicem Tom. I.

3 conjunctam; ex sola enim dignitate non præsumitur metus, nisi alia indicia concurrant, & ideo jactatio metus non sufficit sola. Collige: Metum Reverentialem non parere Restitutionem, nisi minæ, mores tyrannici accedant, aut persona hunc metum passa sit nimis meticulosa, qua de re Gomez t. 2. resol. c. 14. n. 27. & innumerari DD. quos hic allegat Barbosa & præter eos Farinac. p. 2. fragment. lit. M, num. 118. & segg. Alb. Gentil. de nupt. lib. 3. cap. 11. Beust. de matrim. p. 2. c. 44. & quos allegat Hillig. in Donell. l. 15. cap. 38. lit. M.

L. Si donationis. 7.

S U M M A R I A.

Transactio & omnis obligatio metu contracta rescinditur. 1.

Quatenus minæ restitutionem pariant? 2.

Utilis actio datur ex metu amissionis omnium bonorum, & simili metu, qui in virum constantem cadit. 3.

Quatenus minor etiam metus sufficiat? 4.

An donatio aut transactio metu inita sit nulla? 5.

Donatio vocatur Contractus. 6.

Probabilis suspicio metus parit rescissionem Contractus. 7.

Minæ metum possunt incutere, si minas denunciatis solitus fuerit exequi. 8.

1 Transactio, & omnis obligatio metu contracta rescinditur, imo & minæ capitales, licet præsens metus mortis non sit, si tamen talis persona sit, quæ soleat minas exequi, pariunt Restitutionem, argum. l. 9. h. t. Gail. 1. observ. 4. nu. 4. & observ. 93. n. 7. lib. 2. DD. in d. l. 9. imo utilem actionem etiam ex metu amissionis omnium bonorum & simili metu, qui in constantem virum cadat, Trentac. tit. quod metus causa. resol. 1. n. 3. Imo & minorem metum sufficere putant, si officium Judicis impleretur pro qualitate scilicet personæ, Menoch. l. 2. A. Q. cas. 135. Covarr. de sponsal. p. 2. c. 3. §. 4. n. 8. Gail. de P. P. l. 1. c. 2. num. 5. Quomodo vero ex hac lege sequatur, donationem aut transactionem metu initam esse nullam, ut Farin. p. 2. flagm. lit. M, num. 42. & Barbosa. hic num. 2. id equidem non video, cum Imperator ad Edictum se referat, quo non annullantur, sed rescinduntur tales contractus. Nota 6 etiam: hoc loco Donationem contractum

G g

voca-

vocari, de quo *Mantic. p. 2. de tac. & amb. convent. lib. 13. tit. 3.* & infra commodius dicitur: facere hoc potest ad intellectum statutorum de contractibus loquentium. Collige etiam: quod probabilis suspicio metus, pariat rescissionem contractus, *Mascard. de probat. concl. 1055. n. 49.* & quos allegat *Barbosa hic n. 7. & seqq.* Colligitur etiam: Minas metum posse incutere, si minas denunciatis solutus fuerit exequi, *Covarr. de matrim. pr. 2. c. 3. §. 6. n. 4. Cypr. de Sponsal. c. 13. §. 16. Sanchez de matrim. l. 4. disp. 1. n. 20.*

L. Cum te domus. 8.

S U M M A R I A.

Facti species. 1.

An Tryphonius in dicta facti specie ædes quasi metu venditas repetere possit?

Metus debet probari. 3.

Metus Civilium munerum non est metus iustus. 4.

Quomodo metus probandus remissive? 5.

Duobus testibus de metu deponentibus magis credendum est, quam mille negantibus. 6.

- 1 Tryphonius a civitate mutuo sumpserat frumenti quantitatem dato a se chirographo; restituit frumentum, sed non ipsi redditus chirographum; postea Tryphonius suas ædes cum orto vendit hoc fine, licet non expresso, ut instrumentum ipsi restitueretur: Deinde timore, ne ad civilia munera vocaretur. Queritur; An ædes quasi metu venditas repetere possit? Resp. ex neutra causa repetere potest: non ex prima per l. 7. C. de condic. ob caus. dat. nec ex posteriori per l. 9. princ. ff. h. t.
- 2 Colligunt ex hoc: Metum debere probari, Auctor in l. ult. ff. h. t. ab initio, quod allegatis multis confirmat hic *Barbosa*, sed id per se liquet; melius colligitur: quod
- 3 metus civilium munerum non sit metus iustus. Quomodo autem metus probandus sit, de eo vid. *Mascard. concl. 1056.* Illud
- 4 etiam communiter receptum, duobus testibus de metu deponentibus, magis credendum esse, quam mille negantibus, quia hi de actu mentali deponerent, illi vero de violentia & aliis actibus metum incutientibus, qui in oculis incurrerent, *Mascard. concl. 1057. Pacian. de probat. l. 1. c.*

50. n. 24. *Thom. Merkelbach. inter consilia Klockii vol. 1. conf. 29. n. 524.*

L. Metum. 9.

S U M M A R I A.

Metus non potest probari minis per iactantiam effusis. 1.

An protestationibus? 2. 4.

An iactatio indicium faciat ad torturam, remissive? 3.

Quomodo metus probetur, remissive. 5.

- 1 Metus non potest probari minis per iactantiam effusis, nec etiam protestationibus, si quis metu, non sponte, se facere contestetur, quia atrocitas facti requiritur, d. l. 9. princ. ff. h. t. De minis antea dictum; An autem iactatio faciat indicium ad torturam? de eo *Mascard. de probat. concl. 871.* Sed circa protestationem distinguit *Trentac. in hoc tit. resol. 1. num. 38.* an actus ab unius voluntate dependeat, an vero duorum, ut illic protestatio metum probet, hic non, nisi aliæ conjecturæ concurrant. Quomodo autem metus probetur, vid. *Mascard. concl. 1056. Thesaur. l. 1. §. 51. & alii quos refert Baccov. hic num. 4. Meischn. t. 8. decis. 15. n. 5. & seqq.*

L. Accusationis. 10.

S U M M A R I A.

An qui metu accusationis aliquid promittit, juvetur hoc Edicto? 1.

Qualis vis hic consideretur? 2.

Metus iniusta accusationis non parit restitutionem. 3.

Nec prodest metus excommunicationis iniusta. 4.

Iniusta excommunicatio non ligat apud Deum. 5.

Metus iniusta accusationis non prodest, nec parit restitutionem. 6.

Ad quam Edictum Q. M. C. pertineat? 7.

Metus infamia, quam quis mihi minitatur, iustus non est. 8.

Infamem nemo facere potest, nisi lex aut iudex. 9.

Intellectus l. 7. ff. h. t. n. 10.

Revocatio in servitutem a privato non potest exerceri, sed requirit auctoritatem iudicis. 11.

- 1 Queritur: An qui metu accusationis aliquid promittit, juvetur hoc Edicto? Videtur quod sic, per l. 7. §. 1. ff. h. t. Sed nega-

- 2 negatur per l. 3. §. 3. ff. h. t. Non enim ea vis hic consideratur, quam Magistratus irrogat, quia d. l. 7. de metu violentiæ privatæ loquitur, sed ex alio capite, si quid expresse datum, ne accusares, potest repeti, modo accusatio calumniosa, l. 65.
- 3 §. 1. de condit. indeb. Collige: Metum injustæ accusationis non parere restitutionem, sic metus excommunicationis non prodest, cum injusta excommunicatio non liget apud Deum, Pan. in c. pen. X. h. t.
- 4 num. 6. Et metus justæ accusationis non prodest, quem quis sua culpa incurrit, nec parit restitutionem, l. si mulier 21. ff. h. t. & Pan. in c. 2. X. h. t. n. 7. Colligi etiam
- 7 potest: Edictum ad ea pertinere, quæ facti privati auferri possunt, nam quamvis accusare me omnes possint, non est tamen in potestate eorum me condemnare, sed in potestate Judicis. Sic si quis infamiam mihi minetur, non est hic justus metus, quia infamem me nemo facere potest, nisi lex aut Jux, Bachov. in Treutl. d. disp. th. 4. lit. H, Auctor in
- 10 l. 7. ff. h. t. num. 1. Et ideo, quod in d. l. 7. ff. h. t. habetur, non de metu accusationis, sed de metu prodendæ turpitudinis accipiendum, & exinde etiam ratio decidendi in allegata l. 21. sumi potest, quia
- 11 revocatio in servitutem a privato non potest exerceri, sed requirit auctoritatem Judicis, Bacchov. d. l.

L. Si per impressionem. II.

S U M M A R I A.

Officiales res subditorum emere prohibentur. 1.

Quid si per impressionem emeret? 2.

Vendens quid ementi per impressionem habet restitutionem ex hoc edicto, nec restituit pretium. 3.

Dupliciter peccat officialis vel magistratus per impressionem metus cum subjectis contrahens. 4.

An dicta in Magistratibus etiam perpetuis locum habeant? 5.

Impressionis metus etiam in perpetuos Magistratus cadit. 6.

- 1 Officialibus interdicitur, ne res subditorum emant, l. 46. & 62. pr. ff. de contrah. empt. l. un. C. de contrah. jud. Si ergo quis, per impressionem quid emit, i. e. fretus

- 3 potestate officii sui hoc persuaserit, ut ipsi venderet venditor, ex interpretatione habet restitutionem ex hoc Edicto venditor, nec restituit pretium, quod hic speciale, aliud enim juris communis est per l. 3. h. t. idem est, quando per interpositam personam emit. Dupliciter autem peccat Officialis vel Magistratus per impressionem metus cum subjectis contrahens; primo dum contra legem contrahit cum subjectis, contra t. tit. C. de contrah. judic. & l. un. C. si Rector Provincia &c. & deinde per violentiam contrahit. Et quamvis Sichard. hic alique DD. in Magistratibus perpetuis hoc locum non habere putent, per l. 34. ff. de contrah. empt. Treutl. vol. 1. disp. 20. th. 4. lit. B, tamen de eo dubitat Bacchov. in Treutl. d. l. cum & impressionis metus in perpetuos Magistratus cadat, & l. un. §. 1. C. de contr. judic. & l. 3. C. de contrah. empt. indistincte loquantur. Sed hoc de re dictum supra de contractibus Judicium.

L. Venditiones. ult.

S U M M A R I A.

Hæc lege præcedens lex ad donationem & transactionem, eumque casum, si officialis me compellat, ut alteri vendam, extenditur. 1.

Officialis tempore officii nec emere quid potest, nec donatum accipere a subjecto. 2.

Impressio ex potentia non statim probatur. 3.

Quatenus preces Principum instar minarum sint? 4.

- 1 Hæc lex legem præcedentem extendit ad Donationem & Transactionem, & ad eum etiam casum, si Officialis me compellat, ut alteri vendam. Collige: Officialem, tempore officii, nec emere quid posse, nec donatum accipere a subjecto: textus in præced. lege citati. Collige etiam, ex verbo: extorta, non statim ex potentia probari impressionem, Sanchez de matrim. l. 4. disp. 8. n. 1. Barb. hic. Nec ergo
- 4 Universale illud: Preces Principum esse instar minarum; nam hoc de Tyranno intelligendum, non de bono Principe, Decius cons. 219. n. 2. Menoch. cons. 431. n. 32.

TITULUS XXI.

De dolo malo.

L. Si fidejussor. 1.

SUMMARIUM.

Facti species. 1.

An in proposita facti specie possit debitor
emta pignora a fidejussore recuperare? 2.

Qua actione? 3.

Actiones doli & mandati famosae sunt. 4.

Cur actio doli cum actione mandati concur-
rat? 5.

Donellus, Cujac. Pacius notantur. 6.

Item Arumæus & Barbola. 7.

Solvitur obiectio ex l. 5. ff. h. t. n. 8.

Actio etiam ex privato delicto famosa cum
actione doli concurrit. 9.In fidejussore, qui rem debitoris creditori
pignori obligatam ipse emit a creditore,
dolus praesumitur. 10.

1. **C**lementina mutua sumptu centum,
& obligavit pro iis pignora, simul-
que dedit fidejussorem Titium: huic fide-
jussori creditor vendit pignora, ex data si-
bi potestate distrahendi. Queritur, An pos-
sit debitor emta pignora a fidejussore re-
cuperare? Quod affirmatur, quia tacite
hoc actum videtur inter debitorem & fi-
dejussorem, ut hic in eventum solvat &
3 liberet pignus, non emat. Sed qua actio-
ne recuperat? Resp. actione doli; licet
enim & mandati detur, l. 59. §. 1. man-
4 dati; quia tamen utraque famosa, Auctor
in l. 1. ff. de his qui not. inf. num. 1. &
l. 2. de dol. mal. num. 7. non interest, quæ
illarum detur, arg. l. 9. ff. h. t. sunt quidem
5 plures nodi hujus solutionis, cur actio do-
li cum actione mandati concurrat; nam
actionem mandati hic dari, probat l. 59.
§. 1. ff. mandati. Communissima senten-
tia est, per actionem de dolo hic ipsam
mandati actionem intelligi, quam & pro-
6 bat Donell. l. 15. cap. 40. & Cujac. l. 3.
obs. 37. Pacius cessit. 2. qu. 74. & quos in
Donell. citat Hilliger. Sed cum ita lex ad
hunc titulum non pertineat, & ita lex ef-
7 fer fugitiva, ideo Arumæus & cum eo Bar-
bos. huc num. 4. putant, hic fidejussorem
ad tempus fidejussisse. Sed divinatoria hæc
solutio. Alii vero aliter, ut Hilliger. d. l.

lit. 2. Sed expeditissima hæc videtur, quæ
supra a me ex l. 9. §. 2. ff. h. t. data, quæ
est Ant. Fabri de errorib. pragmat. decad. 9.
err. 4. & Bacchov. in Treutl. d. disput. 11.
th. 6. lit. E. Nec ob stare videtur l. 5. ff. h. t.
ubi actio tutelæ, & ipsa famosa, excludit
actionem doli, quia est de casu singulari
diversarum personarum, & ut unius famæ
consultatur, actio tutelæ potius in tutorem
conceditur, cujus in ea specie major est
culpa. Sed ubi contra eundem utraque
actio datur, nihil ejus interest, ultra con-
veniat, ut respondet Bacchovius d. l. qui
etiam actionem ex privato delicto famo-
sam, cum actione doli concurrere per l.
18. §. 3. de dolo, juncta l. 52. §.
22. de furtis statuit. Confer. Celsus Barga-
lius de dolo lib. 4. cap. 1. quest. 13. num.
1078. Collige: In fidejussore qui rem debi-
toris creditori pignori obligatam, ipse emit
a creditore, dolum praesumi, Mascard. de
probat. concl. 532. num. 91. quia fidejussor
debet pignora potius luere, ne pereant
aut vendantur; non autem emere, ad pro-
priam utilitatem; Imo poterit emere,
modo restitutionem non neget, ex Corneo
in hac lege, Steph. Gratian. tom. 3. discept.
cap. 459. n. 26. & segg.

L. De dolo actio. 2.

SUMMARIUM.

Quatenus locus sit actioni de dolo? 1.

Cum actione doli concurrit etiam actio quod
metus causa & quare? 2.Quanam hic in causa cognitione attenden-
da? 3.

1. Quando nulla alia actio competit, da-
tur actio de dolo, Auctor in l. 1. ff. h. t. n.
6. & quidem causa cognita; sed quando
alia actio datur, tunc hæc actio doli lo-
cum habet, Auctor in l. 2. ff. h. t. num. 1. &
l. 9. eod. n. 1. & segg. nili dubium sit, an
alia actio detur, quo quidem referunt l.
5. §. 3. ff. de prescript. verb. juncta l. 15. &
23. eod. tit. Sed melius respondet Donell.
d. l. 15. 40. quando de revocando facto agi-
tur; quia nulla conditio facti per natu-
ram esse potest, datur actio de dolo, l.
6. C. de transact. Sed si ad implementum
agatur, seu in id, quod interest, datur
2 actio prescriptis verbis. Cum actione do-
li concurrit etiam actio quod metus cau-
sa, l. 14. §. 2. quod met. caus. ibique Auctor
n. 21.

n. 21. Cujus quæ sit ratio, non est in apriço: varie hac de re loquuntur, quos allegat *Treutl. d. th. 6. lit. F*, aliter *Donellus d. cap. 40. lit. D*, qui concursum negat; aliter ibid. *Hillig.* qui actionem de dolo dari materialiter intelligit, quæ fuit etiam Responsio Doctorum ad *l. 1. C. h. t. & a me l. 1. relata*; alter *Bacchovius d. lit. F*, qui cum communi Schola concedit concursum, quam sententiam sequendam puto, licet scrupulo omni non careat. Qui plures exceptiones scire vult, adeat *Donellum* & alios supra relatos. In causæ cognitione autem, quam lex nostra requirit, attenditur 1. Persona, contra quam hæc actio petitur dari. 2. An aliud remedium competat, de quo ad *l. 1. C. 2. h. t. 3. Quantitas rei petitæ. 4. Tempus.*

L. Non possunt. 3.

S U M M A R I A.

An ei, qui absens est Reip. causa, currat biennium, actioni de dolo præscriptum? 1. Ratio dubitandi. 2. Absente Reipubl. causa datur restitutio. 3. An hac lex per l. ult. corrigatur? 4.

1. Quæritur. An ei, qui absens est Reip. biennium causa, currat biennium actioni de dolo præscriptum? Affirmandum videtur, per l. ult. h. t. 2. Sed negatur hic, vel quia absenti Reip. causa datur Restitutio, vel quia exceptio datur regulæ, quæ in l. fin. habetur, ut huic jura intacta serventur, l. fin. C. ex quibus caus. in integr. restit. atque ita puto, 3. hanc legem per l. ult. non corrigi, sed hic exceptionem contineri hoc sensu: quamvis biennium hodie continuum præscribitur actioni doli, hocque tempus sit continuum, adeo ut etiam ignoranti currat, non tamen currere absenti Reipubl. causa, sicut ita intelligere hanc legem videtur, *Mejerus in Colleg. Argent. h. t. th. 59. Hillig. d. cap. 40. lit. Kk.*

L. Cum proponas. 4.

S U M M A R I A.

Quæ actio detur in contractu innominato facio ut des, ubi fides non servatur. 1. Varia circa hanc questionem DD. sententia, remissive. 2. Auctoris de hujus questionis præiudicium. 3.

Actor nomen actionis hodie in libello exprimere non tenetur. 4.

1. In Contractu innominato facio ut des, v. gr. manumitto ancillam vel trado tibi ut manumittas, quo aliud mancipium des, si non serves fidem, nec factum sit revocabile, ut manumissio, datur actio de dolo ad interesse; sed si factum est revocabile, tunc aut tradidi dominium, & datur condictio ob causam vel præscriptis verbis; aut non tradidi dominium, v. g. quia fidem de pretio non habui, & datur rei vindicatio, vel præscriptis verbis.
2. Variæ quidem de hac re sententiæ sunt, quas *Bacchov. in Treutl. vol. 1. disput. ult. th. 10.* recenset & examinat; Sed de eo plura hic loqui non vacat, præsertim, cum hæc quæstio in scholis, non in foro, neque tribunalibus ventiletur, neque videatur hæc quæstio in iudicium deduci, ut Iudex super ea pronunciare teneatur, præsertim cum actor hodie nomen actionis non teneatur exprimere, *Bacchov. d. l. Conf. Donell. in tractat. de præscript. verb. cap. 10. C. seqq.*

L. Si superstite. 5.

S U M M A R I A.

Facti species. 1. Quando actio in factum actioni de dolo surrogatur? 2. Contra dominum feudi vasallus actione in factum agere debet. 3. Non datur actio doli prodigo contra hominem vite emendationis. 4. Nec si modica summa sit? 5. Formula actionis in factum. 6. Dolus ex enormissima lesione presumitur. 7. Menchius notatur. 8. Lex 2. C. de resc. vend. etiam ad transactionem pertinet. 9. DD. notantur. 10. De quonam dolo hic sermo sit? 11.

1. Cum emancipatus essent a Patre, mortua est mater, cui successi & Pater, ut legitimus tutor, res bona administravit fraudulenter. Transigo tamen, majorennis factus, cum Patre, & quidem per Novationem i. e. Aquilianam stipulationem & Acceptilationem, sed immodice læsus sum, i. e. supra dimidium; Quæritur: quid mihi faciendum? R. Si nuda conventionione transactum,

- factum, vetus actio tutelæ daretur, & si Pater exciperet de transactione, replica-
 2 rem in factum i. e. tacite de dolo: Sed cum ea actio sublata sit, non datur aliud remedium, quam actio in factum, quæ surrogatur in locum actionis vel dolo vel ob conditionem personæ, ut si talis sit, cui reverentia debetur, ut hic, & Patronus, *Auctor in l. 11. ff. h. t. n. 1. & seqq.*
 3 & huius exemplo dominus feudi, contra quem vasallum actione non doli, sed in factum agere debere volunt, *Sichard. hic, Freher. l. 2. de exist. cap. 7. n. 5. Vult. de feud. l. 1. cap. 11. n. 27.* Sic etiam non datur prodigo, contra hominem vitæ emendationis, *l. 11. ff. h. t. ibique Auctor num. 2.*
 5 Idem si modica summa, *l. 9. §. fin. & ll. seqq. ff. eod. Donell. c. 44. & Conf. idem Donell. & ibi Hillig. l. 21. cap. 12. lit. X.* Formulam autem actionis in factum ita describit *Sichardus hic n. 8.* quod bonæ fidei non conveniat, ut Parens v. g. cum filii detrimento locupletetur, instrumenta hæc non fuisse producta &c. Colligunt ex hac
 7 lege dolum ex enormissima læsione præsumi, *Covarr. in cap. quamvis pactum pag. 3. §. 4. n. 5. & lib. 2. resol. c. 4. n. 5. Mascard. concl. 532. num. 25. & 28. & quos hic allegat Barbof. n. 7. quod Menoch. l. 5. præsumpt. 3. n. 69.* intelligit non tantum de enormissima, sed etiam enormi læsione, præsertim, cum lex de immodica læsione loquatur, sed hoc dubium. Colligunt etiam
 9 nonnulli: *l. 2. C. de resc. vend. etiam ad transactionem pertinere, quos sequitur Mantig. l. 26. de tac. & amb. convent. titul. 9. num. 25. Carpz. p. 2. Jurisp. forens. Const. 34. def. 1.* Illud obiter hic notandum dixi: non bene convenire hæc duo, quando ponunt DD. hic dolum expressum & tamen ex immodica læsione colligi dolum; nam si expressus fuit dolus, non opus fuit enormi læsione, si autem præsumitur, non
 11 est expressus. Ideoque dicendum hic de expresso dolo sermonem esse, non vero de eo, qui ex enormissima tantum læsione, sed etiam ex aliis argumentis probatur, *Cothman. volum. 2. conf. 53. n. 147. & seqq. Zasius lib. 1. conf. 18. n. 16. & Dn. Mevius p. 4. dec. 31. n. 2.*

L. Dolum. 6.

S U M M A R I A.

- Dolus potest probari indicibus, conjecturis & præsumptionibus: & quare? 1.*
Quibus præsumptionibus? 2.
Quibus conjecturis? 3.
In delictis præsumitur dolus. 4.
De quibus factis lex hæc intelligenda? 5.
Doli præsumptiones quadam recensentur. 6.
Plures, remissive. 7.

- 1 Dolus potest probari indicibus, sed maxime perspicuis. Cur autem indicibus, conjecturis, & præsumptionibus probari possit, reddunt hanc rationem, quod lateat in animo, difficilisque sit probationis, directeque probari non possit, post *Sichard. Mascard. concl. 531. n. 1. Menoch. lib. 1. de præsumpt. qu. 58. n. 58. Farin. crim. q. 89. num. 16.* & quidem præsumptionibus non tantum legis, sed & hominis, *Menoch. d. quæst. 58. n. 20. Farin. d. l. numer. 20.* Quæ autem conjecturæ dolum probent, id arbitrio Iudicis committendum cum *Masc. d. concl. 531. in fin. & Farinac. d. q. 89. n. 25.*
 4 Sed in delictis præsumitur dolus, & ideo
 5 intelligenda hæc lex de factis sua natura non prohibitis, *l. 5. C. de injur. l. 1. C. de Sicar. modo non Reus alleget & probet qualitatem aliquam, quæ actum per se & sua natura illicitum, posset reddere licitum, post Alexandrum in l. non solum §. sciendum num. 5. ff. de novi oper. nunc. Menoch. lib. 3. præf. 3. numer. 49.* Doli autem præsumptiones sunt, quando quis non facit quod facere debet, *l. dolus 44. ff. mandati, Menoch. l. 2. A. Q. cas. 208. num. 35. & in d. præf. 3. n. 66. Mascard. concl. 532. numer. 24.* Item quando quis per personam interpositam contrahit, *l. 5. §. 3. de auctorit. tut. Mascard. d. concl. 532. num. 173.* Item quando quis clam aliquid committit, *l. fin. ff. de ritu nupt. Menoch. d. præf. 3. numer. 107.* Plures præsumptiones licet petere ex *Mascardo & Menoch. dd. ll. & Celso Bârgaglio in tr. de dolo, & Barbof. axiom. locuplet. l. 4. cap. 44. axiom. 3. & 16.*

L. Si major. 7.

S U M M A R I A.

- Dolo inductus ad repudiandam hereditatem actionem de dolo exercere potest, & quare? 1.*
 Peti-

*Petitio hereditatis est bona fidei. 2.
Respondetur ad rationem dubitandi. 3.*

- 1 Dolo inductus, ad repudiandam hereditatem, actionem de dolo exercere potest, Ratio in l. 2. h. t. nam substituta instituto, per dolum, reticendo vera, fingendo falsa, persuaserat, ut institutus heres renunciaret hereditati. Poterat hic dici, forte
- 2 nullam esse renunciationem, cum enim petitio hereditatis sit bonæ fidei, & sic persuasio dolosa facta ad petendam hereditatem ipso jure nulla erit. Ergo etiam persuasio ad distractum reddet eum ipso jure nullum. Sed Resp. *Sichard. hic*: Renunciationem hereditatis non esse nudum distractum, cum renuncians non videatur subsistere in terminis distractus, sed simul jura a se abdicaverit, & substituto sua jura cefferit, quo casu persuasio dolosa ad contractum b. f. traditione consummatum, eundem non reddit ipso jure nullum, *Sichard. hic*.

L. Optimum duximus. ult.

S U M M A R I A.

- Actio doli datur hodie intra biennium continuum. 1.
Currit hoc tempus ignorantibus. 2.
Regulariter tempora prescriptionum non currunt ignorantibus. 3.
Currit etiam absenti. 4.
Limitatur. 5.
Nec continuatur actio litis contestatione. 6.
Bacchovius notatur. 7.
Quid si actoris culpa intra biennium non finiatur ista actio? 8.
Quid si dolo Rei? 9.
Quid si culpa judicis? 10.
Post biennium ne in simplum quidem datur. 11.
Limitatur. 12.
Actio in factum est perpetua. 13.
Item exceptio doli. 14.
An hac lex abolita per L. ult. C. de temp. restit. 15.*

- 1 Actio doli datur hodie intra biennium
- 2 continuum, quod tempus currit ignorantibus,
- 3 cum regulariter tempora prescriptionum non currant ignorantibus, quod *Tiraq. de retr. lign. §. 35. gloss. 4. numer. 1. & seqq.* variis exemplis declarat. Sed in hoc exemplo & l. fin. C. de prescr. longi tempor. Ex-

ceptio datur. Vid. *idem Tiraq. d. l. numer. 8.*
 4 & seq. Currit etiam absenti, modo Reip.
 5 causa non ablit, l. 3. h. t. nec continuatur
 6 actio litis contestatione, ut *hic Gl. & DD.*
 7 communiter intelligunt, quamvis illud velit, *Bacchov. in Treutl. d. disp. 11. th. 7. lit. F.*, qui tamen sententiam suam mutasse videtur ad l. 4. *Pandect. in cap. de tempore petendi restitut. num. 5.* Ratio optima forte
 8 est in gravitate hujus judicii. Si vero actoris culpa intra id tempus actio non finitur, de se queratur: Si dolo Rei, nova de dolo actio competit, l. 1. §. 6. *in fine*,
 10 & l. 18. §. pen. ff. h. t. Si culpa Judicis, is
 11 punitur, l. 13. §. 8. C. de Judic. Post biennium ne in simplum quidem, nisi quantum ad eum pervenit, actio datur, l. 28.
 13 h. t. nam actio in factum est perpetua. *Sichard. hic per l. 28. & 29. ff. h. t.* Sicut etiam exceptio doli perpetua est, per l. pure 5.
 15 *fin. ff. de except. doli.* Neque hæc lex abolita, per l. ult. C. de tempore restitut. quia illa de majoribus & minoribus loquitur, *Treutl. & ibi Bacchov. d. disp. 11. th. 3. lit. A.* & *Sfortia Oddus de restitut. qu. 19. art. 3.*

TITULUS XXII.

De in integrum restitutione minorum viginti quinque annis.

L. Illud. 1.

S U M M A R I A.

- Querela inofficiosi potest renunciari. 1.
Minores contra expressam renunciationem restituantur. 2.
Contra tacitam ipso jure tuti sunt. 3.
Quis Vers. nec hoc autem, sensus? 4.
Minor presumitur latus ex actu, ex quo ad illum nulla utilitas redundare potest, sed non nisi damnum. 5.
In fidejussione minoris semper damnum & latus presumitur. 6.
Quid juris, si in beneficii Ecclesiastici renunciatione minor esset latus? 7.
Limitatur. 8.*

- 1 Querela inofficiosi potest renunciari, vel palam, vel tacite, & hoc dupliciter vel faciendo aliquid, ut acceptando legata, solvendo debita &c. vel omittendo, silendo per quinquennium. Sed hæc

- 2 hæc in maioribus. Minores contra expressam renunciationem restituuntur, contra tacitum vero ipso jure tuti sunt, l. 2.
- 4 C. in quib. caus. in integr. restit. Versum enim: *nec hic autem*, hic est sensus: quando queritur, an minor contra renunciationem querelæ restitui possit, distinguitur, an palam, an verbis & factis renunciaverit, vel tacite per silentium, ut illo casu detur restitutio, hoc casu ipso jure sit tutus. Vid. Hillig. in Donell. lib. 21. cap. 9. lit. F, Mauritius in tr. de restitut. cap. 149. per tot. Oddus questio. 85. art. 5. Conf. notat. ad d. l. 2. & alii ab Hillig. citati & Sfortia Oddus de restitut. quest. 85. num. 34. Collige etiam ex hac lege: Minorem ex actu præsumi læsum, ex quo ad eum nulla utilitas redundare potest, sed non nisi damnum, per allegata Barbosa hic n. 3. & quæ allegat Hillig. l. 21. cap. 30. lit. Cc. Et ita etiam in fidejussione præsumitur semper damnum & læsio, quia ex fidejussione, ut tali, nullum lucrum ad minorem venire potest, Gomez tr. 2. resol. cap. 15. n. 19. Francus de fidejuss. cap. 2. n. 117. & hos allegans Boer. sol. cons. 113. n. 25. & Hillig. d. l. Si autem in beneficii Ecclesiastici renunciatione minor esset læsus, minor omnino restituendus esset, licet illud jam alteri esset collatum, Covar. l. 1. resol. cap. 5. n. 3. quod in Doctore & perito limitat Boer. dec. 350. n. 6. Ad hoc conferri possunt Collectanea allegata hic a Barbosa n. 4.

L. Eo tempore. 2.

S U M M A R I A.

An numerus liberorum trium vel plurium suppleat aetatem ad excludendum beneficium restitutionis? 1.

Numerus liberorum honores tribuit. 2.

Non adimit privilegia. 3.

- 1 Queritur: An numerus liberorum trium vel plurium suppleat aetatem ad excludendum beneficium restitutionis? Quod negatur, 2 quoniam numerus liberorum honores tribuit, non adimit privilegia, l. 2. ff. de minorib. Sfortia Oddus in tr. de restit. l. 1. quest. 23. artic. 13.

L. Si Curatorem. 3.

S U M M A R I A.

An adultus minor Curatorem habens sine

consensu Curatoris talem contractum inire possit, qui translationem domini rerum ipsius importet? 1.

Ratio dubitandi. 2.

Decidendi. 3.

Contractus minoris Curatorem habentis sine consensu Curatoris initus, & ad alienationem bonorum per se directus, ipso jure nullus est. 4.

Limitatur. 5.

Si nullum Curatorem habeat, valet contractus, sed datur restitutio. 6.

De conciliatione hujus legis in primo membro, remissive. 7.

An lex de mobilibus, qua servando servari possunt loquatur. 8.

Immobilia minoris sine decreto alienari nequeunt. 9.

Respondetur ad l. 22. C. de admin. tut. 10.

An minor contra venditionem restitutus pretium restituere debeat? 11.

Plures questiones remissive. 12.

Contractus ipso jure nullus a minore celebratus sustineri potest, si ille minori utilis. 13.

Notanda hic distinctio inter actus voluntarios & necessarios. 14.

Quando ex statuto quis compromittere jubetur, tunc compromissum etiam a minore fieri potest. 15.

- 1 Hæc lex duas partes habet. I. Queritur: de adulto Minore, si Curatorem habeat, an sine consensu Curatoris talem contractum inire possit, qui translationem domini rerum ipsius importet? Videtur quod sic, 2 argum. l. 101. de V. O. Sed negatur, licet enim se vel suam personam ad faciendum forte obligare possit minor, ut in d. l. 101. non tamen statim ita contrahere poterit, 4 ut res suas alienet. Ergo talis contractus ad alienationem bonorum per se directus 5 ipso jure nullus, nisi actus talis sit, qui in administrationem curatoris non cadit, ut donatio, ut putat Petr. Barbosa in l. si ante n. 14. & seq. ff. sol. matrim. II. Casus 6 est, si nullum Curatorem habeat, tunc enim valet contractus, sed datur restitutio. Vid. Trentac. lib. 2. tit. de Minor. resol. 1. num. 21. & seq. Ca. d. Tuschus conclus. 252. lit. M. Circa hanc legem varia quarantur: 7 I. Est de conciliatione hujus legis in primo membro. Sed de eo dictum est in Reso-

Resolutione hujus legis, & confer. *Fachin.* l. 3. *resol. cap. 9.* & *Jacob. Cujac. in d. l. 101.* quorum sententiam semper secutus sum in hac difficultate vulgari, quæ ex titulis & verbis legum satis probatur. II. Queritur: 1. *An lex hac de mobilibus, qua servando servari possunt loquatur?* Nam de immobilibus non potest intelligi, quia illa sine decreto plane alienari nequeunt: de mobilibus, quæ servando servari non possunt, nullum est dubium: sed quid de aliis? 2. *Scrupulum movere l. lex quæ, vers. jam ergo 22. C. de admin. tut.* Sed existimamus legem etiam de his rebus esse intelligendam cum *Ripinaldo* & *Caldas Pereyra a Fachin. lib. 3. cap. 1.* allegato, licet ipse *Fachinus* discedat. Nam vix dubitari potest, an minor curatorem non habens, res, quæ servando servari non possunt, alienare possit; non absurdum est, plus licere minori, curatore destituto domino in suis, quam curatori in rebus alienis. Queritur III. *An minor contra venditionem restitutus pretium restituere debeat?* quod ex communi sententia Negant, nisi quatenus minor locupletior redditus, *Mauritius cap. 215. Oddus q. 47. art. 4. & 5. Caldas in hac l. 3. in verb. per quod pristinum jur. n. 3.* Sed ab his citatis recedit *Bacchovius d. disput. 11. th. 9. lit. A, ubi l. 24. §. 4. ff. h. t. ubi una tantum limitatio, nisi dederit consumpturo, qui textus admodum urget contra communem opinionem; quam opinionem contrariam consulendo securi sunt *Menoch. conf. 644. n. 3. conf. 674. n. 5.* & quos allegat *Casp. Klock. conf. 51. n. 31. vol. 2. Auctor in l. 24. ff. de minor. n. 8.* Plures quæstiones proponit *Caldas in comment. ad hanc legem & Trentac. l. 2. resol. 1. tit. de minoribus.* Illud sane non est dubium, contractum & ipso jure nullum, a minore celebratum sustineri posse, si illo minori utilis; per l. non eo minus supra de procurat. *Trentac. d. resol. 1. n. 20. Mantica de tac. & amb. comment. lib. 1. tit. 5. num. 63.* & quos hic allegat *Barbos. num. 9.* Denique notanda distinctio inter actus voluntarios & necessarios, v. g. quando ex statuto jubetur compromittere, tunc compromissum etiam a minore fieri potest.*

Brannem. in Codicem Tom. I.

L. Si minorem. 4.

S U M M A R I A.

Minori incumbit probatio, quod tempore contractus fuerit minor. 1.

Quomodo hoc probandum? 2.

Probato hoc præsumptio pro minore est. 3.

Gilhausen notatur. 4.

Allegans ætatem vel fundans se in ætate agendo vel excipiendo debet eandem probare. 5.

Testimonium parentum hic suspectum. 6.

Mauritius notatur. 7.

Eo ipso probata minorenitas, quando illi datus Curator. 8.

1. Minori incumbit probatio, quod tempore contractus fuerit minor, & hoc probare potest per testes, aspectum & similia, de quo *Trentac. d. 1. resol. 2. n. 3.* & *seqq. Menoch. l. 2. A. Q. cas. 116.* Hoc probato præsumptio pro minore est, quod tempora restitutionis nondum præterierint, per textum hunc, *Surdus decis. 75. n. 12.* & *seq. Trentac. d. tit. resol. 2. num. 24.* licet male dissentiat *Gilhausen in arb. civ. p. 4. cap. 8. nu. 17.* Confer. *Sfortia Oddus in tr. de restit. p. 1. cap. 39. art. 1.* Collige: quod allegans ætatem, vel fundans se in ætate, agendo vel excipiendo debeat eandem probare. Concordat *L. 43. ff. de minoribus l. 9. C. de probat. Mascard. conclus. 1062. num. 1.* *Sfortia Oddus qu. 37. art. 1.* ubi per totam quæstionem hanc materiam tractat, & *Mauritius cap. 315. & seqq.* & quos collegit hic *Barbos. numer. 2.* Testimonium Parentum hic autem merito suspectum esse dicit *Bacchovius d. disput. 11. th. 8. lit. E & F,* cum quo facit *Oddus d. qu. 37. art. 5. per tot.* Et ideo non possum probare opinionem *Mauritii q. 317.* quod testimonium Parentum non tantum præsumptionem, in quo tolerari nonnullorum opinio posset, sed etiam plenam probationem faciat. Sane hoc liquidum est, eo ipso probatam minorenitatem, quando illi datus curator, *Pacian. de probat. lib. 2. cap. 24. n. 52. Klock. d. conf. 51. n. 25.* quos hic allegat *Barbos. n. 3.*

L. Minoribus. 5.

S U M M A R I A.

Minori opus non est probare Adversarii dolum, sed tantum suam læsionem. 1.

Trentacinius, Gilhausen, alii, notantur. 2.

H h

Aliud

Aliud est allegare, aliud probare. 3.

Quomodo lætio probetur, remissive. 4.

Sufficit, minorem læsum esse ratione affectionis. 5.

Interdum ex ipsa negotii natura læsi præsumuntur minores. 6.

Anne etiam ante 25. ætatis annum petere restitutionem minor possit? 7.

Non est absurdum, minorem sæpius restitui. 8.

Nec in minore præsumitur lætio. 9.

In læsione considerari debet tempus contractus. 10.

Non attenditur lætio, quæ supervenit. 11.

Casus, in quibus lætio non est probanda. 12.

Non requiritur dolus adversarii, sed lætio minoris. 13.

Barbosa notatur. 14.

An libellus, in quo restitutio petitur, si nullius læsionis mentionem faciat, ineptus sit? 15.

Carpzovius notatur. 16.

In libello conclusio tantum attendenda. 17.

Medium concludendi benigna interpretatione ex narratis & conclusione eliciendum. 18.

1. Minori non opus est probare Adversarii dolum, sed tantum suam læsionem, quæ non ex dolo Adversarii, sed facilitate Minorum fieri potest. Et quamvis quidam, inter quos *Trentac. Githausen* & alii, requirant, ut non tantum probetur lætio, sed quod per imprudentiam suam læsus sit, iniquum tamen id videtur, actorem his angustiis contringere, præsertim cum nulli leges hanc requirant, ideoque sufficit, si probet læsionem, *Wesenh. in r. h. t. numer.*

7. Doctores vero, qui solent citari, loquuntur de allegatione, quod restitutionem petens debeat allegare, quod facilitate sua, & per lubricum ætatis læsus sit. Sed

3 aliud est allegare, aliud probare. Quomodo

4 do vero lætio probetur, vld. *Mascard. concl.*

5 *1280. Trentac. d. t. resol. 3.* & sufficit, eum læsum esse ratione affectionis, l. 35.

ff. h. t. Menoch. lib. 3. præf. 83. Paul. Montanus in tractat. de tutel. cap. 33. numer.

6 424. Interdum autem ex ipsa negotii natura, læsi præsumuntur minores; *Trentac. d. resol. numer. 31. Gabriel. tit. de Minor. concl.*

2. & *seq.* Sed queritur porro in hac lege,

7 Anne etiam ante 25. ætatis annum petere

restitutionem minor possit? Videtur quod non, quia sic contra restitutionem restitueretur. Sed affirmatur, quia non est absurdum, minorem sæpius restitui, l. 7. §.

9. *ff. h. t.* Et hæc est secunda pars legis. Collige autem ex prima parte legis;

9 Nec in minori præsumi læsionem, nec valere Consequentiam: minor est, ergo etiam læsus, *Mascard. concl. 663. n. 2. Besold. conf.*

10 75. *numer. 2. & seq. DD. passim.* Debet autem in læsione considerari tempus contractus,

l. 8. in fine C. de rescind. vend. *Mascard. d. conclus. 963. n. 4.* Non ergo attenditur læ-

11 tio, quæ venit l. 11. §. 4. *ff. h. t. Besold. conf.*

12 85. n. 31. Dantur vero nonnulli casus, in quibus lætio non est probanda, ut quæ nimis manifesta est, v. g. Si fidejusserit,

13 si renunciaverit juri, si probationis terminum labi passus sit, & similia, de quibus *Trentac. tit. de minor. resol. 2. n.*

31. *Môrla in emporio juris p. 1. tit. 5. in præ-*

14 lud. n. 7. & de nonnullis in l. pen. age-

15 tur. Collige etiam ex textu: Non requiri dolum adversarii, sed læsionem minoris per textum expressum in lege hac, *Oddus de restit. quæst. 4. art. 2. numer. 7.* Unde oportet esse Sphalma Typographicum aut ma-

16 nifestum errorem, dum *Barbos. hic*, contrarium asserit, & ipsum *Oddum* allegat.

17 An autem libellus, in quo restitutio petitur, si nullius læsionis mentionem faciat,

18 ineptus sit, vid. *Carpzov. p. 1. Jurispr. const. 26. def. 23.* qui id affirmat, de quo merito quis dubitet per auctoritates adductas a *Trentlo d. disputat. 11. tit. 15. lit. C.* &

19 quia in libello conclusio attendenda tantum

20 est, & medium concludendi benigna interpretatione ex narratis & conclusione eliciendum, de quo alibi. Idem sentit *Auctor in l. 11. ff. de min. numer. 9.*

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35

36

37

Parcus restituitur interdum heres. 6.
Restitutio in integrum reale est beneficium
& rem ipsam sequitur. 7.
Cur in heredem transeat hoc beneficium, nec
tamen fidejussorem, remissive. 8.

- 1 Cæpta instantia super restitutione minoris, non tantum ex parte minoris, sed &
- 2 adversarii transit in heredem, quia est actio
- 3 ab utraque tam Actoris quam Rei parte persecutoria, quales transeunt ad heredem Actoris & Rei. Vid. *Donell. ibi Hillig. lib.*
- 4 20. c. ult. lit. E; si modo huic actioni renunciatum non sit. Collige; Beneficio restitutionis in integrum renunciari posse, scil. ab eo, qui majorennis est. Sed &
- 5 hoc notandum, parcus restitui interdum heredem per l. 24. §. 2. in fine ff. de minor. Sfortia Oddus de restit. quest. 50. art. 1. n. 21. & segg. Cur autem in heredem transeat hoc beneficium per l. 6. ff. de rest. in integr. &
- 7 per hanc legem est, quod restitutio reale sit beneficium, & rem ipsam sequatur, quæ cum ad heredem revolvatur, necesse est, omne jus ex ea dependens deferri, *Mynf. cent. 4. observ. 19. Wesenb. in c. h. t. n. 4. licet aliter Oddus qu. 50. n. 3. & segg. ubi etiam explicationem, cur in heredem transeat, nec tamen in fidejussorem per l. 7. in fin. ff. de except.*

L. De tutela. 7.

S U M M A R I A.

- Facti species. 1.*
Sciens non fallitur. 2.
Cognatus presumitur scire etatem cognati. 3.
Per cognatum probatur etas. 4.
De cognatorum & affinium testimonio, remissive. 5.
Conjunctus vel cognatus presumitur scire facta cognati. 6.
Dispositio locum habens in contractu locum etiam habet in distractu. 7.
Restitutio in integrum non tantum datur contra contractum minori damnosum, sed etiam distractum. 8.
Limitantur n. 7. dicta in odiosis. 9.
Dolus non committitur contra scientem. 10.
Dolus non potest allegari, nisi ab eo contra quem est commissus. 11.

- 1 Avunculus gesserat Severæ tutela, postea ex composito avunculus cum pupilla

- adit Judicem, & consentiente tutore, Severa se majorem dicit, probatque testibus subornatis; Quæritur: An hac Severa restitui possit contra tutorem liberatione actione tutela? Videtur quod non, quia dolum suum allegaret. Sed affirma; quia Severa non commisit dolum contra tutorem, cum hic ignarus ejus etatis non fuerit:
- 2 sciens enim non fallitur. Nota: Cognatum presumi scire etatem cognati, & per
 - 3 cognatum adeo probari etatem, per hanc legem & l. 3. §. 5. ff. de Carbon. Edicto, de
 - 4 quo tamen vide *Farin. quest. 54. plena manu de cognatorum & affinium testimonio tractantem.* Et ideo ex hac lege colligunt
 - 5 DD. communiter: Conjunctum vel cognatum presumi scire facta conjuncti, *Mascard. concl. 407. & concl. 413. Farin. pag. 2. fragm. lit. 1, n. 168. & segg. Menchilib. 6. presumpt.*
 - 6 & quos hic allegat *Barbof. n. & segg.*
 - 7 Colligunt etiam ex hac lege: Dispositionem, quæ locum habet in contractu, habere etiam locum in distractu, DD. hic allegat *Barbof. n. 11. & confer. illi, quos allegat Klock. consil. 42. n. 281. vol. 2.* quia
 - 8 restitutio non datur tantum contra Contractum minori damnosum, sed etiam distractum, scilicet contra liberationem. Sed Regula illa non est universalis, scilicet quod ea, quæ locum habent in contractu, vel quæ in contractu statuta, quod ea etiam in distractu locum habeant.
 - 9 Nam licet regulariter vera sit, cessat tamen in odiosis, v. g. gabellis, & ubi alia ratio dissimilitudinis. Vid. *Tiraq. ad LL. connub. in verbo: contractor. glossa 5. n. 1. & segg. Everhardus in loco topico a contractu ad distractum, Klock. vol. 2. consil. 42. n. 281.* Colligitur etiam ex hac lege: dolum non committi contra scientem, ex verbis legis, quem ignarum &c. l. nemo 145. de R. J. *Tuschus conclus. 589. lit. D. Celsus Barginus de dolo lib. 6. reg. 24.* Demum collige: dolum non posse allegari, nisi ab eo, contra quem est commissus, hic & l. *Fulcinus 7. §. 5. ff. ex quibus caus. in poss. Phil. Matth. ad l. 56. de R. J. n. 21.*

L. Minoribus. 8.

S U M M A R I A.

- Minoribus non tantum succurritur in iis, quæ gesserunt, sed etiam neglexerunt vel ignorarunt. 1.*

Ex his etiam causis lædi possunt. 2.

Contra ignorantiam juris datur restitutio. 3.

In omisiss facilius restituuntur. 4.

In omisiss plerumque præsumitur læsio. 5.

An in omisiss appellatione. 6.

- 1 Minoribus non tantum succurritur in iis, quæ gesserunt, sed etiam quæ neglexerunt
- 2 vel ignorarunt; nam ex his causis lædi possunt; *Auctor in l. 3. ff. de minor. n. 28.*
- 3 Immo etiam contra ignorantiam juris datur
- 4 restitutio, *l. 2. infr. si advers. solut.* Et quidem in omisiss facilius restituuntur & plerumque præsumitur læsio, ut si terminum labi passi sint, *Hartmann. Pistor. p. 1. q. 12. Maurit. de restit. c. 55.* vel dilatoriam exceptionem omiserint, *Hartm. Pistor. obs. 208. Cavall. q. 835.* vel probatoria, *Gabr. de minor. concl. 1.* vel appellationem, *Gabr. de minor. concl. 2. Carpzov. lib. 3. resp. 4. n. 14.*
- 5 quamvis in omisiss appellatione diversæ sint opiniones, quas recenset *Mascard. conclus. 963. n. 17. & seq.* qui in contrariam sententiam inclinat; & *Berl. dec. 221. Cavall. q. 836.* nec valet consequentia: non appellavit, ergo læsus est; leviori tamen probatione opus, *Odd. q. 36. art. 4. Trentac. d. t. resol.*

L. Non videtur. 9.

S U M M A R I A.

Non videtur, circumscriptus minor, qui usus est jure communi. 1.

Sensus verborum: Uti jure communi. 2.

Legis hujus intellectus. 3.

Limitatur regula n. 1. si in modo læsus sit minor. 4.

In aliis, quæ facere poterat, tum demum circumscriptus videtur minor, quando damnum non fatale accessit. 5.

Fatale damnum non parit restitutionem. 6. Quatenus hoc procedat? 7.

Barbosa notatur. 8.

An minor, si paulo majori pretio emerit, restituatur? 9.

Jus commune, quo licet se mutuo circumvenire, inter majores tantum obtinet. 10.

- 1 Continet Regulam juris, quod non vi-
- 2 deatur circumscriptus minor, qui usus est jure communi, i. e. qui fecit, quod quilibet facere tenetur, vel quod Sapiens quilibet faceret. Nam *lex hac* ita intelligenda, si id fecit minor, ad quod tenebatur

jure communi, v. g. ut fidejubeat pro Patre captivo, per *Auth. si captivi C. de Episcop. & Cleric.* ut si lege municipali quid facere jubeatur, *Tirac. de retr. lign. ad fin. tit. n. 54. Mauritius c. 291. n. 6. Oddus q. 4. art. 7.* & hos citans *Hilliger. l. 21. c. 10.*

- 4 *lit. C.* Si tamen in modo læsus sit v. g. si ex statuto compromittere debuit, compromisit autem in aliquem sibi vel Parenti suo insensum, datur restitutio, *Oddus d. art. 7. n. 46. & seq.* In aliis vero, quæ facere poterat, tum demum circumscriptus videtur, quando damnum non fatale accessit, *l. 11. §. 4. ff. de Minor.* Nam fatale damnum non parit restitutionem, *Oddus d. tr. p. 1. q. 4. art. 7.* per *l. 11. §. 8. h. t. Besold. conf. 85. n. 31.* quod tamen ita intelligendum, si id fecit, quod alii etiam prudentiores communiter faciunt; nam tum si secus res cadat & non ex voto, secus est *Besold. conf. 142. n. 22. Auctor in l. 11. ff. de minor. n. 10.*
- 8 Porro hic *Barbosa.* suum errorem, quem *l. 5.* taxavimus, repetit, scilicet dolum adversarii requiri, contra legem, *Mascardus* certo & *Menocho.* allegati ab eo, de ea re nihil habent dictis locis; & non puto, ceteros id tradere contra expressum textum: quomodo etiam illud erroneum est, maiorem si paulo majori pretio emerit, non restitui, quia scilicet jure communi est usus per *l. 16. §. pen. h. t.* ut vult *Duaren. & Hippolytus a Collibus*, quos per *l. 7. §. 1. h. t.* merito refutat *Hilliger. d. lib. c. 10. lit. C;* eo quod jus illud commune, quo licet se mutuo circumvenire, inter majores tantum obtinet.

T I T U L U S XXIII.

De Filiisfamilias Minore.

L. Filiisfamilias. 1.

S U M M A R I A.

Minor filiusfamilias pro extraneo vel patre fidejubeat valide potest. 1.

Pro minore fidejubens contra obligationem istam restitutionem potest petere. 2.

Nec requiritur hic probatio læsionis. 3.

Fidejubens eo ipso, quod fidejussit, libris se implicuit, & ita læsus est. 4.

Nisi contrarium probetur. 5.

An minor filiusfamilias sub pana exheredationis teneatur pro patre fidejubeat? 6.

Per

Per inventarium conservantur jura heredis propria. 7.

Id tamen non facit, quo minus teneatur heres, quatenus in hereditate est. 8.

An minor filiusfamilias si in rem suam fidejubeat, restituendus sit? 9.

An si pater sit incarcerandus, & filius restituitur contra fidejussionem? 10.

An filius minor sub juramento fidejussit? 11.

- M**INOR filiusfamilias, si pro extraneo vel patre fidejussit, fidejussio quidem per se valida est, per tradita ab *Heringio de fidejuss. c. 7. n. 327. Thesaur. lib. 4. q. 60. n. 3.* Sed pro minore fidejubeus potest contra obligationem petere restitutionem; quia, quamvis recuperare possit, quod solvit, ipsius tamen interest potius non solvere, quam solum repetere, *l. 3. ff. de compens. & nec probatio lationis hic requiritur, quia eo ipso, quod fidejussit, litibus se implicuit & ita latus est, nisi contrarium probetur, Auctor in l. 7. ff. de pignor. n. 7. Sfort. Oddus de restit. p. 2. quest. 54. art. 3.* neque sub pena exheredationis tenetur pro Patre fidejubere, nisi pater sit carceratus, *Nov. 115. c. 3. Gomez t. 2. resol. c. 13. n. 19. Molina de J. & J. disp. 540. n. 25. Steph. Gratian. t. 1. disc. forens. cap. 108. n. 41. Oddus d. qu. 54. art. 4. ubi id art. 5. extendit, licet Principalis debitor sit solvendo; nisi patri successit vel extraneo. Nam tunc non tantum sublata est Obligatio per confusionem, sed etiam non videtur latus, qui debitori successit, nisi ex parte tantum successit, *Odd. d. q. 54. art. 6.* qui exceptionem constituit, si succedat cum beneficio Inventarii, quod tamen displicet *Thesaur. d. l. n. 14.* cum per Inventarium quidem conserventur jura heredis propria, sed id non facit, quo minus teneatur heres quatenus in hereditate est. Sed Queritur: *An si in rem suam fidejubeat, restituendus sit?* quod affirmat *Mauritius d. tr. q. 235.* Sed rectius negat *Oddus d. quest. 54. art. 7. per l. 8. §. 1. ff. qui satisdare &c.* quin etiam restitutionem negandam esse putarem, si Pater sit incarcerandus, si filius restituatur contra fidejussionem, per ea, quae tradit *Thesaur. t. l. n. 10. & seq.* Negari quoque deberet restitutio, si filius sub juramento fidejussit per *Auth. Sacramenta puerum c. si adversus vendit. Thes. d. l. num. 12.**

L. Si frater tuus. 2.

SUMMARIA.

Quatenus filiusfamilias minor contra contractum mutuum restituatur? 1.

Remedium extraordinarium est restitutio in integrum. 2.

Remedium extraordinarium per ordinarium plerumque excluditur. 3.

- 1** Filiusfamilias minor, contra contractum mutuum non restituitur, si jussu Patris contraxit vel Senatusconsulto Macedoniano juvatur. Illius ratio: quia tunc Patri, non filiofamilias succurreretur, per *l. 3. §. 4. ff. h. t.* Hujus; quia jure communi tutus est, *vid. Oddus d. tr. q. 51. art. 7.* nam remedium Extraordinarium, quale est Restitutio in integrum, per ordinarium plerumque excluditur, *l. 32. ff. de damn. inf. & per alios textus concord.*

TITULUS XXIV.

De Fidejussoribus Minorum.

L. Postquam. 1.

SUMMARIA.

Acti species. 1.

Solvitur obiectio. 2.

Aequius est, succurri creditori quam fidejussori. 3.

Beneficium restitutionis fidejussori non competit, licet heredi competat. 4.

Heres ipso jure personam defuncti repraesentat. 5.

Est universalis successor defuncti. 6.

Fidejussor pro debitore intercedit ex dispositione hominis. 7.

Quomodo fidejussoris obligatio constare possit, ipsa principali obligatione penitus sublata? 8.

Oddus notatur. 9.

Fidejussori minoris competit restitutio illis casibus, ubi regressum contra minorem haberet. 10.

- 1** MINOR adiit hereditatem paternam & quaedam paterna vendidit praedia, & obligavit se ad Evictionem, datis fidejussoribus, sed propter lationem restituitur **2** contra aditam hereditatem, & quia omnia in integrum restituantur, *l. 24. §. 4. ff. de Minor. ad evictionem non tenetur; cui*

non obstat *l. quoties 44. ff. de adquir. hered.* quia loquitur de negotio gesto cum aliis in concursu creditorum, non vero de casu, ubi ipse minor ut heres se obligavit, nam rescissa immixtione, rescinditur etiam hæc promissio præstandæ Evictionis, *Theaur. p. 4. quæst. 18.* Fidejussores tamen tenentur *l. 13. princ. ff. de minor.* æquius enim est succurri creditori, quam fidejussori, *d. l. 13.* Nec tamen fidejussor exactus habet mandati actionem contra minorem; sed minor contra eum restituitur. *Vid. Donell. l. 21. 4. cap. ult. post lit. G. Collige:* Beneficium Restitutionis fidejussori non competere, licet heredi competat, quia heres ipso jure repræsentat personam defuncti, & est universalis successor defuncti; fidejussor vero pro debitore intercedit ex dispositione hominis, ut *Oddus quæst. 48. art. 1. num. 10. Conf. Myns. cent. 4. obs. 18.* & scire debebat fidejussor, pro quo intercedit, & si sciat ac promittat, videtur animo donandi facere. Sed quomodo fidejussoris obligatio potest constare, cum tamen ipsa principalis obligatio penitus sit sublata? *Resp.* quamvis etiam naturalem sublatam esse putet per restitutionem, *Oddus quæst. 44. art. 3.* verius tamen puto manere obligationem naturalem; civilem autem tolli vel ipso jure, vel quod probabilius, ope exceptionis. *Confer tradita infra ad l. 2. C. de luit. 10. pignor.* Si etiam illis casibus ubi fidejussor haberet regressum contra minorem, v. g. si jurato promississet indemnitate fidejussori, & fidejussor denunciasset litem minori ad se defendendum, fidejussori etiam competere restitutionem tradunt *DD. communiter per l. 10. §. pen. ff. mandati, Oddus d. quæst. art. 4. Gutierrez p. 3. de jurament. confirm. tit. 25. n. 16. & seq.*

L. Si ea. 2.

S U M M A R I A.

Lex hæc præcedentem limitat. 1.

Plures limitaciones. 2.

An hæc lex etiam in dolo materiali locum habeat? 3.

Decretum judicis interpositum non tollit beneficium restitutionis. 4.

Legem præcedentem hæc lex limitat, si dolo Creditoris concurrat, tum enim fidejussori succurritur & cessat illa æquitatis ratio. Vid. Hering. de fidejuss. c. 27. part. 2.

n. 28. & Zanger. part. 3. de except. cap. 28. num. 216. Dueñas Reg. 328. Oddus d. q. 48. 2 art. 2. Limitatur etiam lex præcedens, si fidejussor successit minori, *l. 95. §. 3. ff. de solut. Oddus art. 3.* Idem si fidejussor haberet regressum contra minorem, *Oddus art. 4.* Idem in judicialibus, *l. 51. ff. de procurat. Menoch. conf. 179. n. 4. & seq. Vid. etiam Umm. disp. ad Process. 8. th. 8. n. 52.* Sed an hæc lex etiam in dolo materiali locum habeat? *Resp.* quod sic, ita ubicunque per exceptionem doli materialis naturalis obligatio eliditur, ut sit in læsione enormi vel immodica, ibi, quia naturalis obligatio deficit, & ita fidejussoris obligatio non reperit fundamentum, cui initi possit, Exceptio doli etiam fidejussori competit ex dolo materiali, licet formalis nullus sit per *l. si quis cum aliter 36. ff. de V. O. Molin. de j. & j. disp. 540. n. 26.* Sic si ipse actus per legem annullaretur, exceptio hæc fidejussori competere, v. g. Si pro alienatione bonorum minoris immobilium fidejussor interveniret, *Molin. d. l. Colligitur etiam ex hoc textu: Decretum Judicis interpositum non tollere Beneficium restitutionis, ut ex hoc textu & l. 2. C. tit. seq. id probat Sfortia Oddus q. 22. art. 9. Confer. Donell. d. x. ult. & ibi Hilliger.*

T I T U L U S XXV.

Si Tutor vel Curator intervenerit.

L. Si jam puberes. 1.

S U M M A R I A.

Quando minores liberi damnosam patris hereditatem adierunt intra tempora restitutionis, restitutionem petere possunt. 1.

Si tempora ea elapsa, contra Curatores datur utilis actio negotiorum gestorum. 2.

Restitutio quadriennio inclusa est. 3.

Beneficium extracordinarium non tollit ordinarium, nec contra, si contra diversas detur personas. 4.

Si minor adiit hereditatem cum inventario, an nihilominus restituatur? 5.

*1 Q*uando Minores liberi damnosam Patris hereditatem adierunt, intra tempora restitutionis Restitutionem petere possunt. Sed si tempora ea elapsa sunt, contra curatores datur utilis actio Negot. gest. quod eorum auctoritate adierint hereditatem. Nam restitutio quadriennio

no inclusa est, non vero actio contra curatores vel tutores; nec beneficium Extraordinarium tollit ordinarium, nec contra, si contra diversas detur personas, ut per l. etiam 3. h. t. probant DD. & Oddus 5. q. 17. art. 2. num. 14. Quid si autem minor adiit hereditatem cum inventario, an nihilominus restituatur? vid. Auctor. in l. 4. ff. de minor. n. 6.

L. Minoribus. 2.

S U M M A R I A.

Nec Tutoris aut Curatoris presentia, nec iudicis auctoritas impedit restitutionem in integrum. 1.

Pro decreto iudicis presumitur. 2.

Cedit tamen hac presumptio veritati. 3.

Minor probare debet, se laesum esse. 4.

Ubi laesio manifesta, regulariter cedit auctoritas iudicis. 5.

- 1 Nec tutoris aut curatoris presentia, nec iudicis auctoritas impedit Restitutionem in integrum: Sufficit enim minorem esse laesum; quamvis enim pro decreto iudicis presumatur, presumptio tamen hac cedit veritati, si minor probare velit (quod facere tenetur, si restitutionem impetrare velit) se laesum esse. Vid. Oddus d. tr. q. 22. art. 9. Sanchez de matrim. lib. 6. disp. 38. n. 11. & ubi laesio manifesta, regulariter cedit auctoritas iudicis, Pinell. ad l. 2. C. de resc. vendit. p. 2. c. 2. n. 18. Molina disp. 349. n. 13. Carpz. p. 2. Jurispr. const. 34. def. 13.

L. Etiam in his. 3.

S U M M A R I A.

An in integrum restitutio minorum cum actione utili negotiorum gestorum contra curatorem male administrantem concurrere possit? 1. 4.

Extraordinarium remedium cum ordinario concurrere non potest. 2.

Quae curator gessit, minoris personam non concernunt. 3.

Minori competit electio, an contra tutores aut curatores agere, an vero in integrum restitui & bona injuste, licet auctoritate iudicis, alienata revocare velit? 5.

Ubi cumque per remedium extraordinarium magis consultum est minori, magis extraordinario utendum, quam ordinario. 6.

Quaeritur: An in integrum restitutio Mi-

- norum cum actione utili negot. gest. contra curatorem male administrantem, concurrere possit? Videtur quod non, quia Extraordinarium remedium cum Ordinario concurrere non potest, l. 16. pr. ff. de minor. Et quia, quae Curator gessit, minoris personam non concernunt. Sed affirmatur, quia haec remedia contra diversos, & ad diversa tendunt, DD. hic & Oddus q. 17. art. 2. n. 14. ubi hoc limitat, & quae Curatores gesserunt, nomine minorum gesserunt, & ideo utili Negot. gest. actione tenentur. Ex hoc textu colligunt: Minori competere electionem, an contra tutores aut curatores agere, an vero in integrum restitui & bona injuste alienata revocare velit, licet auctoritate iudicis alienata, Hartman. Pistor. p. 1. qu. 12. n. 7. Sardus conf. 95. n. 20. & quos allegat Carpz. p. 2. Jurispr. Const. 11. def. 34. ubi hanc assignat Regulam: Ubi cumque per remedium Extraordinarium magis consultum est minori, magis Extraordinario utendum quam Ordinario.

L. Si Creditor. 4.

S U M M A R I U M.

Minor non opus habet restitutione, quando creditor cum curatore non nomine minoris, sed ut quovis alio contraxit.

Minor non opus habet Restitutione, quando creditor cum curatore non nomine minoris, sed ut quovis alio contraxit. Est enim res inter alios acta, nec aliud negotium minoris est, hic & per l. 9. C. de praed. Minor. Montan. de tutel. cap. 31. effectus 5. n. 7. Jo. Gutierrez. de tut. p. 2. cap. 13. n. 2.

L. Etiam tutoribus. 5.

S U M M A R I A.

Ampliat hac lex legem praeced. 3. n. 1.

Electio non praedjudicat, quoties diversa sunt persona. 2.

Exceptio, ubi non datur electio remissive. 3.

Aktor electione unius remedii, si datur contra diversos, sibi non praedjudicat. 4.

Nec, si contra unum plura remedia alternative concessa, electio unius tollit ius variandi. 5.

Quando actor elegisse unam viam videatur, remissive. 6.

Contractus & distractus eadem est natura. 7.

Ant-

- 1 Ampliat tantum legem tertiam, ut locum habeat, licet unum elegerit: nam
- 2 electio non præjudicat, quoties diversæ sunt
- 3 personæ. Exceptio, ubi non datur electio, habetur in *l. properandum 13. §. fin. C. de judiciis*, de qua infra suo loco; alias
- 4 vero Actor electione unius remedii, si datur contra diversos sibi non præjudicat, quia alter non posset ex actis inter actorem & rem excipere, quod actor elegisset rem, quia res inter alios acta; imo
- 5 ne quidem si contra unum plura remedia alternative concessa, electio unius tollit jus variandi, per tradita *Gallii l. 1. obs. 60. n. 4.*
- 6 Quando vero actor elegisse unam viam videatur, de eo pluribus agit *Hillig. in Donell. l. 21. c. 3. lit. D.* Colligunt etiam ex
- 7 hac lege: Contractus & distractus esse eandem naturam, de quo supra actum, & de eo agunt *DD. allegati hic a Barbos. n. 2.*

TITULUS XXVI.

Si in communi eademque causa in integrum restitutio postuletur.

L. Nec si major. unic.

SUMMARI A.

1. *Si soror transgens de re communi fratribus inconsultis his præjudicet? 1.*
2. *An si minor ad præscriptionem restitutus sit, hoc prodest majori? 2.*
3. *Carpzovius notatur. 3.*
4. *Si consors litis minor ad privilegiatum forum provocaverit, hoc omnino majori prodest. 4.*
5. *Mauritius notatur. 5.*
6. *Si plures amittant servitutem, & unus eorum sit minor, ibi unius restitutio proderit majoribus. 6.*
7. *Gomezius notatur. 7.*
8. *An etiam restitutio facta minori, prodest aliis consortibus minoribus in re etiam dividua? 8.*
9. *Oddus notatur. 9.*
10. *Restitutio in integrum spectat mandatum requirit. 10.*

1. **S**OROR transegerat de re communi fratribus inconsultis, Quæritur: *An præjudicet fratribus?* Neg. nisi majorennēs sint, & ratum habuerint: quod si vero minorennēs sint & approbaverint, soror autem

- contra transactionem restituta sit; hæc restitutio fratribus non prodest; nam possunt ipsi restitutionem petere; Sed si fratres sint majorennēs, restitutio nec iis proderit, si sit res dividua; aliud in re individua vel indivisibili, *argum. l. 10. pr. quemad. serv. amitt. l. 10. §. fin. de appell. Vid. Sfortia Oddus de restit. min. q. 46. art. 4. v.*
2. 4. Si minor contra præscriptionem restitutus sit; proderit hoc majori, ut tradit *Oddus art. 5. d. q. n. 18.* licet contra videatur *Carpzovio p. 2. Jurispr. const. 9. def. 9.*
 3. Sic si consors litis minor ad privilegiatum forum provocaverit, putarem omnino hoc prodesse majori, ne judicium distrahatur, *l. nulli 10. C. de judic. & per tradita in simili Berlich. p. 2. decis. 220. & Dn. Carpzov. lib. 2. resp. 16. n. 19. & segg.*
 4. licet dissentiat *Mauritius de restit. q. 189.* cujus tamen ratio non concludit, nam minorem quatenus talem oportet habere separatas, defensiones & causas, si restitutionem impetrare velit. Sic si plures amittant servitutem, & unus eorum sit minor, ibi unius restitutio proderit majoribus per
 5. *hanc l. Gomez t. 2. resol. c. 14. n. 10.* ubi tamen in fine, in servitute communius receptam esse dicit contrariam, quod non puto; nam nec *Interpp. hujus l. unica* omnes cum ipso faciunt. Certe *Bl.* expresse servitutis, ut rei individua; meminit, & alii, & *Oddus* hanc veriore & communiorē esse probat, *q. 46. art. 4. Trentac. d. tit. de minor. resol. 5. & quos allegat Hilliger. d. l. 21. cap. ult. lit. Q. Confer. etiam Schurfius conf. 94. n. 4. Modest. Pistor. conf. 47. n. 35. Carpz. p. 2. const. 9. def. 4. Berlich. dec.*
 6. 180. Sed Quæritur: *An etiam restitutio facta minori prodest aliis consortibus minoribus, in re etiam dividua?* quod affirmat
 7. *Oddus, d. tr. q. 46. art. 2.* Sed hæc sententia videtur esse suspecta, quia consors potest non uti, & requirit restitutio in integrum speciale mandatum, *Bacchov. d. disp. 11. th. 2. lit. D.*

TITULUS XXVII.

Si adversus rem judicatam Restitutio possit fieri.

L. Minus. 1.

SUMMARIUM.

Facti species. 1.

An actor, qui tempore litis inchoate minor fuit, si major tempore sententiae fuerit, possit restitui? 2.

Non finem, sed principium attendimus. 3. Tantum debet restitui, quantum abstulit latio. 4.

Quando locum habeat regula n. 3. tradita? 5.

Solvitur obiectio ex l. 3. §. 2. ff. de minor. n. 6.

Quando is, qui minor fuit, allegat solum, injuria iudicis se esse laesum per sententiam tempore aetatis majoris latam, nec dicit aliquid in Processu neglectum, tunc non potest restitui. 7.

Secus est, si dicat, a se aliquid omisum in actis. 8.

- M**inor egerat contra tutorem; tutor pro parte condemnatus, pro parte absolutus. Quæritur: *An actor, qui tempore litis inchoate minor fuit, si major tempore sententiae fuerit, possit restitui?* Videtur quod sic, quia non finem, sed principium attendimus, l. 4. de serv. export. Sed Negatur, quia non fuit laesus, nisi tempore sententiae, ubi major fuit & eo ipso comprobavit in minore aetate gesta: cur enim perficeret, si rata non haberet? *Ant. Fab. ad l. 3. §. 1. ff. h. t. Maur. quest. 255. Hüllig. lib. 21. cap. 7. lit. O.* Aliud ergo si sententia ita lata ex necessaria consequentia ad Processum, Oddus p. 2. q. 72. art. 5. & Sebast. Med. in tr. de conserv. poss. gl. 2. p. 3. n. 347. v. g. si probationes omisae, vel doli Adversarii sententia dilata in tempus majoris aetatis; utroque enim casu daretur restitutio, l. 3. §. 1. ff. de minor. tantum autem debet restitui, quantum abstulit latio, l. 26. §. 7. in fine ff. ex quib. caus. major. Ergo in id jus, quod ante sententiam habuit, non plus nec minus. Illa vero Regula ex d. l. 4. ff. de serv. export. locum habet, quando finis necessaria.
- Brumm. in Codicem Tom. I.*

riam consequentiam ad principium habet, *Farin. pract. crimin. q. 14. n. 28. Pruckmann. vol. 1. conf. 22. num. 191.* Nec obstat legi nostrae d. l. 3. §. 2. ff. de minorib. Quamvis enim varie respondetur, verissima tamen est responsio, quia per inmixtionem consummatum erat negotium, nec erat amplius consummandum, & exactio debitorum est tantum hujus consequens, *Cujac. ad d. l. 3. §. 2. Oddus q. 2. art. 4. Menoch. recap. possess. remed. 15. n. 126. Hüllig. lib. 21. cap. 12. lit. Bb.* Collige ex lege: Quando is qui minor fuit, allegat, solum injuria iudicis se esse laesum per sententiam, tempore aetatis majoris latam, nec dicat aliquid in Processu neglectum, tunc non potest restitui, ut recte *Maur. q. 196. Bachov. in d. disp. 11. th. 14. lit. C, Caldas in l. 3. de restit. verbo: implorare n. 50.* Quando vero dicit, a se aliquid esse omisum in actis v. g. probationem, tunc petere potest restitutionem, *Oddus d. tr. q. 72. art. 5. & DD. jam citati ut & Afflick. decis. 210. n. 2.*

L. Si cum Pater. 2.

SUMMARIUM.

An filius emancipatus a patre sub pretextu, quasi emancipatio minus recte facta, in patriam potestatem per sententiam revocatus, restitutionem contra illam sententiam impetrare possit? 1.

Ratio dubitandi. 2.

Decidendi. 3.

An hac lex per l. ult. C. qui adversus quos sit correctae? 4.

An aliquis venire contra factum proprium possit, si pretendat, minus solemniter esse factum? 5.

Restitutio contra rem judicatam non petenda est in domicilio ejus, contra quem agitur, sed in judicio eo, in quo sententia lata, vel coram superiori. 6.

- 1** Pater contra filium emancipatum egerat, quasi emancipatio minus recte facta esset, & sic filium in patriam potestatem revocaverat & obtinuerat Pater contra filium: sed filius contra illam sententiam restitutionem petit. Quæritur: *an audendus sit?* Et videtur dicendum quod non, per l. fin. C. qui advers. quos &c. quæ ad modum urget. Sed hic auditur filius, Quæritur, *que sit ratio?* quidam specialitatem
- I i
- qua-

quærent in objecto litis quasi hic agatur de statu, ubi filium ob status favorem audiendum esse volunt, *Oddus quest. 55. art. 1. num. 7.* ubi alios citat; Sed hos refutat *Caldas in d. l. 3. verbo l. 1. n. 155.* quia & hic generali reverentiæ paternæ locus est, & *d. l. ult.* loquitur nimis generaliter, *Mudeus ad hanc legem citat. ab Hilliger. lib. 21. c. 12. lit. U.* in eo quærit specialem rationem, quod hic non impugnetur factum Patris, nec petat filius restitutionem contra factum Patris, sed contra sententiam Judicis, cui convenit *Maurit. c. 224. num. 8.* Sed nihilo minus dici potest, dum Judicis sententia pro Patre lata impugnatur, etiam factum Patris obviari & omnino hic filium contra patrem stare necesse est. Nescio igitur an non verior sententia eorum, qui statuunt, hanc legem esse correctam per *d. l. ult. ut Don. d. l. 1. & ad t. Cod. p. 94. & Caldas d. l. quæ citat Hillig. d. lit. U.* Colligitur ex hac lege: Possit aliquem venire contra factum proprium si prætendat minus solemniter esse factum. Sed Regula est in contrarium, *Barbos. locuplet. l. 6. c. 3. axiom. 24. Tirag. de retr. lign. §. 1. gl. 9. n. 43.* & ideo specialem adfuisse oportet rationem, cur Pater anticipationem a se factam impugnans admisit fuisse, sive favore publico, sive ex alia causa. Colligunt etiam restitutionem contra rem judicatam non petendam esse in domicilio ejus, contra quem agitur, & in judicio eo, in quo sententia lata vel coram superiori, *Dn. Mevius p. 6. dec. 72. n. 2.*

L. Adversus. 3.

S U M M A R I A.

Contra sententiam a legato Principis latam non petitur restitutio, nisi a solo Principe, non inferiore. 1.
Ratio decidendi. 2.
Judex ordinarius contra suam sententiam restituere potest. 3.
Potest restitutio peti tam coram superiore, quam eo ipso, qui sententiam tulit. 4.
Si a delegato Principis lata sententia minor a nemine restituendus est, nisi ab ipso Principe; vel eo, cui Princeps causam ipsam delegaverit. 5.
Delegatus Principis quolibet ordinario major est. 6.
Cur contra sententiam Principis restitutio

nis, non appellationis, beneficium detur? 7.

Praxis Camera Imperialis. 8.

1. Contra sententiam a delegato Principis latam, non petitur restitutio, nisi a solo Principe, non inferiore. Delegatus non potest restituere, quia finita ejus jurisdic-
2. tio est, *l. 55. de re judic.* Sed Judex Ordinarius potest contra suam sententiam restituere, *l. 42. ff. de minor. Auctor in*
3. *l. 16. ff. de minor. num. 18.* Potest enim restitutio peti tam coram superiore, quam eo ipso, qui sententiam tulit, *l. 16. §. fin. ff. de minor. Oddus q. 32. art. 16. n. 126. Franc. Caldas ad l. 3. supra de restitu-
4. minor. vers. implorandum.* Collige ex lege hac; si a delegato Principis lata sen-
5. tentia, a nemine minorem restituendum esse, nisi ab ipso Principe vel eo, cui Princeps causam ipsam delegaverit: nam absurdum esset, si minor Judex vellet majoris Judicis sententiam per restitutionem
6. tollere, *l. 10. pr. ff. h. t.* Jam vero delegatus Principis quolibet ordinario major
7. est, *Oddus q. 32. art. 21.* Cur autem contra sententiam Principis restitutionis beneficium, & non appellationis detur, ratio hæc est; quia qui appellat, iniquitatem Judicis accusat; qui vero se petit restitui, suæ simplicitati culpam transcribit aut circumventioni adversarii, *l. 17. ff. h. t.*
8. Hodie in Camera ex novis causis antea non deductis, admittitur Restitutio, *p. 3. Ord. Cam. tit. 52.*

L. Cum & minores. 4.

S U M M A R I A.

Sententia definitiva lata contra minorem indefensum ipso jure non valet, nec restitutio est necessaria. 1.
Limitatur. 2.
Si fuit legitime defensio per Curatorem, habet beneficium restitutionis. 3.
Sententia interlocutoria & immisiones contra absentem expediri possunt. 4.
Ob imprudentiam etatis etiam contra tres conformes sententias restitutio datur. 5.
Quatenus executio hoc casu impediri possit? 6.
Quis minor indefensus? 7.
Locum habent n. 1. dicta maxime in criminalibus. 8.

Nif

- Nisi in ipso facto deprehensus minor.* 9.
Quod tamen non servatur. 10.
Procedunt n. 1. dicta, ubi minor vel in una parte litis fuisset indefensus. 11.
Si in ipsa sententia non fuit defensus, valet sententia, sed locus est restitutioni. 12.
Quatenus interlocutoria contra minorem indefensum lata non sint nulla? 13.
Inmissio ex primo decreto & Processus ban- ni contra indefensum expediri possunt. 14.
Si minor per Procuratorem litiget, & damnum patiatur, restituitur adversus acta Procuratoris sui, probata hac latione. 15.
Veritati cedit presumptio. 16.
1. Sententia definitiva lata contra minorem indefensum ipso jure non valet; nec restitutio est necessaria, hic *C. l. 54. de re judic. Oddus qu. 12. art. 6. Dn. Mevius p. 4. dec. 95.*
2. nisi manifestum sit, nullam minori competere defensionem, *Menoch. conf. 100. n. 281.* Sed si fuit legitime defensus per Curatorem, paratum est beneficium Restitutionis; alia ratio est sententiarum Interlocutoriarum & inmissio, *l. 3. §. fin.*
4. quib. ex caus. in possess. Hæ enim contra absentem expediri possunt, neque hic numerantur sententia, ut in appellationis materia, cum etiam contrates conformes restitutio detur ob imprudentiam ætatis, *Oddus q. 43. art. 3. Cravetta conf. 645. num. 6.* ita ut executio impediri possit, si læsio in continenti probetur, *Men. de A. J. Q. casu 9. n. 3.* alias non, *Theaur. decis. 122. n. 4.* Quod autem superius dictum, judicium contra minorem indefensum, i. e. cui Curator non est datus, institutum esse ipso facto deprehensus fuisset, obtinere debebat, vid. *Menoch. de A. J. Q. casu 368.* Sed id non servari, testatur non tantum *Clarus §. fin. q. 50. n. 2. & quest. 55. num. 12.* sed & experientia. Et quidem Practica hæc tolerari posset, si causarum Criminalium cognitores essent viri pietate, eruditione ac moribus conspicui, non vero homines deploratæ vitæ, indocti, crudeles. Verum ulcus hoc tangere mei instituti non est; Cogitet tamen Judex criminalium causarum, ipsum debere esse loco curatoris, neque tantum ejus studium esse debere, elicere confessionem, sed etiam de Rei & inquisiti defensione esse sollicitum, ut alibi docetur fufius, nisi polluere conscien-

- tiam suam sanguine innoxio velit. Sed ut ad civilia revertamur, idem esse volunt, scil. sententiam esse nullam, si minor vel in una parte litis fuisset indefensus, *Maurit. q. 200. Oddus qu. 17. art. 7. num. 67.* Aliud si in ipsa sententia non fuit defensus; nam tunc valet sententia, sed locus est restitutioni, *Oddus q. 72. art. 6. n. 81.* Quod vero supra de Interlocutoriis dictum est, eas scil. non esse nullas, si late sint contra minorem indefensum, id in specie in illis Interlocutoriis accipiendum, quæ possunt ferri contra indefensum, ut in *d. l. 3. §. fin.*
14. ut inmissio ex primo decreto, & processus ban- ni. Nam in aliis omnino necesse est, ut defendatur minor per distinctionem traditam post *Bald. ab Oddo q. 72. art. 6.*
15. n. 83. Collige etiam ex hac lege: si minor per Procuratorem litiget, si tamen damnum patiatur, restituitur, adversus acta Procuratoris sui, probata hac latione, non enim legitima & plena defensio impedit læsionem, quamvis læsus non præsumatur: sed veritati cedit præsumtio, *Oddus quest. 22. art. 12. Flores de Mena quest. 5. n. 10.* & hos allegans *Barbos. hic n. 8.*

L. In rem. 5.

S U M M A R I A.

- An minor in casu, ubi loco pupilli tutor vel curator condemnatus est, contra istam sententiam possit restitui?* 1.
Ratio dubitandi. 2.
Decidendi. 3.
Solvitur obiectio. 4.
Restitutionis beneficium Appellatione plenius est. 5.
Quid minori contra sententiam restitutionem petenti probandum sit, remissive? 6.
Interventus tutoris ac curatoris non impedit restitutionem in integrum, licet non cum ipso minore, sed cum Curatore, nomine tamen minoris vel pupilli res gesta sit. 7.
Minor sententia in Curatorem lata æquo restitutionis beneficio gaudet, ac si in eum fuisset lata. 8.
Extraordinarium beneficium non cessat, licet detur ordinarium, si extraordinarium sit utilius. 9.
Ubi Appellatio locum habet, potest ex causa restitutio peti. 10.

1. Condemnatus est loco pupilli Tutor vel Cura-

- Curator, Quæritur: *An contra sententiam*
 2 *possit restitui minor?* Videtur quod non,
 quia nihil actum cum minore. Ergo per
 3 *l. pen. C. si tutor vel curator &c.* Sed Af-
 firmatur: quia idem est, ac si ipse minor
 esset condemnatus, & alia ratio contra-
 ctus, alia sententiæ, quæ executioni da-
 tur contra minorem *argum. l. 4. princ. ff. de*
 4 *re judic.* Nec obstat, quod potuerit ap-
 5 pellare, quia restitutionis beneficium ple-
 6 nius est. Quid tamen minori contra sen-
 tentiam restitutionem petenti probandum
 sit, Vid. *Mascard. v. 3. concl. 1281.* Col-
 7 lige: I. Interventum tutoris ac curatoris
 non impedire restitutionem in integrum,
 licet non cum ipso minore, sed cum cu-
 ratore, pomine tamen minoris vel pupil-
 li res gesta sit, *Oddus q. 22. art. 1. n. 4.*
 8 & minor sententia in curatorem lata æque
 restitutionis beneficio gaudet ac si in eum
 fuisset lata, *Maurit. q. 201. II.* Colligunt,
 9 Extraordinarium, sc. hoc loco Restitutio-
 nis beneficium, non cessare, licet detur
 Ordinarium, scilicet Appellationis, si Ex-
 traordinarium sit utilius, *Sfortia Oddus*
quest. 17. n. 3. quos hic allegat *Barbos.*
 10 Et sic ubi Appellatio locum habet, po-
 test ex causa restitutio peti per ea, quæ
 allegat *Cothman. vol. 4. conf. 4. n. 147.*

TITULUS XXVIII.

Si adversus venditionem.

L. Si minor. 1.

SUMMARI A.

Duplici ratione, (h. e. contra ipsum Contra-
 ctum, & contra qualitatem Contractus)
 minor contra venditionem vel emtionem
 restituitur. 1.

Restitutio non plus reddit, quam abstulit
 læsio. 2.

In pretio læsus non potest restitutionem pe-
 tere contra ipsum Contractum. 3.

Omnem restitutionem tollit fides juramen-
 ti. 4.

Quando minor cum Decreto Prætoris, vel
 sine eo rem immobilem vendit cum jura-
 mento, non datur restitutio. 5.

Juramentum ex minore facit majorem. 6.

1. Duplici ratione minor contra Vendi-
 tionem vel Emtionem restituitur.

I. Contra ipsum contractum cum decreto
 factum, quod non expedierit rem vende-
 re, vel quod non necesse fuerit hanc vende-
 re, & hoc casu contractus ipse rescindi
 potestur. II. Contra qualitatem contractus
 v. g. ratione pretii, vel ratione evictio-
 2 nis promissæ, &c. Restitutio autem non
 plus reddit, quam abstulit læsio, *l. 26. §.*
 3 *7. in fine ff. ex quib. caus. maj.* Sic itaque,
 qui in pretio læsus, non potest restitutio-
 nem petere contra ipsum contractum, *Go-*
 4 *mez. t. 2. resol. c. 14. n. 1.* Sed omnem re-
 5 stitutionem tollit fides juramenti. Nam
 quando minor cum decreto Prætoris vel
 sine eo, rem immobilem vendit cum ju-
 6 ramento, non datur restitutio, quia jura-
 mentum ex minore facit majorem, *Carpz.*
p. 1. Jurispr. conf. 20. def. 13. & qui resti-
 tueret, perfidiæ & perjurii auctor esset.

Auth. Sacramenta puberum.

SUMMARI A.

Quando minor sponte nec coactus jurat,
 servandum est juramentum. 1.

Secus si per vim & metum extorquetur. 2.

Hoc casu & majoribus succurritur. 3.

Hæc Auth. etiam in donationibus aliisque
 Contractibus locum habet. 4.

An etiam ad Contractus invalidos perti-
 neat? 5.

Quot modis dicatur Contractus invali-
 dus? 6.

De quo Contractu invalido Authent. præsens
 loquatur? 7.

Tale juramentum non potest a statuto exte-
 nuari, sive hoc in rem, sive in perso-
 nam conceptum sit. 8.

An in casu præsentis denegatur restitutio? 9.

An absolutio concedenda? 10.

An minor debeat certiorari de suo benefi-
 cio? 11.

In juramento semper præsumitur delibera-
 tum propositum. 12.

1 Quando minor jurat sponte, non coa-
 ctus, i. e. promittit se Contractibus & ju-
 dicatis non contraventurum, servandum

2 est juramentum, secus si per vim & me-
 3 tum extorquetur, tum enim & majoribus

4 succurreretur. Et hæc Authentica etiam
 in donationibus aliisque contractibus lo-
 cum habet, per allegata *Cephal. conf. 34.*

num. 11. & conf. 433. num. 3. & conf. 466.

5 *num. 26.* Sed quæritur I. An etiam hæc
 Auth.

Auth. ad contractus invalidos pertineat?
Affirmat Bacchov. ad lib. 4. Pand. cap. 14. de actibus & casibus, adversus quos non
6 detur restitutio, num. 4. Sed notandum con-
tractum invalidum dici tribus modis: 1.
Qui est contra bonos mores: 2. Qui est
ob publicam utilitatem prohibitus, & de
his intelligenda l. 5. C. de LL.: 3. Qui
invalidus est ob intermissam solemnitatem,
7 & de hoc loquitur Authen. non enim cap-
ptandum est vocabulum retractandis, Bac-
chov. in Treutl. vol. 1. disp. 11. th. 9. lit.
C, Carpzov. p. 2. conf. 11. def. ult. Et hæc
communis sententia est, testatur hic Cast.
num. 7. Salyc. num. 10. Gutierrez num. 11.
8 & seqq. Donellus l. 21. cap. 13. Barbos. hic
num. 11. & seqq. Et tale juramentum non
potest a statuto extenuari sive hoc in rem
sive in personam conceptum sit, Hartm.
Pistor. p. 4. q. 6. n. 12. & seq. II. Quæ-
9 ritur: An denegetur Restitutio? quod af-
firmatur, ne lex verbis lata, non rebus,
Odd. quest. 26. art. 6. Gomez lib. 2. resol.
10 14. n. 18. III. Quæritur: An absolutio sit
concedenda? Negat Bacchov. d. h. nisi læ-
sio sit gravissima, nam hoc casu si læsio
enormissima, plerumque dolus alterius sal-
tem præsumtus concurrat, Confer. Cephal.
conf. 208. num. 8. & Auth. hæc cessat in
utroque dolo, Cephal. conf. 405. n. 31. Sed
hic conscientie suæ consulat minor; si enim
non irreparabile damnum sentiat, nolim
facile auctor esse, ut absolutionem petat,
nisi magnum damnum ex parte minoris
& dolus ex parte alterius dilucidus sit,
nam hoc casu in pœnam dolosi, jus ipsi
per relaxationem juramenti adimi potest.
11 IV. An minor debeat certiorari de suo be-
neficio? Resp. hoc absolute necesse non est
12 se, quia in juramento semper præsumitur
deliberatum propositum, Gomez d. cap.
14. n. 18. Mauriti. de restit. c. 113. Sed si
appareat, minorem per errorem substan-
tialem quid promississe, poterit ad caute-
lam absolvi, Cephalus conf. 207. n. 65.
Ceterum quia Donellus & Hællig. d. l. 21.
cap. 13. Gutierrez aliique Interpp. copio-
se hanc illustrant, nolumus esse proli-
xiore.

TITULUS XXIX.

Si adversus venditionem pignorum.

L. Etiam. 1.

SUMMARIA.

Adversus pignus conventionale a Minore
constitutum, etiam ob modicum damnum
restituitur minor. 1.

An, si Prætor in bona minoris debitoris
mittat Creditorem ex primo decreto, &
sic constituat pignus Prætorium, vel si
post rem judicatam pignora capiat, &
minore latitante, pignora vendantur,
minor restituendus sit? 2.

Cur adversus rem judicatam, quando resti-
tuendus est minor, non desideretur læsio
enormis? 3.

Quibus casibus restitutio contra tertium pos-
sessorem dari possit? 4.

De quo pignore, & de qua venditione tem-
per intelligenda? 5.

ADVERSUS pignus conventionale a Mi-
 nore constitutum; etiam ob modi-
 cum damnum restituitur Minor, *argum. l.*
4. ff. de restit. Sed quid si Prætor in bo-
 na minoris debitoris mittat creditorem ex
 primo decreto, & sic constituat pignus
 Prætorium, vel si post rem judicatam pi-
 gnora capiat, & minore latitante pignora
 vendantur, Quæritur; an Minor restituendus
 sit? quod negatur, quia alias minores
 nullos reperturi essent creditores, *argum.*
l. 7. §. 8. ff. de Minor. Odd. q. 4. art. 12. n.
97. nisi enorme damnum minor patiat
 3 *per hanc l. Sed cur, adversus rem judica-*
tam quando restituendus est minor, non de-
sideretur læsio enormis? Resp. Odd. q. 58.
art. 4. n. 18. quod hic agatur de Restitu-
tione: danda non adversus creditorem, sed
tertium, seu emtorem pignoris, quo casu
parcius concedi debet & non ob quamli-
bet etiam mediocrem læsionem, l. 13. §.
interdum ff. de minor. Auctor in l. 7. ff.
 4 *de minor. n. 17. Tribus autem casibus po-*
tissimum fieri potest, ut Restitutio detur
contra tertium possessorem. I. Quando in-
terest minoris rem potius habere, quam
residuum pretii. II. Quando tertius posses-
sor scivit rem fuisse minoris. III. Quando
venditor non est solvendo per d. l. in cau-
sa 13.

Ja 13. ff. de minoribus, Sfortia Odd. quest. 31. art. 17. n. 77. & seqq. 8. Quamvis autem communiter DD. hanc legem primam de pignore pretorio vel venditione sub hasta intelligant, teste Odd. q. 53. art. 5. non tamen aliorum absurda est sententia, qui de venditione ab ipso creditore facta hanc legem intelligunt, quia emtor causam habet non a minore, sed creditore &c. ut cum Mauris. cap. 204. aliisque sentis Hil- dig. in Donell. l. 21. cap. 9. lit. O.

L. Rem. 2.

S U M M A R I A .

- Si ex pacto defuncti, cui minor successit, per Praetorem captum sit pignus, & datum Creditori, an tunc etiam detur restitutio? 1.*
Ex facto Patris nulla datur restitutio, sed oportet, ut aliquid cum minore actum sit. 2.
Quali remedio hoc casu locus sit? 3.
Oddus notatur. 4.
- 2. Queritur, Si ex pacto defuncti, cui minor successit, per Praetorem captum sit pignus & datum Creditori, an tunc etiam detur Restitutio? Quod negatur, quia necessaria haec venditio, & cum minore nihil gestum, sed cum defuncto, l. 38. ff. de minor. Hinc regulam colligunt: Ex facto Patris nullam dari restitutionem, sed oportet ut aliquid cum minore actum sit, DD. in l. cum filiusfam. 49. §. in hac ff. de V. O. Menoch. conf. 1478. n. 7. Cravetta cons. 685. Afflic. dec. 212. Sed tunc actio datur contra Creditorem, si fraudulenter vendidit, l. 1. & tot. tit. C. si vendito pignore, vel contra tutores, vel etiam dari potest restitutio contra possessorem, non quidem ex aetate, sed ob ignorantiam, Flores Diaz de Mena l. quest. 5. n. 27. Quamvis autem in hac lege requiratur expressum pactum, ut liceret creditori post tantum tempus vendere pignus, Odd. d. q. 53. art. fin. n. 28. Non tamen puto, id ex hac lege probari posse, cum tantum obligati a Patre pignoris fiat mentio, & sic DD. etiam generaliter videntur hanc l. intelligere.*

T I T U L U S XXX.

Si adversus donationem.

L. Si quæ res. 1.

S U M M A R I A .

- Minor non leditur ex Sponsalitia donatione, si sit moderata, nec ob hoc restituitur. 1.*
Secus, si immoderata. 2.
Obtinent n. 1. dicta in donatione propter nuptias & ad pias causas. 3.
Qualis donatio pro moderata vel immoderata habenda? 4.
Remuneratoria donatio respuit restitutionem, quando est commensurata obsequiis & beneficiis acceptis. 5.
Si dos immodica vel donatio propter nuptias immoderata a Curatore data, non opus est restitutione. 6.
Constitutio dotis, qua ab ipsa persona minoris fit, immoderata vel ipso jure nulla est. 7.
Si immobilia quis donet Sponsæ sine decreto, nulla est donatio, nec opus est restitutione. 8.
Mauritius notatur. 9.
Donationis propter nuptias fructus uxori non lucratur, nisi aliquo casu damnum minoris versetur. 10.
Donatio sponsalitia debet fieri cum consensu Curatoris, si habeat Curatorem minorem. 11.
- 2. Minor non leditur ex Sponsalitia donatione, si sit moderata, ergo non restituitur; usus est enim jure communi, ergo per l. ult. C. de restit. min. Sed si esset immoderata, restitueretur, etiam si esset remuneratoria donatio., Oddus q. 58. art. 4. Sed in moderata secus, ut & donatione propter nuptias, Odd. d. q. art. 5. & donatione ad pias causas, Odd. art. 3. Sed dicat aliquis: unde scire possum donationem propter nuptias vel sponsaliti- am largitatem esse moderatam vel immoderatam? Resp. attendendam esse 1. qualitatem personarum, 2. quantitatem patrimonii, & 3. consuetudinem regionis, argum. l. 12. §. 3. ff. de admin. tut. Gomez t. 2. c. 14. num. 1. vers. secundo infer- tur, Molina de J. & J. t. disput. 573. n. 13.*

- 5 n. 13. Unde probari potest, etiam remuneratoriam donationem respuere restitutionem, quando est commensurata obsequiis & beneficiis acceptis, *Molin. d. l. Quod si vero dos immodica, vel donatio propter nuptias immoderata a curatore data,*
 6 & beneficiis acceptis, *Molin. d. l. Quod si vero dos immodica, vel donatio propter nuptias immoderata a curatore data,*
 7 non opus est restitutione; Sed constitutio dotis, quæ non ab ipsa persona minoris fit, immoderata vel ipso jure nulla est per *l. 61. de J. D. ex Anton. Fabra ad l. 9. §. 1. de minor. Hillig. ad Donell. l. 21. c. 10. lit. E.* Sic si immobilia quis donet Sponsæ sine decreto, nulla est donatio, & hic restitutionem non opus est, *l. 8. C. de prad. minor. Mauris. c. 208. n. 2.* ubi reprobatur sententiam *Castrensis*, statuentis in donatione propter nuptias etiam immodica, non dari restitutionem. Sed forte non deesset, quod pro *Castrensi* posset responderi *Mauritio*, cum donationis propter nuptias fructus uxor non lucratur, nisi aliquo casu damnum minoris versetur. Sed
 8 & illud adjiciendum, donationem istam sponsalitiæ debere fieri cum consensu curatoris, si habeat curatorem, per *l. 3. supra de restit. min. P. Barbos. ad l. si ante a. 17. ff. soluto matrimonio.*

L. Si in te ac fratrem. 2.

S U M M A R I A.

Facti species. 1.

In mobilibus filius patri donanti consentire potest, si non habeat Curatorem. 2.

Potest tamen restitui. 3.

An non videatur filius factum patris impugnare, quando contra parentis donationem se petit restitui. 4.

Pater non potest donare rem filii, licet a se profecta. 5.

Ne quidem remunerandi causa potest minori rem immobilem donare sine decreto. 6.

- 9 Pater minori filio emancipato donaverat prædium sed mutata voluntate pater consentiente filio aliis id postea donat; Anne potest filius restitui? Respondetur, non opus esse Restitutione, quia donatio secunda ob non interpositum decretum Judicis ipso jure est nulla: imo ne valeret quidem donatio, licet decretum Judicis intervenisset: Ratio in *l. 5. §. fin. ff. de reb. eor. qui sub tut.* Sane in mobilibus, filius patri donanti consentire potest, si

- 3 non habeat curatorem; Sed potest restitui.
 4 Sed nonne hic videtur filius factum patris impugnare, quando contra parentis donationem petit se restitui? Contra Reg. in *l. ult. qui & adversus quos &c. Resp. Donell. lib. 21. cap. 12. post lit. S,* restitutionem hanc patrem non offendere, cum de evictione non teneatur, *l. 18. §. ult. de donat.* Collige ex hac lege: I. Patrem non posse donare rem filii, licet a se scil. Patre, sit profecta per *l. 7. C. de prad. min. Tirag. in l. si unquam, in prefat. num. 30. Trentac. l. 2. tit. de minor. ref. 9. n. 15. II. Collige: Ne quidem remunerandi causa posse Minorem rem immobilem donare sine decreto; nam hic erat res a patre profecta, & patri petenti poterat filius vice versa donare, sed cum decreto, ut contra alios recte statuit *Pinell. in l. 2. C. de bon. matern. part. 3. num. 62. illat. 21. Vasq. de success. resol. l. 1. §. 7. n. 7. & segq. Barbos. in l. 6. n. 21. ff. sol. matr. Aug. Barbos. hic num. 4.* in quam sententiam relata prius contraria sententia, inclinari videtur *Tirag. in d. l. si unquam, in verb. donatione n. 29.* & contrariam sententiam nulla nisi ratione, cui responderi non possit, dicit *Trentac. l. 2. ref. tit. de minor. resol. 9. n. 8.* licet ipse distinguat, & in eo casu, ubi constat de remuneratione, contrariam sententiam amplectatur contra hanc legem.*

T I T U L U S XXXI.

Si adversus libertatem.

L. Si post decretum. 1.

S U M M A R I A.

Facti species. 1.

Favor libertatis magnus est. 2.

Non rescinditur libertas semel data. 3.

Contra concessam & competentem libertatem non datur restitutio. 4.

Secus contra concedendam & competituram. 5.

Per restitutionem in integrum impetratam contra sententiam non tollitur sententia, nec pronunciat super meritis causæ sed lis tantum restauratur. 6.

Cautela circa petitionem restitutionis. 7.

Pe-

1. **P**ater Minorem instituit heredem, & jussit Stichum manumittere, si decem, sed antequam conditioni pareat servus, adit Judicem, qui pronunciat, debere illum, licet conditione non impleta, manumitti. Respondetur, si manumissus sit, non dari restitutionem, nisi contra
2. Curatorem. Ratio est in favore libertatis, qui magnus est. Ideoque, etsi indebita praestita sit libertas, ut hic, nondum impleta conditione, non tamen rescinditur libertas semel data, *Mamitius c. 249. & seq. Odd. q. 35. art. 3. & 4.* & ubi quis semel liber factus, quia ad statum naturalem rediit, non potest fieri servus, *Auctor in l. 18. ff. de ruin. ab initio*, nisi interveniente modo jure gentium aut civili statuto, ex *Ant. Fabro ad l. 9. §. ult. ff. de minor. Hilliger. l. 21. cap. 12. lit. A.* Si vero manumittendus sit, datur restitutio contra sententiam: nam licet contra concessam & competentem libertatem non datur restitutio, non tamen contra concedendam & competituram, ut ex aliis *Hilliger. d. c. 12. lit. B.* *Caldas* ad saepe citatam legem, *Si curatorem* verbo *lasis*, n. 161. *ff. de restit. minor. Odd. q. 72. n. 96.* Notant hic *DD.* per restitutionem in integrum impetratam contra sententiam, non tolli sententiam, nec pronuciari super meritis causae, ut in appellatione, sed litem tantum restaurari, ut in *l. 1. hac* dicitur, & viam tantum pendi actioni rescissoriae. Vid. hic *DD.* & *Sfortia Odd. p. 1. q. 40. art. 3.* Ideo in processu restitutionis super gravaminibus saepe pronuciaturum & restitutionem concessam trahimini, etiam non audita parte, si ex actis & libello restitutionis causae restitutionis appareant. Et ideo etiam, qui petit restitutionem in integrum, non debet petere, ut sententia reformetur, sed ut sententia aboleatur & petens in eum statum restituatur, in quo erat, antequam facilitate sua laederetur, ut ex *Bart. in l. Divus n. 7. ff. de restit. minor. Barbosa. hic num. 5. notat.*

L. Etsi minor. 2.

S U M M A R I A.

Etiamsi dolo servi circumscriptus sit minor ipsum manumittendo, non tamen datur restitutio contra libertatem. 1.

Sed actio de dolo contra manumissum. 28
Libertas semel data non retractatur. 3.
Causa libertatis est causa pia. 4.
Princeps ex magna causa libertatem etiam datam rescindere potest. 5.
Per actionem de dolo minor consequitur indemnitem, & quanti sua interfuit, se deceptum non esse. 6.

1. Etiam si dolo servi circumscriptus sit minor ipsum manumittendo, non tamen datur restitutio contra libertatem, sed actio de dolo contra manumissum. Ratio in §. *semel Instit. quib. ex caus. manumitt. &c.*
2. quod scil. libertas semel data non retractetur, quod procul dubio favore libertatis placuit, & quia a natura inest, & ejus causa pia; quas rationes conjungit *Sfortia*
3. *Oddus d. q. 57. art. 3.* Sed ex magna causa Principem posse libertatem etiam datam rescindere, *l. nisi 10. ff. de minor. statuit & exemplis declarat Oddus d. q. 35.*
4. *art. 4.* Per actionem autem de dolo consequitur minor indemnitem, & quanti sua interfuit, se deceptum non esse, *l. 1. princ. ff. de restit. minor.*

L. Quos retrahi. 3.

S U M M A R I A.

Lex hac ejusdem argumenti est cum secunda. 1.
Si manumissor minor sit 17. annis, causa non cognita, manumissio ipso jure nulla est. 2.
Quando ipso jure tutus est minor, & negotium ipso jure nullum, non opus est restitutione. 3.
Si libertas firmiter & cum solemnitate data, nulla datur restitutio, sed actio de dolo contra libertum vel curatorem, ita ut crimen interdum gravius puniri possit. 4.
Judex Civilis incidenter de crimine cognoscere potest. 5.

1. Est ejusdem argumenti cum secunda;
2. addit tamen, si manumissor minor sit 17. annis, quod causa non cognita, manumissio ipso jure sit nulla, §. *eadem Instit. quib.*
3. *ex caus. manumitt.* Semper enim regula observanda, quando ipso jure tutus est minor, & negotium ipso jure nullum, non
4. opus esse restitutione. Sed si libertas firmiter & cum solemnitate data, nulla datur

tor restitutio, sed actio de dolo contra liberti curatorem, ita ut crimen interdum 5 gravius puniri possit. Unde notant hic Judicem civilem incidenter de crimine cognoscere posse.

L. In iudicio. 4.

S U M M A R I A.

Adversus sententiam, qua quis liber pronuntiatur, non datur restitutio. 1.

Datur tamen Appellatio. 2.

Limitantur n. 1. dicta in casu, si dandam esse libertatem pronuncietur. 3.

Aliud est pronunciare aliquem esse condemnandum, & aliud condemnare. 4.

An consilium Sapientum a iudice publicatum transeat in rem iudicatam, si forte Collegium respondeat, reum esse condemnandum? 5.

Cur contra sententiam, pro Libertate competente latam, non detur restitutio? 6.

1 Adversus sententiam, qua quis liber pronuntiatur, non datur Restitutio, datur tamen Appellatio; aliud si dandam esse libertatem pronuncietur, per l. 1. h. t. Unde notant DD. in l. 1. aliud esse pronun-

4 ciare aliquem esse condemnandum, & aliud condemnare, quod alii trahunt ad questionem; an consilium Sapientum a iudice publicatum transeat in rem iudicatam, si forte Collegium respondeat, reum esse condemnandum? Sed responderi potest, licet ita concepta sit sententia, iudicem tamen publicando sententiam velle jam condemnare. Vid. Carpzov. p. 1. Jurisprud. for. conf. 26. def. 1. & Bacchov. in Treutl.

6 vol. 2. disput. 23. th. 2. lit. R. Sed cur contra sententiam pro Libertate competente (nam quid in competitura sit, supra dictum) latam non detur restitutio & tamen appellatio detur, varie respondent.

Duacn. quem laudat Hilliger. d. c. 12. lit. B, reddit hanc rationem, quia in Appellatione conqueritur minor de iniquitate sententiae; in restitutione autem veniam sui erroris ac simplicitatis petit, Ant. Faber d. lit. B ab Hillig. citatus. Appellatio rescindit iudicatum principaliter, Libertatem vero per consequentiam tantum, Bartol. in l. 1. C. h. t. & post eum Mauriti. c. 252. ita: Iudex Restitutoris, qui cognoscit super causa restitutionis, non iudicat super prima causa, sed solum revocat at-

Brunnem. in Codicem Tom. I.

que irritam reddit sententiam; Sed aliud in iudice Appellationis. Sed nulla harum ex omni parte satisfacere videtur.

T I T U L U S XXXII.

Si adversus Transactionem, vel Divisionem in integrum Minor restitui velit.

L. Cum in integrum. 1.

S U M M A R I A.

An Minor in causa non dubia transgens, inque transactione laesus, contra transactionem debeat restitui? 1.

Restituto contra transactionem, vel divisionem minore in pristinum statum, qualis erat ante transactionem, restituitur etiam alter, cum quo transigit. 2.

Restitutio ita facienda, quo unusquisque jus suum recipiat. 3.

Restitutio non tantum Minorem, sed & Adversarium in priorem statum reponit. 4.

Minor volens restitui accepta prius restituere debet. 5.

An minor pretium cum protestatione petere possit, cum si acceperit, offerre & deponere teneatur? 6.

Faber & Carpzovius notantur. eod.

Frustrum a tempore litis contestata restituendi. 7.

An enormis laesio hic requiratur? 8.

Caldas & Barbosa notantur. 9.

1 M Inor cum alio transigerat, sed in transactione laesus erat, vel quia causa Minoris erat tam clara, ut non expediret pacisci, vel expediebat quidem pacisci cum causa non esset adeo clara, sed non expediebat tam modico accepto, si Actor erat, vel tanto dato transigere, Quæritur; An contra transactionem debeat restitui? Videtur quod non, ob favorem transactionis, odium litis, ejusque dubium eventum. Sed affirm. quia rationes contrariæ in casu eo, ubi dubia Minoris causa, locum habent; sed ubi certa læsio, secus esse videtur dicendum. Sed restituto contra transactionem vel divisionem Minore in pristinum statum, qualis erat ante transactionem, restituitur etiam alter, cum quo transigit. Ratio decidendi in l. 24. §. 4. ff. de minor. ubi dicitur, quod restitutio ita facienda, quo unusquisque jus suum recipiat. Ratio dubitandi in leg. 28. ff. de minorib.

morib. Sed ibi separatæ actiones. Firma
 4 ergo Regula, quod restitutio non tantum
 Minorem, sed & Adversarium in priorem
 statum reponat, hic & l. un. infr. de re-
 5 putation. & sic Minor volens restitui, acce-
 pta prius restituere debet, per l. si diver-
 sa 14. supr. de transact. Menoch. conf.
 6 1111. num. 65. & seqq. ut adeo dubia sit
 sententia Ant. Fabri in Codic. lib. 2. titu-
 30. def. 2. a Dn. Carpovio probata part.
 1. conf. 26. def. 22. n. 8. quod Minor pre-
 tium cum protestatione petere possit, cum,
 si acceperit, offerre & deponere teneatur.
 Nec obstat ratio: quod alter fructus,
 7 & pretium ita habeat: Resp. fructus a
 tempore litis contestatæ restituendos esse,
 Petr. Rebuff. de rest. gl. 3. n. 31. Sed quæ-
 8 ritur hic: An enormis læsio requiratur? quod
 9 affirmat ex Caldas hic Barbosa. Sed id
 non puto posse probari; Nam aut causa
 erat clara ex parte Minoris, adeo ut non
 expediret transigere, & non requiritur enor-
 mis læsio, prout tradit ipse a Barbosa al-
 legatus Oddus q. 66. art. n. 23. aut ex-
 pediebat, & tunc Oddus in arbitrio Judi-
 cis committit n. 25. Hoc quidem concess-
 erim, non esse facile rescindendam trans-
 actionem, sed ubi manifesta læsio & evi-
 denter probata, etiam citra dimidium, cur
 restitutio denegari debeat, non video.

L. Si ex persona. 2.

S U M M A R I U M .

An transigens cum minore super actione,
 minore restitutionem petente, possim ve-
 teri actione uti?

Habeo actionem cum minore, sed lis trans-
 actione sopitur, minor petit restitutionem,
 queritur, an veteri actione uti possim? Hic
 distinguitur, an nuda Conventionione transac-
 tum cum minore, & veteri actioni locus,
 cui si opponat minor exceptionem transac-
 tionis, replico de dolo; si vero Acceptila-
 tione sublata actio pristina, restituto mi-
 nore & ego restitutor, arg. l. fin. C. de
 accept. Ratio in d. l. 24. §. 4. de minor.
 & ita habeo ex persona minoris, quod
 ex mea persona non habeo. Et idem in
 sententia, in capitulis scil. connexis, non
 separatis, Odd. qu. 47. art. 10. & divisio-
 nibus, l. 1. h. t. Vid. Mauris. cap. 213.
 & seq. Petr. Sanz. Mornech. de divis. bon.
 l. 1. c. 11. n. 34.

T I T U L U S XXXIII.

Si adversus solutionem a Tutore, vel a se
 factam.

S U M M A R I U M .

Rubrica bimembris est.

Rubrica bimembris est: De 1. mem-
 bro agit l. 1. de 2. vero l. 2.

L. Exemplo. 1.

S U M M A R I A .

Tutor, qui ex Rationibus pupillo aliquid
 debebat, ut debitor Curatori minoris sol-
 vens, liberatur ipso jure. 1.
 Minor tamen in integrum restitui potest. 2.
 Quatenus n. 2. dista procedant? 3.
 Quando decretum judicis etiam intervenit,
 non datur restitutio. 4.
 Decretum judicis restitutionem non tollit in
 Contractibus. 5.
 Secus est in solutione. 6.
 Solutio necessitatis est, Contractus sunt vo-
 luntatis. 7.
 Aliud est decretum judicis, aliud jussus. 8.
 Aliud est decretum judicis permissorium,
 aliud jussorium. 9.
 Contra solutionem annuorum reddituum cum
 consensu Curatoris minoris factam nulla
 datur restitutio. 10.
 Restitutio, de qua hic, datur causa cogni-
 ta. 11.
 Quid in hanc cognitionem veniat. 12.
 Restitutio non datur nisi curatore non exi-
 stente solvendo. 13.

1 Tutor, qui ex rationibus pupillo ali-
 quid debebat, ut debitor curatori minoris
 solvens, liberatur ipso jure; sed quia non
 2 adhibuit auctoritatem Judicis, ideoque ple-
 nam securitatem non consequitur, sed mi-
 nor potest restitui, §. ult. Inst. quib. alien.
 3 lic. & l. 25. C. de admin. tut. Si modo pecu-
 nia sit perdita & ita minor læsus, per l.
 11. §. 3. ff. de minor. vid. l. 25. & 27. infr. de
 admin. tut. Auctor in l. 7. ff. de minor. n. 5. Opor-
 tet autem perditam fuisse non fato, vel
 casu, sed imprudentia Minoris, & quidem
 4 Perditio debet fieri tempore minorennita-
 tis, qua de re Odd. q. 15. art. 1. Sed quan-
 do decretum etiam Judicis intervenit, nul-
 la datur restitutio d. §. ult. Nam licet alias decre-

5. decretum Judicis restitutionem non tollat in contractibus, *l. si quidem C. de prad.*
 6. *min.* secus tamen in solutione, quia hæc
 7. necessitatis est, contractus sunt voluntatis, *Maurit. qu. 178. Auct. in l. 7. ff. de min.*
 8. *n. 2.* Et aliud est decretum Judicis, aliud
 9. iustus, *Odd. q. 52. art. 3.* Seu aliud est
 Decretum judicis permissorium, aliud ius-
 forium, *Bacch. ad l. 24. Pand. tit. de mi-*
 10. *nor. c. 9. n. 4.* Sed contra solutionem an-
 nuorum redituum, cum consensu curato-
 ris ei factam, nulla datur restitutio, *l. 25.*
C. de administr. tut. Auct. in d. l. 7. ff. de
 11. *min. n. 6.* Notandum autem: Hanc restitu-
 12. tionem dari causa cognita, in qua cogni-
 tione versatur, an facilitate minoris, an
 vero læsio in ipsa solutione intervenerit,
 quod requirit *Vasq. l. 3. contr. c. 67. n.*
 2. quamvis sufficere putent alii, si postea
 petierit; quæ quidem sententia vix ab im-
 punitate aliqua liberari possit; nam impu-
 tari quidem possit solventi tutori, vel de-
 bitori, quod auctoritatem Judicis non
 adhibuerit, sed quis quæso illiteratorum
 hoc novit? Sententiam tamen communiter
 receptam puto declarandam esse, ut non
 13. aliis detur restitutio, nisi curatore non exi-
 stente solvendo, *Maurit. cap. 176. & seq.*
 quem citat *Hill. in Don. l. 16. lit. F.*
 quam limitationem etiam probat *Bacch. in*
Trentl. d. th. 11. lit. C.

L. In debito legato. 2.

S U M M A R I A.

*An valeat solutio facta a minore herede
 jussu in testamento minus solemniter legata
 solvere, habente testamentum pro solem-*
ni? 1.

Etiā contra errorem juris minori succur-
rit, etiamsi debitum sit naturale. 2.

Nec excludit minorem iustus judicis. 3.

*Quando conditio indebiti locum habet, non
 opus est restitutione. 4.*

1. In testamento minus solemniter jubebatur
 heres minorennis legata solvere, quæ etiam
 minor solvit errore juris, habens testamen-
 tum pro solemniter; Quæritur, an valeat so-
 lutio? Respondetur, valere ob *l. 10. C.*
de jur. & fact. ignor. Sed datur restitutio
 intra tempora a jure concessa. Collige:
 2. Etiā contra errorem juris Minori succur-
 ri, etiamsi debitum sit naturale; ut hic,
 3. Vid. *Odd. qu. 52. art. 13.* nec excludit mi-

norem iustus Judicis, per tradita *Oddi art.*
 4. 6. Quando vero conditio indebiti locum
 habet, non opus est restitutione. Et sic
 cum in specie *l. 3. §. 1. & ll. seqq. ff.*
de condit. indeb. detur conditio indebiti,
 utique ibi de errore facti, hic vero de er-
 rore juris agitur, *Odd. q. 52. art. 5. Bac-*
chov. in Trentl. d. th. 11. lit. A.

TITULUS XXXIV.

Si adversus dotem.

L. Quoniam. unic.

S U M M A R I A.

Facti species. 1.

Restitutionis beneficium est reale. 2.

*An in proposita facti specie heres probare
 teneatur, quod defuncta soror petere resti-*
tutionem voluerit? 3.

*Quomodo in dicta facti specie mulier in
 constitutione dotis lædi potuerit, cum ta-*
men omnia bona in dotem dare possit? 4.

*Secundo nubens mulier omniaque bona in
 dotem dans marito, neglecta sobole prio-*
ris matrimonii, læsa per hoc dicitur. 5.

*Item quando pactum facit de lucro dotis,
 vel aliud sibi notivum. 6.*

An Mulier omnia sua bona afferens mari-
to, ea omnia in dotem dedisse censea-
tur? 7.

An majori mulieri succurratur? 8.

1. Virgo quædam circumventa dedit omnia
 bona in dotem marito, læsa est exin-
 de, quia ipsi forte non expediebat omnia
 bona in dotem dare, & doti etiam con-
 ditiones præjudiciales sunt annexæ, & ita
 ampliores fructus, quam oportuit, maritus
 lucratur, Quæritur; *An ne soror ejus, ei*
 2. *succedens, ex persona defuncta possit resti-*
tutionem petere? Quod affirmatur, quia
beneficium est Reale, l. 6. ff. de restit.
 3. *in integr.* Sed Quæritur: *An heres proba-*
re teneatur, quod defuncta petere restitutio-
nem voluerit? quod videtur velle Dn. Car-
pov. l. 2. resp. 98. numer. 19. & seqq.
 4. Sed quæritur; *Quomodo mulier in constitu-*
tione dotis lædi potuerit, cum tamen omnia
bona in dotem dare possit? Resp. cum Mu-
dao hic Hill. in Don. l. 21. c. 10. non de
 eo hic inquiri, an omnia in dotem dede-
 rit bona, sed an circumventa id fecerit:

K k 2 nam

nam spectandus hic modus dotis ex facultatibus & dignitate mulieris & mariti, l. 60. de jur. dot. Si enim omnia in dotem dederit pauperiori ditiori, aut alias bene merenti, aut tanta dote non indigno, non dicitur laesa mulier, quia tunc ipsi eo amplius dotalitium est constituendum. Sic secundo nubens, omnia bona in dotem dant marito, neglecta sobole prioris matrimonii, laesa dicitur, *Maurit. de restit. c. 209. n. 3. & Hillig. hunc citans d. l. Aukt. in l. 9. ff. de minor. n. 6.* laesa etiam dici potest mulier, quando pactum fecit de lucro dotis, vel aliud sibi nocivum, l. 48. §. 1. ff. de restit. min. Gomez l. 2. resol. c. 14. n. 2. Alia exempla vide apud Oddum q. 59. art. 3. Denique hic quasi obiter notat Hillig. quod mulier omnia bona sua afferens marito, ea omnia in dotem dedisse censetur, quod non probo; de quo alibi. Sed an majori mulieri succurritur? Videtur quod sic, ob l. jure succursum 6. §. fin. ff. de jur. dot. Sed distinguendum inter estimationem dotis, ubi datur restitutio etiam majori, & inter ipsam dationem, ubi datur tantum minori. Vid. Pinell. ad l. 2. C. de rescind. vend. cap. 1. legis num. 11. & legq. Barb. ad l. aestimatis, n. 23. solut. matrim.

TITULUS XXXV.

Si adversus delictum.

L. In criminibus. 1.

SUMMARIA.

Contra delictum ex animo dolo commissum non datur restitutio. 1.

Licet jus, contra quod peccavit, tantum statutarium sit. 2.

Licet in contractu dolum admiserit. 3.

Ubi culpa quid admittitur, restituitur minor. 4.

Licet culpa lata sit, vel praesumpta, aut praesumptus dolus. 5-7.

In delictis dolo commissis restituitur contra confessionem, si errorem docere possit. 6.

Quod de culpa lata dictum, cessat in delictis, in quibus dolus & lata culpa aequiparantur. 8.

Tandiu standum est regula, donec probetur contrarium. 9.

An non in publicis criminibus miseriae aetatis iudicem ad mitigationem perducere possit? 10.

re possit? 10.

De contumacia minoris in non petendo feudo, remissive. 11.

1 **C**ontra delictum ex animo dolo commissum, non datur restitutio. Ratio in l. auxilium 37. §. in delictis ff. de minor. licet jus, contra quod peccavit, tantum statutarium sit, Odd. quest. 80. art. 8. licet in contractu dolum admiserit, l. 9. §. 2. ff. de minorib. Sed ubi culpa quid admittitur, restituitur minor, licet culpa lata sit, per tradita Odd. qu. 80. art. 6. vel culpa sit praesumpta, aut praesumptus dolus, v. g. quasi contumacia, l. 8. ff. de minor. conf. Bacch. ad Pand. l. 4. de minor. c. 14. num. 2. Imo & in delictis dolo commissis restituitur non quidem contra delictum, sed contra confessionem, si errorem docere possit, per l. 6. §. pen. ff. de confess. Contra delicta per culpam latam commissa minorem restitui posse, communior est opinio teste Odd. q. 80. art. 6. de quo in delictis, in quibus dolus & lata culpa aequiparantur, merito dubitat Bacchov. d. disp. th. 12. lit. C, quia tandem standum est Regula, donec probetur contrarium. Sed an non in publicis criminibus miseriae aetatis iudicem ad mitigationem perducere possit? Quod affirm. Tiraq. de pen. temp. cap. 7. Farinat. in prax. crim. q. 92. n. 172. & DD. communiter, a quibus recedit Dn. Carpz. in pract. crim. q. 143. Ego puto, Regulam pro minoribus ponendam esse, nisi poena jure Divino certa posita sit, ut in homicidio & adulterio, aut crimen sit enormius &c. De delictis in specie. Vid. Odd. q. 81. & 50. De contumacia minoris in non petendo feudo, Rosenthal. c. 6. concl. 4.

L. Licet. 2.

SUMMARIA.

Matres aetate majores liberis intra annum tutorem petere debent. 1.

Minores non petentes nec hereditate privantur, nec opus habent restitutione, sed ipso jure tuta sunt. 2.

Ratio decidendi. 3.

Minor non solvens Vestigial restitui potest, nisi dolo neglexit. 4.

Exempla minoris in omittendo peccantis, remissive. 5.

Qua-

Quatenus minori in delictis consistentibus
omittendo parcatur? 6.

Facilius succurritur minoribus, quando delinquant Omittendo, quam Committendo. 7.

- Matres ætate minores, si intra annum
1 non petierint tutorem liberis (ut majores debent, §. fin. Inst. ad 3C. Tertullian. &
2 l. sciunt 10. C. de leg. hered.) non tamen privantur hereditate, nec opus habent restitutione, sed tutæ sunt ipso jure, quia lex eas eximit. Vid. l. 11. C. de ignor. jur.
3 & fact. Ratio: quia hoc delictum consistit in omittendo, & res, quæ omittitur, est tantum juris civilis. Vid. Odd. quest. 82. art. 2. Sed si dolo alia omitteret, restitutionem non haberet, l. 9. §. pen. ff. de rest. min. Vig. Odd. qu. 80. art. 1. & 2. Jo.
4 Petr. surd. decis. 216. n. 12. Sic etiam, si minor non solverit vectigal, non est quidem ipso jure tutus, ut hic, sed restituitur datur, si non dolo neglexit, d. l. 9. §. pen. ff. de min. Odd. q. 82. art. 1. Bacchov. d. disp. 14. lit. C. Aliud exemplum minoris omittendo peccantis in l. minrib. 6. C. de his quib. ut indign. l. 1. §. impubes & l. excipiunt 14. ff. de 3C. Silan. lib. 1. §. impubes C. de fals. mon. Novell. 115. cap. 5.
5 §. 13. Unde regulam faciunt: Minori in delictis consistentibus in omittendo parci, Gomez l. 3. resol. cap. 1. n. 59. quam tamen regulam universalem esse negat & in iis exemplis levitatem criminis & omissionem officii debiti ac ignorantiam ac infirmitatem concurrere tradit Anton. Matth. de crimin. in proleg. cap. 2. n. 3. Colligunt ex hac
7 lege Regulam: Facilius succurri Minoribus, quando delinquant omittendo, quam committendo, Tiragu. de pen. temp. caus. 44. num. 43.

TITULUS XXXVL.

Si adversus usucapionem.

I. Contra eos. unic.

S U M M A R I A.

1. Contra usucapionem restituitur minor? 1.
Usucapio: est favorabilis, nascitur ex acquirentis possessione & effectum suum operatur sola juris Civilis potestate, nec indiget tuitione Prætoris. 2.
Præscriptio tuitione Prætoris eget, est odio-

sa, & oritur ex negligentia. 3.

DD. circa hanc questionem distinctio. 4.

An lex hæc mutata per l. ult. C. in quib. caus. in integr. restit. non est necesse? 5.

Nec mutata l. 45. ff. de min. per d. l. fin. n. 6.

Bacchovius notatur. 7.

An contra præscriptionem tricenariam concedatur restitutio? 8.

Alienatio bonorum minoris, quæ servando servari possunt, legalis non indiget a. mimculo decreti judicis, sed tantum ea, quæ fit facto hominis. 9.

Res, quæ servando servari non possunt, dicuntur, quæ non possunt durare per triennium. 10.

1. **A**N contra Usucapionem restituitur Minor? Videtur ipso jure tutus esse, l. fin. C. in quib. caus. rest. in int. non est nec. Sed Disting. inter Usucapionem & Præscriptionem; illa enim est favorabilis, quia ex acquirentis possessione nascitur & effectum suum operatur sola juris civilis potestate, nec indiget tuitione Prætoris, quæ Præscriptio indiget, Ant. Fabr. in rat. ad l. 45. ff. de minor. Hæc vero odiosa, quia ex negligentia Minoris, Donell. lib. 21. cap. 9.
2. & ibi Hillig. lit. G. Sed DD. communiter distinguunt, utrum cum Majore defuncto inchoata sit usucapio, an vero in persona Minoris sit inchoata, ut hoc casu minor ipso jure sit tutus; illo vero casu opus habeat restitutione per l. 45. ff. de minor. Maur. cap. 192. Odd. quest. 84. art. 4. Caidas in l. si curatorem in verbis suis facilitate, n. 46. quem errorem esse dicit Hillig. in Donell. d. cap. 9. lit. G, natum ex confusione Usucapionis & Præscriptionis: idæque cum Castrensi hic existimio, hanc legem, quæ de Usucapione loquitur, non esse mutam per l. ult. C. in quib. caus. in integr. restit. non est necess. Ex d. l. 45. ff. de minor. per d. l. fin. non esse correctam omnes volunt, ut testatur Flor. Diaz. de Mena l. 1. q. 5. n. 37.
3. licet aliud velit Bacchov. in Treutl. d. disp. 14. lit. A in fin. Gilken. de præscript. fast. 3. cap. 1. n. 78. Contra Præscriptionem tricenariam etiam DD. concedunt restitutionem, quod propter d. l. fin. & l. 3. C. de præscr. 30. annor. merito dissidet. Ant. Rabbro lib. 2. Cod. tit. 20. def. 2. num. 4. Coroz. p. 2. Jurispr. for. const. 9. def. 2. A ubi DD. communem sententiam proponentes recenset & Bac-

& *Bacchov. dist. lit. A.* Colligit ex hac lege *Baldus*: Alienationem bonorum minoris, quæ servando servari possunt, legalem non indigere adminiculo decreti Judicis, sed tantum eam, quæ fit facto hominis; quæ occasione ex *Gl. Barb. hic*, allegatis Doctoribus quibusdam, definit res quæ servando servari non possunt, scilicet quæ non possunt durare per Triennium.

TITULUS XXXVII.

Si adversus Fiscum.

L. Probus. 1.

S U M M A R I A.

An Minor a Procuratore fisci latus possit restitui? 1.

Solvitur obiectio ex l. 2. C. de resc. vend. n. 2. Remedium ordinarium non excludit extraordinarium plenius. 3.

Exemplum, ubi privilegiatus contra privilegiatum utitur suo privilegio, quando privilegia sunt diversa & imparia. 4.

Item quando prior in lucro, alter in damno versatur. 5.

- 1 **M**inor latus est a Procuratore Fisci. Quæritur: *An possit restitui?* quod affirmatur, quia Fiscus in Lucro, Minor in Damno versatur; ratio etiam petatur
- 2 ex *l. 1. §. 6. ff. de Minor.* Nec obstat, quod *l. 2. C. de rescind. vendit.* hoc locum habere possit, quando enormiter latus est minor.
- 3 Ergo videtur remedium ordinarium excludere remedium extraordinarium. Sed supra diximus, hanc regulam non esse perpetuam, præsertim locum non habet, quando remedium extraordinarium est plenius. Ideoque restitutionem dari in enormi læsione voluerunt, cum in *d. l. 2.* Reus habeat electionem restituendi rem, vel pretium supplendi, sed hic præcise Reus tenetur restituere; *Covarr. l. 1. resolut. cap. 3. num. 11.* *Odd. quæst. 17. art. 14. per tct. Pinell. in l. 2. C. de rescind. vend. p. 3. cap. 1. n. 19.* & quos laudat *Barb. hic num. 3.* Et habes hic Exemplum, ubi privilegiatus contra privilegiatum utitur suo privilegio, quod fit Ideo, quia privilegia sunt diversa & imparia, per tradita *Odd. d. tr. qu. 18. art. 4. n. 32.* Item, utitur etiam privilegiatus suo privilegio contra æque privilegiatum, si

prior in lucro, alter in damno versetur. *Odd. d. h. n. 33. Covarr. in c. possessor p. 2. §. 2. n. 4.* & qui allegantur in *Barbosa locuplet. lib. 14. cap. 83. axiom. 26.*

L. Si adversus. 2.

S U M M A R I A.

Quis in prædicto casu iudex? 1.

Privilegium Fisci est, quod ejus, atque ita Principis, Procurator in re sui Principalis possit cognoscere. 2.

- 1 Quæritur hic: *quæ tum Juxta?* Respondetur, Procurator Fisci & Præses præsentetur, Procurator Fisci & Præses præsentetur.
- 2 Fisci patrono. Ex quo colligitur: Privilegium Fisci est, quod ejus, atque ita Principis, Procurator in re sui principalis possit cognoscere, *Farin. p. 1. fragm. lit. F. n. 181.* de quo vide notata a me ad *l. 4. ff. de hered. instit.*

L. Edicto. 3.

S U M M A R I A.

An Minori competat restitutio contra venditionem rem suam a Fisco factam, post quinquennium? 1.

Subhastatione in vendendis rebus Minorum omissa venditio ipso jure nulla est. 2.

Venditiones sub hasta non retractantur. 3.

Fisco rem Minoris ob debita fiscalia debitis cum solemnitatibus vendente restitutio non datur. 4.

Si sine debitis solemnitatibus fiat, ipso jure tutus est Minor. 5.

Si Fiscum rem Minoris ut suam vendat, etiam post quadriennium datur restitutio. 6.

Minor ob debita venditione facta, restitutionem petens ad debitorum solutionem se offerre debet. 7.

Licet Debitor, executionem passus, eam nullam esse dicat, audiendus tamen non est, nisi debitum totum solvat. 8.

Edicto Divi Marci cautum erat, ut si quis rem eintam a Fisco possedisset quinque annis (quod hodie mutatum §. *fin. Inst. de usucap.*) tutus esset. Exceptæ autem erant res Minorum: putabat igitur Laurentius, etiamsi ejus bona essent a Fisco vendita, sibi tamen competere restitutionem etiam post quinquennium, quia Minor erat. Sed hæc venditio ob debita solemniter facta est, ergo nulla datur Restitutio, *arg. l. 7. §. 8. ff. de minor. & per l. pen.*

- pen. C. de fid. & jur. hast. fisc. Auctor in l. 7. ff. de min. n. 18.*, nisi vel fraus intervenerit, vel solemnia subhastationis fuerint ommissa, nam tunc nulla opus esset restitutione, quia venditio ipso jure nulla esset, *l. 1. 2. & 3. C. de fid. & jur. hast. fisc. l. 3. C. si propt. public. pensitat. l. 16. C. de rescind. vend.*
- 2 Videtur ex hac lege probari posse, quod venditiones sub hasta non retractentur ob *l. 2. C. de rescind. vend. Vid. Berlich. part. 1. dec. 126. Carpz. part. 2. Jurispr. for. constit. 24. def. 13. & lib. 4. resp. 1.* Ergo ita se res habet: Aut Fiscus rem minoris vendit ob debita fiscalia, debitis cum solemnitatibus & tunc restitutio non datur, *d. l. pen. C. de fid. & jur. hast. fisc.* si autem sine debitis solemnitatibus, non opus est restitutione, quia ipso jure tutus est minor; Aut vendit rem minoris ut suam, tum etiam post quadriennium datur restitutio, non obstante *l. fin. C. de quadrienn. prescript. Odd. qu. 18. art. 11. & 12. Caldas ad typum instrum. de emt. cap. 12. num. 29. & segg. Hondedeus lib. 1. conf. 67. num. 27.* Quando tamen ob debita, venditio facta, minor restitutionem petens, ad debitorum solutionem se offerre debet, per *hanc legem*. Unde colligunt: licet debitor executionem passus, eam nullam esse dicat, audiendum tamen eum non esse, nisi debitum totum solvat, *Gratian. tom. 1. disc. cap. 7. n. 29.*

TITULUS XXXVIII.

Si adversus Creditorem.

L. Cum & ipse. 1. & L. Si ut allegas. 2.

SUMMARIA.

- Contra Feneratorem si minor velit restituere, onus probandi incumbit Creditori, pecuniam mutuo datam fuisse versam in utilitatem minoris. 1.
- Molinæus notatur. 2.
- Minor restitutionem petens alias læsionem probare debet. 3.
- Hartmannus, Pistorius & Carpzovius notantur. 4.
- Ex specialitate Tituli speciale quid esse colligitur. 5.
- Trentacinqvius, Bacchovius, Pinellus, Matthesilanus, alique notantur. 6.
- Lex una ex alia explicanda. 7.
- Minor amissionem tantum allegare potest,

probare non tenetur. 8.

Minor in conscientia furo obligatur, si re- vera locupletior redditus. 9.

Creditor gratis sine fœnore mutuum dans probatione hac non onerandus. 10.

Intelligenda n. 1. dicta de mutuo firmiter contracto. 11.

- 1 **C**ontra Fœneratorem, si minor velit restituere, onus probandi incumbit creditori, pecuniam mutuo datam fuisse versam in utilitatem minoris: Ratio in odio
- 2 Fœneratorum. Quamvis, autem *Molinæus in tract. de usur. question. 38. num. 280.* quem citat *Hartman. Pistor. p. 1. question. 38. num. 4.* de ratione hac decidendi dubitet, sententia tamen communis est, quod minor restitutionem petens, læsionem debeat probare, nisi scilicet res ipsi sit cum fœneratore seu creditore, qui sub usuris mutuo dat, & quod hoc casu minor sine ulla probatione læsionis admittendus sit ad
- 4 restitutionem. Et sic nec *Hartm. Pistor.* sententiam sequimur, qui minori onus læsionem probandi injungit, quem sequitur *Dn. Carpzov. p. 2. Const. 11. def. 44.* contra quos facit, quod omnino hic videatur aliquid speciale esse ex specialitate tituli: accedit similis textus de mutuo dato Civitati, in *l. Civitas 27. ff. de reb. cred.* Deinde, si minor probare debet læsionem, certe dissipationem probare debet, qua probata, Creditori impossibile erit versionem in rem minoris probare. Neque commode dici potest, præsupponi in hac lege, minorem probasse læsionem: Sed potius præsupponendum est, quærenti; ut actori incubuisse probationem ejus, quod allegaverat, scilicet illud mutuum in utilitatem minoris versum. Nec *Trentacinqvius tit. de minor. resolut. 6. num. 5. & Bacchovii in Treutl. d. l. th. 15. lit. A, & Pinelli ad l. 2. C. de rescind. vend. p. 3. cap. num. 32. & Matthesilani sing. 58.* aliorumque sententiam simpliciter approbamus, qui de Creditore etiam eo, qui gratis mutuo dat, intelligunt; sed mediam & communem sententiam sequimur, distinguentem inter Fœneratores, & alios, qui sine usuris mutuo dant, *Odd. quest. 58. art. 5.*
- 7 Nam *l. 1. h. t.* quæ indefinite de creditoribus loquitur, ex *l. 2.* est explicanda, quod in jure rarum non est, quam sententiam

tentiam hic communiter tenent DD. ut ipse fatetur *Pinell. num. 31. & quos allegat Hartm. Pistor. & sic minorem amissionem tantum allegare posse, non teneri probare dicit Maur. quest. 221. in fin. Consentit & communem esse testatur Gomez t. 2. resol. cap. 14. num. 2. versic. quinto inferitur, Molin. de J. & J. disp. 300. num. fin. Ubi minorem in conscientia foro obligari dicit, si severa locupletior redditus, Mascard. de probat. conclus. 1167. n. 5. & Barboj. hic. Et Klock. vol. 2. conj. 51. n. 33. a Doctoribus ita teneri afferit, licet difficultatem agnoscat. Ex quibus omnibus apparet, hanc sententiam esse communiter receptam. Et sane initio quum videtur, creditorem, qui gratis sine fenore mutuum dedit, onerare hac probatione, cum non presumatur in utilitatem suam credidisse; & facit quod ipse *Pinellus* Creditorem exonerat hoc onere probationis, quando in causam necessariam mutuo datum, utut pecunia postea perierit. Sed hæc omnia intelligenda sunt de mutuo firmiter contracto, ut si minor non habens Curatorem accepit, aut habens quidem, sed cum consensu Curatoris: nam alias non opus esset restitutione, arg. l. 3. *supr. de restitut. minor.**

TITULUS XXXIX.

Si minor ab hereditate se absteineat.

L. Si vos. 1.

S U M M A R I A.

An minor, qui se hereditati paterna non immiscuit, nec tamen protestatus est, se velle abstinere ab hereditate, conveniri a creditoribus possit, ut heres? 1.
Immistio facti est, & probanda. 2.
Non sequitur: filius est, ergo heres est. 3.
Licet se immiscuisset daretur tamen restitutio. 4.
Licet non probet hereditatem esse damnosam. 5.
Sufficit eam damno esse posse. 6.
Datur item restitutio, licet major factus a Creditoribus hereditariis quid exegerit. 7.
Si quid culpa Curatoris diminutum sit ex bonis hereditariis, minor tantum tenetur cedere actionem contra Curatorem. 8.

Non restituitur Minor, si rem aliquam hereditariam cum alia, jam major factus, commutasset. 9.

MINOR, cum hereditati paternæ se non immiscuisset, convenitur tamen a Creditoribus ut heres, eo quod non protestatus fuisset, se velle abstinere ab hereditate. Sed negatur, filium ut heredem conveniri posse, quia immistio facti est, ergo a Creditoribus probanda, cum nulla sit consequentia: Filius est, ergo heres est, l. *necessarius* 57. & ibi DD. ff. de *acquir. hered.* Menoch. lib. 4. *presumpt.* 76. n. 17. Mascard. *conclus.* 805. per tot. Dn. Carpzov. l. 6. *resp.* 64. & DD. communiter. Et licet se immiscuisset, daretur tamen Restitutio, quod ultimum ampliatur, ut contra immixtionem detur restitutio, licet non probet, hereditatem esse damnosam, cum sufficiat, damno eam esse posse, arg. §. 1. *Inst. de auctor. tut.* per allegatas auctoritates hic a Barboj. n. 5. Deinde ampliatur: licet Major factus, a Creditoribus hereditariis quid exegerit, per l. 3. *scio ff. de minor. ibique Auctor. n. 11.* Quamvis enim immixtionem ita ratam habuisse dici possit, hic tamen actus in majore ætate factus, pendet a primo actu aditionis, factæ in minori ætate & in consequentiam ejus actus, *Francisc. de Barry de success. lib. 11. tit. 23. num. 5. Odd. q. 62. art. 4. Menoch. derecup. poss. 15. num. 26. Cujac. ad d. l. tom. 2. operum.*
Si quid autem culpa Curatoris diminutum sit ex bonis hereditariis, minor tantum tenetur cedere actionem contra Curatorem, l. *ult. ff. de admin. tut.* Sed si rem aliquam hereditariam cum alia, jam major factus, commutasset, tunc ille actus ab hereditatis aditione plane esset separatus, & sic minor non restitueretur, *Barry d. l.*

Auth. Si omnes Creditores.

S U M M A R I A.

Modus petende restitutionis adversus aditam hereditatem. 1.
Creditoribus citatis per trimestre emanentibus restituitur Minor & bona inventantur. 2.
Citandi etiam hoc casu Legatarii. 3.
Si Creditores incerti, Edictali citationi locus fit. 4.

Hæc

- 1 Hæc Authentica præscribit modum petendæ Restitutionis adversus aditam hereditatem; scilicet ut convocentur omnes creditores. Ratio in l. 39. ff. de adopt. qui si per trimestre emanent, restituitur minor & bona inventantur. Videatur Oddus circa practicam hujus Authent. q. 62. art. 5. & q. 34. art. 10. ubi recte dicit Legatarios etiam citari debere, quia eorum etiam interest, an heres ex testamento adierit hereditatem; & dubium mihi non est, Imperatorem vocem Creditorum, paulo laxius accepisse. Sed quid, si Creditores sint incerti? tunc Edictali citationi locum faciunt DD. rectissime per l. si eo tempore C. de remiss. pign. & per ea, quæ allegat Oddus d. q. 34. art. 11. n. 51. de effectu, idem q. 62. art. 6. & seq.

L. si cum. 2.

SUMMARIA.

An minor repudiatas hereditates agnoscere, & agnitas repudiare possit per beneficium restitutionis in integrum? 1.

An restituendus, si Inventarium fecerit? 2.

Confesso Inventario heres ultra vires hereditatis non tenetur. 3.

Et hereditas sufficiens æri alieno solvendo potest implicite esse multis litibus & difficultatibus. 4.

Minor restituitur contra aditam hereditatem, etiam quoad separationem bonorum. 5.

- 1 Delatæ sunt minori tres hereditates: 1. Avi paterni. 2. Avi materni. 3. Patris. Primam & secundam repudiat, tertiam agnoscit, sed sentit se læsum, Quæritur: An repudiatas agnoscere & agnitas repudiare possit per beneficium restitutionis? quod Affirm. Ratio in l. 44. ff. de Minorib.
- 2 Sed an minor restituendus, si Inventarium fecerit? Videtur quod non, quia tunc non tenetur ultra vires hereditatis. Ergo nulla læsio. Sed tamen contrarium placuit communiter. Vid. Odd. q. 62. art. 2. An.
- 4 Et in l. 6. ff. de minor. num. 6. quia & hereditas, sufficiens æri alieno solvendo, potest implicite esse multis litibus & difficultatibus, quibus implicari minorem non expedit, l. 6. ff. de minor. Bl. ad l. 1.
- 5 h. t. in fin. Colligunt ex textu: Minorem restitui contra aditam hereditatem, etiam quoad separationem bonorum, ut ope re-
- Brugnem. in Codicem Tom. I.

stitutionis separare liceat Avitam hereditatem a Paterna, Barbof. hic.

TITULUS XL.

Si ut omissam hereditatem, vel bonorum possessionem vel quid aliud adquirat.

L. Minores. 1. & L. ad bonorum. 2.

SUMMARIA.

Minor omittens bonorum possessionem potest restitui. 1.

Emancipatus hoc casu conferre debet bona, quæ possidet tempore mortis patris. 2.

Quid si res jam sint distractæ? 3.

Effectus restitutionis adversus hereditatem repudiatam remissive. 4.

Substitutiones, quæ per additionem hereditatis expiraverant, hoc casu reviviscunt. 5.

Restituuntur item obligationes per additionem prius confusæ. 6.

- 1 Minor, quando omittit bonorum possessionem, tunc potest restitui. Ratio in l. 44. ff. de minor. Si tamen filius sit emancipatus, debet conferre bona, quæ possidet tempore mortis Patris, l. 1. pr.
- 2 & l. ff. de collat. bonor. Sed quid si res jam sint distractæ? Minorem restitui non debere dicitur in l. quod si minor 24. §. 2. ff. de minor. quod de herede Extraneo intelligendum: nam l. fin. C. de repud. heredit. de herede suo loquitur. Vid. Hilig. in Donell. lib. 7. c. 2. lit. Aa, & cap. 7. lit. E, Anton. Faber lib. 14. coniect. cap. 1. Aliter Oddus quest. 63. art. 2.
- 4 Quis autem sit effectus restitutionis adversus hereditatem repudiatam, vid. Odd. d. quest. 63. art. 8. & seq. nam substitutiones, quæ per additionem hereditatis expiraverant, reviviscunt. Et obligationes, quibus defunctus tenebatur, quæ per additionem confusæ erant, restituuntur, & omnia in suum pristinum locum restituantur.

TITULUS XII.

In quibus, causis in integrum restitutio,
necessaria non est.

L. Minoribus. 1.

SUMMARIA.

Pena heredis non ulciscens mortem defun-
cti est privatio hereditatis. 1.

Hec ipso jure minorem non tenet. 2.

Ratio. 3.

Etiamsi minor major factus non ulciscatur,
mortem defuncti. 4.

Spoliatur tempus adita hereditatis. 5.

Aditio non est actus reiterabilis. 6.

An non mater major facta teneatur liberis
tutorem petere? 7.

Aditio omittendo peccanti contra jus Na-
turae non succurritur. 8.

1. **P**ena heredis non ulciscens mortem defuncti est privatio hereditatis per l.
2. 9. ff. ad SC. Silanian. quae ipso jure non tenet minorem, si Curatorem habeat, si non. Nota bene: hic ipso jure, contra penam indomnis servatur minor, quia scilicet delictum hoc in omittendo, non committendo consistit, & minor hic peccat contra jus Civile tantum, Bacchov. in Tract. d. dispo. th. 12. lit. C. Anton. Math. in crim. proleg. cap. 21. num. 3. Et hoc
4. locum habet, etiam si minor major factus, non ulciscatur mortem defuncti per l. minoribus 6. de his quib. ut indign. nam sufficit tempore aditae hereditatis eum minorem fuisse, & quia aditio non est actus reiterabilis, Bl. Castr. hic. & Tirag. in ar. cessante causa. limit. 4. n. 6. Odd. 9. 82. art. 3. n. 54. ubi de communi sententia
7. testatur. Sed An non mater major facta teneatur liberis tutorem petere? querit hic.
8. Castr. quod merito affirmat. Sed ubi minor omittendo peccaret contra jus naturae, ut gr. si major 18. annis Patrem non redimeret ab hostibus, ipsi non succurreretur, Authent. si captiv. C. de Episcop. & Cleric. Novell. 115. cap. 3. §. 13. Bacchov. d. lit. C.

L. Adolescentiae. 2.

SUMMARIA.

Quinquennium praestitutum filio ad propo-

nendum querelam inofficiosi testamenti ipso
jure non currit minori. 1.

Multo minus impuberi. 2.

Plus est repudiare facto quam omittere. 3.

Conciliatur lex praesens cum l. 1. supr. de
rest. min. 4.

Non defuit in jure nostro leges fugitiva. 5.

1. Quinquennium praestitutum filio ad propo-
2. nendum querelam inofficiosi testamenti ipso jure non currit minori, multo minus impuberi, licet, si repudiaverit restitutio-
3. ne opus habeat, quia plus est repudiare
4. facto quam omittere. Ut igitur Lex haec cum l. 1. supr. de restit. minor. conciliatur, intelligunt illam legem primam de eo casu, quando quis factis tacite declarat renunciationem querelae, quos Auctor citat Hilliger. lib. 21. cap. 9. lit. F, quamvis non sit absurdum etiam dicere in d. l. auxilium, quod atati impertitur non de restitutione intelligendum, sed quod jure tutus sit. Sed sic obitare videtur
5. quod lex illa ita fugitiva foret. Sed non defuit in jure nostro leges fugitivae. Dici etiam possit, ratione primae partis illius legis primae, illam ad illum titulum pertinere.

L. In minorum persona. 3.

SUMMARIA.

Mora quando ex re fiat? 1.

Talis mora committitur minoribus. Credito-
ribus. 2.

Emtor minori venditori tenetur re tradita
ad usum, etiam si res sit infrugifera. 3.

Barbosa notatur. 4.

Committitur mora hac in omnibus contra-
ctibus bonae fidei. 5.

Item in Legatis ac Fideicommissis. 6.

Legata & Fideicommissa stricti juris sunt. 7.

Ratione tamen Usurarum & mora bonae fidei contractus imitantur. 8.

Beneficium, quod sine interpellatione debi-
tor in mora constituitur, competit etiam

Ecclesia. 9.

Quibus casibus debitor minoris in mora
non constituitur? 10.

1. Mora fit quandoque ex re, i. e. ex so-
2. lo tempore solutionis retardata, sine ulla interpellatione personae, & hac etiam com-
- mittitur minoribus creditoribus non tantum

3 in venditione, ubi emptor minori venditori tenetur re tradita ad usuras, non tantum si fructus ex re perceperit, sed etiam si res per se infrugifera sit, quos refert, 4 sed male refutat *Barbos.* ad l. de divisione 5. n. 57. ff. sol. matrim. quia in d. l. curavit, in facti contingentia concurrunt duo, scilicet perceptio fructuum & favor ætatis, non quod semper hæc conjuncta esse debeant. Et hæc mora irregularis non tantum committitur in emtione, sed in omnibus contractibus bonæ fidei, sive etiam qui moram desiderant, i. e. qui desiderant interpellationem, ut in mora quis constituitur, & in Legatis ac Fideicommissis, 6 qui licet stricti juris sint, ratione usurarum 7 tamen & mora bonæ fidei contractus imitantur; nam quod Majores prudentia sua sibi 8 constituere possunt, in eo subvenire voluerunt Minori leges, *Arum.* de mora c. 4. n. 1. Et hoc beneficium, quod sine interpellatione debitor in mora constituitur, competit etiam Ecclesiæ, vide *Menoch.* l. 2. A. Q. cas. 220. per tot. *Mejer.* in *Colleg. Argent.* de usur. th. 50. n. 2. *Covarr.* l. 3. resol. c. 17. n. 4. qui ea, quæ obijciuntur Ecclesiæ, refellit, *Tiraq.* de privilegia cause priv. 141. & quos plena manu hic allegat *Barbos.* num. 3. & *Hondedans* lib. 2. consult. 38. & *Carpz.* p. 2. const. 30. def. 23. *Arum.* d. c. 4. n. 1. & segg. 10 Non tamen in mora constituitur debitor minoris, 1. quando non habet personam legitimam, cui solvatur, *Vinc. de Franch. decis.* 227.; 2. nec quando Minor Majori succedit, *Riccus dec. coll.* 1190.; 3. nec quando debitor ipse Minor esset, *Peregr. de fideicomm.* art. 49. n. 87.; 4. nec si Minor vel Ecclesia, antequam ei solvatur aliquid præstare tenetur ex *Baldo* hic *Menoch. conf.* 665. n. 6. Unde sequitur, falsum esse, quod nonnulli inferunt ex hac lege: Debitorem minoris, qui ex emtione sit obligatus, etiam ad usuras teneri, licet minor vendens nondum tradiderit. Quos merito refutat *A. Barbos.* ad l. de divisione 5. ff. sol. matr. n. 56.; 5. nec si versetur in contractu stricti juris, & sic nec in transactione super contractu stricti juris, cujus indolem sequitur, *facta, Menoch. d. conf. num.* 17.

L. Si tutor tuus. 4.

S U M M A R I A.

Gesta tutoris, qui debuit cavere rem pupillo salvam fore, & non cavuit, non valent ipso jure. 1.
Solvitur objectio. 2.
Praxis hodierna. 3.
Hodie raro satisfactiones tutorum exiguntur. 4.
Pupilli jus tacite hypotheca in bonis tutorum habent. 5.
Bacchovius notatur. 6.
Tutoris gesta, cui non decreta est per Magistratum tutela, hodie ipso jure sunt nulla. 7.
Exceptis testamentariis tutoribus. 8.

Gesta tutoris, qui debuit cavere rem pupillo salvam fore, & non cavuit, non valent ipso jure. Ratio in textu: quia ea, quæ ab ipso gesta sunt, ipso jure sunt irrita; Nec obstat l. non eo minus 14. *supr. de Procurat.* quæ loquitur de eo casu, quando sententia pro minore lata, non contra eum. Sed hodie vix videtur 4 postris moribus obtinere; nam raro satisfactiones exiguntur, nisi a legitimis tutoribus non satis possessionatis, & satis prospectum pupillis videtur jure tacite hypothecæ, quod in bonis tutorum habent, l. pro officio 20. C. de admin. tut. *Carpz.* l. 5. resp. 82. nu. 14. quamvis etiam tempore Justiniani hypotheca jam fuerit constituta, & tutoris bona interdum non sufficiant, & Reformatio Politica requirat sufficientem cautionem (eine rechtmdßige caution und Versicherung) sicut hæc dubia movet *Bacchov.* in *Treutl.* vol. 2. disp. 8. th. 5. lit. C, vereor tamen, ut hæc satis firma sint contra consuetudinem, quia sine cautione per solum decretum seu confirmationem Magistratus, conferri videmus. Ad hoc tamen argumento hujus legis uti possumus, ut probemus, tutoris gesta, cui non decreta est per Magistratum tutela, hodie ipso jure esse nulla, nisi velis excipere testamentarios tutores cum *Schrad. de feud. p.* 10. *sess.* 20. num. 108.

L. Sancimus. 5.

S U M M A R I A.

Partitio textus. 1.
Breviter exceptioni non imputata potius præ-

prescriptum. 2.
Non currit minori. 3.
Melius est intacta jura servare, quam post vulneratam causam remedium querere. 4.
Ufus hujus regula in aliis. 5.
Quatenus num. 3. dicta procedant? 6.
Nulla prescriptio currit minori. 7.
Exceptiones. 8.
Prescriptio 30. vel 40. annorum contra pupillos non currit. 9.
Contra prescriptiones, quae executiones penarum concernunt, non datur restitutio. 10.
Currit minori tempus petendi investituram, ut tamen detur restitutio. 11.

1. Partes tres sunt: I. Biennium, quod
2. Exceptioni Non numeratae pecuniae praescriptum, ipso jure non currit minori.
3. Ratio additur in textu: quod melius sit intacta jura servare, quam post vulneratam causam remedium querere. Quam regulam etiam ad alia negotia, v. g. quando inter sponsum & sponsam inimicitiae graves exorta, accommodant, de quo Dn. Mevius p. 4. dec. 44. aliter dec. 59. nu. 13. Sed hoc ita intelligendum, si minor spe futurae numerationis confessus est, se recepisse mutuo 100., habet exceptionem etiam post biennium, ut non teneatur probare post biennium, sibi non esse numerata illa centum, Caldas in l. si Curatorem, in verbis sua facilitate, n. 44. nam majoribus alias concedi exceptionem non numeratae pecuniae, si onus probandi in se suscipere velint, suo loco in tit. de non num. pecun. dicetur II. Transfert hypothecam ad thesam, dicens, nullam praescriptionem currere minoribus, sed cessare ipso jure. Excipitur 1. Praescriptio 30. vel 40. annorum, quae M. pars est. Haec enim contra minores currit ipso jure, non vero contra pupillos, l. 3. C. de praescript. 30. annor. 2. Excipiuntur praescriptiones, contra quas olim restitutio non dabatur, ut quae executiones penarum concernunt, lib. 37. princ. de Minorib. lib. 7. §. 1. de injur. ibi par in integr. autem: 3. Excipiuntur quae ab ipso Justiniano introductae, ut currebant minori, Auth. si minor C. de tempor. in integr. restit. & l. 13. §. ult. C. de judic. Oddus qu. 88. art. 3. V. asq. de success. lib. de rest. por. tit. 20. num. 5. Barbos. hic num. 7. Excipi-

tur 4. praescriptio conventionalis per & 98. ff. de Minor. Oddus d. tr. q. 88. art. 2. num. 31. & 34. Tiraq. de retr. convent. §. 1. gl. 2. n. 56. cum seqq. & quos allegat Barbos. n. 6. 5. Excipiuntur praescriptiones statutariae, juxta communem sententiam, de qua Odd. d. q. art. 5. & quos laudat Barbos. hic num. 5. & praeter eos Rosenthal. de feudis cap. 6. concl. 40. nu. 2. nisi surrogata haec sit in locum legalis praescriptionis, Odd. d. q. n. 57. Dissent. Schaefer. de feudis p. 1. cap. 5. n. 26. Sic minori currit tempus petendi investituram aut tamen detur restitutio, Rosenthal. d. concl. 40. Ollus quae. 89. art. 5. Confer Dorel. l. 21. cap. 9. & 12. Bacchov. d. disp. 84. 12. lit. A; & quae supra diximus ad l. un. C. si contra usucap. Conferatur ad hanc legem Bacchov. d. l. 4. Pand. tit. de Minor. cap. 7. n. 3, & cap. 14. n. 3.

TITULUS XLII.

Qui & adversus quos in integrum restitui non possunt.

L. in consilio. 1.

SUMMA R I A.

Facti species. 1.

Presumptio cedit veritati. 2.

An restitui in integrum possit minor, quae se juris Doctorem proficitur? 3.

Professio juris cum provida administratione bonorum nihil commune habet. 4.

Mercatores approbati & in albo mercatorum descripti in negotio mercatura restitutionem non habent. 5.

Quid juris circa mercatores non approbatos, sed ex solis actibus industrios? 6.

Ex eo, quod quis minor decurio creatus sit, aut minor operam liberis generandis dederit, non presumitur industrius. 7.

Decurionatus interdum ex necessitate alicui obtrudebatur. 8.

Potest quis liberis generandis magis operam dare, quam libris invigilare. 9.

1. **M**inor quidam in Decurionem electus est, qui alias ut bonum Patremfamilias se gessit, & in actibus publicis industrius fuit, Queritur, An debeat restitui, si laeso possit probari? Videtur quod non, quia praesumptio est, quod non fue-

- nit laesus, per lubricum ætatis; Sed affirmat hic, quia licet præsumtio contra minorem militet, vulgare tamen est, præsumptionem cedere veritati. Ut ut igitur præsumtio sit, ipsum sobrie omnia gesturum, si tamen læsus deprehendatur, præsumitur ætatis lubrico capus, qua de re *Odus* quest. 23. art. 1. *Donell. lib. 21. c. 11.* & ibi *Hillig.*
- 3 lit. A. sed, qui se juris Doctorem proficitur, an possit restitui? Communiter hoc Negant. Vid. *Odd. d. 9. 23. art. 7.* & quos hic allegat *Barb. num. 3.* & *Fachin. l. 3. controu. c. 5.* Sed melius distinguit *Hillig. in Donell. lib. 21. c. 11. lit. B.* inter ea, quæ ad juris peritiam pertinent, si errore juris exceptionem vel allegationem omisit; quia hic desiderium ejus, si vellet, restitui, cum professionis ejus pugnaret, argum. l. professio de Muner. matrim. l. 10. & inter alia negotia civilia & æconomica,
- 4 quia Professio juris cum provida administratione bonorum nihil commune habet, *Auctor in l. 1. ff. de minor. num. 4.* Ex hac lege etiam *Cynus* & *Bartol.* collegerunt.
- 5 Mercatores approbatos & in albo mercatorum descriptos in negotio mercaturæ restitutionem non habere, *Beneveni Stracha de mercatura p. 3. num. 26. Caspau. ad statuta Mediol. c. 416. n. 201. Auct. in d. l. l. ff. de minor. n. 4.* Sed ubi ex solis actibus sunt industrii, publice tamen non approbati, in integrum restitutionem petere non prohibentur; graviore tamen onere probandi adstringuntur, quia propter industriæ præsumptionem plene læsionem probare debent, adeo ut juramentum suppletorium ipsis non deferatur. Idem *Strachard. l. Conser. Caldas ad d. l. 3. si curatorem verb. lafis, num. 35.* & *Sarmientus lib. 3. select. interpret. c. 12.* Collige hac l. 1. ex eo, quod quis minor Decurio creatus sit aut minor operam liberis generandis dederit, non præsumi industriam, nam Decurionatus interdum ex necessitate obtrudebatur, & potest quis liberis generandis magis operam dare quam libris invigilare, *Kremberg. ad S. si quis agens 33. Inst. de ad. num. 13. & seq.*

L. Cum apud. 2.

S U M M A R I A.

Filius contra parentem, & libertus contra patronum non possunt restitui. 1.

Læso non præsumitur. 2.

Potest minor contra tertium restitutionem petere, licet ille regressum habet contra patrem. 3.

Datur restitutio contra factum parentis, unde nullum lucrum pater accipere potuit. 4.

Quo colore contra parentem petenda restitutio? 5.

Distinctio inter restitutionem, quæ competit jure actionis, & eam, pro qua officium mobile imploratur. 6.

- 1 Bilius, contra Parentem, & libertus contra Patronum non potest restitui, tum propter reverentiam ipsi debitam, quis enim aquis auribus audires conquerentem
- 2 filium, se a Patre læsum esse? tum quia
- 3 lex læsionem non præsumit. Sed contra remissionem potest petere restitutionem minor, licet ille regressum habeat contra Patrem, arg. l. 2. C. si advers. donat. *Oddus. q. 18. art. 2. num. 12.* ic. etiam contra factum Parentis interdum restitutio datur, unde nullum lucrum Pater accipere potuit, ut d. l. 12. ult. §. 6. C. de bon. quæ liber. adeoque in Textibus proxime allegatis non contra Parentem, sed contra factum restitutio petenda est; eo colore, quod non a Patre, sed factum, præter intentionem læsus sim, aut quando de statu questio, per l. 2. si advers. rem judic. *Oddus d. art. 2. num. 74. & seq.* Confer. *Caldas in d. verb. lafis n. 155. & seq.* & *Bacchov. in Treutl. d. disp. 6. th. 13. lit. A.* Coincidit fere distinctio inter restitutionem, quæ competit jure actionis, & eam, pro qua officium mobile imploratur, *Caldas d. l. Odd. q. 18. art. 1. Mauricius c. 924.* quos refert & refellere tentat *Bacchov. ad tit. de restit. in Pand. sub Rub. quibus & adversus quos num. 15.*

T I T U L U S XLIII.

Si minor se majorem dixerit, vel major probatus fuerit.

L. Si cum minor. 1.

S U M M A R I A.

Facti species. 1.

Error facti ipso jure non nocet. 2.

Omnis confessio erronea revocari potest de restit. error. 3.

Qui

Qui solemniter contrahunt, legitima esse
etatis presumuntur. 4.

- 1 Quidam (virgo) quæ se majorem
juraverat, decepta tabulis profes-
sionum vel scriptoris nativitatibus;
de quibus Mascard. concl. 1146. num. 12.
& contraxit cum alio ut in majorennis,
An erit restituenda ob lesionem? Videtur
2 quod non, quia error facti ipso jure non
nocet, l. 7. C. de ignor. jur. & fact. vel
videtur etiam excludenda a restitutione,
quia se majorem dixit. Sed respondetur,
dandam esse restitutionem, quia hic con-
tractus intervenit; ideoque non contra er-
rorem, sed contra contractum restituenda
est; & non dixit se majorem animo fal-
3 tendi & decipiendi, & omnis confessio er-
ronea revocari potest, detecto errore Me-
noch. l. 2. presunt. 51. n. 4. Colligit Gl.
& Bl. hic, quem etiam laudat Menoch.
4 l. 6. presunt. 13. num. 3. eos, qui so-
lemniter contrahunt, legitime esse etatis
presumi.

L. Si is qui minorem. 2.

S U M M A R I A.

- Dolo asserens se majorem non juvatur re-
stitutionis beneficio. 1.
Errantibus, non decipientibus jura subveniunt. 2.
Gail. notatur. 3.
Limitatur regula n. 1. proposita. 4.
Scienti & volenti, imo & qui scire debuit,
non inferitur dolo & injuria. 5.
Dolus cum dolo compensatur. 6.

- 1 Dolo asserens se majorem, non juvatur
2 restitutionis beneficio, quia errantibus, non
decipientibus jura subveniunt, l. 2. C. de
3 ff. ad SC. Vellej. & hoc ipsum etiam
ad pupillum doli capacem, se pro majore
gerentem, extendit post Castrensem in l.
4 qui jurasse ff. de jurej. Gail. l. 2. observ.
65. quod, quomodo in facto contingere
4 possit, vix apparet. Sed limitatur hæc Re-
gula: I. quando contrahens cum minore
ex aspectu videre potuit, eum esse mino-
5 rem. Scienti enim & volenti, imo & qui
scire debuit, non inferitur dolo & inju-
ria, l. cum donationis 34. C. de transact.
Gail. l. observ. 65. num. 2. & seq. II.
Bastete dicunt Regulam, si restitutionem
petat, non contra eum, cui dolum adhi-

buit, sed contra tertium, quia cessat ibi
ratio legis, Odd. d. de r. q. 24. art. 6. num.
6 50. III. Si uterque sit in dolo, cum do-
lus cum dolo compensatur, Odd. d. q. 24.
art. 7.

L. Si alterius. 3.

S U M M A R I A.

Partitio textus. 1.

Facti species. 2.

Hominum memoria labilis. 3.

Contra scripturam non admittitur probatio
in contrarium, nisi per scripturam. 4.

Aliud est juramentum corporale præstare,
aliud in instrumento juramentum ponere. 5.

Contra hoc datur probatio in contrarium per
alia instrumenta. 6.

An etiam per testes? 7.

Non obstat juramentum corporale, si minor
dolo inductus juravit, se esse majorem. 8.

Aliud remedium minori in proposita facti
specie competens. 9.

Solvitur obiectio. 10.

Ex aspectu probatur ætas. 11.

Melius instrumentis probatur ætas, quam
testibus. 12.

- 1 Lex tertia habet tres partes. I. Repet-
tit legem secundam; II. Repetit legem
2 primam; Partis III. hæc est Species: Pro-
ducebat minor instrumentum, in quo ipse
minor asseruerat jurato, se esse majorem.
Quæritur, An contrarium probaturus minor
audiendus sit? Videtur quod sic, ubi l. pe-
nit. C. de transact. Sed respondetur, non
debere audiri, nisi aliis instrumentis, non
3 testibus (quia hominum memoria circa tot
annosum seriem labilis est, subest & me-
4 tus subornationis, & alias contra scriptu-
ram non admittitur probatio in contrarium,
nisi per scripturam, l. generaliter C. de non
numer. pecun. l. cum de indebito, in fine ff.
de probat.) & fuisse minorem probare ve-
rit. Si vero juramentum corporaliter præ-
stitisset, nullo modo debet audiri. Nota
5 bene: Aliud est juramentum corporale præ-
stare, aliud in instrumento juramentum
6 ponere, nam contra hoc datur probatio
7 in contrarium per alia instrumenta, non
testes: licet enim illud negent Mauriti. de
restit. cap. 170. n. 8. & Mynsing. cent. 4.
observ. 20. in fine, confutantur tamen ex-
presso textu hujus legis; ideoque illam di-
stinctionem acite amplectantur Oddys d.
9. 24.

9. 24. art. 2. *Donell. & ibi Hillig. lib. 21.*
 8. cap. 10. lit. H. Non vero obstat iuramen-
 tum. Corporale, si minor dolo inductus ju-
 ravis, se esse majorem: cum enim dolo
 inductus sit, ad credendum se esse majo-
 rem, eadem facilitate ad iuramentum pro-
 filit. Ergo argum. l. 41. C. de transact. Hil-
 9. lig. d. l. nec prohibetur minor ex causa
 nullitatis contractum impugnare, quia iu-
 ravit, se non esse minorem, vel non usu-
 10. rum restitutionis beneficio; sed non iura-
 vit se ex alio capite non impugnaturum.
 Contractum, *Gail. l. 2. observ. 69. n. 9. &*
seq. Odus. d. l. art. 4. Mart. tom. 2. digest.
lit. de minor. cap. 13. & seq. & quos allegat
Barb. hic. n. 9. licet dissentiat Quella conf.
44. n. 27. & conf. seq. Ex Mauritius d. n. 170.
n. 2. Nec obstat vers. scilicet, in hac le-
ge, qui ad vendic. proximum (Aditus) est.
 11. referendus, *Hillig. d. l. Collige etiam: Ex*
aspectu probari statem, Menoch. l. 2. pre-
sunt. 52. n. 39. & Mascard. conclus. 667. n. 17.
& quos allegat Barb. hic. n. 4. Colligitur
 12. etiam: melius instrumentis probari sta-
 tem, quam testibus, *Mascard. conclus. 672.*
n. 2. & seq.

L. Cum circa. ult.

S U M M A R I A.

Facti species. 1.

Ratio dubitandi. 2.

Decidendi. 3.

Liberatio obligatione favorabilior est. 4.

Nevius & Barbosa notantur. 5.

Sententia, ex falsis probationibus lata, li-
 cet corrupti testes non sint, per restitu-
 tionem tamen everti potest, licet nullus
 adversarii dolus concurrat. 6.

1. Minor adiit Præsidem, & allegans per-
 eorrem, se esse majorem, petit se a
 cura liberari, quod impetrat; cum vero
 postea contraxisset & læsus esset, petere
 vult restitutionem, queritur, an possit?
 Videtur quod non, quia iustus est error
 cum eo contrahentium, per l. 23. ff. de
 3. minorib. & per l. 1. tit. seq. Sed Affirm.
 Nam in dicta l. 23. agitur de liberatione
 4. ne, hic de obligatione: Illa enim hac lon-
 ge favorabilior, nec de restitutione prius
 actum est, aut si actum est, ex nova ta-
 men causa hic agitur per l. 2. tit. seq.
 Præfero tamen primam intellectum, &
 quod prius non fuerit actum de restituti-

ne; sed minor tantum major declaratus &
 a cura liberatus, quem intellectum pluri-
 5. bus commendat *Casbyns. hic*. Minor au-
 tem, quod *Nevius* in collectaneis & ex
 eo *Barbosa* kana legem ita surgent, quod
 Restitutio necessaria non sit, si ipso iure
 sententia annulletur, cum tamen lex ipsa
 de restitutione agat; neque *Salya* & *Ne-*
vio, neque *DD. & Interp. & Barbosa* allega-
 ti, illud volunt, restitutionem non esse ne-
 cessariam, & ipse *Barbosa* n. 2. sibi contra-
 dicit, ubi dicit, dari restitutionem. Illud
 6. melius ex hac lege Colligitur: Sententiam
 ex falsis probationibus latam, licet cor-
 rupti testes non sint, per restitutionem ta-
 men everti posse, licet nullus adversarii
 dolus concurrat, sicut hunc textum urget
Odd. de restitut. p. 2. q. 78. art. 5. n. 16.

TITULUS XLIV.

Si sæpius in integrum restitutio postuletur.

L. Si post sententiam. 1.

S U M M A R I A.

An minor impetrata restitutione succubens
 eandem secunda vice petere possit? 1.

Ratio dubitandi. 2.

Decidendi. 3.

Quatenus ad fatalia Appellationis lapsa
 restituitur? 4.

Prescriptiones judiciales currunt etiam mi-
 noribus. 5.

Contra restitutionem semel non denegatam
 non datur restitutio, nisi nova causa
 existat. 6.

1. Minor petit fundum, & succubuit, pe-
 tit Restitutionem, iterum succubuit.
2. Queritur, An secunda vice Restitutio
 petere possit? Videtur quod sic, ob l. 7.
3. §. 9. ff. de Minor. Sed Respondetur, quod
 non, ob auctoritatem rei judicata, cum
 appellare potuerit: & alias res abiret in
 infinitum & modus restitutionis nullus ef-
 fer, & Prætor, uti actiones suas restringe-
 re voluit, ita & restitutiones: *Vid. Hillig.*
in Donell. l. 23. tit. 0. Oddus quest. 16.
art. 2. Maur. c. 132. Turuti d. disput. th. 1.
lit. E, ibique Bouchov. Et in d. l. 7. §. 9. re-
 4. stitutio data, hic vero denegata. Ad fata-
 lia tamen Appellationis lapsa restituendus
 est, scilicet quoad secundam sententiam, non
 vero,

vero totam causam, quia hic nova latio, scil. omisso appellationis, *Oddus d. q. 16. art. 2.* Speciale hoc est in prescriptionibus judicialibus, quod currant etiam minoribus, *Nov. 23. l. properandum 13. §. ult. C. de judic.* Collige ex hac lege: Contra Restitutionem semel denegatam, non dari Restitutionem, nisi nova causa existat, quae sententia est approbata in *Ord. Cam. p. 3. tit. 52. Mysing. cent. 1. obs. 52. Conf. Oddus d. q. 16. art. 6. Caldas ad l. 3. verbo implorandum n. 35.* & sic in effectu poterit habere minor, quod primo intuitu denegatur; nam potest per appellationis restitutionem impugnare sententiam, contra quam restitutio ipsi denegata erat, modo omisso appellationis etiam tempore minoris aetatis contingit.

L. Quamquam. 2. & L. In una. 3.

S U M M A R I A.

Ob novam causam sive emergentem sive innotescentem denuo peti potest restitutio. 1. Contra concessam restitutionem datur restitutionis petitio non contra denegatam. 2. An audiendus minor, si non contra datam, nec denegatam restitutionem, sed tamen super eadem repetatur restitutio? 3. Carpzovius explicatur. 4. An communitas contra minorem restitutionem petere possit? 5. Communitas minoris jure nititur. 6. Quando de concursu privilegiorum sermo est, distinguendum, uter in damno magis versetur. 7.

Lex secunda limitat praecedentem legem, sicut & tertia, scil. quod ob novam causam sive emergentem sive innotescentem denuo peti possit restitutio, v. gr. si ob id denegata, quia tutores solvendo, postea vero fiant vel appareant non solvendo, *argum. l. 25. ff. de Minor. imo licet allegata fuerit latio, sed non probata, & ideo denegata fuerit restitutio, pro nova causa id habendum, per tradita Odd. d. q. 16. art. 7. multo magis autem super aliis articulis restitutio peti potest. Vid. Odd. d. q. 16. art. 4.* Colligitur ex his: Contra concessam restitutionem dari restitutionis petitionem per *d. l. 7. §. restitut. 9. ff. de Minor.* sed non contra denegatam. Si vero non contra datam nec denegatam restitutionem, sed tamen super eadem re petatur restitutio,

v. g. ad fatalia, secunda vice lapsa, restituenda, an audietur Minor? Est aequius est, audiendum cum esse, si verus dolus non doceatur, *Oddus d. q. 16. art. 8. Conf. Mart. t. 7. decis. tit. de restit. c. 79. & seq. Donell. lib. 21. cap. 12. Maur. c. 131. & seq. & c. 237. Caldas d. l. Cum igitur dictum sit, contra datam restitutionem dari restitutionem per *l. 7. §. 9. ff. de Minor.* Idem recte intelligendus *Carpzovius lib. 2. respons. 97. nu. 2.* ubi cum *Ant. Fabro*, illum, qui restitutionem omittit, ulterius restituendum non esse dicit; sensus enim est, quod qui semel restitutus, sed contra restitutionem petit & impetravit restitutionem, non possit tertia vice contra secundam restitutionem petere, sicut ex *Anton. Fabro all. l. 2. Cod. tit. 26. l. 2. colligitur*; non vero videntur negare, contra datam restitutionem dari petitionem restitutionis secundam. Illud vero non possum capere, quomodo communitas contra minorem restitutionem potuerit petere, cum tamen minor contra minorem non debeat restitui, *l. 1. §. pen. ff. de Minorib.* Ergo nec communitas minoris jure nixa. Aut, si recte restitui potuit, cur non contra hanc restitutionem minor restitutionem petere possit, praesertim, cum de saepius ab eadem persona intentata restitutione hic sermo sit. Alias distinguunt uter in damno magis versetur, quando de concursu privilegiorum sermo est, per *d. §. pen. Oddus q. 18. art. 5.* Conferatur *Bacchov. ad l. 4. Pand. in Bubrica de causis denegandae Restitutionis.**

TITULUS XLV.

De his qui veniam aetatis impetraverunt.

L. Eos qui veniam aetatis. 1.

S U M M A R I A.

Minor, si veniam aetatis impetraverit a Principe, non potest contra contractum restitui. 1. Contrahentes non debent decipi auctoritate Principis. 2. An non contra ipsam veniam impetrationem poterit restitui minor? 3. Si minor ante impetratam veniam in aliquo fuisset laesus, intra quadriennium, ab impetrata aetate numerandum, restitutionem petere potest. 4.

Datio venia postea operatur & non retro. 5.

- 1 **M**inor, si veniam etatis impetraverit a Principe, non potest contra contractum restitui, quia contrahentes non debent decipi auctoritate Principis. Sed an non contra ipsam veniam impetrationem poterit minor restitui? Resp. non, nisi ratione futurorum negotiorum & contractuum, non vero ratione prateritorum, nam tunc contrahentes auctoritate Imperiali deciperentur, *Maurit. d. tr. cap. 226. Hillig. in Donell. lib. 21. c. 12. lit. Z.*, cum non contra factum Principis, sed factum Magistratus restituitur: nam Judici insinuandum Rescriptum, & etas probanda erat per l. seq. licet dissent. *Cadd. ad l. 21. de V. S.*
- 4 n. 4. Si tamen minor ante impetratam veniam in aliquo fuisset latus, intra quadriennium ab impetrata venia numerandum, restitutionem petere potest, cum
- 5 datio venia postea operetur & non retro, *Molina de J. & J. disp. 224. tr. 2. n. 25.*

L. Omnes Adolescentes. 2.

S U M M A R I A.

- Impetrationis venia etatis causa efficiens, Princeps. 1.*
- Materia. 2.*
- Impetrantes mares viginti annorum, feminae octodecim esse debent. 3.*
- Hoc in illustribus personis perpetuum non est. 4.*
- In Electoribus annus 18. definitur. 5.*
- Idem in Principibus & Ducibus aliis observatur. 6.*
- Imperator pro re nata minorem 20. vel 18. annis ex gravi causa pro majorenni declarare potest. 7.*
- Cur femina citius capaces sint? 8.*
- Impetrationis venia etatis causa impulsiva. 9.*
- Veniam etatis impetrantes testibus idoneis probare debent probitatem vite & honestatem nunc. 10.*
- An in feminis vita honestas probanda? 11.*
- Morum probitas in femina magis presumitur. 12.*
- Famina contra propria commoda militare dicuntur. 13.*
- Brunnem. in Codicem Tom. I.*

- Dubium circa particulam; tantum. 14.*
- Impetrationis venia etatis causa finalis. 15.*
- Causa ejusdem Formalis. 16.*
- Majculus veniam etatis petens per se comparere debet. 17.*
- Famina per Procuratorem. 18.*
- Veniam etatis petentes etatem instrumentis vel quinque testibus probare debent. 19.*
- Hic duobus testibus nil probatur. 20.*
- Venia etatis impetrationis effectus. 21.*
- Venia etati data non confert potestatem alienandi immobilia. 22.*
- Immobilia tutor sine decreto judicis alienare non potest. 23.*
- Qui Judex, cui rescriptum insinuandum et etas probanda? 24.*
- Concessionis venia etatis irrita. 25.*

- 1 Impetrationis venia etatis describitur. L. Causam efficientem, scil. Principem. *Vid. Cadd. ad l. 21. de V. S. num. 2. Sixtin. de Regal. l. 1. c. 2. num. 22. & Rosenthal. de Feudis cap. 5. concl. 2. II.* Materiam quod impetrantes Mares, viginti annorum, feminae octodecim esse debeant. Sed hoc in illustribus personis perpetuum non est. Videantur exempla Principum minorum 20. annis, qui tamen veniam etatis consecuti apud *Matth. Stephan. de jurisdic. lib. 2. p. 1. c. 1. membr. 2. num. 137. & seq.* Quod circa Electorum etatem constituerit *CAROL. IV. ex Aurea Bulla* notum est: Ubi annus 18. definitur; quam definitionem in Principibus & Ducibus aliis observari ex *Dan. Mollero & Andr. Knichen. refert Cothmann. v. 3. conf. 42. n. 53.* Immo lex hanc non impedit, quo minus Imperator pro re nata etiam minorem 20. vel 18. annis, ex gravi causa pro majorenni declarare possit, *Cothmann. d. l. num. 51.* Cur autem feminae citius capaces sint, patet ex eo, cur citius pubescant & adultae fiant, quam masculis, de quo alibi III. Causam impulsivam, ut scilicet sit probatorum morum & honestae vitae, idque probent testibus idoneis. In feminis putant tantum etatem probandam esse, non vero honestatem vitae, quod videtur probare *S. 1. hujus legis*, sed ut ut morum probitas in femina magis praesumatur, magis tamen solertia statim non praesumatur, praesertim cum alibi feminae contra propria commoda militare dicantur. Dubitare igitur licet, an
- M m non

- non partic. tantum, opponatur comparationi personali & non probationi morum.
- 15 IV. Finale, ut possint sua bona administrare seu gubernare. V. Formalem, ut
- 17 Masculus per se compareat, femina vero
- 18 per Procuratorem, & probent ætatem instrumentis vel quinque testibus. Ubi nota
- 19 casum; In quo duobus testibus quid non probatur, sed plures requiruntur, & quidem quinque. VI. Effectum, quod venia
- 22 ætati data, non tamen conferat potestatem alienandi immobilia, quia id nec tutor sine decreto iudicis facere potest, l. *len qua* 22. *infra de admin. tut.*
- 24 §. 2. Describitur Iudex, cui rescriptum insinuandum & ætas probanda, scilicet Præfectus Prætorio, vel Prætor, vel Præses.
- 25 §. *fin.* Concessionem veniæ ætatis, ubi hæc forma non observatur, annullantur.

L. Eos. 3.

S U M M A R I A.

- Minor venia impetrata immobilia alienare nequit. 1.
- Nec obligare vel pignori dare. 2.
- Non potest plura minor, qui impetravit veniam, quam poterat cum auctoritate curatoris. 3.
- Solvitur obiectio. 4.
- Impetratio veniæ effectum tantum habet in mobilibus & omnibus negotiis, quæ personam concernunt. 5.
- Fideiubere possunt minores impetrata venia. 6.
- Ratione immobilium vel alienandorum vel pignori obligandorum venia ætatis impetrata nil operatur. 7.
- Nisi Princeps alienationem immobilium minori expresse permittat. 8.
- Aut ex parentis conventionem venditus fundus sit retrovendendus. 9.

- 1 Sicut Minor venia impetrata non potest alienare; ita nec obligare, vel pignori dare bona immobilia. Ratio in l. *fin. infra de reb. alien. non alienand.* Nam non potest plura Minor, qui impetravit veniam, quam poterat cum auctoritate curatoris, l. 22. *C. de admin. tut.* Nec obstat l. 2. *C. quando decreto non est opus*, quia ibi decretum Principis loco decreti judicialis, quod etiam est in *Auth. si captivi C. de Episc. & Cleric.* Collige:

- 5 Impetrationem veniæ effectum tantum habere in mobilibus & omnibus negotiis,
- 6 quæ personam concernunt, & sic etiam fideiubere minoris impetrata venia posse, dubitandum non est, per ea, quæ tradit
- 7 *Hering. de fideiuss. c. 7. num. 109.* Sed ratione immobilium vel alienandorum vel pignori obligandorum venia ætatis impetrata nihil operatur, nisi Princeps alienationem immobilium minori expresse permittat, per
- 9 d. l. 2. *C. qu. decreto non est opus*, aut ex Parentis conventionem venditus fundus sit retrovendendus, l. 1. *C. d. t. Mont. de tutel. c. 37. reg. 2. nu. 45. Gutierrez de tut. p. 2. cap. 5. n. 71. Georg. Schultz. de feudis c. 6. n. 80.*

L. Si quis aliquid. 4.

S U M M A R I A.

- Ubi in Testamento, Codicillo, Contractu, vel Statuto fit mentio legitime, vel perfectæ ætatis, id non intelligendum est de venia ætatis a Principe impetrata, sed de naturali perfectione viginti quinque annorum. 1.
- Verba testamentorum, contractuum, & statutorum debent intelligi proprie & naturaliter, non civiliter seu fecte. 2.
- Pro verba: Si in suam tutelam vel ætatem quis pervenerit, pubertatis tempus intelligitur. 3.
- Hæc non minus locum habet in contractibus, quam in testamentis. 4.
- Dispositio testatoris intelligenda est in casu vero, non fecto. 5.
- Limitantur n. 2. dicta. 6.
- Legitimus etiam dicitur legitime natus. 7.
- 1 Continet Regulam: Ubi in Testamento, Codicillo, Contractu, vel Statuto fit mentio legitime seu perfectæ ætatis, v. g. Si legatum quid sit in id tempus, quando ad perfectam ætatem pervenero, id non intelligendum est de venia ætatis a Principe impetrata, sed de naturali perfectione viginti quinque annorum, quia verba testamentorum, contractuum & statutorum debent intelligi proprie & naturaliter, non civiliter seu fecte, *Mench. conf. 227. n. 49. l. 4. pres. 81. num. 19. Barbos. locuplet. l. 19. c. 8. ax. 26.* Aliud autem est, si in suam tutelam vel ætatem quis pervenerit, nam tunc pubertatis tempus intelligitur per l. 50. in princ. ff. de legat. 3. Non minus

aus in contractibus, quam testamentis locum habet hæc lex, sicut eam ita generaliter intelligit *Molin. d. l. num. 25. in fine.*
 5 Colligunt etiam ex hac lege; dispositionem testatoris intelligendam esse in casu vero, non ficto. *Menoch. consil. 266. n. 299. & seq. Vinc. Fusar. de substit. qu.*
 6 387. n. 39. & seq. Regula autem, quod verba naturaliter potius quam civiliter intelligenda sint, limitatur a *Cephalo conf. 451. n. 8.* quod non habeat locum in materia juris civilis. Confer. *Menoch. conf. 227. n. 80.* Nec regula illa locum habet, ubi casus fictus per omnia æquivaleret casui naturali. Nam hic legitimatus non per omnia æquiparatur ei, qui legitimæ atatis est, cum immobilis alienare non possit, *Menoch. conf. 266. n. 42.* Ergo non impedit regula, quo minus legitimatus etiam dicatur legitime natus, *Castillo l. 1. contr. c. 11. nu. 41.*

TITULUS XLVI.

Si Major factus ratum habuerit.

SUMMARIUM.

Differt hic titulus a tit. 74. libri 5.

Differt hic titulus a *tit. 74. libri 5.* quia ille titulus 74. de contractu invalido agit; hic vero præfens de valido. Ille negat exceptionem nullitatis; hic restitutionis beneficium, *Menoch. remed. recup. poss. 15. Oddus qu. 25. art. 3. Mudeus, hic.*

L. Si inter. 1. & L. Qui post. 2.

SUMMARIUM.

Divisio inter minores facta sine dolo, si eam majores facti ratam habuerint, postea est irretractabilis, & valebit negotium alias ipso jure nullum. 1.

Dolo intercedente ratificatio ab eo, qui dolum nescit; facta, nulla est. 2.

Secus, si sciat dolum. 3.

Ratum quis quid habet verbis vel factis. 4.

Minor actum nullum ratificare potest factus major, si sciat actus nullitatem; secus si nesciat in facto errans. 5.

Ubi et ejusmodi actus ex tempore confirmationis, non retro, si de tertii præjudicio agatur. 6.

In quibus casibus ratificatio nihil operatur? 7.

1 Divisio inter minores facta sine dolo,
 2 (nam si dolum intercessisset, ratificatio ab eo, qui dolum nescit; facta, nulla est, *l. 35. ff. de pact. l. 5. ff. de transact. Mascard. conclus. 1262. n. 56. Auctor in l. 3. ff. de minor. n. 10.* Secus autem si sciat dolum, *l. 9. ff. de libert. legat. Sfortia Oddus quest. 25. art. 7.*) si eam majores facti ratam habuerint, *Auctor in l. 3. ff. de minor. n. 8.* id quod fit verbis vel factis, vel nuda diffimulatioque & lapsu quadriennii, ut prælixè tradit *Menoch. remed. 15. recup. poss. n. 10. & seqq. Auctor in d. l. 3. ff. de minor. n. 9.* ubi triplicem istum modum ratificandi explicat; postea est irretractabilis, & valebit negotium alias ipso jure nullum, *Surdus decis. 70. Carpxon. lib. 5. resp. 76. n. 20.* licet dissentire videatur *Oddus d. qu. 25. art. 8.* dissentientes tamen opiniones ita conciliari possunt, ut minor actum nullum ratificare possit major factus, si actus nullitatem sciat, secus si nesciat in facto errans,
 6 *Mascard. de probat. concl. 1262. n. 58.* valebit sc. ex tempore confirmationis, non retro, si tertii præjudicio agatur, *Surdus decis. 245.* Sed nihil operabitur ratificatio, si I. Dolus adversarii intercesserit, ut supra dictum, scilicet si dolum verum, non ex læsione præsumtus, *Cephalus conf. 51. nu. 31. Auctor in d. l. 3. ff. de minor. n. 10.* licet contradicat *Hippel. Rimin. lib. 3. conf. 248. n. 10. & seqq.* II. Si ratificatio fiat a minorenni; nam jure est nulla, *Oddus d. qu. 25. art. 1.* III. Contra ratihibitionem dabitur Restitutio, si actus a majorenne gestus, necessariam consequentiam habeat ad negotium in minori ætate gestum, *l. 3. §. 2. ff. de minor. num.* quando factum subsecutum, est executio quadam necessaria actus facti in minori ætate, ratificatio non præsumitur, *Mascard. d. concl. 1262. n. 55.* IV. Nec nocebit ratificatio, si quis læsionem ignoret, *Oddus d. l. art. 2.*

TITULUS XLVII.

Ubi & apud quem Cognitio in integrum Restitutionis agitanda sit.

L. Si quid. 1.

SUMMARIUM.

Contra sententiam Procuratoris Principis vel ejus delegati restituit solus Princeps vel ipse

M m 2

ipse

- ipse Procurator. 1.*
Particula solus hic alios excludit, non Procuratorem Principis. 2.
Procurator Principis fungitur vice Principis. 3.
Quod vicarius vel procurator Principis facit, ipse Princeps facere videtur. 4.
Delegatus Principis est quovis ordinario maior. 5.
Si a Iudice ordinario minor restitueretur, contra Procuratorem Principis restitutionem faceret inferior. 6.

1. **C**ontra sententiam Procuratoris Principis, vel ejus Delegati, restituit solus Princeps vel ipse Procurator, nam particula *solus*, excludit alios, non Procuratorem Principis, *argum. l. 16. §. fin. ff. de minor. Ratio legis est, quia Procurator*
 4. *Principis fungitur vice Principis, & quod Vicarius seu Procurator Principis facit, ipse Princeps facere videtur; & Delegatus Principis est quovis Ordinario maior. Ergo si a Iudice ordinario minor restitueretur, contra Procuratorem Principis restitutionem faceret inferior. Vid. Oddus q. 32. art. 21. Bacchov. in Trentl. d. disp. th. 1. lit. D in fine.*

L. Quoniam ea. 2.

S U M M A R I A.

An minor laesum se dicens in contractu, & data repetere volens, prater locum domicilii alterum etiam in loco contractus possit convenire? 1.

Quando agitur ad contractus consummationem, restitutio prater locum domicilii etiam in loco contractus peti potest, si ibi reperiatur reus, vel latitet atque error sit. 2.

Quando ad dissolutionem agitur, non in loco contractus, sed domicilii conveniendus est reus. 3.

Leges semper debent habere rationem dubitandi. 4.

Solvitur obiectio. 5.

Sphalma in subscriptione hujus legis notatur. 6.

1. Quando minor se laesum dicit in contractu, & data vult repetere, Queritur: An prater locum domicilii, alterum etiam in loco contractus possit convenire? Vide-

tur quod sic, per l. 2. C. de jurisdict. Sed Respondetur, in loco domicilii tantum conveniendum esse. Alia enim ratio est, quando agitur ad contractus consummationem, nam isto casu restitutio, prater locum domicilii, etiam in loco contractus peti potest, si ibi reperiatur Reus vel latitet, atque error sit. 2. *Vid. Oddus quest. 32. art. 13. & alia, quando agitur ad dissolutionem; hoc casu enim non in loco contractus, sed in loco domicilii conveniendus est Reus, ita communiter hanc legem intelligunt, teste Tiraz. de retr. lign. §. 8. gl. 5. n. 2. & Covarr. in loco mox citando; Dn. Mavus p. 6. dec. 72. n. 1. qui intellectus potest suaderi ex communi Regula, quod Leges semper debeant habere rationem dubitandi; & si hæc lex tantum vellet hoc, quod Reus in loco domicilii conveniri & ibi restitutio peti posset, nil quicquam peculiare in hac l. 2. haberetur. Sed displicet hic intellectus Covarruv. in l. 1. Resol. c. 4. n. 1. propter l. 14. §. ult. C. de non numer. pecun. & Caldas in d. l. 3. verb. implorandum num. 30. Sed Responderi posset pro communi sententia, in d. §. ult. non agi ad rescissionem, sed contra eum, qui agere vult ex contractu, exceptionem dari. Aliter contra sententiam communem insurgit Mauritius cap. 36. sed ea tanti non sunt. Notandum hic obiter, quod sphalma sit in subscriptione hujus legis: post tertium Consulatam Lampadii & Orestii; quasi lex una ex novis illis 50. decisionibus vel ex constitutionibus novis Justiniani esset, & tamen non est Justiniani sed Diocletiani.*

L. Cum scimus. 3.

S U M M A R I A.

Judices ordinarii habentes jurisdictionem cum administratione, vel ab eis delegati, si-ve specialiter ad causam restitutionis, si-ve generaliter ad universitatem causarum sint delegati, si-ve specialiter petantur a minore, possunt de hac causa cognoscere. 1.

Subdelegati, Arbitri & Notarii non possunt. 2.

Causa restitutionis Imperii magis est, quam jurisdictionis. 3.

Favore minorum factum, ut restitutio delegari possit. 4.

Muni-

- Municipales Magistratus restituere non poterunt.* 5.
Delegati iudices hodie Commissarii dicuntur. 6.
Coram Commissariis restitutio peti potest. 7.
Quatenus hoc procedat in delegatis ad unam tantum causam? 8.
An iudices ordinarii non habentes certum territorium iurisdictionis possint restituere in integrum? 9.
Judices constituti sine territorio sunt ordinarii. 10.
Arbitri incidenter de causa restitutionis cognoscere possunt. 11.
Quatenus delegati restitutionis causam tractare possint? 12.
- 1 *Judices Ordinarii, Auctor in l. 3. ff. de minor. n. 1. habentes Jurisdictionem cum administratione (ut Præsides) vel ab eis delegati, ut Legati Proconsulis, & delegati Principis sive specialiter ad causam restitutionis, sive generaliter ad universitatem causarum sint delegati, sive specialiter petantur a minore, possunt de hac causa cognoscere; alii vero ut Subdelegati, Arbitri & Notarii de hac causa cognoscere non possunt, quia causa restitutionis Imperii magis est, quam jurisdictionis, l. ea que 26. ff. ad Municip. Oddus q. 32. art. 2.*
 4 *& favore minorum factum, ut restitutio, licet sit Imperii, tamen delegari possit; vel potius quod restitutio sit jurisdictionis splendidioris & prætorie, & omnino ejus, quæ est in majoribus Magistratibus, nam*
 5 *municipales Magistratus restituere non poterunt, l. 26. ff. ad Municip. Bacch. ad lib. 4. Pand. sub rubr. ubi & coram quo Magistratu causa restitutionis sit urgenda*
 6 *n. 1. Sed Collige: Coram Commissariis,*
 7 *quo titulo hodie delegatos Iudices ornamus, Restitutionem peti posse, Ruland. de*
 8 *Commissar. p. 1. lib. 3. cap. 19. Etiam si ad unam tantum causam delegati sint, si qui retit restitutionem minor, circa illam causam laudatur ex aliquo actu, potest incidenter Iudex delegatus cognoscere de hac causa, post Castrenf. Molina de l. & J. de*
 9 *disfr. 573. n. 24. ubi monet, per hanc legem non probari Iudices ordinarios, non habentes certum territorium jurisdictionis, ut Iudices Universitatis Scholasticorum, &*

Judices concessos quibusdam Religionibus & Ordinibus, non posse restituere in integrum, sed tantum derogare potestatem cognoscendi eorum delegatis, an ipsis. Et falsa est
 10 hypothesis adversantium, quasi Iudices constituti sine territorio non sint Ordinarii, quorum sententiam refutat Petr. Barb. in l. cum Prator 12. §. 1. n. 45. & seqq. ff. de judic. qui n. 5. & seq. hac de lege
 11 pluribus agit. Arbitri quoque incidenter de causa restitutionis cognoscere possunt, si incidenter de causa restitutionis cognoscere possunt, si incidenter de restitutione minoris agatur; vel ipse minor in arbitrio ob omissionem alicujus defensionis se læsum queratur, Bacchov. d. l. n. 3. p. 360. &
 12 seq. Quod de Delegatis iudicibus dictum est, quod possint restitutionis causam tractare, id notabiliter ad sententias interlocutorias restringendum, nam delegatus si definitivam tulerit vel talem interlocutoriam quæ vim definitivæ habeat, super restitutione cognoscere non potest, Gutierrez l. 2. Cann. 99. c. 2. n. 39.

TITULUS XLVIII.

De Reputationibus, quæ fiunt in iudicio in integrum Restitutionis.

L. Qui restituitur. unic.

SUMMARIA.

Unusquisque ita restituendus, ut tam alter, quam ipse minor & tertius jus suum pristinum recipiant. 1.

Solvitur obiectio. 2.

Præstare debet minor, quod dolo ejus factum est. 3.

Minor non petit simultaneam investituram, ideo amisit, interim possessor feudi illud cum consensu domini obligat Creditori; restituitur postea minor, quæritur, an etiam restituendus sit contra hypothecam sine ejus consensu in feudo constitutam.

Carpzovius notatur. 5.

Quod in favorem alicujus introductum, non debet operari, ut is maneat in lucro cum aliena iactura. 6.

1 *Unusquisque ita restituendus, ut tam alter, quam ipse minor, & tertius jus suum pristinum recipiant, l. 24. §. 4. ff. de minor. Ideo minor, in quo locus factus*

- factus est, id reddit (nam id, quod in l. si per impressionem pen. C. quod metus causa, habetur, speciale est) & si pro aliquo intercessit novandi animo, verus actio per novationem sublata restituitur in priorem debitorem, quia hic valide intercessit minor cum consensu tutorum, l. 48. ff. de fidejuss. Nec igitur obstat l. 1. ff. de novat. & §. præterea Inst. quib. mod. oblig. toll. Præterea debet præstare, minor, quod dolo ejus factum est. Ratio in l. auxilium inf. ff. de minor. Sed quid de hac quaestione judicandum est? Minor non petit simultaneam investituram, ideo amittit interim possessor feudi, aliud cum consensu Domini obugatur credituri, restituitur postea minor. Quæritur: an etiam restituendus sit contra hypothecam sine ejus consensu in feudo constitutam? Negat Dn. Carpzov. lib. 1. dec. 76. Cujus tamen decisio periculosa videtur, ob regulam hanc, quod omnia etiam quo ad tertium in integrum restituenda, & alias minor non reciperet omnia sua jura integra. Facit etiam l. 9. pr. ff. de restit. minor. & alleg. c. quamvis 8. de rescript. lib. 6. de restitutione gratiæ, non iustitiæ loquitur, & ex ipsa latione minoris fluxit jus hypothecæ creditoris, nisi evidenter constet, debitum in utilitatem feudi contractum esse, quod in omni consensu impetrato non potest præsumi. Collige etiam ex textu, quod in favorem aliqujus introductum, non debere operari, ut is maneat in lucro cum aliena jactura.

TITULUS XLIX.

Etiam per Procuratorem causam in integrum restitutionis agi posse.

L. Causam. un.

SUMMARIA.

- Minor per procuratorem restitutionem in integrum petere potest. 1.
Nisi ipsum minoris corpus adspiciendum, vel persona minoris ipsa requiratur. 2.
Requiritur autem speciale mandatum. 3.
Limitatur. 4.

Rubrum cum Nigro concordat, quod scil. minor per Procuratorem restitutionem in integrum petere possit, nisi ipsum minoris corpus adspiciendum sit.

- vel persona minoris ipsa requiratur. Vid. Oddus d. quest. 31. art. 11. Requiritur autem speciale mandatum, l. 25. ff. de minor. Oddus qu. 31. art. 12. Hillig. in Donell. lib. 18. cap. 12. lit. Kk, & lib. 21. c. ult. A. Nisi l. causa restitutionis veniat incidenter, ubi mandatum generale sufficit, argum. l. ult. supra, ubi & apud Cc. Roman. sing. 125. Myning. cent. 2. obs. 26. num. 4. Franc. Caldas ad l. si curatorem verbo implorandum, num. 4. DD. alios allegat Oddus q. 31. art. 13. qui plures limitationes addit art. 12. Nisi II. petens restitutionem sit legitimus administrator ut pater vel tutor, l. 27. ff. de munq. Vid. Molin. tr. 2. disp. 573. Covarr. l. 1. res. l. 6. Carpz. lib. 2. resp. 99.

TITULUS L.

In integrum restitutione postulata, ne quid novi fiat.

L. Postulata. un.

SUMMARIA.

- Pendente causa restitutionis prohibetur alienatio rei litigiosa, sententiæque executio. 1.
Item quacunque innovatio. 2.
Quod etiam in casu instrumenti liquidi verum. 3.
Nec non, quando restitutio contra lapsum fatalium petita. 4.
Nisi sit præsumptio malitiæ contra petentem restitutionem. 5. 8.
Faber & Carpzovius, qui statuunt, officio Judicis incumbere, ut contractum vel sententiam, cujus rescissio petitur, interim tenere viresque suas habere pronunciet, & sententiam exequatur, hic notantur. 6.
Nullitatis Processu pendente non impeditur executio. 7.
Improbatur illorum sententia, qui putant, executionem fieri posse, si latio in continenti non queat probari. 9.
Nisi res celeritatem desideret. 10.
Plures limitationes, remissive. 11.

- P**endente causa restitutionis, prohibetur alienatio rei litigiosa, sententiæque executio, Oddus q. 43. art. 1. num. 2. & quacunque innovatio, quod etiam in casu instrumenti liquidi verum esse, probat Oddus

Oddus q. 42. art. 6. Imo etiam eo casu,
 4 quando restitutio contra laesum fatalem
 5 petita, Oddus d. q. 42. art. 7. nisi prae-
 sumptio sit malitiae contra petentem restitu-
 tionem, quo casu executioni traditur sen-
 tentia per c. suscitata 6. X. de in integr.
 restitut. quod explicansem vide Oddum qu.
 43. art. 5. v. g. si sint tres conformes sen-
 tentiae, Vid. tamen Oddus d. qu. 43. art.
 3. aut Princeps vulerit sententiam, vide
 Covarr. cap. 25. Pract. quast. in fine, &
 Oddus d. q. 43. art. 2. aut minor in con-
 tinenti nullam laesionem probare possit, ne
 quidem aequaliter, Oddus d. q. 43. art. 4.
 Nam his casibus executio, si retractabilis
 ea sit, vid. Oddus d. q. 43. art. 8. num.
 6 98. non suspendenda; ut adeo suspecta sit
 sententia Ant. Fabri lib. 2. Cod. tit. 30.
 def. 1. & Carpz. p. 2. Jurispr. Const. 26.
 def. 22. & L. 2. resp. 94. putantium, of-
 ficio Judicis incumbere, ut suspendat exe-
 cutionem, quod extra casum praesumptae
 malitiae petentis per c. suscitata 6. X. de
 Restit. & alios casus exceptos non conce-
 dimus. Vid. Lancellot. tr. de attentatis p.
 2. cap. 18. de attentatis, restitutione in
 integrum pendente, Covarr. in pract. quast.
 cap. 23. Gutierrez L. 1. pr. q. 134. & quos
 hic allegat Barb. & prates eos Ant. Fa-
 ber l. 2. Codic. tit. 30. def. 1. & Dn. Car-
 pzo. lib. 2. resp. 94. num. 13. ubi tradunt,
 officio Judicis incumbere, ut contractum
 vel sententiam, cujus Rescissio petita,
 interim tenere, viresque suas habere pro-
 nunciet & sententiam exequatur, quod in
 thesi non puto subsistere, nam Regula est
 hic contraria. Et in c. suscitata 6. X.
 de restit. minor. Ratio specialitatis est prae-
 sumpta malitia in petente restitutionem,
 DD. ibid. & praecipue Panorm. & Oddus
 d. qu. 43. Hillig. in Donell. L. 21. c. ult.
 lit. D, nec statim dici potest, eum im-
 petrasse restitutionem, si eo petente resti-
 tutionem, sententia executioni non man-
 detur, sicut nemo dicere potest, Appel-
 lantem impetrasse reformatorem eo ipso,
 quod sententia prior pendente appellatio-
 ne executioni non mandatur. Nec firmam
 argumentum a nullitatis exemplo duci po-
 test, quamvis veriorum sententiam esse
 7 concedam, nullitatis processu pendente non
 impediri executionem, sicut hanc senten-
 tiam, ut veniorem & communioram am-

plectitur Lancellot. in tr. de attent. p. 2. c. 17.
 n. 17. & segg. multis. Et DD. qui solent
 citari pro exceptione faciendae, hoc vo-
 lunt tantum arbitrio Judicis esse committ-
 8 tendum, an contra petentem militet prae-
 sumptio malitiae, & an haec satis a peten-
 te elisa. Vid. Oddus qu. 43. art. 5. n. 77.
 Et nos loquimur de foro civili, non ve-
 ro juris Saxonici; & DD. qui pro illa sen-
 tentia, quod scilicet Judex possit executio-
 nem facere non obstante restitutionis pro-
 cessu, loquuntur de eo casu, quando ca-
 lumnia est praesumpta & de casu illius ca-
 9 pituli. Nec possumus illorum sententiam
 probare, qui putant, executionem fieri
 posse, si haec in continenti non queat pro-
 bari: nam contrarium verius esse ex eo li-
 quet, quia haec exceptio nullo juris textu
 aut certa ratione nititur, & contrarium
 communius est receptum, Oddus d. qu. 43.
 10 art. 4. Illud vero non negamus, tunc exe-
 cutionem fieri posse, quando res celerita-
 tem desiderat, Menoch. remed. 4. adipisci
 11 poss. num. 906. Plures limitationes vide in
 Lancell. d. l.

TITULUS LI.

De Restitutionibus Militum, & eorum, qui
 Reipublica causa absunt.

L. Si Valerianus. 1.

SUMMARIA.

- Beneficium restitutionis in integrum datur
 majoribus Reip. causa absentibus. 1.
 Defuncto competere captum transmittitur ad
 heredem. 2.
 Si post exaltos dies, quibus bonorum pos-
 sessio dari solet, mortuus miles, vel qui
 Reip. causa absens fuit, restitutio datur
 heredi ex persona defuncti. 3.
 Solvitur obiectio. 4.
 Quid juris, si ante illud tempus decessit. 5.
 Quid si quis obierit in tali casu, ut nul-
 lum jus adeundi transmittere potuerit ad
 heredem suum? 6.
 Qui vel ignoravit hereditatem sibi esse de-
 latam, aut impeditus eam non adit,
 restitutionem in integrum transmittit ad
 heredem. 7.

1 Beneficium restitutionis in integrum,
 quod majoribus Reip. causa absenti-
 bus

- bus datur, & incepit competere defuncto, transmittitur ad heredem; Ratio in l. 6. ff. de in integr. restit. Si igitur post exactos dies, quibus bonorum possessio dari solet, mortuus miles, vel qui Reip. causa absens fuit, restitutio datur heredi ex persona defuncti. Nec obstat l. 3. §. 7. ff. de bonor. poss. quia hic non possessio, sed restitutio transmittitur. Si vero ante illud tempus decessit, non datur de rigore juris, quia defunctus in vita per absentiam perfecte non est laesus, & quod non habuit, non potest transmittere; sed de æquitate aliud, l. 86. ff. de acquir. hered.
- 6 juxta quam legem, si quis obierit in tali statu, ut nullum jus adeundi transmittere potuerit ad heredem suum, vel quia ignorabat sibi delatam hereditatem, vel sciebat quidem, sed annus deliberationis erat elapsus eo vivente, quia non valebat adire ex aliquo justo impedimento, ex æquitate restitutio datur, de cujus ratione videatur Sf. Oddus qu. 50. art. 6. n. 61. & segg. qui art. segg. 7. eandem legem ad causam alterius impedimenti, in specie ignorantie, extendit. Verum igitur est illud, quod tradit Schultes ad Modest. Pistor. p. 4. quest. 131. n. 250. & segg. eum, qui vel ignoravit hereditatem sibi esse delatam, aut impeditus eam non adiit, restitutionem in integrum transmittere ad heredem.

L. Si quid. 2.

S U M M A R I A.

Tam res usucapione amissa, quam actio præscripta, intra annum utilem, hodie quadriennium continuum, ei qui Reip. causa absuit, restituitur. 1.
Potest utrumque simul peti. 2.

1. Tam res usucapione amissa, quam actio præscripta, intra annum utilem, hodie quadriennium continuum, ei qui Reip. causa absuit, restituitur, per l. 1. ff. ex quib. caus.
2. major. Et potest utrumque simul peti, v. g. peto me in integrum restitui & restitutione concessa, rem meam reddi, Guido Papa decis. 143. Hillig. in Donell. lib. 21. c. 5. lit. S, Salyc. in lege segg. n. 6.
- L. Quod tempore militie. 3.

S U M M A R I A.

Facti species. 1.
Tantum illud tempus restituendum, quo quis absuit. 2.

An hac lex locum habeat etiam eo casu, quando reverso absente non modicum tempus, sed longum r. stat ad usucapionem complendam, & reversus tacuit? 3.

1. Miles præsens fuit per unum annum, quo Titius ipsius rem possedit, altero anno absuit ut miles, tertio anno est reversus, quo præsentem Titius rem usucepit, Queritur: an restituendus miles ex causa absentie? Resp. licet reversus potuerit agere, tempus tamen medium ipsi restituendum, atque ideo nec plus nec minus ipsi restituendum per l. 26. §. 7. ff. ex quib. caus.
2. major. tantum igitur illud tempus restituendum, quo quis absuit. Vid. Speculat. in tit. de restit. in integr. §. 4. Oddus quest. 19.
3. art. 1. & q. 44. art. 2. Sed an hæc lex locum habeat etiam eo casu, quando reverso absente non modicum tempus, sed longum restat ad usucapionem complendam, & reversus tacuit? Etenim nonnulli restitutionem negant per l. 15. §. fin. & l. segg. ff. ex quib. caus. major. Videatur tamen Schneiaw. ad §. rursus Inst. de act. n. 44. & alii.

L. Ignorare non debes. 4.

S U M M A R I A.

In Reip. causa absentium vel pupillorum bona missio fieri potest ex primo decreto, si non defendantur, salva tamen restitutione. 1.

Sed ad secundum decretum seu venditionem procedi non potest. 2.

Damnum primi decreti reparari potest. 3.

Si venditio facta, distinguendum, utrum facta ex natura rei, an vero ex contractu, vel delicto. 4.

Quid juris utroque casu? 5.

1. In eorum, qui Reipublicæ causa absunt, vel pupillorum bona, missio fieri quidem potest ex primo decreto, si non defendantur, salva tamen restitutione, de qua Oddus qu. 68. art. 3. Sed ad secundum decretum seu venditionem procedi non potest, hic & l. 6. §. 1. ff. ex quib. caus. in p. fess.
2. Ratio, in l. 29. ff. ex quib. caus. major. I am nunc enim primi Decreti reparari potest: si vero venditio facta, distinguendum, utrum facta ex natura rei & in causa damni infecti, vel in causa noxali & simili, & restitutione opus, l. 15. §. 22. de damno infecto.

5 *sec. l. 2. §. 1. si ex morali causa: an vero ex contractu vel delicto? & decretum ipso jure nullum est, l. 35. ff. de reb. auct. judic. possid. Videatur Oddus d. q. 68. art. 5.*

L. Neque. 3.

S U M M A R I A.

De rebus a fisco venditis domini rerum, vel qui hypothecam prædunt, intra quadriennium, litem fisco movere possunt. 1.

Quid si dominus reipublicæ causa abfuerit? 2.

Privilegiatus contra privilegiatum, uti potest suo privilegio, quando diversis nituntur privilegiis. 3.

Sicut minores hoc casu tam contra emptorem, quam contra fiscum restituuntur, ita etiam majores ob absentiam Reip. causa restituuntur, non tantum contra fiscum, sed etiam contra emptorem. 4.

Id quod ope restitutionis fit. 5.

1. De rebus a fisco venditis, domini rerum, vel qui hypothecam prædunt, intra quadriennium litem fisco movere possunt, §. ult. Inst. de usucap. Sed quid si Dominus Reipublicæ causa abfuerit? Respondetur, post quadriennium restitui. Nota bene: Privilegiatum contra privilegiatum interdum uti suo privilegio, quando diversis nituntur privilegiis, quæ etiam hujus legis ratio decidendi est. Colligitur
- 4 ex lege: I. Sicut minores hoc casu tam contra emptorem, quam contra fiscum restituuntur, ut supra dictum ex Oddo q. 18. art. 12. ita etiam majores ob absentiam Reip. causa restitui non tantum contra fiscum, sed etiam contra emptorem, quia hæc lex inest, loquitur, Oddus q. 89.
- 5 art. 8. II. Et quod hoc fiat ope restitutionis, ut colligitur ex verbis initialibus legis hujus, Oddus d. l. n. 69. & seq.

L. Si cum militaribus. 6.

S U M M A R I A.

An pro pignoribus tibi satis esse abfuerit reipubl. causa, præmissa tamen denunciatione, elapso biennio a te distrahis, mihi detur restitutio? 1.

Ratio dubitandi. 2.

Decidendi. 3.

Runnem. in Codicem Tom. I.

Conciliatio legis hujus 6. cum l. 2. C. si advers. vind. pign. n. 4.

1. Debebam tibi viginti, & dedi pignora, me igitur absente reipublicæ causa & præmissa denunciatione, elapso biennio, distrahis pignora, juxta l. fin. C. de jure
- 2 dom. impetr. an potero restitui? Videtur quod non, ob l. 2. C. si advers. vendit. pign.
- 3 Sed affirmatur, quia hic nullum pactum intercessit de distrahendo, ut in d. l. 2. vel potius potestate legis facta venditio. Ergo hic læditur ex absentia, ibi ex contractu, non absentia: ibi minoris Pater contraxerat & venditio pignoris ex contractu Patris fuit, hic de venditione facta ex contractu ejus, qui vult restitui: debeo tamen Emptori offerre debitum aut pretium: debitum quidem, quando plus est in pretio quam debito; pretium vero, quando plus est in debito quam pretio.

L. Ea quæ a Patre. 7.

S U M M A R I A.

Casus legis. 1.

Adversus neglecta, absens restituitur, non facta. 2.

Minor tam contra gesta, quam neglecta restituitur. 3.

1. Pater tuus absuit Reipublicæ causa, & contraxit, tu vis restitui ex persona Patris, quia fuit absens. Respondetur, te non posse restitui, quia Pater non per absentiam læsus fuit, sed per contractum; Ergo: per c. damnum 86. de R. J. in
- 2 6to. Nota bene: Adversus neglecta, absens restituitur, non facta; sed Minor,
- 3 tam contra gesta, quam neglecta, restituitur.

L. Sancimus. ult.

S U M M A R I A.

Sola militia non est causa restitutionis; sed expeditio actualis. 1.

Miles domi existens non restituitur. 2.

Limitatur. 3.

Nec expeditio publica parit restitutionem, nisi concurrat absentia. 4.

An limitantur milites in expeditione sint? 5.

Garpzovius notatur. 6.

Etiam illi jure militari fruuntur, qui a

signis recedere non possunt. 7.

Quicumque est in exercitio bellico, dici-

N n

tur

tur esse in expeditione. 8.

Licet in patria militent, fruuntur hoc privilegio. 9.

Competit hoc idem privilegium aliis in militia occupatis, & militum uxoribus. 10.

- 1 Sola militia non est causa restitutionis,
- 2 sed expeditio actualis; ergo miles domi
- 3 existens non restituitur, nisi in ipsa Patria
- 4 militet & sub signis sit, l. 7. h. t. Oddus q. 6. art. 4. aut nisi per modicum tempus præsens fuerit, l. 15. §. 3. ex quib. caus.
- 5 major. Collige: Nec Expeditionem publicam parere restitutionem, nisi concurrat absentia. Nulla ergo consequentia est: Expedii negotia publica, ergo contra factalia sum restituendus. Non valet, inquam, sequela, nisi ob negotia publica absens fuerit per l. 5. §. 1. ff. ex quib. caus. major. Oddus q. 6. art. 12. Sed & limitanei milites in expeditione sunt. Vid.
- 6 Mastrill. dec. 173. licet dissent. Dn. Carpzov. l. 5. resp. 14. n. 18. nec enim per verba:
- 7 qua in eadem expeditione, limitanei excludi possunt, cum illi etiam jure militari fruuntur, qui a signis recedere non possunt, l. antepen. ff. de milit. testam. &
- 8 quicumque est in Exercitio bellico, dicitur esse in expeditione, Oddus q. 6. art. 2. & 3. n. 7. Vid. Mastrillus d. dec. 173. Hillig. in Donell. l. 6. cap. ult. lit. R.
- 9 Imo licet in patria militent, fruuntur tamen hoc privilegio, Oddus d. q. 6. art. 5.
- 10 Et hoc idem privilegium aliis in militia occupatis, & militum Uxoribus competit, Oddus d. q. art. 7. & seqq.

TITULUS LII

De Uxoribus Militum, & eorum, qui Reipublica causa absunt.

L. Temporalibus. 1.

SUMMARIA.

Uxores cum maritis Reipub. causa absentibus degere possunt. 1.

Possunt & ha in suis causis restitutionem petere. 2.

Maritum jubentem uxor sequi tenetur. 3.

Uxor, quæ non sequitur maritum, ejus privilegii non fruitur. 4.

Quatenus hoc procedat? 5.

Extenditur. 6.

- 1 Quando Mariti Reipublicæ causa absunt, & Uxores una cum ipsis degunt (l. 4. §. 2. de offic. Proconsul.) hoc non est simpliciter improbatum; si modo factum uxorum præsent. Possunt & illæ, in suis causis, restitutionem petere,
- 3 quia hæc est necessaria causa, cum maritum jubentem uxor sequi teneatur, Oddus d. quest. 6. art. 8. Unde a contrario sensu colligitur, uxorem, quæ non sequitur maritum, ejus privilegii non frui, Cypar. dec. 172. Si scilicet maritus id rationabiliter petat. Et hoc ad uxores præsidum præfectorum castrorum &c. extendi potest per tradita Perezii h. t.

L. Et quæ diutissimo. ult.

SUMMARIA.

An mulier possit restitui adversus Creditorem, qui rem mulieris una cum mariti, in militia degentis, rebus vendiderat? 1.

Qui restitutionem petit, probare debet, quod res, de qua agitur, ad eum pertineat jure domini vel possessionis, vel alterius rationabilis interesse. 2.

- 1 Creditor ex l. final. C. de jure dom. impetrando, vendiderat rem mulieris una cum mariti in militia degentis rebus, Queritur: An mulier possit restitui non obstante prescriptione longi temporis? Respondetur Affirmative, ratio est in l. 6. tituli præced. Sed debet refundere pretium, si minus debito est, juxta d. l. scil. si venditor jus habuit alienandi, nam alias is qui rem vendicat, pretium restituere non tenetur, Perez. ad h. t. Si vero legem intelligas de fundo uxoris, a Procuratore ejus non habente speciale mandatum, vendito, præsupponenda est versio in ejus utilitatem; sed prior intellectus planior. Colligunt ex hac lege: Eum qui restitutionem petit, probare debere, quod res, de qua agitur, ad eum pertineat jure domini vel possessionis, vel alterius rationabilis interesse, sicut DD. communiter ex hac lege id colligere refert Mascard. de probat. c. 1284. n. 1.
- 2

TITULUS LIII.

De Temporibus in integrum Restitutionis tam minimorum, & aliarum personarum, quae restitui possunt, quam etiam heredum eorum.

L. In his. 1.

SUMMARI A.

An laeso in minore aetate per contractum, & antequam fieret maior, in militiam profecto, tempore militiae curat quadriennium restitutioni praefixum? 1.

Currit id tempus a die missionis. 2.

Novae causa restitutionis superveniens facit, ut ex prima ipso iure tempus non curat. 3.

Tempus restitutioni praefixum est ab initio utile, in progressu vero continuum, sed per absentiam Reipubl. causa sistitur, & in hoc continuitatem amittit. 4.

Nec currit hoc tempus, dum de nullitate contractus quaestio est. 5.

Ob remedium nullitatis restitutio cessat. 6.

Subducitur etiam tempus pendente conditionis in contractu vel sententia expressae. 7.

Ubi pendet laeso, ibi non potest currere quadriennium, donec laeso per eventum conditionis perficiatur. 8.

- 1 **L** aesus est, quis in minore aetate per contractum, antequam autem fieret maior, profectus est in militiam, Queritur: An tempore militiae curat quadriennium restitutioni praefixum? Respondetur,
- 2 quod non, sed id tempus currit a die missionis: (Wann er abgedancket ist). Nota
- 3 bene: Novam causam restitutionis superveniens facere, ut ex prima ipso iure
- 4 tempus non currat, nam tempus restitutioni praefixum, est ab initio utile, in progressu vero continuum, sed per absentiam Reip. causa sistitur, in hoc continuitatem amittit per hanc & seq. leg. Subducitur enim tempus, quo Reip. causa absuit, ut & hinc legitimum impedimentum, *L. ult. §. 1. h. t. Odd. quest. 20. art. 5.* nec currit hoc tempus, dum de nullitate contractus quaestio est; id enim tempus etiam subducitur per *l. 16. C. de inoffic. testament. & quia ob Remedium Nullitatis restitutio cessat, l. 16. ff. de Minor. ex Caldas Hillig. ad Donell. l. 21. c. 10. lit. T.* Sicut etiam per-

dentis conditionis in contractu vel sententia expressae tempus subduci vult *Mudens ad L. ult. h. t. & Hillig. d. l.* nam ubi pendet laeso, ibi non potest currere quadriennium, donec laeso per eventum conditionis perficiatur, *Oddus q. 20. art. 6. per tot.*

L. Si intra legitimam aetatem. 2.

SUMMARI A.

Facti species. 1.

Quadriennium restitutioni praefixum in militiam profecto non currit. 2.

- 1 Pater meus in minore aetate contrahendo laesus est, majorem factus intra quadriennium moritur, cui ego successi & potui igitur ex persona ejus statim petere restitutionem, sed antequam quadriennium illud restitutioni datum efflueret, proficiscor in militiam. Queritur: An post multos annos reversus possim petere restitutionem ex persona defuncti? quod affirmatur: ratio in *L. praeced.* quia quadriennium illud, me in militiam profecto, non currit.

L. Si intra annos. 3.

SUMMARI A.

Lex hac de usucapione loquitur. 1.

Correcta per L. ult. C. in quib. caus. n. 2. Sive in eadem persona, sive in diversis personis conjunguntur tempora privilegia. 2. 3.

- 1 Est ejusdem sententiae, cujus prima,
- 2 nisi quod de Usucapione loquatur, & hanc legem ita correctam esse vult *Gl. per L. ult. C. in quib. caus. &c.* de quo dictum
- 3 supra ad *d. l. ult.* Collige tamen: sive in eadem persona, sive in diversis personis, conjungi tempora privilegiata.

L. Ex persona. 4.

SUMMARI A.

Lex hac legem primam extendit ad heredem militis. 1.

Etiam heres ex persona defuncti militis integrum habet tempus quadriennii. 2.

- 1 Extendi legem primam ad heredem militis, quod etiam heres ex persona defuncti militis integrum habeat tempus quadriennii; sed de hoc jam plura.

L. Ea quae de temporibus. 5.

SUMMARI A.

Tempus restitutionis petenda incipit currere ei, qui veniam aetatis impetravit, sed

non finitur, nisi vere impleverit 25. atatis annum. 1.

Nec sufficit, extitisse ultimum diem anni 25. sed completum annum esse oportet. 2.

Quo tempore peti possit restitutio ab heredibus eorum, qui propter aetatem vel absentiam restitui poterant. 3.

Jacente hereditate dormit prescriptio quadriennii. 4.

Limitatur. 5.

1. *Princ.* Dicitur, tempus restitutionis petende incipere currere si, qui veniam aetatis impetravit, sed non finiri, nisi vere impleverit 25. aetatis annum, ita ut non sufficiat extitisse ultimum diem anni 25. ad desegendam restitutionem, sed completum annum esse oportet, *Autor in l. 3. ff. de minor. n. 14.*
2. *S. 1.* Et sequentis haec est summa, loquantur hi §§. de heredibus eorum, qui propter aetatem vel absentiam restitui poterant, quo tempore possit peti restitutio. Distinguitur ita: Aut minor, minoris heres existit & quadriennium, quod defuncto competebat, non currit minori, nisi major effectus sit, nec tamen computatur tempus defuncti, *hic C. l. 19. ff. de minor. Vid. Oddus qu. 10. art. 8.* Aut minor succedit majori, & restituitur tantum tempus, quantum restabat defuncto, ut tamen hoc non currat minori nisi majoranni facto, *d. l. 19. versic. plane & S. 2. h. t.* Aut major succedit minori, ubi statim ab hereditate adita vel agnita honorum possessione (antea enim iustum est impedimentum, quo minus possit heres petere restitutionem, *Odd. d. q. 20. art. 9. & seqq.*) currit quadriennium, *S. ult. l. 5. h. t.* Aut major majori succedit, qui casus est omissus, ut indubitabilis, & tunc post aditam hereditatem tantum tempus, quantum restabat defuncto, de quo videantur, praeter *Oddum d. q. 20. Gomez t. 2. resol. c. 14. n. 12. Gujac. hic & Perez.* Nota bene: jacente hereditate dormire praescriptionem quadriennii, *Et. R. h. d. DD. commun.* quod refert
5. *Oddus d. q. 20. art. 9.* ubi id limitat, nisi dolose aut per supinam negligentiam instruisset adire, *Oddus d. art. 9. n. 86. & seq.*

Auth. Si Minor.

S U M M A R I A.

Quando proponi possit exceptio dotis non soluta. 1.

Decennio lapso hac exceptio opponi plane nequit. 2.

Minori marito ad contestandam exceptionem hanc dantur 12. anni. 3.

Ejus intra duodecimum annum mortui heredi datur annus. 4.

Quid si maritus sit major, heres minor? 5.

1. In *Novell. 100.* distinguit Justinianus, utrum Nuptiae duraverint biennium, & tunc exceptio dotis non solutae proponi potest intra annum post dissolutum matrimonium, aut duraverint ultra biennium, non tamen decennium, & tunc contestatio facienda intra tres menses; decennio lapso plane haec exceptio opponi nequit. Quid si autem maritus sit minor? Respondetur minori marito ad contestandam exceptionem hanc dari 12. annos, & ejus intra duodecimum annum mortui heredi dari unum annum. Quid si autem maritus sit major, heres vero minor? Huic a morte mariti datur quinquennium indistincte, i. e. sive major sit maritus sive minor, rationes in textu. Vide *d. Nov. & Rittersh. in Nov. p. 3. c. 8. Oddus vero qu. 19. art. 3. num. 30.* reddit hanc rationem, cur hic minoribus amplius spatium detur, quia, cum maiores graventur in uno, quod praescriptio hac favore dotis ipso jure currat contra minorem, contra regulam in *l. ult. C. in quib. caus. rest. non est necess.* ideo aequum fuit, ut in alio relevarentur & praescriptio amplius spatium biennio duraret.

L. Petende. 6.

S U M M A R I A.

Intra quadriennium post aetatem legitimam debet inchoari & finiri causa restitutionis. 1.

An, si petenti restitutionem onus probandi intra sex septimanas injunctum sit, his fere elapsis dari debeat dilatio? 2.

Dilatio uni parti data & alteri parti est communis. 3.

Adversarius etiam major uti potest termino concessio minori ad probationem. 4.

Ad dedita attestata, minore restituto, ad alios

alios testes producendos, potest major, qui cum minore litigat, etiam alios testes producere. 5.

Limitatur. n. 3. dicta. 6.

Minus favori solet actori, quam reo. 7.

In actoris potestate est, quando velit agere, non in rei. 8.

Is, qui se ipsum arctavit, ut fatalia prope lapsa sint, ob nova impedimenta dilationem non consequitur. 9.

In appellationibus negligentia subsequens, qua quis se ipsum arctavit, absorbet impedimentum antecedens. 10.

Secus, si facto adversarii impeditus. 11.

Non potest pars impetrata a se dilationi renunciare. 12.

Limitatur. 13.

1. Intra quadriennium post aetatem legitimam debet inchoari & finiri causa Restitutionis per l. fin. h. t. Actor in l. 3. ff. de minor. num. 9. Sed cum ego peterem restitutionem, injungitur mihi onus probandi intra sex septimanas; sed his fere lapsis quaeritur, an mihi dari debeat dilatio? Imperator distinguit inter personam Actoris & Rei: in persona Actoris subdistinguitur utrum dilatio excedat tempus instantiae, an non? ut illo casu dari non debeat, quia se ipsum arctavit, hoc vero casu possit. In persona Rei admittit etiam ultra tempus instantiae dilationes, quia in ejus arbitrio non fuit, quo tempore conveniretur, in Actore secus. Sed dilatio uni parti data & alteri parti est communis, Scaccia l. 2. de judic. c. 3. num. 209.
4. Ummius disp. 7. num. 23. & ideo Adversarius etiam major uti potest termino concessio minori ad probationem, Gomez t. 2. 5. resol. c. 14. num. 5. & post didicita attestata, minore restituto, ad alios testes producendos, potest major, qui cum minore litigat, etiam alios testes producere, Vasquez p. 2. contrav. lib. 2. cap. 31. n. 12. Caldas in d. l. 3. verb. vel adversarii, n. 22. quos laudat hic Barbosa. Sed regula haec non habet locum quando utrique parti separatae sunt concessae dilationes, Menoch. 7. conf. 367. n. 34. Collige ex h. t. Minus favori solet Actori quam Reo, quia in illius potestate est, quando velit agere, non in hujus, Carpez. f. 1. constit. 16. def. 9. 3. & seq. 9. Collige etiam: Eum, qui se-

- 10 ipsum arctavit, ut fatalia prope lapsa sint, ob nova impedimenta dilationem non consequi, sicut in appellationibus dicimus, negligentiam subsequentem, qua quis seipsum arctavit, absorbere impedimentum antecedens, ut ait Panorm. in c. ex ratione 8. X. de appell. num. 12. & ibi Jo. Crocus in repet. num. 47. Scacc. de appell. qu. 15. n. 148. Secus ergo, si facto adversarii impeditus. Sed quaeritur hic: An non pars impetrata a se dilationi renunciare possit? quod communius negatur. Vid. hic DD. & Guicheran. decis. 97. num. 4. Ummius ad 13. Process. disp. 7. th. 6. num. 23. quod limitant, si alteri speciali jure, i. e. per in integrum restitutionem imploratam dilatio fuerit concessa, ut hic, nam tunc, si minor favori suo renunciaret, alterum majorem dilatione hac uti non posse, tradunt Valasc. p. 1. consult. 25. n. 11. Tirag. de rest. lign. ad finem tit. num. 27. Guierrez p. 2. qu. 22. n. fin. & Ummius d. n. 23. in fine, ubi de communi testatur.

L. Supervacuum. ult.)

S U M M A R I A.

Tempus, intra quod petenda & finienda in integrum restitutio pro varietate locorum & temporum varium fuit. 1.

Praxis Camerae Spirensis. 2.

Barbosa notatur. 3.

Lites citius finiri Reipubl. interest. 4.

An hoc quadriennium tantum petenda restitutioni, an etiam actioni restitutae praescriptum? 5.

An, si laesio enormissima, ultra quadriennium actio detur? 6.

Quadriennium non currit ignorantia laesionem. 7.

Tempus hoc ab initio utile est. 8.

Bacchovius notatur. 9.

Partium consensu prorogari potest tempus hoc. 10.

A iudice ex justa & rationabili causa post quadriennium quis admittitur. 11.

An idem quadriennium in aliis etiam restitutionibus locum habeat? 12.

Ob dolum biennio locus est. 13.

Ob diminutionem capitis restitutio perpetua. 14.

An hoc tempus quadriennii semper integrum detur? 15.

An restitutio per modum exceptionis etiam post

post quadriennium proponi possit? 16.
 Carpozovius hic contrarius notatur. 17.
 Quæ ad agendum sunt temporalia, ad exci-
 piendum sunt perpetua. 18.
 Quatenus hoc procedat? 19.

- 1 Restitutionem petentibus, a die legiti-
 mæ ætatis vel a die cessantis absentiæ &
 scientiæ dabatur olim Romæ quinquennium,
 in Italia quadriennium, in Provinciis trien-
 nium continuum, postea a Prætere annus
 utilis, a Justiniano quadriennium conti-
 nuum, non ratione originis, sed progres-
 sus. Vide Hillig. in Donell. lib. 21. c. 10.
 lit. U, & hoc non tantum inchoandæ, sed
 etiam finiendæ liti per l. preced. & hanc
- 2 l. ult. (licet hoc ultimum in Camera non
 observetur, teste Myns. cent. 1. observu-
 38. num. 8. Imo textum ipsum nonnulli
- 3 sollicitant, quos hic sequitur Barbof. num.
 11. licet melius dicatur, quicquid sit, de
 jure veteri voluisse finiendæ etiam liti hanc
- 4 metam præstituere, cum lites citius finire
 Reip. interlit. Vid. Oddus quest. 19. art.
 12. quam sententiam sequitur etiam jus
 Canon. in Clem. 1. de restit.) nisi culpa
 adversarii vel iudicis lis protrahatur, Umm.
- 5 d. disp. 19. num. 96. Sed hæc quadriennium
 tantum petendæ restitutioni, non
 actioni restitutæ præscriptum esse, commu-
 nius placuit per l. 35. in fine princ. ff. de
 O. & A, & allegata ab Hillig. lib. 21.
 c. 5. lit. T. Sed contrariam sententiam scil.
 quod uti restituitur in integrum, ita etiam
 rescissoria seu restituta actio non amplius
 utili anno sed quadriennio continuo duret,
 postquam restitutio obtenta fuit, æquiorẽ,
 planiorem, & simplicitati legum conve-
 nientiorem esse rectius dicit Oddus quest.
 21. art. 3. num. 10. licet fluctuet. Sed
 Moderni Jcti passim istam sententiam DD.
 refutant, inter quos Bacchovius ad Pand.
 lib. 4. tit. de Restitut. rubr. de tempore
- 6 petendi restit. numer. 4. p. 954. Si læsio
 enormissima, ultra quadriennium volunt
 etiam dari actionem DD. quos allegat hic
 Barbof. n. 6. Sed ea limitatio hujus Reg.
- 7 non est, cum illa læsio tribuat restitutio-
 nem non ob ætatem, sed ex l. 2. C. de
 resc. vend. Certior hæc limitatio, quod
 quadriennium non currat ignorantibus læsio-
- 8 nem, quia tempus hoc ab initio utile est.
- 9 Oddus quest. 20. art. 4. Sed contra di-

- sputat Bacchov. d. disp. th. 3. tit. B, & d.
 10 l. ad Pand. Partium consensu prorogari pos-
 se putant Trentac. tit. de in integr. restit.
 resol. 4. num. 15. & Barbof. hic num. 9.
- 11 Imo a Iudice ex justa & rationabili cau-
 sa aliquem post quadriennium admitti pos-
 se, patet ex c. 1. de restit. in integr. lib.
 6. Oddus qu. 19. art. 5. & seqq. & art.
 10. Carpz. lib. 2. resp. 96. n. 9. Berlich.
- 12 p. 2. decis. aur. 218. Sed An idem quadriennium
 in aliis etiam restitutionibus locum
 habet? Affirmatur communiter, excepta
- 13 ea restitutione, quæ ob dolum datur, ubi
 biennium datur, l. fin. ff. de dolo, vel
- 14 ob deminutionem capitis, ubi perpetua re-
 stitutio, ob l. 2. §. ult. ff. de capit. de-
 min. Conf. Bacchov. d. disp. th. 3. lit. A.
- 15 Sed Quæritur: An hoc tempus quadriennii
 semper integrum detur? Et Affirm. si con-
 tra contractum vel sententiam restitutio pe-
 tatur, non vero contra lapsum temporis,
 tunc enim communiter placuit, intra tan-
 tum temporis spatium petendum esse hoc
 beneficium, quanto tempore fuit læsus, li-
 cet totum quadriennium competat ad fi-
 niendam causam, DD. hic & Oddus quest.
 19. art. 4. Gomez l. 2. resol. c. 14. num.
 7. Balbus in prima parte sexta part. num.
- 16 28. Bacchov. d. l. Sed An restitutio per
 modum exceptionis, etiam post quadriennium
 proponi possit? Ita quidem existimat
- 17 Du. Carpozov. lib. 2. resp. 96. n. 1. &
2. Sed quod pace Magni illius Viri dixe-
 rim, hoc videtur non posse subsistere per
 l. 9. §. 4. ff. de iurejur. & communiter id ne-
 gant, ut Cynus, Dynus, Salyc. hic num.
10. Redoan. de reb. Eccles. non alien. q.
 78. cap. 2. n. 14. Gomez d. c. 14. num.
18. Oddus d. qu. 19. art. 5. n. 50. Tren-
 tac. d. resp. 4. num. 13. Barbof. hic num. 5.
- 18 Nam Regula illa: Quæ ad agendum sunt
 temporalia, ad excipiendum sunt perpetua
- 19 &c. tunc tantum locum habet, quando in
 potestate rei non est agere, Oddus d. l.
 & qu. 35. art. 7. num. 4. & seq. per l.
8. §. 13. ff. de inoffic. testam.

TITULUS LIV.

Quibus ex causis Majores in integrum restituantur.

L. Si propter. 1.

SUMMARIA.

Qui legationis causa abest, Reip. causa abesse videtur. 1.

Restituitur contra sententiam. 2.

Sensus legis. 3.

Solvitur obiectio. 4.

Quando restitutio petitur contra sententiam, non petitur reformatio sententiae, sed restauratio litis. 5.

- 1 **Q**ui ut legatus municipii, & ita legationis causa abest; Reip. causa abesse videtur, ideoque contra sententiam restituitur, ut de novo judicetur, hic & l. 15. §. 1. & l. 35. §. 7. ff. h. t. Lex igitur dicit, si legatus absens indefensus condemnatur, domi dari ei restitutionem, perinde ac si Reip. causa abesset, idque non ex propria significatione, sed per extensionem, ne obster l. 26. §. fin. ff. h. t. Vid. Oddus quest. 6. art. 11.
- 2 Collige.: Quando restitutio petitur contra sententiam, non peti reformationem sententiae, sed restorationem litis.

L. Si idcirco. 2.

SUMMARIA.

- 1 **F**acti species 1.
- Laudum quid? 2.*
- Detentio in carcere tanquam absentia necessaria praebet restitutionem. 3.*
- Is, qui restitutionem in integrum ex ea causa, ex qua majores restituuntur, petit, tenetur probare impedimentum, ut fundamentum suae intentionis. 4.*
- Ampliatur & limitatur, remissive. 5.*
- Quod hic de carcere dicitur, id etiam de eo, qui arresto personali extra carcerem detinetur, intelligendum. 6.*
- Idem de metu pestis. 7.*
- Alii casus, remissive. 8.*
- Relegato ex causa datur restitutio, quando non potuit Procuratorem mittere. 9.*
- 2 Dionysius contra sententiam arbitri, se in custodia publica detento, latam, recte petere potest restitutionem, hic & l. 19. §. h. t. Nota bene: praesupponendum hic

- placuisse ab initio, ut liceret etiam inter absentes facere laudum i. e. arbitrium. Ergo detentio in carcere, tanquam absentia necessaria, praebet restitutionem, de qua materia fule agit Oddus qu. 7. art. 5. & segg. Collige; Quod is, qui restitutionem in integrum ex causa, ex qua majores restituuntur, petit, teneatur probare impedimentum, ut fundamentum suae intentionis, Mascard. de probat. concl. 1282. v.
- 3 1. ubi id in segg. numeris per Ampliationes & Limitationes tradit, sicut etiam Oddus q. 38. art. 1. per tot. Quod hic de carcere dicitur, id etiam de eo, qui arresto personali extra carcerem detinetur, intelligendum, argum. l. 28. §. 1. ff. h. t.
- 4 Idem de metu pestis, Mauriti. c. 367. & seg. ubi & alios casus recenset; & Oddus q. 14. art. 1. Sic & Relegato ex causa datur restitutio, quando non potuit Procuratorem mittere, l. 26. §. 1. ff. h. t. Hillig. in Donell. l. 21. c. 15. lit. H, Macch. in Treutl. d. disp. th. 7. lit. A.

L. In Contractibus. 3.

SUMMARIA.

- Circumventus in dote danda majorem, ut nimis amplam promitteret, restitui potest per restitutionem officio Judicis mercenario competentem. 1.*
- Bono & aequo non convenit, aut lucrari aliquem cum alterius damno, aut damnum sentire per alterius lucrum. 2.*
- Lex hac quadrare titulo non videtur. 3.*
- Affinia saepe referuntur ad aliquem titulum. 4.*
- Exemplum potest proponi ex l. 6. §. fin. ff. de jure dot. Circumventus est in dote danda Majorem, ut nimis amplam promitteret, hic restitui potest, non per eam restitutionem, quae datur officio Judicis Nobili, sed mercenario, ita, ut per actionem ex empto vel stipulato purgetur dolus, hic & l. 3. C. commun. utriusque iudicii, Bronchorst. cent. 2. adfert. 12. Kramberg. ad §. quodam 19. Inst. de action. n. 50. Ratio; quia bono & aequo non convenit, aut lucrari aliquem cum alterius damno, aut damnum sentire per alterius lucrum. Sed hac ratione lex hac non videtur adeo quadrare titulo. Verum respondere potest, affinia saepe referri ad aliquem titulum, & in eo referri huc videtur, quod Restitutionem neget.*

L. Ref-

L. Respublica. 4.

S U M M A R I A.

Respublica, municipium, Ecclesia, quævis villa, quæ per administratores regitur, negligentia administratorum læsa, ad exemplum minorum potest restitui. 1.

Treutlerus notatur. 2.

Leve a Rubrica contra litteram textus inducitur argumentum. 3.

Idem volunt esse in castris, si jus universitatis habeant, & per administratores regantur. 4.

An idem quoque in Collegiis locum habeat? 5.

An in fisco & Principe? 6.

Restituenda Respublica intra quadriennium a tempore læsionis. 7.

Contra præscriptionem Civitas non restituitur. 8.

In minore secus est. 9.

Qb enormissimam læsionem etiam post quadriennium Respubl. vel Ecclesia audietur. 10.

- 1 Respublica, Municipium, Ecclesia, quævis villa, quæ per administratores regitur, negligentia administratorum læsa, ad exemplum Minorum potest restitui. Quamvis enim Treutl. & alii ad exemplum minorum Remp. restitui negent, verior tamen est sententia DD. communis, quæ aperto
- 2 hoc textu nititur, & leve a Rubrica contra litteram textus argumentum inducitur. Vid. Bacchov. d. disp. 11. th. 8. lit. H. Idem volunt esse in Castris, si jus Universitatis habeant, & per administratores regantur, Oddus qu. 3. art. 10. & seq. Gail. l. 2. obs. 62. num. 4. Berl. l. 2. decis. 216. Trentac. resol. 3. d. 1. de restit. De Collegiis id negat Molin. tr. 2. disp. 575. num. 4. quod cum Oddo intelligimus art. 12. nisi minores contineant, qui sint suæ familiæ capita. De Fisco & ipso Principe placet distinctio Molinæ d. l. inter bona Regni seu Coronæ, & ea, quæ Princeps habet ut privatus, ut effica illa detur restitutio, non hæc.
- 3 Consentit Oddus art. 14. Scilicet intra quadriennium a tempore læsionis, restituenda Respublica ob rationem in l. 24. ff. de Minor. quia alias nemo cum Rep. contraheret: contra præscriptionem tamen civitas non restituitur, Auth. quas actiones
- 4 C. de SS. Eccles. licet minor possit, & unica

10. ff. advers. usucap. Sane ob enormissimam læsionem etiam post quadriennium Resp. vel Ecclesia audietur, c. 1. de restit. in integr. in 6. Vid. Molin. d. l. n. 3.

L. Si ab hostibus. 5.

S U M M A R I A.

Facti species. 1.

Intra annum utilem a tempore impetrata restitutionis datur utilis actio vetus. 2.

Vocatur hæc actio utilis. 3.

An & hic annus utilis in quadriennium mutatus? 4.

- 1 Titius cum Patre captus, eo mortuo, reversus beneficio legis Corneliæ succedit Patri, (vid. §. 5. vers. si vero, ibi decesserit, inf. quit. mod. jus patr. pot. solv.) vult autem nonnullas res ab aliis usucaptas vindicare, & hoc potest facere, si prius
- 2 impetraverit restitutionem: nam intra annum utilem a tempore impetratæ restitutionis datur utilis actio vetus, quæ utilis vocatur, quia directæ per præscriptionem amissa: annus autem utilis post impetratam restitutionem currere incipit, hic, & l. 35. in med. ff. de obi. & act. Oddus q. 21.
- 3 art. 1. Sed an & hic annus utilis in quadriennium mutatus, supra vidimus.

T I T U L U S LV.

De alienatione, iudicii mutandi causa, facta.

L. Cum in rem actionem. unic.

S U M M A R I A.

Quando res iudicii mutandi causa transfertur in potentiores vel improbum, vel forensem, tum datur actio contra alienantem in factum. 1.

An etiam contra ipsum possessorem detur actio in rem. 2.

Electio competit auctori, utrum possessorem, an alienatorem convenire velit. 3.

Possessio parit in rem actionem passivæ ex persona rei. 4.

Datur etiam tertiæ actio contra alienatorem, quam vocant utilem vindicationem. 5.

Quanam ad hoc, ut hæc actiones competant, requirantur? 6.

Ubi reus liti peragenda se offert, nec aliud quod translationis incommodum apparet, immotus est cessio. 7.

Cessat

Cessat hoc interesse rei, quando & transferens accipiens de indemnitate cavet. 8.

- 1 **Q**uando res judicii mutandi causa transferatur in potentiorum, vel improbum vel forensem, tum datur actio contra alienantem in factum, l. 4. §. 4. ff. h. t. Sed Queritur: An etiam contra ipsum possessorem detur actio in rem? quod affirmatur, ita, ut electio competat mihi, utrum possessorem, an alienatorem convenire velim. Ratio additur; quia possessio parit in rem actionem, scilicet passive ex persona Rei, alias dominium hanc actionem parit ex persona Actoris. Vide *Hilfig. l. 20. c. 3. lit. B*; ubi lectionem hujus legis communem tuetur, & *Wesemb. in x. ff. h. t. num. 6*. Datur etiam tertia actio contra alienatorem, quam vocant utilem vindicationem, quam si alienans, quasi dolo desinens possidere, paratus sit accipere, tum denegatur in factum ad interesse ex edicto actio, per l. 35. §. fin. ff. h. t. *Cujac. in x. h. t. Bacchov. in Trent. d. disput. 11. th. lit. B*; Sed ad hoc, ut hæ actiones competant, tria conjunctim requiruntur: I. Ut res alienata sit causa judicii mutandi: II. Ut dolo malo, & ut durius adversarius substituat. III. Ut reorum inter sit, *Caspar Klock conf. 39. num. 37. vol. 2. per l. 1. ff. h. t. & l. un. C. h. t. & ibi gl.* Ergo, ubi reus liti peragendæ se offert, nec aliquod translationis incommodum apparet, innoxia est cessio, *Dn. Mevius p. 4. decis. 103*. Et hoc interesse cessat, quando & transferens & accipiens de indemnitate cavet, *Dn. Mevius p. 4. dec. 104*.

TITULUS LVI.

De receptis Arbitris.

L. Ex sententia. 1.

SUMMARIA.

1. *A sententia arbitri appellari non potest. 1. Appellatio non prodest ad pænam conventionalem evitandam. 2. Nec prodest ad vim judicati sistendam. 3. Ex arbitrio nulla res judicata. 4. An in casibus, in quibus arbitria vim rei judicate habent, detur appellatio? 5. Si ultra tempus compromisso expressum arbitrum in Codicem Tom. I.*

biter tulerit sententiam, hæc jure nulla est. 6.

Quæ intra tempus concessa, post tempus consentur prohibita. 7.

Si arbitri nudo consensu aditi sint, sine stipulatione pænali vel juramento ac compromisso, iique a judice dati, ab arbitri sententia appellari potest. 8.

Item, quando judex dat arbitrum ad cognoscendum articulum litis. 9.

Arbiter juris quis? 10.

A laudo vel sententia arbitri juris datur appellatio. 11.

Alii casus, ubi appellationi a laudo locus est, remissive. 12.

Ex arbitrio nulla datur actio. 13.

A laudo arbitri compromissarii appellari non potest. 14.

Poti tamen potest redactio ad arbitrium boni viri. 15.

Quatenus hoc procedat? 16.

Arbiter in jure quis? 17.

Quis arbitrator? 18.

Forma compromissi. 19.

- 1 **D**Uæ hujus legis partes: I. a Sententia Arbitri appellari non posse, 1. 2 quia appellatio non prodest ad pænam placitam i. e. conventionalem, evitandam, cum conditio stipulationis appellando maxime committatur. Nec 2. prodest ad vim judicandi sistendam, cum ex arbitrio nulla res judicata. Sed queritur: An in casibus, in quibus arbitria vim rei judicate habent, ut in l. 4. & pen. h. t. detur appellatio? Respondetur quod non; licet enim una ratio cesset, non tamen altera. Vide *Hilfig. in Donell. l. ult. cap. 1. lit. C*. II. Si ultra tempus compromisso expressum Arbiter tulerit sententiam, hæc jure nulla est, quæ enim intra tempus concessa, post tempus consentur prohibita, l. 21. §. 8. ff. h. t. Conf. *Molin. de J. & J. tr. 5. disp. 45*. Si tamen arbitri nudo consensu aditi sint, Actor in l. 15. ff. h. t. num. 2. sine stipulatione pænali, vel juramento ac compromisso, iique a Judice dati ab arbitri sententia appellari potest, l. ex consensu 23. ff. de appell. sicut & eo casu, quando Judex arbitrum dat ad cognoscendum articulum litis v. gr. executiendas rationes, examinandas facultates fidejussoris, l. 9. ff. qui satisd. &c. quo casu notat *Rittershus, in Nov. part. 9. cap. 5. n. 19*. Ideo

Ideoque dicunt a laudo seu sententia Arbitrii Juris, qui scilicet a lege statuto, vel a Iudice constituitur, dari appellationem, *cap. ab arbitris de off. jud. deleg. Lud. Molin. de J. & J. tr. 5. disputat. 35. Hillig. in Donnell. lib. ult. cap. ult. lit. C., Auctor in lib. 12 ff. h. t. num. 11.* quas aliasque exceptiones colligit *Borell. t. decis. cap. 63. numer. 253. & seqq. Scacc. de appell. cap. 17. limitat. 13. & seqq. Petr. Gregor. Tholos. l. 2. de appellat. c. 12. Molin. de J. & J. tr. 5. disputat. 35. Mysing. cent. 4. obs. 68. & Gail. l. 1. obs. 105. Bacch. in Treutl. vol. 1. disputat. 12. th. 4. lit. D.* Collige: Ex arbitrio nullam dari actionem; quam Regulam cum limitat, prolixè tractat *Gutierrez in repetit. l. nemo potest n. 417. & seqq. de legat. 3.* Sed & a laudo arbitri compromissarii, licet appellari non possit, reductio tamen ad arbitrium boni viri peti potest, *l. 79. & 16 ll. seqq. ff. pro socio*, quod de arbitrio intelligimus, in specie dicto; nam Arbitrator ex usu juris ille est, qui ita assumitur, ut punctum aliquod, sive quod actus in lite versetur, sive in tractatu decidat, *18* sive servato juris ordine sine non. Arbitrator autem is est, in cuius voluntatem sive equam sive inquam, quasi in ludale, compromittitur. Vid. *Molin. d. tr. disputat. 80.* licet DD. aliter his verbis interpretantur. Formam compromissi habet, *Auctor in l. pen. ff. h. t. n. 2.*

L. Si contra. 9.

S U M M A R I A.

Arbitrium absente parte latum non valet, sed ex stipulatione penali ad penam agi potest contra absentem. 1.

Limitatur. 2.

Noluit parere laudo, qui impedivit absentia sua, quo minus ferretur. 3.

- 1 Arbitrium absente parte latum, (nisi placuit, id absente altero fieri posse) non
- 2 valet, sed ex stipulatione penam agi potest contra absentem, hic & l. 27. §. 4. ff.
- 3 h. t. Ratio in l. 161. de R. J. quia noluit parere laudo, qui impedivit absentia sua, quo minus ferretur.

L. Arbitrorum. 3.

S U M M A R I A.

Facti species. 1.

Si enormissima laesio vel dolus intercedat,

exceptio doli, etiam in laudo arbitratoris, quacunque ratione compromissum sit, locum habet. 2.

- 1 Petronia compromittit cum filia in Titium addita clausula, dolum malum obfuturum: (ohne alle Gefahr) Arbitrator corruptus a filia, sive gratis, sive per pecuniam, iniquum fert laudum, mater non vult parere, filia agit ad penam scilicet conventam. Respondetur, ob stare filiae exceptionem doli, licet doli fuerit expertus, si tamen ex dolo arbitri laudo lucrari velit, imo ex dicta clausula mater damnum passa, habet actionem ex stipulatu. Collige: si enormissima laesio vel dolus intercedat, exceptionem doli etiam in laudo Arbitratoris, quacunque ratione compromissum sit, locum habere, *Hieron. de Cavall. in spec. quest. 89. & 92. Molina disputat. 38. num. 4. Conf. Trentac. lib. 2. resol. tit. de arb. resol. 3.*

L. Ne in Arbitris. 4.

S U M M A R I A.

Si vel litigatores iuraverint, se staturos sententiam, vel etiam simul, aut solus arbiter poscentibus partibus iuraverit, se religiose iudicaturum, standum semper est laudo. 1.

Limitatur. 2.

Quali actioni hic locus sit. 3.

Ratio decisionis. 4.

- 1 Princip. & §§. seqq. Summa est: Si vel litigatores iuraverint, se staturos sententiam, vel etiam simul, aut solus arbiter poscentibus partibus iuraverit, se religiose iudicaturum, standum semper est
- 2 laudo, modo de iurejurando ex actis sive
- 3 instrumentis constet, ita ut actio detur in factum, vel Condictio ex lege, vel in rem utilis actio, si per laudum seu sententiam arbitri res adjudicata fuit. Decisionis rationem in religione iurisjurandi, consistere planum est.

Auth. decernit.

S U M M A R I A.

Prohibitum, ne per iuramentum fiat compromissa. 1.

Si arbiter male iudicaverit, doli penam a Deo expectet. 2.

Si

3. *Si per ignorantiam, partes non obligabuntur firmiter.* 3.
4. *An iuramentum hoc invalidum?* 4.
5. *Juris Civilis non est, impedire obligationem jurisjurandi.* 5.
6. *Limitatur.* 6.
7. *Si iuramentum prestitum, potest precise peti sententia executio, nec requiritur aliqua homologatio, nec alter penam offerendo liberatur.* 7.
8. *Jure Canonico in obligationibus facti non potest is, qui juravit, prestando interesse, se liberare.* 8.
9. *De iuramenti arbitrio additi vi remissive.* 9.
10. *Si quis subscripserit, se impleturum vel daturum, licet nihil aliud additum, tali subscriptione subscribens confirmavit sententiam arbitri; & se ad observantiam adstrinxit.* 10.
11. *Subscriptio consensum arguit.* 11.
1. *Hæc prohibet, ne per iuramentum fiant compromissa, i. e. Ne arbiter iuramento promittat, se iuste arbitraturum, ne hominibus detur ansa perjurium committendi. Eadem ratio in Auth. Sacramentum C. quomodo mulier &c. Sed si Arbiter male judicaverit, doli pœnam a DEO expectet;*
2. *si per ignorantiam, partes non obligabuntur firmiter, quam si alias sine iuramento obligatæ fuissent. Quod vero nonnulli cum Bart. iuramentum hoc putent esse invalidum, hoc, inspecto jure Canon., non admittimus; nam valere iuramentum, non tantum ex eo apparet, quod iuramentum hoc absque dispendio salutis æternæ servari possit, sed etiam ex c. 2. X. h. t. & ibi Panorm. Gutierrez de juram. confirm. p. 3. c. 14. num. 3. Molina de J. & J. tr.*
3. *5. disput. 36. Juris enim civilis non est, impedire obligationem jurisjurandi, cum hoc in Deum dirigatur, c. debitores 6. X. de jurejur. nisi in pœnam alterius forte effectus iuramenti tollatur, ac alter ob delictum suum, jus suum iuramento questum remittere cogatur. Et, si iuramentum prestitum, potest precise peti sententiæ executio; nec requiritur aliqua homologatio, nec alter penam offerendo*
4. *liberatur. Nam jure Canon. in obligationibus facti non potest is, qui juravit, prestando interesse, se liberare per c. 6. X. de voto, quæ communis est sententia, Ant.*

- Gomez c. 2. resol. c. 2. num. 20. Covarr. in c. quamvis de pact. l. 6. p. 1. num. 6. Tuschus conclus. 527. lib. 1. Anton. Gabrieli lib. 2. Commun. concl. 8. tit. de jurejur.*
9. *De iuramenti autem arbitrio additi, vi, plura habet Molin. d. disp. 36.*
10. *§. 6. final. Loquitur de expressa confirmatione laudi per subscriptionem; Si quis subscripserit se impleturum vel daturum, licet nihil aliud additum, nam tali subscriptione confirmavit sententiam Arbitri & se ad observantiam adstrinxit, cum subscriptio alias consensum arguat. Vid. Menoch. de præsumpt. lib. 5. præf. 66. n. 7. & seq. Gabr. Rom. lib. 1. comm. concilia de præsumpt. conclus. 3. n. 28.*

L. Cum antea. 5.

S U M M A R I A.

- Ex arbitrio, si sine pena & pignore partes compromiserint, datur non tantum exceptio doli, sed & actio, si partes subscripserint, vel silentio decem dierum confirmarint.* 1.
- Provisio hominis tollit provisionem legis.* 2.
- Si neutrum eorum, de quibus n. 1. dictum, factum, nec actio actori, nec exceptio reo ex arbitrio datur, nisi per iuramentum adsumptus sit.* 3.
- Duo casus, in quibus arbitrium, seu laudum etiam citra iuramentum vim sententiæ judicialis habet.* 4.
- Arbitri juris ex vi legis vel statuti arbitrari debent.* 5.
- Arbitrorum compromissorum duo genera.* 6.
- DD. notantur.* 7.
- Quamdiu arbitrorum & arbitratorum decisionis ad arbitrium boni viri reduci queant?* 8.
- Praxis Camera.* 9.
- Litium utique finis esse debet.* 10.
- Si enormis læsio ex arbitri pronunciato exurgat, non videtur negandum beneficium l. 2. C. de rescind. vend. n. 11.*
- Omnia remedia, quæ contra transactionem dantur, dantur etiam contra compromissum.* 12.
- Compromissum per modum transactionis fit & sustinetur.* 13.
- Executio laudi pertinet ad judicem ordinarium rei.* 14.
- Per citationem arbitri interruptitur subscriptio longissimi temporis, quæ currit ob negligentiam non petentis.* 15.

- Per litem contestationem interruptitur præscriptio longi temporis.* 16.
- Item, quando ipsum negotium ab arbitro tractatum est.* 17.
- Arbitria ad similitudinem judiciorum sunt redacta.* 18.
- Arbiter a superiore etiam constitutus, ut secundum æquitatem pronunciaret, tenetur exceptionem præscriptionis attendere.* 19.
- Acta coram iudice ordinario inducunt notoriam.* 20.
- Allegari possunt in aliis judiciis.* 21.
- Idem est in actis coram arbitro.* 22.
- De quibus actis hoc intelligendum?* 23.
- An acta in iudicio possessorio probent etiam in petitorio?* 24.
- An arbiter sententiam ferre cogatur?* 25.
1. Ex arbitrio, si sine pœna & pignore
 - 2 partes compromiserint (nam alias provisio hominis tollit provisionem legis) datur non tantum Exceptio doli, sed & actio, si partes subscripserint, vel silentio decem dierum confirmarint, *Auctor in l. 2. ff. h. t. n. 2.* Sed si horum neutrum factum, nec actio actori, nec exceptio reo, ex arbitrio datur, nisi per iuramentum assumptus sit. Collige ergo duos casus, in quibus arbitrium seu laudum, i. e. sententia arbitri etiam citra iuramentum vim sententiæ judicialis habet: Unus casus est in hac lege; alter in §. *fini leg.*
 - 5 *preced.* Quia autem DD. præter Arbitros juris, qui ex vi legis vel statuti arbitrari debent, duo faciunt Arbitrorum compromissariorum genera, alios enim Arbitros, alios Arbitratores vocant: Hos nonnulli vocant, qui servato juris ordine; illos, qui nullo ordine juris procedunt. Vid.
 - 7 *Salyc. hic n. 9. & Gail. l. 1. obs. 150.* Sed hos refutat *Molina d. tract. 5. disp. 30. n. 3. & seqq.* Alii distinguunt ex l. 76. ff. *pro socio*, ut Arbitrator is sit, cujus laudum ad arbitrium boni viri reduci possit: Arbiter autem, cujus sententiæ standum est, siue æquum siue iniquum dixerit; quæ mea opinio, ut dixi supra; Ideo
 - 8 Quæritur: *quamdiu Arbitrorum & Arbitratorum decisiones ad Arbitrium boni viri reduci queant?* Et quamvis nonnulli putent ad triennium usque hanc reductionem laudi arbitratoris peti posse, quam senten-

- tiam etiam Camera secutam esse refert *Gail. d. obs. 150. num. 2. Auctor in l. 2. ff. h. t. num. 2.* Veritas tamen est, intra decennium eam peti debere, quia verba legis hujus generaliter sonant & debet utique litium esse finis, *Molin. d. tr. 5. disp. 38. n. 4. Theaurus l. 1. g. 82. n. 7.* Si tamen enormis læsio ex arbitri pronunciato exurgat, non videtur negandum beneficium
- 12 l. 2. C. *de rescind. vend.* quia omnia remedia, quæ contra transactionem dantur,
- 13 dantur etiam contra compromissum, cum hoc fiat & sustineatur per modum transactionis, *Dec. cons. 60. in fin. Masanta p. 4. dist. 14. in fin. Myns. cent. 1. obs. 33. Col.*
- 14 ligitur ex hac lege: Executionem laudi seu sententiæ, ut ita loquar, ab arbitro lætæ pertinere ad iudicem ordinarium, & quidem iudicem rei, *Godofr. ad hanc l. Molin. d. tr. 5. disp. 45. nu. fin. Barbosa hic n. 11. Auctor in d. l. 2. ff. h. t. n. 2.*
- 15 §. 1. Per citationem Arbitri interruptitur præscriptio longissimi temporis, quæ currit ob negligentiam non petentis: qui enim arbitrum adit & citationem impetrat, omnino negligens dici non debet, imo laudandus potius, quod debitum suum modestius petat. Sic ergo, sicut per litem contestationem interruptitur præscriptio longi temporis, de quo *Gail. l. 1. obs. 74. Berlich. part. 2. conclus. 9. num. 23. & seqq. & Rauchbart. p. 2. q. 28.* ita etiam,
- 17 quando ipsum negotium ab arbitro tractatum est, interruptitur præscriptio longi temporis, cum arbitria ad similitudinem judiciorum redacta, nisi in iure differentia exprimatur, *Auctor in l. 1. ff. h. t. n. 1.*
- 19 Et Arbiter a superiore etiam constitutus, ut secundum æquitatem pronunciaret, tenetur tamen Exceptionem præscriptionis attendere, *Gilken. de præscr. p. 1. n. 58. & seqq.*
- 20 §. 2. Sicut acta coram Iudice Ordinario inducunt notoriam & allegari possunt
- 22 in aliis judiciis, ita etiam acta coram Arbitro. Sed hoc intellige de actis probatoriis, quæ respiciunt instructionem & merita causæ, ea enim etiam in iudicio ordinario probant: Sed quæ non respiciunt merita causæ, sed iudiciorum ordinem, ea non probant in alio iudicio, quia alius ordo arbitriorum, alius iudiciorum, sicut ita diffidentes opiniones conciliat *Mascard. de prob. concl.*

concl. 33. n. 8. & seq. Ex hac lege colligere vult, Carps. p. 1. constitut. 16. def. 22.
 24 acta in iudicio possessorio probare etiam in Petitorio, cum Guid. Papa dec. 136. n. 2. quod quidem negat Mascard. d. concl. 33. n. 32. sed opinio Guidonis Papa & Carps. in terminis habilibus accipienda; quando acta in possessorio simul afficiunt & concernunt proprietatem & dominium, saltem per indirectum, vel quando alias controversia incidens in petitorio, ex actis in possessorio, probanda, & ita sententia Carps. omnino defendi, & cum Mascard. aliisque Doctoribus conciliari potest. Ceterum an etiam Arbitr. sententiam ferre cogatur? vide Auct. in l. 11. ff. h. t. n. 2. l. 13. ff. eod. n. 5. l. 15. eod.

L. Sancimus, ult.

S U M M A R I A.

Mulieres ab arbitris remouentur. 1.
 Qui iudex esse nequit, nec potest esse arbitr. 2.
 Limitatur. 3.

- 1 Hæc lex ab arbitris mulieres removet. Ratio in pudore sexus, l. 2. ff. de R. J. Col.
- 2 lige: Eum, qui iudex esse nequit, nec posse Arbitrum, qua de re vid. Molin. d. trakt. disp. 39. Borell. de compromissis §. 2. gl. 4. n. 12. & M. Ant. Blancus de compromiss. 8. quest. 2. Sed hoc limitant, quorum una limitatio est ex c. quintavallis X. de iur. & ibi Panorm. & DD. & Molina d. disp. 39. num. 4. scil. quod mulier arbitratrix esse possit, ubi non proceditur secundum iudicarium ordinem. Aliter limitat Blancus ubi tractatur de negotio concernente animi salutem, ubi non curantur apices juris, Blancus d. l. n. 39.

TITULUS LVII.

De Satisfacendo.

L. Non est. unic.

S U M M A R I A.

- Quatenus Procurator actoris de rato satisfacere non cogatur? 1.
 1. Modis procuratores non satisfaciunt, nisi mandatum sit dubium. 2.
 Procurator tunc immunis est, quando principalis, si ipse litigaret, satisfacere non tenetur. 3.

Quid si dominus revocaverit mandatum ante litem contestatam? 4.

Post litem contestatam, non licet cognitione causæ revocare mandatum. 5.

Procurator debet satisfacere de actore defendendo in reconventionem. 6.

Quatenus hanc cautionem præstet? 7.

Procurator rei satisfacere debet iudicatum solvi. 8.

Dominus sine Procuratore actionem excipiens, cavet iudicio sisti. 9.

Hodie non opus est ulla cautione, si reus est possessionatus. 10.

De satisfactione Personarum Principalium. 11.

- 1 A Git I. de Procuratore Actoris, quod is satisfacere de rato non cogatur, si mandatum actis sit insinuatam, vel ipse Dominus præfens in iudicio ipsum confirmaverit hic & §. 3. Inst. h. t. Ratio est: quia ipse Dominus promissit in actis se ratum habiturum; & cum clausula de rato
- 2 omnibus mandatis hodie inferi soleat, ideo hodie de consuetudine notoria Procuratores non satisfaciunt, nisi mandatum sit dubium, per l. 1. c. de Procurat. Gilhous. c.
- 3 5. ramusc. 5. num. 3. Et Procurator tunc immunis, quando principalis, si ipse litigaret, satisfacere non tenetur, Hillig. in
- 4 Donell. l. 13. c. 9. lit. G. Quid si vero dominus revocaverit mandatum ante litem contestatam, per l. 16. ff. de Procurat. Resp. Iudici & parti adversæ id non præjudicare, si scil. revocatio fiat ignorante Iudice: nam tunc tenet iudicium per c. mandatum 23. X. de Procur. Secus, si sciat Iudex, nihilominus pergat, ipso iure acta sunt nulla. Ideo autem de revocatione ante litem
- 5 contestatam fermo, quia post litem contestatam non licet sine cognitione causæ revocare mandatum, l. post litem 17. ff. de Procur. ibique Auctor l. n. 22. C. eod. Gail. lib. 1. obs. 46. n. 8. & seq. Myns. cent. 5. obs. 44. nisi iusta accedat causa, Auctor in d. l. 16. ff. h.
- 6 t. n. 1. Sed Procurator tamen debet satisfacere de actore defendendo in Reconventionem per l. 33. §. 3. ff. de Procur. quam tamen cautionem præstat, non quatenus Actoris sed reconventi, & sic rei Procurator, Bacch. in Treutl. vol. 1. disp. 5. th. in fine.
- 8 11. De Procuratore Rei; debet enim satisfacere iudicatum solvi vel ipse, vel do-
- 9 minus, §. 4. Inst. de satisfact. Si autem ip-

se excipiat actionem, sine Procuratore, tantum cavet iudicio listi, de quo *Trentl. & Bacch. d. th. 4. lit. B.* Plane cum hodie in mandatis caveant de rato, & bona sua obligent, non opus est ulla cautione, si Reus est possessionatus, per *l. 15. qui satisfidare.* Sed si non possessionatus cavet Reus vel Procurator. De satisfactione personarum Principalium hic non agitur, sed *tit. eod. in Inst. & Auth. generaliter supra de Episcop. & Cler.*

TITULUS LVIII.

De Formulis & Impetrationibus actionum sublati.

L. Juris. 1. & L. Nulli. 2.

SUMMARI A.

Sublata necessitas impetranda formula a Pratore. 1.

Formularum olim tanta necessitas, ut, qui in syllaba errabat causa caderet. 2.

Sublata necessitas impetranda actionis. 3. Libellus aptus continere debet intentionem actoris. 4.

DDr notantur. 5.

Item Perezius. 6.

- 1 **L** I. tollitur Necessitas impetranda
- 2 **L** A. Formulæ a Pratore, cuius tanta erat necessitas & fere superstitio, ut, qui in
- 3 Syllaba errabat, causa caderet. *L. II.* tollitur necessitas impetranda Actionis, sed
- 4 sufficit, si actio apta proponatur, seu libellus aptus, qui continere debet intentionem Actoris, de quo *Wesemb. x. in tit. de edendo num. 8. Petr. Greg. lib. 43. synt. c. 2. n. 9. Covarr. in c. possessor p. 2. §. 6. n. 4.*
- 5 & qui tantum mutationem accidentalem hic fingunt, Imperatori in os contradicunt, ut ait *Hill. in Donell. l. 19. c. 1. lit.*
- 6 *D p. 443.* sicut & ipse *Perezius* hic, qui, quod hodie confuse & multis adhibitis calumniis sine arte procedatur, his constitutionibus vult acceptum referre. Sed male, nam in his Formulis eam, qui vel in Syllaba erraret, causa cecidisse decantatum est, quo nihil est iniquius, ideoque talia verborum aucupia, & per ambages impetratæ actiones, merito abrogatæ.

TITULUS LIX.

De Jurejurando propter calumniam.

L. In omnibus. 1.

SUMMARI A.

In omnibus Causis Civilibus, quando probationes exiguntur, jurari debet de calumnia. 1.

Secus est in Criminalibus. 2. 4.

In Criminalibus aliquid dare, & sanguinem suum redimere licet. 3.

Quatenus num. 2. dista procedant? 5.

Conciliantur dissidentes opiniones. 6.

In causis notoriis facti permanentis, item in confessis debitis, jurisque questionibus de calumnia non juratur. 7.

Ubicunque non opus est probatione ibi juramento calumnia locus non est. 8.

Sicut & in iis, que celerem expeditionem requirunt. 9.

Quid hic jurandum? 10.

Loquitur hac lex de juramento calumnie speciali. 11.

Juramentum calumnie speciale in singulis litis partibus prestari poterat. 12.

Huic tamen derogatum. 13.

Locus nihilominus tamen adhuc huic juramento est, si quis ante litem contestatam quid neget. 14.

Servi contra dominum torqueri non possunt. 15.

Ad eruendas vires hereditatis possunt torqueri. 16.

Prestito prius ab actore juramento, se non odio servorum vel ipsius domini hoc petere. 17.

Idem obtinet in casibus, ubi testes torqueri possunt. 18.

Infamis aut vacillans testis torqueri potest. 19.

Jurare debet producens tales testes, alias probationes se non habere, quam per ea testimonia. 20.

- 1 **P** Rinc. In omnibus Causis Civilibus (non
- 2 tamen Criminalibus, quia in Crimi-
- 3 nalibus aliquid dare, & sanguinem suum
- 4 redimere licet, *argum. l. 1. ff. de bon. eor. qui mort. &c.* Ergo per *Auth. principales h. t.* jusjurandum hoc salva conscientia prestari non potest, *Obrecht. de jurament. calumnie.*

- 5 *Item* c. 8. n. 9. & seq. quod tamen propriis de Capitalibus & Reo, non Actore est intelligendum, *Ummius ad Proceff. disput.*
- 6 12. n. 44. Dissidentes opiniones, quas vide apud *Clarum* §. fin. qu. 18. *Setserum de juram.* l. 3. c. 4. n. 8. *Berlich. p. 1. conclus.* 31. n. 27. conciliari possunt, ut Rei capitalium criminum non possint compelli ad juramentum calumnie. fecus in non capitalibus; & de actoribus sive accusatoribus. *Conf. Perez. hic* n. 6.) jurari debet de Calumnia, quando scilicet probationes exiguntur: Ergo non in Notoriis facti permanentis, nec in Confessis debitis, nec in Quaestionibus juris. *Vide Camill. Borall. dem. 1. decis. tit.*
- 8 51. num. 58. ubi iuramentum calumnie non est locus, *Bald. & Cast.* hic num. 1. *Gilmar. 2. rer. judic. decis.* 11. n. 20. *Obrecht. de juram. calumnie.* c. 8. n. 24. sicut & in iis, quae celerem expeditionem requirunt, *Gailk. lib.*
- 10 1. obs. 6. n. 3. *Obrecht. d. l.* Et id jurandum, se non differendae litis causa postulare prohibitionem. Et sic loquitur *hac lex* de juramento calumnie speciali, quod in singulis litis partibus poterat praestari; Sed huic derogatur in *Authent. seqq.* Verum ante litem contestatam, si quis quid negat, omnino adhuc juramento huic speciali locus est.
- 15 §. 1. Licet servi contra dominum non queri non possint, l. 8. C. de testib. ad evendendas tamen vires hereditatis possunt torqueri, l. ultim. C. de quass. Sed Actor prius juramentum praestare debet, se non odio servorum, vel ipsius domini. hoc petere.
- 18 Idem dicendum de iis casibus, ubi testes torqueri possunt, v. g. si infames sint, aut evaccillent; nam jurare debet producens tales testes, se non alias probationes habere quam per testimonium ea, *Bald. hic* n. 8.

Auth. Hoc Sacramentum.

S U M M A R I A.

Jusjurandum calumnie speciale ante litem contestatam deferri poterat super singulis exceptionibus, & post litem contestatam super petita probatione aliquoties. 1.

Posterior hoc correctum. 2.

Sufficit juramentum calumnie generale initio litis praestitum. 3.

Prius incorrectum mansit, vis tamen observatur. 4.

Si praesumptio calumnie militet contra petentem torturam, etiam post litem contestatam locus est huic juramento speciali. 5.

Casus alii, in quibus hodie etiam locum habet juramentum calumnie generale. 6.

Juramentum calumnie generale se extendit ad omnes articulos litis. 7.

In appellatione etiam juramentum calumnie deferri potest. 8.

Jusjurandum calumnie speciale ante litem contestatam deferri poterat super singulis exceptionibus, & post litem contestatam, super petita probatione aliquoties.

2 Hoc posterius corrigit *hac Authent.* dicitur

3 que, sufficere juramentum calumnie generale initio litis praestitum; prius igitur mansit incorrectum, quod scilicet ante litem contestatam possit juramentum calumnie toties

4 quoties exigi, quamvis hoc vix observetur, imo etiam interdum post litem contestatam

5 si praesumptio calumnie militet contra petentem v. g. torturam, in hoc negotio maxime praedicta speciali adhuc locum habere dixerim cum *Cast.* Negandum etiam

6 non est, ante vel post litem contestatam in quibusdam casibus specialibus juramentum calumnie adhuc deferri, ut in juramenti delatione, instrumentorum editione,

7 comparatione litterarum, & ut instrumentum semel probatum falsi arguere liceat, item, juramentum dandorum & respondendorum, in quibus casibus juramentum calumnie speciale locum habet etiam hodie, *Donell. l. 24. c. 13. & Carpzov. p. 1.*

8 *const.* 12. des. 20. Alias autem, juramentum illud generale se extendit ad omnes articulos litis, quamvis in Appellatione juramentum calumnie etiam deferri possit,

c. pen. in pr. de juram. calumnie. in 6. Licet enim sit eadem res, causa & persona,

opinio tamen personae ex actis melius instructae potest mutari, *Scacc. de judic. l. 2. c. 1. n. 166. & seq. Delrio de juram. calumnie.* cap. 19. n. 81. *Ant. Rosellus in repet. c. si autem* §. postmodum, caus. 2. q. 7. n. 2. & 3.

L. Cum, & iudices. 2.

L. Cum, & iudices. 2.

L. Cum, & iudices. 2.

L. Cum, & iudices. 2.

L. Cum, & iudices. 2.

L. Cum, & iudices. 2.

L. Cum, & iudices. 2.

L. Cum, & iudices. 2.

L. Cum, & iudices. 2.

L. Cum, & iudices. 2.

L. Cum, & iudices. 2.

L. Cum, & iudices. 2.

L. Cum, & iudices. 2.

L. Cum, & iudices. 2.

L. Cum, & iudices. 2.

L. Cum, & iudices. 2.

L. Cum, & iudices. 2.

L. Cum, & iudices. 2.

L. Cum, & iudices. 2.

L. Cum, & iudices. 2.

L. Cum, & iudices. 2.

L. Cum, & iudices. 2.

L. Cum, & iudices. 2.

L. Cum, & iudices. 2.

L. Cum, & iudices. 2.

L. Cum, & iudices. 2.

L. Cum, & iudices. 2.

L. Cum, & iudices. 2.

L. Cum, & iudices. 2.

L. Cum, & iudices. 2.

L. Cum, & iudices. 2.

L. Cum, & iudices. 2.

L. Cum, & iudices. 2.

L. Cum, & iudices. 2.

L. Cum, & iudices. 2.

Quis de calumnia jurare debeat? 1.

Advocati, qui ad omnes causas generale juramentum praestant, de calumnia jurant. 2. 4.

Si

Si Advocatus initio non juraverit potest in eo judicio, ubi causa agitur, compelli ad iusiurandum calumniae praestandum in singulis causis. 3.

Limitatur. 5.

Quid juret actor? 6.

Quid reus? 7.

Quo tempore praestandum juramentum calumniae? 8.

- 1 Principio: Dicitur, L. Quis jurare debeat, scil. Actor & Reus, (exemplo Judicum) & Advocatus, quod tamen, quando Advocati ad omnes causas generale iuramentum praestant, in usu esse desit,
- 2 quamvis si Advocatus initio non juraverit,
- 3 in eo judicio, ubi causa agitur, compelli possit ad hoc iusiurandum praestandum in singulis causis, ut a Consiliariis Brunsvic. judicatum scio, quod a nostro Collegio fuit
- 4 approbatum. Secus autem in Ordinariis & Numerariis, qui ab initio iuramentum praestiterunt, *Sichard. in l. 2. num. 1. h. r. Donell. lib. 24. cap. 3. & Hillig. ib. lit. Q. Ummius disp. 12. ad Process. num. 33.* quod tamen de iudiciis, ubi ordinarie proceditur, & non summarie, intellectum velim, nam de consuetudine non videmus in iudiciis Advocatos compelli ad iuramentum calumniae, licet jurati non sint. II. Quod juret Actor scil. non calumniandi animo litem se movisse, sed existimare, se bonam causam habere: Reus juret, quod putans, se bona instantia uti, ad reluctandum, i. e. defendendum, pervenerit. III.
- 5 Quo tempore scil. initio litis. Sufficere autem putant, si post litem contestatam praestetur, *Setf. de juram. p. 2. c. 9. num. 6. & seqq.* quod tamen limitandum, nisi suspicio calumniae adsit; c. 2. §. ult. de juram. calumn. l. 6. aut ante litem contestatam appareat, Reum diverticula pro more quaerere: nam tunc ante litem contestatam deferri posset, *Sichard. ad Rubr. h. t. n. 1. Hillig. in Donell. l. 24. c. 3. lit. H.* idoque praestaret, initio litis morae, antequam Reus respondeat vel excipiat, hoc iuramentum deferre, cum in ipsis dilatoriis, & in ipsa litis contestatione saepe Rei calumnientur.

Auth. In isto, cum Auth. Principales. seq.

SUMMARIA.

Duo secundaria iusiurandi calumniae capitula. 1.

Primaria verbis inclusa. 2.

Actor de calumnia jurare nolens causa cadit, reus pro confesso habetur. 3.

Precedente tamen sententia contumacia declaratoria. 4.

Mora hic purgati potest usque ad sententiam. 5.

Contumacia Procuratoris domino non nocet. 6.

Idem in tutorum ac praetorum contumacia. 7.

Heres etiam litigatoris tenetur jurare de calumnia. 8.

Qui ad iudicem venire impeditur ob dignitatem vel sexum, potest iuramentum praestare coram missis a iudice, praesente adversario, vel etiam coram alio iudice, ubi degit. 9.

Praestandum iuramentum hoc etiam a tutoribus & Curatoribus, aliisque administratoribus legitimis. 10.

Idem si habeant notitiam causae, in animam suam tantum jurant. 11.

Quod iuramentum tantum est credulitatis, non veritatis. 12.

Qui agit per procuratorem vel excipit, debet ipse de calumnia jurare coram loci iudice, ubi degit. 13.

Ratio. 14.

Exceptio 1. est in Procuratore in rem suam. 15.

Hodie hoc iuramentum praestatur in animam domini. 16.

Limitatio. 17.

Exceptio 2. est in Procuratore Fisci. 18.

Potest iudex ipsam principalem citare ad praestandum hoc iuramentum calumniae. 19.

Limitatio. 20.

Laude digna sunt statuta, quibus partes ipse iubentur praestare iuramenta. 21.

Take statutum in Curia Etsell. Lips. 22.

Remitti non potest hoc iuramentum. 23.

Ratio. 24.

Limitatio. 25.

Probatio ejusdem per textum & rationem. 26.

Consuetudo optima legum interpres. 27.

Iuramentum calumniae petitum est de substantia iudicii. 28.

Limitatio.

Limitatio. 29.
Et tunc eius omisso vitio processum. 30.
Etiā in summariis causis hoc iuramentum locum habet. 31.
Sicuti etiam iuramentum dandorum. 32.
Limitatio. 33.
Si quis cum cautione de rato raltius causam agit, intra certum tempus ipsum re-presentare debet, ut juret de calumnia. 34.
Collegio litigante maxima pars eius iuramentum hoc prestat. 35.
Vel potius seniores Collegii, & qui conscientiam negotii habent. 36.
Pena actoris nolentis jurare de calumniis. 37.
Pena rei nolentis jurare de calumniis. 38.
Ad utramque necessaria sententia iudicis. 39.
Limitatio 1. regula, qua in §. 6. & 7. & sic preced. n. 37. habetur. 40.
Limitatio 2. n. 41.
Qua non est indubitabilis. 42.
Propter rationem adductam. 43.
Limitatio 3. n. 44.
Ratio hujus. 45.
Limitatio 4. n. 46.
Ratio ejusdem. 47.
Limitatio 5. n. 48.
Si in duplici vel triplici postulatum sit iuramentum, & alter non expresse acceptet, sed negligat pena locus non est. 49.
Ratio. 50.
Juramento calumnia simile est, quod de positionibus habetur. 51.
Nolens respondere positionibus mediante iuramento habetur pro confesso & causa cadit. 52.
Modo concurrant 4. requisiti. 53.
In causa famosa jurare nolens infamis fit. 54.
Pena ha omnes cessant, si quis habeat iustam recusandi causam. 55.
In §. 8. commendatur utilitas hujus iuramenti. 56.
Per illud lites & calumnia minuantur. 57.
Ratio. 58.
Judex nemine petente id exigere potest. 59.
Iustinianus spe sua frustratus. 60.
Modo potius de committenda, quam fugienda calumnia iuratur. 61.
Juramentum hoc calumnia in Foro Sacerdotum non inutiliter abrogatum putat Carpovius. 62.
Rationes eius. 63.
Ad quas tamen respondet Auctor. 64.
Juramenta specialia calumnia majoribus in Brunnen. in Codicem Tom. I.

tibus & titium seftaminiatibus occafionem praebent. 65.
Nec paffim, nec unquam hoc admittendum, quod per constitutionem Principum definiri potest. 66.
Judex an officio iudicis hoc iuramentum in vitis partibus deferre potest. 67.
In §. 9. ad pendentes causas hac l. extenditur. 68.
Si una partium abfens est, non expectanda est praefentia ipsius, sed lis commuanda sine iuramento calumnia. 69.
Ratio. 70.

Sequentes duae Authenticae, secundaria quaedam capitula iurisjurandi proponunt; Debet enim litigator jurare, quod (1). Nullam non necessariam probationem exigere velit. (2) Quod nihil iudici ullo modo sit daturus, saltem per intermediam personam vel quid promissurus. Memoriae gratia notentur versus:

Illud iuratur quod lis sibi iusta videtur,

Et si quaeretur, verum non inficietur

Nil promittetur, nec falsa probatio detur,

Ut lis tardetur, dilatio nulla potetur.

Part. 1. Ordinat. Camera tit. 63. Ant. Delrio de Jurament. cal. c. 2. Umm. ad process. disp. 12. th. 41. n. 49. Cetera, quae in Auth. hac habentur, in lege sequuntur;
 3 *Notetur tamen pena nolentis jurare de calumnia, quod actor causa cadat, reus ut confessus condemnatur, Auth. hac §. 5.*
 4 *& seq. §. 6. ut tamen sententia declaratoria, qua aliquis contumax declaratur, precedat necesse est per d. §. 6. ibi cadat, Gail. l. 1. obs. 86. n. 1. Mora autem purgari potest usque ad sententiam, Gail. d. l. n. 2. & seq. Obrecht. de juram. cal. c. 12. n. 49. & seqq. Ant. Delrio de iur. calum. c. 12.*
 5 *n. 9. Contumaciam vero Procuratoris Domino non nocere volunt, Gail. l. 1. obs. 89. n. 2. & seq. Obrecht. c. 12. n. 23. Ant. Delrio*
 6 *n. 13. Idem in Tutorum ac Praelatorum contumacia, Ant. Delrio n. 11. & seq. Heres etiam litigatoris tenetur jurare de calumnia per Auth. principales, de quo Obrecht. cap. 5. n. 9.*
 7 *§. 1. 2. & 3. Qui ad Iudicem venire*
 8 *P p*

impeditur ob dignitatem vel ob sexum, potest iuramentum prestare coram iudice a iudice, presente Adversario, vel etiam coram alio Iudice, ubi degit. Hoc iuramentum etiam a Tutoribus & Curatoribus aliisque administratoribus legitimis prestandum, *Aufor. in l. 4. ff. de iur. lit. iur. num. 2.* quia illi scientes causam ad litem perveniunt, non pupilli. Et Administratores, illi legitimi, de quibus *in hac l. 2.*
 23 §. 2. agitur, ut Economi Ecclesiarum, Tutores, Curatores & sim. si habent notitiam causae, in animam suam tantum jurant, *arg. d. c. 3. X. h. t. Scacc. d. l. 9. de iudic. c. 1. num. 207. & quos allegat ad Donell. Hillig. d. l. 24. c. 3. lit. E.*
 22 Delrio d. tr. cap. 5. num. 118. Et hoc est iuramentum tantum Credulitatis, non Veritatis, in verbis quod quisque credit & existimat. Si autem aliquis per Procuratorem agit vel excipit, debet ipse de calumnia jurare coram loci Iudice, ubi degit, quia principalis suam causam & ejus merita melius scire praesumitur quam Procurator, & iniquum videtur, de alieno facto aliquem jurare, *l. jurare ff. de act. rer. amot.*
 25 Sed aliud in Procuratore in rem suam,
 26 Obrecht. c. 6. num. 118. Sed hodie receptum, praestari hoc iuramentum in animam domini, *c. ult. lib. 6. h. t. Gail. l. 1. observ. 83. Du. Moius p. 4. dec. 13. Berl. p. 1. concl. 31. num. 14.* Si habeat speciale mandatum,
 27 Berl. d. l. num. 16. idem in Procuratore Fiscalis, *Gail. d. obs. 83. num. 2. & seqq. Sess. d. tr. l. 3. c. 5. num. 4. seq.* Potest tamen Iudex ipsum principalem citare ad praestandum
 28 hoc iuramentum calumniae, si ei causa notior, *arg. c. 3. X. de iuram. calumn. Hillig. d. c. 3. lit. K, Ant. Delrio d. tr. cap. 15. v. 21. 423.* Et laudanda talia statuta, quibus
 22 partes ipsae jubentur praestare iuramentum quale in Curia Elect. Lipsiensis esse tradit Sess. d. tr. c. 5. n. 9.
 23 §. 4. Remitti prohibetur hoc iuramentum, quia pro communi utilitate exigitur,
 25 (Et alias remitti videtur dolus futurus) expresse scilicet, tacite enim remitti potest, *arg. l. 34. §. 4. ff. de iur. iur. & l. 5. §. 4. ff. de operis nov. nunt. c. 1. de iuram. cal. lib. 6. Gail. lib. 5. observ. 84. in princ. Borell. d. l. num. 118. Pruckm. vol. 1. cons. 38. num. 23.* Eaque sententia probatur, *arg. d. l. 3. p. 1. lib. 6. h. t. Et quia simpliciter de*

substantia Iudicii non est, eaque infinitis
 27 exemplis Processum probari potest, contra
 28 consuetudinem optimam legum interpretis.
 Vid. Scacc. d. cap. 1. num. 49. Si autem petitum, scilicet specificare & non in angulo
 29 exceptionis, *Theaurus l. 1. quest. 40. tunc est de substantia Iudicii, Scacc. d. l. num. 68. & seq. Hill. d. c. 3. lit. P. Delrio d. tr. cap. 12. Speshan. tent. 2. & 4. qu. 19. & 30 Gail. d. l. & ejus omisso vitiat Processum, Borell. d. l. 51. num. 9. Sencia l. 2. de iudic. c. 1. num. 49. Gail. d. l. Et ex hoc §. probant etiam in summaris causis hoc iuramentum locum habere, v. gr. matrimonialibus, *Du. Moius p. 4. dec. 108. ex quo*
 32 probat etiam iuramentum dandorum ibi
 33 locum habere. Sed illud admitto, nisi consuetudine aliud receptum.
 34 §. 5. Si quis cum Cautione de Rato alterius causam agit, intra certum tempus ipsum repraesentare debet, ut juret de Calumnia, si autem Collegium aliquod litiget, maxima pars id praestabit hoc §. 5. vel Syndicus, *Berl. p. 1. concl. 31. n. 23. arg. c. 4. X. h. t. vel potius per Seniores Collegii, & qui scientiam negotii habeant, arg. hujus §. Sess. d. c. 3. n. 44.*
 37 §. 6. Ponit poenam Actoris nolentis jurare de calumnia, scilicet, ut causa cadat, & a iudicio repellatur. Vid. Princip. d. §. & quod supra praenotavimus.
 38 §. 5. 7. Continet poenam Rei, ut habeatur pro confessio. Ut tamen Actor causa
 39 cadat, Reus pro confessio habeatur, necessaria est sententia iudicis, *Gail. l. 1. obs. 86.* Sed haec Regula, quae in §. 6. & 7.
 40 habetur, declaranda est. I. Ut intelligatur in puncto illo, in quo quis detrectat iuram. calumn. si enim in puncto incidente vel emergente resisteret jurare de calumnia, non tota causa cadit, nec in toto negotio pro confessio habetur, sed tantum in illo puncto, *Scacc. d. c. 1. num. 88. Gail. l. 1. obs. 87. & ideo idem in iuram. malitiae, Obrecht. d. tr. c. ult. num. ult. 11.*
 41 Requiritur, ut iuramentum illud deferatur post litem contestatam; si enim ante deferatur, non habendus est pro confessio. Reus, quia ante litem contestatam ad sententiam definitivam pervenire non possumus.
 42 Verum non puto hanc indubitabilem esse
 43 sententiam, nam in §. 6. dicitur, Actor non debere ad litem pervenire, ergo de*

42 lites nondum contestata loquuntur, & in
 43 §. 7. de narratione in libello facta sermo
 44 est. 111. Declarant, ut in causis spirita-
 45 libus, Reus pro confesso habeatur in pre-
 46 iudicium suum, non vero in commodum
 47 actoris, ne detur occasio vitiosi ingressus
 48 ad beneficia, *Scacc. d. c. 2. num. 130. IV.*
 49 Ut non habeat locum in Criminalibus, cum
 50 illi probationes oporteat esse clariores, *Scacc.*
 51 *d. c. 2. n. 160. V.* Denum. nec locum ha-
 52 bere si moram purgaverit & ante declara-
 53 tionem sententiam praestet & inesse sol-
 54 vat, *Scacc. d. l. n. 101. Delrio c. 14. n. 166. C.*
 55 *49 c. 21. num. 4.* quod si ramentum in duplica vel
 56 triplica postulatione sit iuramentum, & al-
 57 ter non expresse acceptet, sed negligat,
 58 non puto potius locum esse, cum ille pro
 59 recusante haberi nequeat, *Serf. d. c. 8. num.*
 60 *15.* Simile est iuramentum, quod de posi-
 61 tionibus habetur, quod scilicet nolens respon-
 62 dere positionibus mediante iuramento, ha-
 63 beatur pro confesso & causa cadat, c. 2. de
 64 *confessis lib. 6. part. 3. Ord. Cam. tit. Sed* ad
 65 hoc requiruntur haec 1. ut positiones ipsi
 66 fuerint communicatae; 2. ut fuerit iussus re-
 67 spondere; 3. ut iustam causam recusandi non
 68 habeat; & 4. ut contumax per sententiam
 69 fuerit declaratus, *Mascard. vol. 3. de probat.*
 70 *concl. 1183. num. 69. C. alii.* Et exinde con-
 71 cludunt causa famosa, si quis jurare nolit,
 72 infamem fieri, *Freher. de infam. c. 8. n. 24.*
 73 *C. c. 12. n. 9.* Ideo potius haec cessant, si
 74 quis habeat iustam causam recusandi, v. g.
 75 actorum topiam impetrare non potuit,
 76 *Camill. Borell. tit. 1. decis. tit. 51. n. 59.*
 77 §. 8. Commendat utilitatem huius iura-
 78 menti, putat enim Imperator ita lites &
 79 calumnias minui (quamvis nonnulli eas
 80 augeri existimant) quia ita partes sibi per-
 81 suadebant, se quasi in locis sacris versari
 82 & Deum ipsum iudicare, & ideo iudex
 83 nimide petente id exigere potest, *DD. ut*
 84 *legati ab Hillig. in Donell. l. 24. cap. 3. lit.*
 85 *P. arg. huius legis.* Sed, o Justiniane, quam
 86 spe tua es frustratus! Jam diu conquesti
 87 sunt Icti, hodie potius de committenda,
 88 quam fugienda calumnia ybrai. Et ideo
 89 in foro Sacro. abrogatum restat, in propa-
 90 lito est, quam recte alii iudicant. Utile
 91 sane id esse putat *Dna. Carpa.* quum 1. ple-
 92 raque peiores solent; 2. Vni boni absti-
 93 nent a foro; & 3. quandoque speciali iu-
 94 ramento calumniae locus est; Sed his ver-

tiolibus posset qui respondens, primum de
 secundum experientia refutat. Videmus enim
 ac demeratis litigis per hoc homines de-
 terri: proinde ad Tribunalia; & si se-
 cunda ratio aliquid inferret, omnia iura-
 menta ex iudiciis eliminanda; & corrigi
 55 non est universale; & haec specialia iu-
 ramenta maioribus litibus & litium suffi-
 ciationibus occasionem praebent. Ex
 ideo spedia sententia forte obtinet, nec
 56 passim nec nunquam hoc admittendum
 quod per Constitutionem Principum defi-
 57 niri posset. Iudicem ex officio etiam
 hoc iuramentum iuvitis partibus deservire
 posse tradit cum aliis *Vasquez p. 2. l. 2.*
 58 *contr. c. 25. num. 3.*
 59 §. 9. Ad dependentes etiam causas
 hanc legem extendit, deinde decorat, si
 60 una partium abfens sit, non expectandam
 esse praesentiam ipsius, sed litem conti-
 61 nuandam sine iuramento calumniae, quia
 non est de substantia Iudicii, d. c. 1. de iu-
 ram. calum. n. 6. & alias quod pro con-
 pendio litis introductum, in adversam
 figuram transformaretur, i. e. quod ad ab-
 breviandas lites introductum, eas prolongaret.

LIBER III.

CODICIS.

TITULUS I.

De Judiciis.

L. Iudicio scripto. 1.

SUMMARIA.

Casus legis. 1.

Quaestio inde resultans. 2.

Ratio dubitandi ex l. 4. depol. & l. 129. §.

1. ff. de R. J. n. 3.

Dicitur negative. 4.

Ratio decidendi. 5.

Novatio necessaria in iudicio obligationem
non tollit, sed firmat. 6.Usura qua officio iudicis debetur, iudicio
de sorte finito peti non possunt. 7.Usura, ex stipulatione, & hodie ex pacto
peti possunt, sorte licet soluta. 8.

Iudicium incipit per litem contestatam. 9.

Limitatio. 10.

Quod per litem contestatam iuramentum

non est, non prohibetur novo iudicio peti. 11.

In instantia appellacionis etiam de accessoriis pronuntiari potest. 12.

- 1 **D**edi tibi mutuum, & stipulatus sum usuras; qui de sorte sola & obtinuit.
- 2 Queritur: An stipulatio usurarum sit peremptoria? Ratio dubitandi in l. 4. C. de positi.
- 3 ti, & l. 159. §. 1. ff. de R. J. Sed negatur.
- 4 quia stipulatio usurarum, licet negotio aliquo accedat, per se ad agendum efficax est.
- 5 Sane de decif. 69. Tes. decif. 135. & Novatio necessaria in iudicio obligationem non tollit, sed firmat, l. 29. ff. de novat. Sed usurae, quae officio Iudicis debentur, iudicio de sorte finito peti non possunt, l. fin. de eo quod certo loco dari oportet. Collige: Usuras ex stipulatione, & hodie ex pacto, posse peti, sorte licet soluta, Anton. Faber lib. 4. God. tit. 24. def. 5. & Carps. parte 2. confit. 30. def. 12. Collige etiam:
- 6 Quod iudicium incipiat per litem contestatam per l. 30. ff. de iudiciis & Nov. 122. c. 2. ratione meritorum scilicet causae; non ratione jurisdictionis Iudicis, & gratum 20. X. de officio Iudicis delegati.
- 7 Collige etiam: Id, quod per litem contestationem peremptum non est, non prohiberi novo iudicio peti, id quod exemplo usurarum in hac l. & alio exemplo in l. seq. probatur. Collige: in instantia appellacionis etiam de accessoriis pronuntiari posse, Dn. Mevius p. 6. dec. 137.

L. Licet. 2.

S U M M A R I A

Casus legis. 1.

Questio inde resultans. 2.

Ratio dubitandi. 3.

Decisio affirmativa. 4.

Ratio decidendi. 5.

Prosecutio specialis restringit actionem generalem ad ea, quae specificata sunt. 6.

Quod per iudicium non est sublatum, nova actione peti potest. 7.

- 1 Egi cum Tutore actione tutelae generali, ita tamen, ut in actionem illam generalem certae species deductae fuerint, v. gr. frumentum, libri &c. quae finita aliam actionem instituam, vel ago de specie ante nondum in litem deducta; Queritur:
- 2 an possim? Videtur quod non, qd l. 4.

& l. 29. §. de transact. Sed affirmatur, quia
4 stricta est iudicii natura, & species in generali actione expressae eam restringerunt,
5 nam prosecutio specialis restringit actionem generalem ad ea, quae specificata sunt, quam Regulam ex hac l. colligunt
6 & per l. 21. §. 6. ff. de arbitr. Anton. Gabr. l. 6. tit. de Reg. Jur. conclus. 4. num. 25. Petrus Barbosa ad Rubr. ff. sol. matrim. p. 3. num. 50. & in d. l. 29. de omnibus pactum est, hic non, quod enim per iudicium non est sublatum, nova actione peti potest.

L. Quoties. 3.

S U M M A R I A

Judex, quamvis de causa aliqua cognoscere non possit principaliter, potest tamen incidenter. 1.

Idem dicendum de arbitrio. 2.

Ratio dubitandi. 3.

Ratio decidendi. 4.

Fallit regula in spiritualibus. 5.

Limitatur. 6.

Questio an matrimonium consistat, & an verum sit matrimonium, iuris est, & a laico definiri nequit, sed ad iudicem Ecclesiasticum remitti debet. 7.

Si vero questio est de facto: an scilicet persona inter se de facto matrimonium contraxerint & incidat causa civili, a seculari iudice definienda. 8.

Quando clericus intervenit coram seculari iudice, ut vel litiganti adjuvat vel suum interesse observet, ius & interesse ejus a iudice laico omnino cognoscendum & decidendum. 9.

1 Judex, qui de causa status vel alia cognoscere non potest principaliter, potest tamen incidenter, quando alia principalis causa, v. gr. petitio hereditatis, in iudicium deducta; quod ad Arbitrium etiam

2 extendit Romanus sing. 472. Ratio dubitandi: in c. cum quid 84. de R. J. in 6. Sed ratio decidendi: in l. 1. ff. de iurisd. & l. 10. h.

3 1. Regula tamen fallit in spiritualibus, l. 6. sup. de SS. Eccles. cap. 5. X. qui filii sunt

4 legit. quando de jure, non facto, vel possessione queritur, c. 3. X. de ordine cogniti.

5 & 12. de sententia excommunicat. l. 6. ut est communis distinctio, teste Wesenbeo hic in

6 opere postumo num. 8. v. g. quando questio est, an matrimonium consistat, & verum sit matrimonium, haec questio, quia

iuris

juris est, definiri a Laico nequit, sed remittenda est ad judicem Ecclesiasticum: 1. Sed, si questio sit de facto, an personae inter se de facto contraxerint matrimonium, haec questio si incidat causae civili, a seculari judice definienda, Petr. Barbof. in l. *Bitia* 35. num. 22. ff. *solutio matr.* Sed ulterius distinguit Hier. de Cavallos *questio* 304. utrum de retinenda vel recuperanda possessione agatur, an vero de adipiscenda. Sed quid in personis clericorum? v. g. ego tecum litigo coram judice seculari, sed intervenit Clericus, ut mihi vel adistat, vel alias pro interesse suo hic interesse & jus Clerici a Laico judice omnino cognoscendum & decidendum. Caidas de *emtionem* cap. 31. n. 86.

L. Si cum tibi. 4.

S U M M A R I A.

An minor cum Curatore ad reddendas rationes negot. gest. agens, qui pecuniam in emtionem praedii se convertisse prae-tendit, cum tamen ipsi non cautum de evi-ctione, Curatorem istum convenire pos-sit? 1.

Evictio est connexum emtionis. 2.

Ratio decidendi. 3.

Sententia lata super specie in generali ju-dicio, praepjudicat in connexis & depen-dentibus. 4.

Sententia, licet sit stricti juris, porrigitur tamen ad fructus, & omnia accessoria. 5.

Minor in proposito casu potest repetere re-situtionem. 6.

Limitatur. 7.

2. Agebat minor cum Curatoribus: Actio-ne Negotiorum gestorum, ad rationes red-dendas, & in specie agit de certa pecu-nia. Curatores dicunt, se pecuniam con-vertisse in emtionem praedii, & tradunt instrumentum emtionis, fuerunt itaque absoluti. Sed quia non cautum erat de Evictione, Queritur, an denuo Curatores minor convenire possit? Respondetur, quod non; quia Evictio est connexum emptio-nis, principali autem actione sublata, tol-litur accessorium, l. *fin.* ff. de eo quod certo
3. loc. Nota bene: Sententiam latam super specie in generali judicio, praepjudicare in connexis & dependentibus, & ideo senten-tia, licet sit stricti juris, porrigitur tamen ad fructus & omnia accessoria. Menoch.

de recup. possess. in pratud. 16. & quos hic allegat Barbof. Putat tamen Zasius in haec l. n. 4. tom. 4. operum ejus, minorem posse restitutionem petere per l. *si minor*, quod tunc puto verum, quando in minore eta-te constitutus agit.

L. A. Judice. 5.

S U M M A R I A.

Judex delegatus non potest subdelegare. 1.

Ratio. 2.

Sicut in permissis hoc valet argumentum:

Non invenitur prohibitum, ergo censetur permissum: ita in prohibitis haec valet argumentatio: Non invenitur permissum, ergo censetur prohibitum. 3.

Principis delegatus subdelegare potest. 4.

Quia par vel major est delegatus. 5.

Limitatio. 6.

Limitatio regulae. n. n. proposita. 7.

1. Judex delegatus non potest subdelegare, quia non habet jurisdictionem, Auctor in l. 12. ff. de jud. num. 6. ad quem tamen Judicem dare pertinet, l. 3. ff. de jurisd. sed ipse tantum judiciario munere fungitur, i. e. notationem & cognitionem, tantum habet, & electa est industria perso-nae. Sicut enim in permissis valet argu-mentum. Non invenitur prohibitum, Ergo censetur permissum, l. 28. §. 2. ff. de quibus causis maj. l. 1. ff. de testibus; ita in prohibitis: Non invenitur permissum, Ergo censetur prohibitum, l. *Gaius* 99. §. 15. ff. de lib. & posth. her. Barbof. l. *ex pl. lib.* 14. c. 25. axiom. 2. & cap. 93. eiusdem libri axiom. 21. Petr. Barbof. ad l. 12. §. 1. de judic. num. 95. qui tamen aliam emtionem profert. Principis vero delegatus subdelegare potest, hic & a. ult. X. de off. deleg. quia par vel major est ordina-rio Judice, c. 11. ad tit. c. 27. §. si vero, de off. Jud. deleg. Gail. lib. 1. observ. 97. num. 8. Hillig. in Donell. lib. 17. cap. 8. lit. M. Molin. tractat. 5. d. 15. n. 2. & c. Confer. Menoch. de A. J. Q. lib. 1. qu. 54. & lib. 2. 6. praesumpt. 21. Sed hoc loco id sublimitat: Gilken. num. 4. & seqq. Zas. num. 35. ut non habeat locum in subdelegato Principis, Auctor in l. 12. ff. de jud. num. 6. nec si ad certum ministerium delegatus sit. Sane & alii delegati subdelegare possunt, si in universitas causarum delegata, l. 4. §. ult.

§. ult. cum LL. seq. ff. de offic. Praecon. An.
Flor in d. l. 12. ff. de iudic. n. 6.

Auth. Ad huc.

S U M M A R I A.

Magistratus habentes administrationem Rei-
publ. ad minimum in litis contestatione
presentes esse debent. 1.

Et in actu intermedio. 2.

Et quando sententia ferenda? 3.

Rationes Regulae 12. 1. proposita addun-
tur. 4.

Alii iudices, ut & delegati in omnibus
actibus sunt praesentes. 5.

Pena contra facientium iudicum vel affes-
sorum. 6.

Auth. huc l. praecedentem non corrigit, sed
limitat, & restringit. 7.

Non obstat Nov. 82. c. 2. n. 8.

Etiā delegati iudices suos habuerunt Af-
fessores & Jctes. 9.

Qui electi ex advocatorum. 10.

Id ipsum apud nos non observatur. 11.

Solent tamen iudices delegati unius alicu-
jus Jcti celeberrimi consilium requirere. 12.

1. Magistratibus habentibus administratio-
nem Reipublicae (v. g. Praesid.) manda-
tur, ad minimum in litis contestatione
2. praesentes sint, & in actu intermedio, &
3. quando sententia ferenda. Ratio habetur
4. in Nov. 60. cap. 2. ocil. (1) est, ut pre-
sentia sua facilius in officio partes conti-
neant, & metu potestatis a calumnia to-
hibeant partes & testes, & ut (2) plus
5. auctoritatis insit sententiae. Sed aliis Judi-
cibus, ut & delegatis iungitur, ut in
6. omnibus actibus sint praesentes, additur in
7. textu poena: scilicet Iudex contrafaciens
8. viginti libris auri, Affessores vero decem li-
bris & amissione Advocaturae mulctantur,
9. & amittunt singulum. Sed haec Auth. lo-
gam praecedentem non corrigit, limitat au-
tem & restringit, quia non de Iudicibus
10. dicit, sed Affessoribus loquitur, quorum
11. officium non est iudicare, sed iudicanti
12. assistere, & consilium praebere; nec huic
- obstat Nov. 82. c. 2. quia localis est.
9. Colligitur ex hac lege: Delegatos Iudices
- etiam suos habuisse Affessores & Juriscon-
10. sultos, quos ex Advocatorum numero pro
11. po nata eligebant, quod apud nos tamen
- non observatur, sed solent nihilominus

Iudices delegati, quibus cognitio causae,
& sententiae ferendae potestas conceditur,
12 (quod nostri facere solent rarius, forte
quod dissident aliorum dexteritati, apud
alios sit frequentius) solent, inquam,
unius alicujus Jurisconsulti celeberrimi consi-
lium requirere, quod ex consiliis Germa-
norum observavi.

L. Servus. 6.

S U M M A R I A.

Servus nec suo, nec domini nomine in ju-
dicio esse, vel condemnari potest. 1.

Ratio legis. 2.

Ampliatio. 3.

Limitatio 4. & 5.

Apud nostros, ubi proprii homines (Lei-
beigene Bauren) habentur, haec l. non
observatur. 6.

Ratio desuetudinis. 7.

Fallentia legis. 8.

1. Servus, nec suo, nec domini nomine
2. in iudicio esse vel condemnari potest. Ra-
3. tio legis in l. 32. de R. J. & locum habet
4. lex, licet Servus pro libero habeatur, l.
5. 44. §. 1. ff. h. r. secus autem in Crimi-
6. nalibus, l. 12. §. ult. ff. de accusat. Se-
7. cus item in causis liberalibus & status, ubi
8. de hoc ipso, an quis Servus sit, disputa-
9. tur, ut in tit. de liberali causa. D. V. vi-
10. debimus. Sed etiam apud nostros, ubi pro-
11. prii homines (Leibeigene Bauren) haben-
12. tur, haec lex non observatur, qui omnino
13. personam standi in iudicio habent. Fallit
14. etiam decisio hujus legis in eo casu, quo
15. tabulae testamenti supponuntur, in quibus
16. ei relicta libertas, vel, si libertas relicta
17. cum rationes reddiderit, per l. 53. ff. h. r.
18. vel, si servus alimenta relicta.

L. Cum Debitoris. 7.

S U M M A R I A.

Lex haec est Ampliatio legis praecedentis. 1.

Non possum convenire servum debitoris mei

bona possidentem, sed implorare debeo

officium iudicis, ut mittat ex primo de-
creto in bona hereditatis jacentis. 2.

Consulitur hic creditori, quando ipse debi-
tor conveniri nequit. 3.

1. Est haec Ampliatio legis praecedentis;

2. si Servus debitoris mei bona possideat;

3. non possum tamen ipsum convenire, sed

debeo implorare officium Iudicis ut mittat

ex primo decreto in bona hereditatis: iacentis, l. 5. de reb. auct. judic. possid. & l. 7. ff. ex quib. causis in possess. & ita consequor pignus pratorium, l. 26. ff. de pign. act. Sic ergo creditori consuli potest, quando ipse debitor conveniri nequit (propter mortem, absentiam, contumaciam).

L. Placuit. 8.

S U M M A R I A.

Regula: in omnibus judiciis potius commoda juris scripti interpretatio ex aequo & bono, quam dura juris scripti interpretatio sectanda. 1.

Exemplum. 2.

Ita interpretari legem, ut ipsum jus durum emendetur, solius est Principis. 3.

Hodie talis interpretatio est. Camera Imper. 4.

Quando iudex equitatem potius, quam strictum jus sequi debeat? 5.

Quandoque magis strictum jus, quam equitatem? 6.

Temperatio ex voluntate ipsarum potius legum est, quam interpretatione. 7.

Mutare & novum jus constituere solius est Principis. 8.

Nulla equitas locum habet, quando aperte apparet, legeslatorem velle indistincte legem obtinere. 9.

Equitas summo & stricto juri non verò natura contractuum stricti juris opponitur. 10.

Etiam stricti juris contractus admittunt equitatem. 11.

Regula est: In omnibus judiciis potius commoda juris scripti interpretatio ex aequo & bono, seu ex naturali ratione ac legis voluntate collecta, sectanda est, quam dura interpretatio juris, quae ad ipsius contra voluntatem legis nimis urgemus: exemplum in l. 40. ff. de petit. hered. ita verò interpretari legem, ut ipsum jus durum emendes, hoc solius est Principis, l. 1. c. ut. C. de legibus; & hodie Camera Imperialis. Ergo, quando obscura declaranda, generales Regulae ad factum applicanda, vel decisiones legum ad casus similes extendenda, vel restringenda, vel contraria concilianda, vel ubi jure expresso destituimur, & jus supplendum est, l.

2. §. 5. ff. de aqua pluv. arc. c. fin. X. de transact. & c. Juris equitatem potius, quam strictum jus Iudicem sequi oportet, aliud verò, si de jure emendando sermo sit, ubi ipse rigor in lege expressus, seu aliud est, quando casus aperte sub lege continetur; nam tunc contra Legislatoris voluntatem nulla equitas consideranda, nisi in foro conscientiae, aliud autem, quando dubium est, an legislator hanc facti speciem sub lege comprehenderit, nam tunc equitas locum habet, seu cuilibet iudici incumbit interpretari jus ex equitate, non ut tollatur totum, quasi iniquum, sed ut certis in casibus temperetur, quia temperatio ista ex voluntate ipsarum legum potius est, quam ex interpretatione. Mutare autem, & novum jus constituere solius est Principis. Nulla ergo equitas locum habet, quando aperte apparet, Legislatorem velle indistincte legem obtinere, per l. prospexit. 12. §. 1. ff. qui & a quibus manumissi & c. Vid. Dorell. l. 1. c. 13. Piragu. ad l. si unquam. C. de revocand. donat. verbo: libertis & DD. quos hic allegat Barbosa & passim. Notetur autem hic, equitatem opponi summo & stricto juri, non verò naturae contractuum stricti juris, nam & stricti juris contractus admittunt equitatem, Kremberg. ad §. actionum. 28. n. 19. Inst. ad ult.

L. Iudices. 2.

S U M M A R I A.

Judicis in causis diindicantis officium. 2. Etiam in summariis judiciis ac causis plena cognitio requiritur. 3.

Si ratio probatōis ac definitionis, summi plena probatio requiritur. 3.

Sententia sine ulla causa cognitione lata ipso jure sunt nulla. 4.

Conclusio est pars iudicii substantialis. 5.

Quamvis nonnulli eam de consuetudine potius quam jure necessariam esse existimant. 6.

Est tamen simpliciter necessaria. 7.

Conclusio non semper expresse, sed quandoque tacite fit. 8.

Ummii circa hanc questionem sententia affirmans dicta n. 5. cum ampliatione. 9.

Etiam post conclusionem juris allegationes affari possunt. 10.

De.

1. Iudex plane seu iuris ordine servato, lib. 4. *C. de sentent.* & bene consideratis causarum meritis, iustisque dilationibus datis partibus cognoscere debet, & tandem interrogare partes, numquid in facto aliquid addere velint; quod si nihil addere velint, tunc conclusum est in causa, & sententia ferenda est. Colligitur exinde: Etiam in Summariis Judiciis ac causis plenam cognitionem requiri, si scilicet causa ratione processus sit summaria, si vero ratione probationis ac definitionis, & quia parum prejudicii adfert, summaria causa sit, semiplena probatio requiritur, quales sunt interdum causae emergentes, an citatio insinuata sit, & similes.; Deinde sententiae, sine ulla causae cognitione latae, ipso iure sunt nullae, *Trentac. tit. hoc res. 2.* Collige etiam: Conclusionem esse partem iudicii substantialem, de quo *hic DD. Conf. Ca. 6. mill. Borell. tom. 2. tit. 26.* quamvis enim conclusionem nonnulli de consuetudine potius, quam iure, necessariam esse existimant per ea, quae tradit *Gail. l. 1. obs. 107. n. 1.* pato tamen simpliciter necesse esse, ut id conclusum sit in causa, non tamen expresse semper; sed etiam tacite, quando partes tantum priora repetunt, & ex circumstantiis apparet, nil nisi sententiam iudiciis restare, *Umm. ad process. disp. 19. n. 3.* qui etiam *n. 1.* dum conclusionem dicit esse necessariam, non tantum de Camerae stylo, sed etiam de iure Communi intelligendus est, ut omnis conclusio sit necessaria, sive fiat a parte tacite vel expresse, sive a Lege, sive a Iudice, ut distinguit *Menoch. l. 1. Arb. Q. 35. nu. 4.* & *so segg.* item: Allegationes iuris etiam post conclusionem posse afferri, *Borell. d. l. 1. n. 92.*

Auth. Tüberant.

SUMMARIA.

Regula: Si una pars allegationibus renunciet, altera vero aliquid allegare velit, dentur ipsi tres dilationes, quarum quilibet 30. dies contineat, ultra non audiatur. 3.

Ratio ejusdem. 2.

Exceptiones. 3. & 4.

Probationes, quae fiunt per partis confessionem sive rei evidentiam, aut instrumenta noviter reperta, ita sunt privilegiatae,

ut etiam post conclusionem admittantur. 5.

Iudex ipse post conclusionem partium eam retractare potest, ex iusta causa. 6.

Omnes exceptiones, quae post sententiam opponi possunt, locum etiam habent post conclusionem in causa. 7.

Dies 30. faciunt mensem juridicum. 8.

2. Si una pars allegationibus, id est, iuris exceptionibus renunciet, altera vero pars aliquid allegare velit, dentur ipsi tres dilationes, quarum quilibet 30. dies & sic unum mensem contineat, ut ita in effectum ipsi dentur tres menses ex abundantia, & ultra non audiatur, ne litiga oribus occulto detur litium exitus protrahendi, renunciatione autem semel facta, quae & a Iudice ex officio fieri potest, *Myns. cent.*

3. *obs. 17.* non licet quid novi proferre. Excipiuntur autem I. Criminalia & Spiritualia, in quibus non concluditur, ne liceat postea aliquid allegare. II. Si quid per confessionem Partis sive Rei evidentiam, aut instrumenta noviter reperta probari possit, vid. *Cavall. qu. 650.* nam hae probationes sunt privilegiatae, quae etiam post conclusionem admittuntur, *Gilken. hic*

4. *n. 13. Umm. d. disp. 19. nu. 3.* III. Ipse Iudex post conclusionem partium eam potest retractare ex iusta causa, (*Wenn er noch nicht genug informirt*) vel potest ex officio interrogare, causa licet conclusa; vid. tamen *Cavall. q. 821.* IV. Possunt etiam informationes juris apud acta reponi. Et omnes exceptiones, quae post sententiam opponi possunt, illae habent etiam subm. locum post conclusionem in causa, videantur *hic Mefenb. Gilken. Gail. lib. 1. obs. 107. Mynsing. d. l. 1. cent. 6. obs. 56.*

5. Colligitur ex Auth. hac, 30. dies conficere mensem juridicum, *Zaf. hic & DD. Traq. ad l. si unquam verbo suscepit liberos, n. 208.* late *Menoch. l. 2. A. Q. cas. 50.*

6. Colligitur ex Auth. hac, 30. dies conficere mensem juridicum, *Zaf. hic & DD. Traq. ad l. si unquam verbo suscepit liberos, n. 208.* late *Menoch. l. 2. A. Q. cas. 50.*

7. Colligitur ex Auth. hac, 30. dies conficere mensem juridicum, *Zaf. hic & DD. Traq. ad l. si unquam verbo suscepit liberos, n. 208.* late *Menoch. l. 2. A. Q. cas. 50.*

8. Colligitur ex Auth. hac, 30. dies conficere mensem juridicum, *Zaf. hic & DD. Traq. ad l. si unquam verbo suscepit liberos, n. 208.* late *Menoch. l. 2. A. Q. cas. 50.*

9. Colligitur ex Auth. hac, 30. dies conficere mensem juridicum, *Zaf. hic & DD. Traq. ad l. si unquam verbo suscepit liberos, n. 208.* late *Menoch. l. 2. A. Q. cas. 50.*

10. Colligitur ex Auth. hac, 30. dies conficere mensem juridicum, *Zaf. hic & DD. Traq. ad l. si unquam verbo suscepit liberos, n. 208.* late *Menoch. l. 2. A. Q. cas. 50.*

11. Colligitur ex Auth. hac, 30. dies conficere mensem juridicum, *Zaf. hic & DD. Traq. ad l. si unquam verbo suscepit liberos, n. 208.* late *Menoch. l. 2. A. Q. cas. 50.*

12. Colligitur ex Auth. hac, 30. dies conficere mensem juridicum, *Zaf. hic & DD. Traq. ad l. si unquam verbo suscepit liberos, n. 208.* late *Menoch. l. 2. A. Q. cas. 50.*

13. Colligitur ex Auth. hac, 30. dies conficere mensem juridicum, *Zaf. hic & DD. Traq. ad l. si unquam verbo suscepit liberos, n. 208.* late *Menoch. l. 2. A. Q. cas. 50.*

14. Colligitur ex Auth. hac, 30. dies conficere mensem juridicum, *Zaf. hic & DD. Traq. ad l. si unquam verbo suscepit liberos, n. 208.* late *Menoch. l. 2. A. Q. cas. 50.*

15. Colligitur ex Auth. hac, 30. dies conficere mensem juridicum, *Zaf. hic & DD. Traq. ad l. si unquam verbo suscepit liberos, n. 208.* late *Menoch. l. 2. A. Q. cas. 50.*

16. Colligitur ex Auth. hac, 30. dies conficere mensem juridicum, *Zaf. hic & DD. Traq. ad l. si unquam verbo suscepit liberos, n. 208.* late *Menoch. l. 2. A. Q. cas. 50.*

dividi, quando ex una causa vel facto oriuntur. 3.

Notatur sententia eorum, qui iudicis arbitrio estimandum relinquunt, an causa sint connexa. 4.

Ratio. 5.

Ratio legis. 6.

Declaratio regula proposita. 7.

- 1 Causæ connexæ vel continentes, nonnisi coram uno Iudice, & uno iudicio expediendæ. Continentes autem sunt causæ, 1. vel ratione rei petitiæ, ut Possessorium & Petitorium, item ratione unius hereditatis, tot. tit. ff. de quibus rebus ad eundem Iudicem eatur; 2. Ratione Contractus vel Delicti, tot. tit. ff. de duob. reis; 3. Ratione generalis actionis, v. gr. tutelæ, l. 6. C. de arbitr. tut.; 4. Ratione Præventionis, l. ubi captum 30. ff. de Judic.; 5. Ratione Reconvencionis, l. ubi captum 30. ff. de Judic.; 6. Ratione Interventionis, l. 19. c. de lib. caus.; 7. Ratione Originis, quod ambæ causæ ex eodem fonte fluant, Carpzov. lib. 2. resp. 40. Vid. Gail. l. 1. obs. 32. Myns. cent. 1. obs. 4. Mindanus de process. lib. 3. c. 1. & seqq. Gilhaus. in Arb. Civ. c. 5. ramusc. 10. nu. 51. & Trentac. tit. de iudic. resol. 3. Hemicus Hattling. disp. Basil. 37. vol. 5. Menoch. l. 2. A. Q. cas. 371. Tuschus conclus. 976. lit. C. Hinc Quæstio Civilis & Criminalis non possunt dividi, quando ex una causa, vel uno facto oriuntur, Myns. cent. 1. obs. 97. Mind. l. 3. c. 5. n. 44. Gail. l. 1. obs. 32. nu. 11. Non autem facimus cum illis, qui Quæstionem hanc, An causæ sint connexæ, Iudicis arbitrio committunt;
- 5 Cum enim ipsæ leges causas connexas describant, & variis exemplis declarent, non est ut statim ad arbitrium Iudicis confugiamus, ubi non est necesse; Ratio autem legis consistit I. in sumptibus partium, qui multiplicantur, si iudicium divideretur; II. Probationes etiam commodius uno loco explicantur quam pluribus; & alias III. Contrariæ interdum sententiæ sequerentur.
- 7 Sed declaranda est regula, quod potissimum intelligatur de persona iudicis, non vero, quod semper in eodem iudicio, vel eadem instantia ventilari debeant: Sic, quando in possessorio ago, forte ex l. ult. C. de D. Adr. edito toll. tunc non possunt opponi exceptiones super validitate *Brunnem. in Codicem Tom. I.*

testamenti ad petitorium pertinentes, quia ratio juris divisionem imperat; sed coram eodem iudice tamen utrumque iudicium ventilandum, Cephalus conf. 387. n. 26. & seq.

L. Properandum. 11.

S U M M A R I A.

Hac lex pr. & §. 1. causas criminales biennio, civiles triennio circumscribit. 1.

Ratio diversitatis. 2.

Exceptio. 3.

Currit hoc tempus a lite contestata continuo. 4.

Non potest per pactum prorogari. 5.

Ratio. 6.

Currit etiam heredi. 7.

Astor refusus expensis in causis civilibus in alia instantia litem movere potest. 8.

Ratio. 9.

Si quis est impeditus, potest petere restitutionem vel dilationem. 10.

In Consistorio Principum sive suprema Curia Principis hoc tempus instantia non observatur. 11.

Ratio. 12.

Ampliatio. 13.

Nec Jure Canon. hoc tempus observatur. 14.

Camera consuetudinem, ut lis non terminetur triennio, male secuta sunt inferiora iudicia inveterato abusu. 15.

Qui lites abominantur hanc constitutionem in usum revocari optant. 16.

Ad Principis curam vel maxime spectat per modum condenda legis lites finire, tollere, minuire. 17.

Imo cuiusvis boni viri. 18.

Miser est, qui litibus delectatur. 19.

§. 2. Plectit contumaciam astoris. 20.

Is. proximus pubertati dicitur secundum Jaf. cui semestre tantum spatium adhuc restat. 21.

Hoc tamen estimandum Iudicis arbitrio committit Menoch. n. 22.

Si ex actis apparet, quid pronuntiandum, poterit Iudex etiam pro contumace sententiam ferre. 23.

Limitatio. 24.

Sin vero non apparet ex actis, quid pronuntiandum, reus ab observatione iudicii seu instantia refusus expensis absolvendus. 25.

Salva tamen manet actio ab actore denuo instauranda. 26.

Limitatio. 27.

Ubi Judex rem definitively absolvit, nunquam actori datur facultas litem resuscitandi, vel restaurandi. 28.

Si causa non liqueat, poteris tamen reus definitively absolvi, si onus probandi in se suscipiat. 29.

Si reus contumax post lit. contest. & fuerit ter citatus, cognoscat Judex causam, & si liqueat, pronunciet definitive, & mittatur sententia executioni. 30.

Nec contumax reus potest appellare. 31.

Nec meretur restitutionem. 32.

Nec possessionem recuperare potest. 33.

Ampliatio. 34.

Ratio horum omnium. 35.

Potest etiam pro reo contumace ferri sententia definitiva, si eam mereatur. 36.

Limitatio. 37.

Observatio juris Cameralis, si reus contumax est. 38.

Quae approbata per Recept. Imper. Anno 1654. n. 39.

Cujus contenta obiter adducuntur. 40.

Si magna pars triennii superest, ut lis finire possit, actorque absuerit contumaciter, reus ab observatione judicii absolvendus, actor autem in expensas condemnandus est. 41.

Super ipsa vero lite pronunciandum. 42.

Ratio. 43.

An Judex victum in expensas condemnare debeat? 44-45.

Querela propter abusum hujus regulae. 46.

Judex negligens victum in expensas condemnare, de suo illas restituere debet. 47.

Quod in foro hodie inauditum & fere Paradoxum est. 48.

Limitatio regulae n. 44. tradita. 49.

Expensa in obligationis instrumento promissa, etiam post latam sententiam, in qua omissa erant, peti possunt. 50.

Ampliatio. 51.

Opinio Berlichii, qui omnibus expensis praebet officium Judicis nobile, ex §. 7. h. l. refellitur. 52.

Abjurditas ejus ostenditur. 53.

Pena Judicis, qui ob amicitiam vel odium, vel aliam causam protelavit litem ut lapsum sit triennium. 54.

Si mors Judicis vel mutatio illius interveniat, integer annus novo Judicio dandus est. 55.

Hac omnia a foro redefferunt. 56.

Pena Advocatorum, quorum culpa lis triennio non finitur. 57.

Debet exprimi in sententia causa, cur triennio lis sopiri non potuerit. 58.

Patronus causam susceptam non deserat, sed ad finem usque prosequatur. 59.

Limitatio. 60.

Judex debet attendere, an probabilis sit assertio advocati, si sc. jam comperisse causae iniquitatem. 61.

Casus cap. pen. X. h. t. 62.

Quod non corrigit jus civile. 63.

Ratio. 64.

Si actor per subterfugia alterius partis fuerit praepeditus, Judex stando in jure communi etiam post triennium potest ferre sententiam. 65.

Rupillis & minoribus etiam currit hoc triennium. 66.

Sin hoc lapsum est negligentia vel fraude tutoris vel curatoris, actionem habent contra administratores. 67.

In subsidium restituendi sunt. 68.

Beroji sententia notatur. 69.

Contra praescriptionem judicalem minoribus non datur restitutio. 70.

Limitatio. 71.

Restrictio. 72.

In quibusdam casibus competit adhuc electio minori: an cum tutore agere, an vero contra adversarium restitutionem petere velit. 73.

Quae tamen non nisi causa cognita conceditur. 74.

- 1 Princ. & §. 1. Haec lex causas Criminales biennio, Civiles triennio circumscribit. Ratio discriminis: quia in Criminalibus regulariter uterque vinculis coercendus, l. fin. Cod. de accus. nec possunt agere per Procuratorem, l. 13. §. 1. ff. de public. jud. nec Reus ad ullos honores aspirare potest, l. 17. §. 12. ff. ad Municip. interest igitur partium, ut Criminale Judicium citius finiatur; Excipiuntur causae Fiskales, & quae ad publicas functiones pertinent, adeoque & populares, curritque hoc tempus a lite contestata continuo, de quo Scaccia de appell. quass. 15. n. 339.
- 2 & seq. nec licet hoc pacto prorogare, cum propter publicam utilitatem sit constitutum, Gail. 1. obs. 141. n. 5. Myns. cent. 1. obs.

7 *obs. 48.* Currit & heredi, & lapso triennio
8 omnia acta corruunt, quamvis actor refu-
sit expensis in causis civilibus, non crimi-
nalibus, in alia instantia litem movere pos-
sit, *Myns. cent. 3. obs. 50.* Lis enim conte-
stata ad quadraginta annos etiam actionem
extendit, *l. ult. C. de prescriptione 30. an-
10 norum.* Sed si quis impeditus, potest pe-
tere Restitutionem vel Dilationem, *l. 21.*
11 *ff. ex quibus causis majores.* Sed in Confi-
torio Principum seu suprema Curia Prin-
cipis, hoc tempus instantiæ non observa-
tur per *Auth. sed & iis C. de temp. appell.*
Myns. cent. 2. obs. 48. & cent. 3. obs. 44. n.
12 *9. Gail. de P. P. cap. 9. n. 15.* quia Princeps,
& Camera ejus, v. g. Spirensis, potest etiam
actionibus emortuis vitæ spiritum insuffla-
13 re, ut loqui solent DD. etiam circa resti-
tutionem expensarum, *Klock. vol. 2. conf.*
14 *41. n. 32. & seqq. nec Jure Canonico, c.*
pen. & ult. X. h. tit. de quo tamen postea
dicetur, & de hac materia plura habet
Camill. Borell. tom. 1. decis. tit. 64. & Tren-
15 *tacing. tit. judic. ref. 4.* Sed hanc Camere
consuetudinem, ut lis non terminetur trien-
nio, imo interdum ne quidem tricennio,
male secuta sunt judicia inferiora, invete-
rato abusu, ut ait *Hillig. in Donell. l.*
16 *26. c. 2. lit. Q.* Ideoque omnes, quicunque
lites abominantur, hanc constitutionem in
usum revocari optant cum *Stephano Na-*
thenio de iustit. vulner. p. 2. tit. 2. cap. 5. &
17 *Hillig. d. l. Collige: Ad Principis curam*
vel maxime spectare per modum conden-
dæ legis lites finire, tollere, minuire,
Carpz. p. 1. c. 1. def. 1. n. 6. & def. 4. num. 1.
18 imo cujusvis est boni viri, *Fruckm. vol.*
19 *1. conf. 38. n. 9. miser. est, qui litibus de-*
lectatur.
20 §. 2. Plectit contumaciam Actoris; si
enim triennium fere lapsum, semestre re-
stet, tunc accusante Actoris contumaciam
Reo, debet ille tribus citationibus, qua-
rum quælibet 10. dierum spatium conti-
neat, citari, unde hoc remedium eo casu
tantum locum habere putant, quando se-
mestre adhuc restat, & inde etiam colli-
21 gitur hic *Zafius*, eum proximum pubertati
dici, cui semestre tantum spatium deest,
per hunc §. & *l. non tantum ff. de est.*
tut. quæ est secunda opinio relata a Me-
22 *noch. de A. Q. casu 57. n. 26.* qui tamen id
arbitrio Judicis more suo committit, cum

tamen hæc res non in circumstantiis facti,
sed numeratione annorum juridice confi-
stat. Sed ut ad terminos nostros redeam,
23 si ex actis appareat, quid pronuncian-
dum, poterit etiam pro contumace sententiam
24 ferre Juxta, sed semper tamen eum in
expensas a Reo mediante juramento pro-
25 batas condemnabit. Si vero non appareat
ex actis, quid pronuncian-
dum, Reus ab
observatione judicii seu instantiæ, refu-
26 expensis, absolvendus, sed salva est actio
ab Actore denuo instauranda, *Carpzov. lib.*
27 *3. resp. 37. num. 3.* nisi postea denuo contu-
max fiat, quo casu omni jure suo cadit,
28 *Nov. 112. c. 3. in fin. Zas. hic n. 34.* Sed in
priori specie, ubi Juxta Reum definitive
absolvit, nunquam Actori datur facultas
litem resuscitandi vel restaurandi, ut ex §.
seq. probant Mindanus l. 2. de mand. jud.
29 *c. 20. Scacc. de judic. lib. 1. cap. 93.* Sed
si causa non liqueat, poterit tamen Reus
definitive absolvi, si onus probandi in se
suscipiat, *Authen. qui semel C. quomodo &*
quando &c.
30 §. 3. & 4. Si Reus contumax post li-
tem contestatam, & fuerit ter citatus, co-
gnoscat Juxta causam, & si liqueat, pro-
nunciet definitive, & mittatur sententia
executioni per ipsum Judicem vel Superio-
31 rem, nec contumax reversus appellare po-
test, si vera contumacia, non ficta, *Petr.*
Greg. de appell. c. 4. n. 1. & 2. Hill. in Don.
l. 28. c. 6. Auctor in l. 37. ff. de judic. num. 10.
32 nec meretur contumax restitutionem in in-
tegrum, *Dn. Mevius p. 5. dec. 329. n. 5.*
33 nec possessionem recuperare potest, licet
34 cautionem offerat. Ratio hic habetur: cum
35 absentia partis Dei præsentia suppleatur,
36 §. 4. hic. Sed & pro Reo contumace sen-
37 tentia ferri potest & debet, si eam me-
reatur, definitiva, salvis expensis, *Castr.*
hic num. 21. & Sich. num. 5. Si autem non
liqueat, & quidem culpa Actoris Reus ab
observatione judicii tantum absolvendus,
Castr. hic n. 2. Sich. n. 4. Sin culpa Rei,
proceditur per missionem ex primo decre-
38 to. Sed jure Camerali, quod judicia infe-
riora etiam passim sequuntur, potest Actor,
si Reus contumax sit, ante litem conte-
statam petere, ut lis in contumaciam ha-
beatur pro negativa contestata, & ut Actor
admittatur ad probationem fundamenti actio-
nis suæ, *Ord. Camer. p. 3. tit. 43. §. 4. quod*

- 39 in *Recessu Imperii* approbatum Anno 1654.
 40 §. (Vurde hier auff nun der citirte &c.) ubi tollitur modus procedendi ad bannum, item missionis ex primo decreto.
- 41 §. 5. Ubi vero magna pars triennii superet, ut lis finiri possit, Actorque abfuerit contumaciter, Reus ab observatione iudicii absolvendus, Actor autem in ex-
 42 pensas condemnandus est. Super ipsa lite
 43 vero pronunciari non debet, quia tunc adeo magna culpa actori imputari nequit.
- 44 §. 6. & 7. Continet Regulam: Quod Iudex victum in expensas, a victore juramento specificandas, condemnare debeat,
 45 quam regulam hic ampliant & limitant DD. praesertim Zaf. n. 7. & seqq. & Af-
 46 nius in *praxi judiciaria* §. 32. tit. de expens. limit. 2. Conf. Jo. Aloys. Ricc. in *decis. Coll. dec.* 116. & quos allegat Hil-
 47 lig. in *Donell.* l. 26. c. 3. lit. G. & H, &
 48 noviss. Klock. *conf.* 4. n. 213. v. 2. Sed nimis his abutuntur Iudices, & raro condemnatur victus in expensas, & sic dantur fomenta detestabilis jurgii, dum improbi vincuntur illæsi, Auctor *Parthenii litigios. lib.* 2. c. 6. num. 11. & datur occasio temere litigandi, & opprimendi pauperes,
 47 d. Auctor d. l. n. 15. Iudex autem negligens victum in expensas condemnare, de suo restituere debet expensas, §. 6. *hujus legis*, quod in foro hodie inauditum & fe-
 49 re paradoxum. Ceterum regulam, quod victus in expensas condemnandus, communissime limitant, nisi victus habeat justam litigandi causam, qua de re videri potest *Hartm. Pistor. part.* 1. q. 11. *Cavallus in speculo quest.* 539. & *Menoch. lib.* 2. *presumpt.* 82. & seqq. & alii; Quæ autem expensæ in obligationis instrumento promissæ, etiam post latam sententiam, in qua omissæ erant, peti possunt, *Jafon. hic* n. 28. *Sich. n.* 17. *Corpx. lib.* 1. *resp.* 79.
 51 n. 17. neque ab his iusta causa excusat, *Zaf. hic* n. 18. *Hartmann. Pistor. d. quest.*
 52 n. 11. Ex hoc §. refellitur opinio *Berlich.* qui *decis.* 127. n. 11. omnibus expensis præbet officium Iudicis Nobile, quæ si subsistat, non video, quomodo hic Imp. dicere potuerit, Iudicem in subsidium tene-
 53 ri. Nam, si in sententia omissæ omnes expensæ officio Iudicis peti possunt, subsidiariae actioni contra Iudicem nunquam locus esset.
- 54 §. 8. Statuit poenam Iudicis, si ob Amicitiam vel Odium, vel aliam causam protelaverit litem, ut lapsum sit triennium; scilicet, si Iudex in majori dignitate positus, multetur decem libris auri, si in minore tribus, si mors Iudicis, vel mutatio illius intervenerit, integer annus novo Iudici dandus est, *Samill. Borell. p.* 64. n. 34.
 56 quorum omnium ratio obscura non est, sed, ut antea dixi, hæc a foro recesserunt.
- 57 §. 9. Statuit poenam in Advocatos, si eorum culpa lis triennio non finiatur, scilicet multam 2. librarum auri, debetque
 58 in sententia causa, cur triennio lis sopiri non potuerit, exprimi. Et ne per Advocatos fiat, ut labatur triennium, v. gr. si Advocatus causam susceptam deserat, interim dum cliens alium quaerit patronum,
 59 posset instantia labi, ideo constituit hic Imp. ut Patronus causam susceptam non deserat, sed quam semel suscepit, ad finem usque prosequatur: quod tamen in-
 60 telligendum, nisi comperta iniquitate causæ discedat, *Menoch. lib.* 2. *A. Q. cas.* 494.
 61 *Setjerus de juram. c.* 17. num. 16. & seqq. Sed Iudicem opinor debere attendere, an probabilis sit hæc assertio Advocati, scilicet, jam comperisse iniquitatem causæ. Et de hoc casu, scilicet quando per subterfugia ac cavillationem partis unius, vel ejus advocati, factum, ut liberetur triennium, loquitur etiam *c. penult. X. h. t.*
 63 per quod male nonnulli putant, corrigi
 64 jus Civile, nam, quod in *d. c. pen.* dicitur, idem hic habetur, & sic etiam jure Canonico hoc tempus instantiæ locum habere sentiunt. *Covar. in c. quamvis in pr. §.* 1. n. 10. *Cujac. in d. c. pen. Rittersh. in diff. Juris Civ. & Can. l.* 5. c. 1. & *Zafus in tit. Decret. de judic. nu.* 13. &c. Collige ex
 65 hoc §. Si actor per subterfugia alterius partis fuerit præpeditus, Iudicem stando in Jure Communi etiam post triennium posse sententiam ferre, *Borell. d. tit.* 64. nu. 35.
- 66 §. ult. Pupillis & Minoribus etiam cur-
 67 rit hoc triennium; sed si hoc lapsum sit negligentia vel fraude tutoris vel curatoris, habent actionem contra Administrato-
 68 res, & in subsidium restituendi sunt. Di-
 69 splicet igitur, quod *Berojus v. 3. conf.* 18. num. 6. in causa Minorum & Pupillorum hanc instantiam currere neget. Collige ex
 hoc

70 hoc §. Contra præscriptionem judicalem
71 minoribus non dari restitutionem, nisi in
subsidium, *Sfortia Oddus de Rest. qu. 88.*
art. 3. Conf. Gutierrez de juram. confirm.
p. 3. c. 5. n. 17. Mastrill. dec. 70. num. 14.
72 quod tamen restringendum est ad termi-
nos hic positos, nimirum, ubi desidia vel
fraude Tutoris vel Curatoris lis & causa
amissa est, quod ob auctoritatem judicio-
73 rum videtur Imperator constituisse; In ce-
teris saluum est jus vetus, ut electio com-
petat minori: an cum tutore agere, an
vero contra adversarium restitutionem pe-
74 tere velit. Sed hæc conceditur causa co-
gnita, an non potius in curatorem danda
sit actio, quam negotium rescindatur, *l.*
intra utile 29. §. 1. ff. de min. Ita Bacchov.
ad Pand. l. 4. tit. de Minor. c. 3. n. 3. pag.
1064. Hartmann. Pistor. p. 1. qu. 12. n. 12.

L. Rem non novam. 14.

S U M M A R I A.

Lex hac non est difficilis, sed moralis, &
melius in praxi adhibetur, quam expli-
catur. 1.

Contenta per h. l. n. 2.

Judex sacrosanctam Scripturam semper ob
oculos positam in judicando habeat, sciat-
que quod non magis alios judicet, quam
ipse judicetur. 3.

Hoc merito omnes judices Christiani in ju-
dicando semper dicogitare debebant. 4.

Formula juramenti judicum. 5.

Judex tenetur judicare secundum verita-
tem. 6.

Juramenta judicum & assessorum in ordi-
nationibus judiciorum passim habentur. 7.
Solet in iis etiam rationabilium consuetu-
dinum & statutorum fieri mentio. 8.

An hodie Judices male judicantes per im-
peritiam plebentur? 9.

1 *Lex hæc non est difficilis, sed moralis,*
ut loquuntur, & melius in praxi adhibe-
2 *tur, quam explicatur. In principio con-*
firmat Imperator veterem ritum de jura-
3 *mento Judicum, & jubet, ut Judex nec*
non Arbiter Sacrosanctam Scripturam
semper ob oculos positam in judicando ha-
bere debeat, & scire, quod non magis
alios judicet, quam ipse judicetur. Quod
4 *merito omnes judices Christiani in ju-*
dicando semper cogitare debebant. Nota be-
ne, in textu formulam juramenti, quod

5 *omni modo cum veritate & legum obser-*
vatione judicium sit dispositurus. Unde
6 *Colligunt: Judicem teneri judicare secun-*
dum veritatem, Covar. p. 1. var. resol. c. 1.
7 *& alii. Sed de hoc alibi. Juramenta Judi-*
8 *cum & Assessorum in Ordinationibus judi-*
9 *ciorum passim habentur, sed in iis etiam*
rationabilium consuetudinum & statutorum
fieri solet mentio. An autem hodie judi-
ces per Imperitiam male judicantes ple-
bentur? Vid. Auctor in l. 15. ff. de jud. n. 6.
seqq.

Auth. Hodie.

S U M M A R I A.

Discrimen inter judices Romanos ordinarios
& municipales, quoad juramenti presta-
tionem. 1.

Ratio diversitatis. n. 2.

Imerium hic Justiniani mentem non esse
asssecutum evincit Gilkenius. 3.

Ratio ejusdem. 4.

Juramentum Advocatorum speciale post-litem
contest. prestandum. 5.

Quod ab usu recessit, quia hodie generale
juramentum initio prestari solet. 6.

Divino & humano juri conveniens est, ut
advocatus comperta causa iniquitate cau-
sam deferat. 7.

Debent superiores, si conscientia sua con-
sulere, & calumniis os obstruere velint,
jura illa, qua in singulis causis jura-
mentum calumnie ab advocato exigunt,
in usum revocare. 8.

Secundum R. J. nuperiorem Procuratores &
Advocati, exceptis tantum Statuum Con-
siliariis, in causis eorum jurare tenen-
tur. 9.

Ratio, cur ita jurare debeant Advocati? 10.

Abroganda est consuetudo, hoc præsertim ma-
litoso seculo, qua Advocatis calumnie
juramentum remittitur. 11.

Contra jus civile reducendum, atque con-
stituendum est, ut non solum Collitiga-
tores, sed & Advocati & Procuratores
unusquisque in propriam, non alterius
animam juret jejuno stomacho, majore
solemnitate, quam huc usque magno Rei-
publ. detrimento, & pluribus perjuriis
factum. 12.

1 *Hic discrimen constituitur inter Judices*
Romanos Ordinarios & Municipales. Illis
jurandum est, se facturos, quod justus
me-

- meliusque sibi videbitur. Horum vero juramentum ad leges adstringitur; quia de illis ut doctioribus & dignioribus melius sperat lex, nam si illiterati, literatos tamen habent Adseffores. Sed *Irnerium* hic Justiniani mentem non esse adsecutum evincit *Gilkenius*, namque non minus majores, quam minores secundum leges judicare tenentur. Vid. *Nov. ipsa*.
- §. I. Describit Juramentum Advocatorum speciale post litem contestatam præstandum, debet enim jurare Advocatus: quod omni virtute sua, omnique ope, quod verum & justum existimaverit, Clientibus suis inferre procuraturus sit, quod omne studium in investiganda veritate sit positurus, & si compererit causam esse iniquam, se causæ amplius non patrocinaturum, & si id in Processu compererit, se a causa recessurum; sed quia hodie generale juramentum initio præstari solet, speciale ab usu recessit. Quamvis autem illud, quod Advocatus comperta causæ iniquitate, causam deferere teneatur, displiceat *Zafso* & aliis; juri tamen divino & humano conveniens est: Vid. *Viv. decis.* 123. nu. 10. & quos allegat *Doring. in Bibliothec. in voce: Advocatus n. 297*. Sed debent Superiores, si conscientie suæ consulere & calumniis os obstruere velint, jura illa, quæ in singulis causis juramentum calumniæ, ab Advocato exigunt, in usum revocare, præsertim cum in nuperiore *Recessu Imperii* §. (*über dieses verdaumen wir*), hoc statutum, ut Procuratores & Advocati, exceptis tantum Statuum Consiliariis, in causis eorum jurare teneantur. Nam si litigantibus incumbit hoc, ut præstare teneantur juramentum calumniæ, multo magis id incumbit Advocatis, qui potissimum intelligunt, utrum sit lis justa, vel injusta, super qua jurabitur, *Auctor disc. (von Justitien Werk)* p. 249. quem allegat *Auctor Parthenii litigiosi lib. 2. c. 6. n. 24.* & *11 c. 7. n. 11.* Abroganda igitur est consuetudo (sunt hæc verba *Aust. Parth. litig. d. 1. 2. c. 7. n. 12.*) hoc præsertim malitioso sæculo, quo Advocatis calumniæ juramentum remittitur, & jus Civile in forum reducendum atque constituendum, ut non solum Colligatores, sed & Advocati & Procuratores, unusquisque in propriam, non alterius animam juret, jejuno stoma-

cho, majore solemnitate quam huc usque magno Reipublicæ detrimento & pluribus perjuriis factum.

L. Sancimus. 15. & Auth. seq.

S U M M A R I A.

Judex eum, qui emanfit, non debet audire, nisi restitutis prius expensis, juramento a parte taxandis. 1.

Ratio. 2.

Ampliationes. 3. 4. 5.

Eremoditium. 6.

Expensa retardati processus non debet servari ad finem litis, sed in quolibet juris articulo, qui processum impedit, victor condemnari debet, nec expectanda sententia definitiva. 7.

In hac litium expensas judex etiam irrequisitus contumacem condemnare debet. 8.

Ratio. 9.

Prius expensæ a judice debent taxari, deinde pars jurare. 10.

Ratio. 11.

Adjudicatio non in minus fieri debet, quam est taxatum & juratum. 12.

In moderationibus expensarum ad solitum & honestum morem respiciendum. 13.

Nec standum nude assertioni creditoris, ut ut aliud in contractu conventum. 14.

An expensæ hæc etiam post sententiam peti possint, dubitatur? 15.

Quando victus expensas restituere teneatur, & an necessario petenda? 16.

- 1 *Judex eum, qui emanfit, non debet audire, nisi restitutis prius expensis, juramento a parte taxandis.* Ratio in *l. nondebet 74. de R. J.* quam Regulam duodecim ampliationibus exornat *Jason hic*, quas ordine recenset *Dn. Carpov. lib. 3. resp. 30. n. 8. & seqq.* inter quas Notanda est tertia & quarta, quod hoc etiam in minore, & Prælato, imo in ipsa Ecclesia locum habeat, *Vasq. p. 2. lib. 1. Controv. cap. 9. num. 19. Thesaurus dec. 9. n. 10. Menoch. l. 1. A. Q. cas. 36. nu. 1.* Atque in ficta contumacia hanc legem locum habere tradunt hic Doctores, *Jason n. 15.* qui tamen dubitat, sed & affirmat *Cephalus conf. 770. n. 23.*
- 5 Ceteras Ampliationes, vide sis in *Carpov.* qui etiam aliam addit Ampliationem, quod contumax ne quidem in alia causa audiendus sit, nisi prius solvat expensas parti illi, contra quam Eremoditio peccavit, per hanc

hanc l. & l. 26. §. 6. ff. ex quibus causis majores; & hæ expensæ retardati processus non debent reservari ad finem litis, sed in quolibet juris articulo, qui processum impedit, victor condemnari debet, nec expectanda sententia definitiva, l. pen. C. de fruct. & litium expens. Parthenius litigiosus lib. 2. cap. 6. nu. 14. Et in has litium expensas omnis Judex etiam non requisitus, ad quem spectat potissimum reprimere malitiam litigaturientium, condemnare contumaces debet, per ea quæ d. loco allegat Auctor Parth. litig. Confer. Dn. Car-
10 pz. in tr. noviss. d. process. tit. 24. art. 3. De-
bent autem prius taxari expensæ a Judi-
ce, per Auth. seq. Auctor in l. 79. ff. de judic.
nu. 8. & postea jurat pars, l. 9. C. unde
11 vi; quia hoc juramentum est veritatis, se-
cus in juramento affectionis, ubi post jus-
jurandum Judex moderatur, quia de ipsa
affectione tantum præstatur, nec juramen-
tum hoc in desuetudinem abiit; ut testa-
12 tur hic Wesenb. Denum sequitur Adjudi-
catio, quæ tamen non in minus fieri de-
bet, quam est taxatum & juratum, alte-
ra pars tamen potest appellare, c. 1. & 3.
13 de appell. in 6. Collige: In moderationi-
bus expensarum ad solitum & honestum
morem esse respiciendum, Zas. hic n. 41.
14 Gail. l. 1. obs. 51. n. 1. nec standum esse nu-
dæ assertioni Creditori, ut ut aliud in con-
tractu conventum, Colerus de process. lib.
5. cap. 10. n. 127. Quod autem Berlich. dec.
15 127. n. 5. has expensas etiam post senten-
tiam peti posse putet, de eo merito dubi-
16 to. Quando autem victus expensas resti-
tuere teneatur & an necessario petendæ?
docet Auctor in l. 79. ff. de jud. n. 1. & 2.

L. Apertissimi. 16.

SUMMARIA.

Quando judex est suspectus, potest a parte
recusari. 1.

Varie potest fieri suspectus. 2.

Limitatio regulæ n. 1. tradita. 3.

Quando judex tanquam suspectus est recu-
satus, tunc libellus recusationis in
scriptis debet offerri & suspitionis cau-
sa allegari, & quidem ante litem con-
test. & alias prolatas exceptiones dila-
torias. 4.

Limitatio. 5.

Judex tanquam suspectus recusatus non po-
test ulterius procedere. 6.

Ratio. 7.

Qui, ut incompetens declinatur, de sui
competentia judicare potest. 8.

Sententia, quam judex recusatus de facto
fert, est ipso jure nulla, & quicquid
ultra factum, pro invalido, & attenta-
to habentur. 9.

A partibus eligantur arbitri, qui de cau-
sis recusationis summarie cognoscant. 10.

Ratio. 11.

1 Quando Judex delegatus suspectus, v. g.
2 si adversarii amicus, meus hostis &c. si
pro parte mea litteras misit, Dn. Mevius
p. 2. dec. 77. vel secreto cum adversario
colloquatur, si similem causam habeat,
vel in eadem causa fuit Patronus, si se
ingessit, de quibus causis Umm. ad process.
disp. 1. n. 54. Marant. p. 6. tit. de appell. n.
27. & seqq. Lancellotus de officio Prætoris in
causis civ. tit. except. n. 10. & seqq. Zang. de
except. 2. c. 4. Hillig. ad Donell. l. 7. c. 25.
3 tum pars, eum judicem recusatura (si
modo eum prius non petierit, c. 1. X. de
offic. deleg. vel suo consensu non appro-
4 baverit) debet offerre Judici libellum Re-
cusationis in scriptis, & suspitionis causam
allegare, idque ante litem contestatam,
& antequam alias proferat exceptiones dila-
5 torias (nisi nova postea causa suspicio-
nis emergat, ut, si affinis fieret, c. 25. de
off. deleg. c. 4. de except. l. 32. §. 4. de Arbi-
tris, vel innotescat, c. 4. de except. Hillig.
6 d. l. lit. O.) Quo facto, judex ulterius non
procedat, Scaccia l. 1. de judic. c. 101. n. 20.
7 Non enim potest judicare de suspitione
Judex recusatus, sicut de sui competentia
8 judicare potest, qui ut incompetens, de-
9 clinatur. Sed si de facto sententiam ferat
recusatus, ea ipso jure nulla est, & quic-
quid ultra factum, pro invalido & pro
attentato habendum, Dn. Mevius p. 2.
10 dec. 31. Sed a partibus eligantur arbitri,
qui de causis recusationis summarie cogno-
11 scant, quia judicia sine suspitione proce-
dere debent, ideo si Judex recusatus pro-
cederet, mera essent attentata, Camill.
Borell. l. 2. dec. tit. 36. n. 185. & ipso jure
nulla, Scacc. d. l. n. 16. & Umm. d. l. n. 60.
Recusatio autem judicis ut suspecti per se,
sine accessione alterius injuriæ, non est
pena

pœna digna, per tradita *Dn. Movii part.*
1. dec. 51.

Auth. Si vero.

S U M M A R I A.

Litigator, cui iudex ordinarius suspectus, petere debet Episcopum adungi iudici. 1.
Idque ex necessitate, secundum communem opinionem. 2.
Dissentit Donell. 3.
Jure Canon. Iudex ordinarius etiam recusari potest. 4.
In hac auth. tantum consilium continetur. 5.
Iudex desuper imploratus per commissarios causam tractari jubet. 6.
Vel suspecto iudici alium adjungit. 7.

- 1 Litigator, cui Iudex Ordinarius suspectus, petere debet Episcopum adungi Iudici;
- 2 sed *An hoc ex necessitate?* Ita putant de jure Civili communiter, adeo ut Ordinarius in totum recusari nequeat. Dissentit
- 3 *Donell. lib. 17. c. 25.* sed quod jure Canonico Ordinarius etiam recusari possit, nullum est dubium per c. 4. de foro compet. & c.
- 5 61. X. de appell. quin etiam in hac Auth. & Nov. 86. cap. 2. Consilium contineri volunt *Umm. ad process. disp. 1. n. 25. Hillig. in*
- 6 *Donell. l. 17. c. 25. l. 9;* Iudex etiam Superior desuper imploratus per Commissarios
- 7 causam tractari, & decidi jubet, vel suspecto Iudici alium adjungit, qui, quasi freno, ipsum cohibeat, & in terminis juris ac justitiæ ipsum retineat, ut loquitur *Dn. Carpzovius in nuperrimo tractat. de process. tit. 3. art. 4. n. 89. &c.*

L. Certi juris est. 17.

S U M M A R I A.

In l. hac confirmatur potestas judicandi tribunis militum inter milites. 1.
Rationes h. l. n. 2.
Iti etiam, qui nullis litteris imbuti, rerum tamen & consuetudinum sunt periti, ut iudices admittuntur. 3.

- 1 Confirmatur potestas judicandi tribunis militum inter milites, hic & l. magisterii
- 2 6. C. de jurisdic. Quia 1. peritiam habent rerum militarium, de quibus pleræque sunt controversiæ inter milites. 2. Quia & usus probavit. Unde colligitur
- 3 Eos etiam, qui nullis litteris imbuti, re-

rum tamen & consuetudinum sunt periti; in Iudices admitti per hunc textum & l. expertes litterarum 6. infra de decur. Menoch. conf. 110. n. 249. & n. 256. Klock. conf. 101. n. 256. vol. 3.

L. Cum specialis. ult.

S U M M A R I A.

Quando propter absentiam iudicis suspecti recusationis libellus ipsi porrigi non possit, tunc sufficit libellum recusationis porrigere iudici loci, ubi recusans degit. 1.
Hic autem coget partes ad eligendos intra triduum arbitros. 2.
Et arbitri hi compellendi, ut intra certum tempus de causis suspicionis cognoscant. 3.
Quod si partes dissentiant, arbitrium tertii eligant. 4.
Si arbitri causas suspicionis relevantes & probatas esse pronunciaverint, aut adjungendus est ordinario Episcopus, aut causa principalis deferretur ad superiorem. 5.
Si vero irrelevantes dixerint, recusatus ipse cognoscit. 6.
Moribus nostris delegans, vel superior cognoscit de causis recusationis. 7.

- 1 Quando Iudicis suspecti absentia facit, ut recusationis libellus ipsi porrigi non possit, tunc sufficit libellum recusationis porrigere iudici loci, ubi recusans degit,
- 2 qui partes coget ad eligendos intra triduum Arbitros, & hi Arbitri compellendi, ut intra certum tempus de causis suspicionis cognoscant, *Scacc. d. l. nu. 26. &*
- 4 *si illi dissentiant, Arbitrium tertii eligant,*
- 5 *Scacc. n. 27.* Si autem Arbitri illi causas relevantes & probatas (quomodo probentur, vid. *Wesemb. in l. 16. h. r. n. 28. Ummius n. 58. Zang. nu. 26.*) esse pronunciaverint, aut adjungendus est Ordinario Episcopus, aut causa principalis deferretur ad Superiorem, *Scacc. d. n. 28.* Si vero irrelevantes dixerint, recusatus ipse cognoscit.
- 7 Moribus nostris delegans, vel Superior cognoscit de causis recusationis, *Knichen. de Saxon. non prov. jure c. 2. n. 14. Hillig. d. l.*

TITULUS II.

*De Sportulis, ac sumptibus in diversis
judiciis faciendis &c.*

L. Quisquis. 1.

SUMMARIA.

*Apparitor sive nuncius vel executor, qui
semel ad causam deputatus, & sportu-
las exegit, idem maneat. 1.*

Ratio. 2.

Lex h. ab usu recessit. 3.

- 1 **A**pparitor sive Nuncius vel Executor, qui semel ad causam deputatus, & sportulas exegit, idem maneat, ne mutata
- 2 persona, idem bis exigatur. Sed, quia pro ratione quantitatis petite Sportulæ hodie non exiguntur. Vide DD. ad §. 24.
- 3 *Inst. de act. Lex hæc ab usu recessit.*

L. Omnibus. 2.

SUMMARIA.

*Judices delegati a Principe, vel ab aliis
ad universitatem possunt nuncios & exe-
cutores desides removere vel multa af-
ficere. 1.*

*Ordinarii judices etiam corporaliter possunt
eos punire. 2.*

*Judices delegati possunt constituere aut re-
move nuncios. 3.*

*Officialis citra causam removeri non de-
bet. 4.*

*Delegatus Principis non potest multam
indicere nisi officiali suo in officio delin-
quenti. 5.*

*In judicio communi ob defectum potestatis,
vel meri imperii non satis punitus, alii
judicio puniendus offerri potest. 6.*

Tentus hic est notabilis. 7.

- 1 **J**udices Delegati a Principe, vel ab aliis ad Universitatem, possunt Nuncios & Executores desides removere, vel multa
- 2 afficere: Ordinarii vero Judices etiam cor-
3 poraliter punire. Collige: Judices Delega-
4 tos posse constituere aut removere Nun-
5 cios. Collige ex textu; verbis: *Si cessave-
6 rint*: Officialem citra causam removeri
7 non debere, quod etiam ex argumento
precedentis legis patet, *Menoch. lib. 1. A.*
Q. 69. nu. 10. Cavall. 9. 425. nu. 16. Mastrill.
de Magistrat. l. 1. cap. 27. & quos citat
Brunnem. in Codicem Tom. I.

*barbos. l. 9. C. de advoc. div. judic. & Thomas
Merckelbach. inter consil. Klockii. vol. 1. consil.*

32. nu. 13. Colligunt etiam ex hac lege:
- 5 **D**elegatum Principis non posse multam
indicere, nisi Officiali suo in officio delin-
quenti, *Petr. Barbosa in l. 2. §. fin. n. 94. ff.*
de judic. quem allegat hic Aug. Barbos. n.
3. ex vertic. & ad Judices, quorum inte-
rest. Colligitur etiam: Aliquem in judi-
cio communi, ob defectum potestatis vel
meri Imperii, non satis punitum, alii ju-
dicio puniendum offerri posse, *Anton. Go-*
mex tom. 3. resol. c. 1. num. 40. in quarta
7 cond. vers. primo fecit, ubi Textum hunc
dicit esse Notabilem, quem sequitur hic
Barbos. num. 6.

TITULUS III.

De Pedaneis Judiciis.

L. Procuratori. 1.

SUMMARIA.

*Procurator Caesaris est Judex inter Fiscum
& Privatum. 1.*

Non autem inter privatos. 2.

Non potest munus suum delegare. 3.

*Si de facto delegaverit, & delegatus sen-
tentiam tulerit, illa ipso jure nulla est. 4.*

Errantis nulla est voluntas. 5.

- 1 **P**rocurator Caesaris est Judex, inter Fi-
- 2 scum & Privatum, non autem inter
3 privatos, quia ergo ipse inter privatos ju-
4 dicare nequit, nec aliis hoc munus dele-
5 gare potest, & si sententia a delegato fer-
retur, ipso jure ea nulla esset, quia hic
nulla est prorogatio facta, cum errantes
5 ipsum adierint: Errantis autem nulla vo-
luntas, *l. si per errorem ff. de jurisd. Aliam*
rationem inhuat Petr. barb. in l. 1. art. 1.
nu. 21. & Aug. Barb. hic nu. 6. quod ipsius
Jurisdic. non potuerit prorogari, quia
non habuit inter privatos jurisdictionem.

L. Placet nobis. 2.

SUMMARIA.

*Præsides ante Diocletianum causas quasvis
delegare poterant, vel mandata jurisdi-
ctione, vel dato JUDGE Pedaneo in certa
causa. 1.*

Hæc lege jubentur ipsi judicare. 2.

R 1

Ratio

Ratio hujus dispositionis. 3.

Limitatio. 4.

Antea Praefas non poterat judicare. 5.

Olim etiam propter privata impedimenta poterat delegare. 6.

Hodie non nisi propter publica. 7.

Voluit Imp. restringere, quae antea dicta, ad eas causas, super quibus antea poterant delegare iudices. 8.

Ratio. 9.

In causa ingenuitatis vel libertinitatis Praefides ipsi cognoscere debent. 10.

Nec possunt ulla modo eas causas delegare, de quibus ipsi ex speciali legis commissione cognoscebant. 11.

Tales causas quamvis. 12.

- 1 Praefides ante Diocletianum causas quasvis delegare poterant, vel mandata Jurisdictione, l. 1. ff. de eo cui mandata est Jurisdictio, vel dato Judice pedaneo in
- 2 certa causa, l. 17. ff. de Jurisdic. sed hic
- 3 jubent Imperatores, ut ipsi Praefides judicent propter multas absurditates ex delegandi licentia ortas, nisi multitudine negotiorum, vel aliis impedimentis constri-
- 4 gantur. Sed An potuit Praefas antea judicare? quod non videtur per verba textus: non potuisse. Sed Acc. & Donell. l. 17. c. 22. lit. D. de facti, non juris impedimento intelligunt, scilicet hoc modo:
- 5 Olim etiam propter privata impedimenta, quando non poterat ipse judicare, poterat delegare; Sed hodie non nisi propter publica. Vid. Don. d. l. & ibi Millig. lit. D. & Gilken. hic, qui multis disputat: & quos hic allegat Barbosa & Petr. Barbosa in l. 12.
- 6 §. 1. n. 29. & seqq. ff. de judic. Vel voluit Imperator restringere, quae antea dicta ad
- 7 eas causas, super quibus antea poterant delegare iudices; nam super aliis, quae sunt cognitionis pratoriae, neque occupationes publicas licet delegationem facere. Vid. Bacchov. ad l. 2. Pand. tit. de Jurisd. mandata, nu. 6. p. 398. Et ideo verficuli dum tamen, haec est sententia, quod
- 8 in causa ingenuitatis vel libertinitatis Praefides ipsi cognoscere debeant, Barb. ad d. l. 1. 12. §. 1. n. 339. Sub hoc praetextu tamen nullo modo possunt delegare eas causas, de quibus ipsi ex speciali commissione
- 9 ne cognoscebant, ut sunt causas Meri Imperii, l. 1. ff. de offic. ejus cui mandata

est Jurisd. & Alimentorum, l. 5. §. 17. ff. de transact. item causa status, propter ejus gravitatem, nam in his causis omnino ipsi judicare debebant. Sic etiam cognoscere debebant ipsi de Salariis Professorum, Medicorum, Obstetricum, & similib. l. 1. ff. de extraord. cogn. de restitutionibus Minorum, l. 24. §. ult. ff. de Minorib. & similibus, quas recenset Donell. d. c. 22.

L. Placer. 3.

S U M M A R I A.

Delegatus Judex, sive Pedaneus non debet causam indecisam ad delegantem remittere. 1.

Ratio. 2.

Alia ratio adfessorum. 3.

Quorum est tantum consilium praeber, non vero judicare. 4.

Principis delegatus subdelegare potest. 5.

Limitatio. 6.

- 1 Delegatus Judex, sive Pedaneus, non debet causam indecisam ad delegantem remittere, quia tota Jurisdictio in illa causa mandata est, & pars gravata habet remedium appellationis; alia ratio vero est
- 2 Affessorum, quorum est tantum consilium praeber, l. ult. ff. de Affess. non vero judicare,
- 3 l. ult. C. de offic. Adfess. Quamvis autem Principis Delegatus subdelegare possit, si
- 4 tamen eo faciat animo, ut se cognitione causae exoneret, dolose irritabitur delegatio, & compelleretur per se de causa cognoscere, per c. pastoralis X. de offic. deleg. Petr. Barbos. in l. cum Prator 12. §. 1. nu. 403. ff. de Judic.

L. Placuit. 4.

S U M M A R I A.

Pedaneo judice mortuo, aut propter rempublicam impedito, post litem contestatam alius Judex surrogetur, qui iudicium ceptum persequatur. 1.

Ratio hujus. 2.

- 1 Pedaneo Judice mortuo aut propter Rempublicam impedito, post litem contestatam, licet expirasse instantia videatur, propter utilitatem tamen litigantium hic constitutum, ut alius Judex surrogetur, qui iudicium ceptum persequatur, ut nova instantia opus non sit. Ratio hujus, ne, quae a priori delegato gesta, in irritum

voceantur: et litigia perpetuantur; Ergo
Judex delegatus surrogatus, judicium a
prædecessore ceptum continuabit. Conf.
Don. l. 1. 27. c. 26.

L. Quædam. ultim.

S U M M A R I A.

Præses absens vel absuturus, licet brevi
rediturus speretur, causas humiliores de-
legare potest. 1.

Ratio. 2.

Est hac l. exceptio legis 1. h. f. n. 3.

In hoc, quod causæ infimæ etiam hodie de-
legari possint, omnes DD. conveniunt. 4.

- 1 Præses absens vel absuturus, licet brevi
rediturus speretur, causas humiliores dele-
gare potest, nec expectandus illius redi-
tus, ut scilicet lites citius terminentur. Et
2 ita hac lex exceptio legis prima est; &
3 in hoc, quod scilicet causæ infimæ etiam
4 hodie delegari possint, omnes DD.
convenire, scribit Petr. Barbos. in d. l. 12.
§. 299.

T I T U L U S IV.

Qui pro sua jurisdictione Judices dare,
dare possunt.

L. In causarum. unic.

S U M M A R I A.

Qui non habet jurisdictionem ratione cau-
sæ, vel personæ, delegare non potest. 1.
Nec cognitor datus ipsi debet obsequi. 2.
Omnia quæ facit, sunt irrita. 3.

Ratio. 4.

Delegatorum potestas ex potestate delegan-
tis dependet. 5.

Hodie ex consuetudine omnes Judices dele-
gare possunt. 6.

A delegato Principis subdelegatio in alium
facta sine distinctione causarum vel per-
sonarum valet. 7.

Ratio. 8.

Limitatio. 9.

A subdelegato appellatur ad delegatum,
non Imperatorem. 10.

In aliis ad primum delegantem. 11.

Si jurisdictio delegetur generaliter, ubi ap-
pellatio fit, ad primum delegantem. 12.

Exceptio. 13.

Si certa causa delegetur, ad ultimum dele-
gantem appellatur. 14.

Merum imperium a delegato Principis sub-
delegari non potest. 15.

Ratio. 16.

- 1 Q U I non habet jurisdictionem ratione
causæ vel personæ, delegare non po-
2 test, nec cognitor datus ipsi debet
3 obsequi, vel, si id faciat, omnia sunt ir-
4 rita, non opus est appellatione. Ratio:
in l. privatorum 3. C. de Jurisd. Nam ut aliis
causæ delegari possit, necesse est, ut is,
qui delegavit de causâ cognoscere potue-
rit, Molin. tr. 5. de just. & jur. disp. 16. n. 3.
ubi cum Bartolo nullam esse sententiam
5 dicit, licet partes nihil opponant, nam
delegatorum potestas, ex potestate dele-
gantis dependet, c. sane. c. 11. & c. 29. X.
6 de off. Jud. deleg. Hodie omnes ex con-
suetudine delegare possunt, Auctor. in l. 12.
7 ff. de jud. n. 3. Sane a delegato Principis
subdelegatio in alium facta, sine distinctio-
8 ne causarum, vel personarum valet, quia
potestas Principis illimitata, ergo metien-
da delegati potestas ex potestate delegan-
tis Principis, & ideo delegatus a Principe
subdelegare potest, non vero alius dele-
gatus, c. 27. §. si vera, de officio jud. deleg.
Gail. lib. 1. obs. 97. nu. 8. Hillig. in Donell.
l. 27. c. 8. lit. M, Petr. Greg. lib. 3. paratit.
Jur. Can. tit. 3. cap. 4. Auctor. in l. 12. ff. de
9 judic. num. 3. nisi personæ industria electa,
quo casu nec delegatus Principis subdele-
gare possit, Petr. Greg. d. l. & Molina d.
10 disp. n. 2. Sed ubi subdelegatio tenet, ab
hoc subdelegato appellatur ad delegatum,
11 non Imperatorem; in aliis ad primum de-
12 legantem; Aliud enim est, si jurisdictio
delegetur generaliter, ubi Appellatio fit
13 ad primum delegantem, excepto Legato
14 Proconsulis, l. 2. ff. quis & a quo appell.
aliud, si certa causa delegetur, ubi ad
ultimum delegantem appellatur, per hanc
15 legem. Merum autem imperium a delega-
to Principis subdelegari non posse com-
munis receptum est, vide Menoch. lib.
1. Arbitr. Quest. 34. Jul. Clar. §. fin. q. 41. n.
3. Molin. d. tr. 5. d. 17. Scip. Gentilis lib. 3.
de jurisdict. ap. 29. Baccham Trent. vol. 1. d. 3.
16 th. 6. lit. E & G. Cujus sententiæ ratio est,
quia Princeps committendo alicui causam
criminalem, personæ industriam elegisse
videtur, quia res maximi est momenti.
Nec necesse est circa finem legis in ver-
bis;
R 1 2

bis; causarumque habito tractatu, intelligere etiam criminalia, cum ad magnam varietatem causarum civilium, commodissime referri possint, & ideo ad eas, quæ natura sua delegabiles, *Bacchov. ad l. 2. Pand. sub Rubr. de Imperio mero, num. 5. pag. 367.*

TITULUS V.

*De quis in sua causa judicet vel
ius sibi dicat.*

L. Generali Lege. unic.

S U M M A R I A.

Ratio legis & rubr. est in aequitate naturali & suspitione posita. 1.

Eadem obtinet in personarum conjunctarum causis. 2.

Limitatur. 3.

Ratio dubitandi. 4.

Injuriam judici illatam ratione officii ipse judex ulcisci potest. 5.

Ratio. 6.

Limitatio. 7. 8.

Non facile magistratui ultio sua injuria committenda, si pena arbitraria. 9.

Idem intelligendum de Principe. 10.

Quamvis de honestate compromittere in arbitros debeat. 11.

Idem dicendum de Episcopo in causis Ecclesie sue. 12.

Ratio dubitandi. 13.

Consuetudine & statuto introduci putant nonnulli, ut quis in sua causa judicet. 14.

Qua sententia reprobat. 15.

Ipsa naturalis ratio abhorret a judicio judicis suspecti. 16.

Deducitur hoc uberius. 17.

Noni Principes in propriis causis solent causam suam agere coram deputatis. 18.

Non debet remitti causa ad judicem immediatum, si ipse culpa consors sit. 19.

An & quando pater in causa filii Judex esse possit. 20.

- 1 **R**atio Legis & Rubricæ est in æquitate Naturali; & suspitione posita, c. 15. de off. deleg. & c. 16. X. de appellat.
- 2 idem est in conjunctarum personarum causis, quod scilicet de aliis nemo judicare
- 3 debeat, l. 10. ff. de Jurisdic. Quamvis utraque parte consentiente judicium procedat,

- 4 l. 77. de judic. ubi ratio dubitandi, quia Pater cum Filio eadem persona videtur.
- 5 Injuriam tamen Judici illatam, ratione officii (quia illa Reipublicæ potius, quam personæ inferitur) ipse Judex ulcisci potest, *Gail. l. 1. obs. 36. n. 2.* quod de facto notorio, vel injuria publice nota, intelligo, juxta ea, quæ habet *Farin. qu. 17. num. 45. Trentac. Res. tit. de judic. nu. 6. & Barbosa hic n. 11.* & idem intelligendum,
- 6 si injuria illata Magistratui ratione officii, non vero ratione odii particularis, *Farin. d. quest. 7. num. 46.* & quos allegat *Barbos. hic n. 12.* nec etiam facile Magistratui ultio suæ injuriæ committenda, si pena arbitraria,
- 7 *Farin. d. l. nu. 44.* de Principe idem putant per l. 3. ff. de his quæ in testamento delentur, l. 41. ff. de hered. inst. & per ea, quæ hic allegat *Barbosa n. 4. & Schrad. de Feud. p. 10. sect. 2. n. 64. & Hillig. in Dornell. l. 17. c. 2. lit. B;* quamvis de honestate compromittere in Arbitros debeat, *Knechen. de sublimi territ. jure c. 1. 382. Hill. d. l. idem in Episcopo in causis Ecclesiæ suæ, Trentac. l. 2. resol. tit. de Judic. res. 5. n. 7.*
- 8 Sed hic dici potest Episcopum non de
- 9 sua, sed Ecclesiæ causâ judicare. Hæc & similia alia longa manu concedunt *DD.* &
- 10 imo consuetudine & statuto introduci possunt, ut quis in sua causâ judicet, quæ & aliæ Limitationes non levibus argumentis destruuntur. Certe ipsa naturalis ratio abhorret a judicio Judicis suspecti, c. fin. c. 3. q. 5. c. 41. §. fin. X. de appell.
- 11 Quis magis suspectus, quam cum propria causâ est? ut enim aliquis perspectæ sit fidei, & dexteritatis, homines tamen sumus, & nemo se non magis amat, quam
- 12 proximum. Ideo videmus Principes benos in propriis causis solere causam suam agere coram deputatis; *Auctor in l. 17. ff. de jud. n. 2.* & jubere, ut acta postea ad Collegium, non suspectum, transmittantur, quod etiam juri naturali conveniens est. Ex
- 13 hoc textu colligitur, non debere remitti causam ad judicem immediatum, si ipse culpæ consors sit, quale exemplum habet *Dn. Movius p. 9. dec. 157.* Incidenter hic
- 14 queri potest: An & quando Pater in causâ Filii judex esse possit? Vide *Auct. in l. 77. ff. de jud.*

TITULUS VI.

Qui legitimam personam standi in iudiciis habeant vel non.

L. Si cum esses. 1.

SUMMARIA.

Sententia legis. 1.

Quer. an valeat sententia interlocutoria contra pupillum in iudicio agentem lata? 2.

Ratio dubitandi. 3.

Respondetur ad l. obli. 4.

Ubi nullum iudicium, ibi ne quidem interlocutoria sententia valida esse potest, uti nec alia iudicii acta. 5.

Potest impubes alimenta petere. 6.

Interdicto uti de libero homine exhibendo. 7.

Suam suorumque injuriam vindicare. 8.

Limitatio. 9.

- 1 **S**ententia, contra Pupillum in Iudicio agentem, lata, ipso jure non valet, scilicet si pro pupillo, l. non eo minus 14.
- 2 C. de Procurat. Sed An ne valeat Interlocutoria? Videtur quod sic, ob l. 3. in fin. princ. ff. ex quibus causis in possess. eatur.
- 4 Sed ibi agitur de primo decreto, aliud in aliis interlocutoriis, Vantius de nullit. tit. ex defectu inhabilitatis comparantium
- 3 num. 39. Nam ubi nullum iudicium, ibi ne quidem Interlocutoria sententia valida esse potest, uti nec ulla alia iudicii acta. Sed potest impubes alimenta petere, l. 1. C. de aliment. pupillo prestand. interdicto uti de libero homine exhib. l. 3. §. 12. de hom. lib. exhib. idem si suam suorumve
- 9 injuriam vindicet, per l. 11. de accus. cum tutore tamen, ut recte Hillig. in Donell. l. 17. c. 4. lit. K.

L. In rebus. 2.

SUMMARIA.

Nec pupillus nec minor habent personam standi in iudicio. 1.

Differentia inter pupillum & minorem. 2.

Exceptiones. 3. seqq.

Minor non potest procuratorem constituere ad iudicia sine curatore. 6.

Limitatio. 7.

- 1 Ut Pupillus, ita & Minor non habent
- 2 personam standi in iudicio: hoc interest, quod ibi omnia agat sua auctoritate Tutor, hic vero Minor, sed cum consensu
- 3 Curatoris. Excipitur I. Si minor etatis veniam impetravit, vel II. Experietur interdicto de liberis hominibus exhibendis,
- 4 per d. l. 3. §. 11. ff. de liber. hom. exhib. III. Si pro conjunctis personis agat, l. exigendi 12. C. de Procurat. IV. Si iudicium sit Criminale, per verba textus: privati
- 5 iudicii. V. Causa Spiritualis, c. fin. de iudiciis lib. 6. VI. Momentaneum Possessorium, l. seq. h. t. Et ideo Minor neque Procuratorem constituere potest ad iudicia sine Curatore, argument. hujus l. C. l. 11. C. 14. supra de Procur. Corpz. p.
- 7 1. Jurispr. const. 1. def. 22. Nisi juraverit etiam sine Curatore, se non contraventurum Processui & sententiae ferendae, Boer. decis. 92. Trentac. l. 2. tit. de iudic. resol. 6. num. 5.

L. Momentanez. ult.

SUMMARIA.

In causa momentanea possessionis seu restitutionis spoli, & minor, & pupillus pubertati proximus agere possunt. 1.

Ratio. 2.

Limitatio. 3.

Ordinis iudiciorum ordo mutatus, & causa possessorii magni est praedicti. 4.

Minori datur restitutio. 5.

Ad summarissimum possessorium hanc l. restringit Menoch. n. 6.

Color hoc non potest litigare super proprietate. 7.

Quando pars adversa nihil opponit, sententia valebit. 8.

- 1 In Causa Momentaneae Possessionis, five
- 2 Restitutionis spoli, & minor & pupillus
- 3 pubertati proximus agere possunt. Ratio: quia res parvi praedicti, causa enim proprietatis integra servatur, modo intelligat,
- 4 quid agat, Donell. d. c. 4. Sed hodie, iudiciorum ordine mutato, causa possessorii magni praedicti est, ideo non male
- 5 quis dixerit, minori dari Restitutionem, cum Trentac. d. res. 6. n. 18. Covarr. lib. 1.
- 6 resol. cap. 5. v. 8. nisi ad Summarissimum Possessorium hanc legem restringamus cum Menoch. rem. 151 recap. poss. num. 294.

non vero minor potest conveniri, argum.
 7 l. quod favore. 6. *supr. de legib.* Colore
 tamen hoc non potest litigare super pro-
 prietate, praesertim, si contra pupillum
 8 vel minorem agat; quando vero pars ad-
 versa nihil opponit, sententia valebit,
 d. l. non eo minus 14. *sup. de Procurat.*

TITULUS VII.

Ut nemo invitus agere vel accusare cogatur.

L. Invitus. unic.

SUMMARI A.

Nemo invitus ad agendum vel accusandum
 compelli debet. 1.
 Incivile est, hominem compellere ad id,
 quod non potest. 2.
 Causas agere omnes non sciunt. 3.
 Superiorum est, non jubere litigia, sed pro-
 hibere. 4.
 Limitantur n. 1. d. 5.
 Qui semel actionem movit, compelli potest,
 ut actionem persequatur. 6.
 Creditores moneri possunt, ut, si contra
 aliquem praestationem habeant, eam intra
 certum tempus moveant. 7.
 Studiosus potest denunciare per programma
 publice spatium temporis, intra quod se
 convenient, qui debitum praetendunt. 8.
 Propter finem heres vindicare tenetur ne-
 cem defuncti. 9.

Regula est: Quod nemo invitus ad
 agendum vel accusandum debeat com-
 2 peti; ratio: Quia incivile est hominem
 compellere ad id, quod non potest, l. 9.
 §. 10. ff. de pons. l. 7. §. 2. ff. de con-
 3 dit. & demonstr. Causas autem agere non
 4 sciunt omnes, & Superiorum est, non ju-
 5 bere litigia, sed prohibere. Verum, qui
 6 semel se adstrinxit ad agendum, potest
 compelli, ut via eadem quam semel ele-
 git, ambulet, & sic qui semel actionem
 movit, compelli potest, ut actionem per-
 sequatur, & sic alterius in iudicio agat,
 Auth. qui semel l. c. quomodo & quando
 7 iudic. &c. Sic etiam, qui semel diffama-
 vit me, Practica Legis diffamari se
 obstrinxit ad agendum, nisi velit, ut sibi
 silentium imponatur. Deinde volumus posse
 alicuius Creditores moneri, ut si contra
 me praestationem habeant, eam obcer-

tam causam intra certum tempus moveant,
 forte propter abitum meum, Gomez l. 3.
 res. l. c. 1. m. 23. & Covarr. lib. 2. Be-
 8 sold. cap. 18. n. 1. Sic studiosus potest de-
 nunciare per programma publice spatium
 temporis, intra quod se convenient, qui
 debitum praetendunt, & ratione officii se-
 mel suscepti agere compellitur Procurator,
 9 Tutor; Curator, &c. Demum ratione, si-
 nis heres vindicare tenetur necem defun-
 cti: si velit hereditatem retinere, l. 1. C.
 de his quibus ut indignis. Alius casus est
 in l. 13. §. penult. ff. de off. em. l. 7.
 §. penult. de legat. 1. & sim. Confer.
 axiom. Barbof. locupletas. l. 1. c. 47. axiom.
 ult.

TITULUS VIII.

De ordine iudiciorum.

L. Adite Praesidem. 1.

SUMMARI A.

Facti species. 1.
 An causa status agi possit coram Praeside? 2.
 An qui de causa aliqua cognoscere nequit,
 possit id tantum facere incidenter? 3.
 Bartolus notatur. 4.

Secundum Donell. l. 17. lit. L. cap. 9.
 1 Haec est facti species: Testatori natus
 est posthumus, is per matrem & tutorem
 hereditatem petit, seu nupto per agnationem
 testamento, scriptus heres negat,
 2 ipsum esse filium, Queritur: An causa sta-
 tus agi possit coram Praeside? Et respon-
 det Imperatorposito, non concessio, Prae-
 sidem alias de statu cognoscere non posse,
 vel etiam hic non posse, ob aliquam cir-
 3 cumstantiam, forte quia pupillus ex alia
 Provincia est, quam ubi hereditas peteba-
 tur, posse tamen ipsum incidenter super
 statu pronunciare, quia omnium, quae ad
 rem in iudicium deductam cognoscendam
 faciunt, Iudici inquirat officium, l. 25.
 §. 8. ff. de adit. edit. l. 2. ff. de iurisd.
 & Iudex ita de statu non definitive pro-
 nunciat, sed principaliter de hereditate.
 4 Nota bene: Qui de causa aliqua cogno-
 scere nequit, potest id tantum facere in-
 cidenter, de quo videri potest Donell. l.
 17. cap. 9. & ibi Hittig. lit. X. Menoch.
 l. 2. d. Q. casu 67. Sed in causa Spiri-
 tuali

Quali id non concedunt Canonistæ per *cap. X. de ord. cognit. cap. 5. X. qui filii sunt legitimi*, quod tamen *Wesemb. in l. 3. C. de judic. n. 8.* ad questionem juris restringit v. g. An validum sit matrimonium? Nam quando quæstiones matrimoniales de facto incidunt, v. g. an hæc fuerit pro uxore habita ac tractata, & hæc incidat coram iudice civili, omnino hic de ea ob connexionem causæ pronunciare potest, quamvis apud nos, si causa spiritualis incideret in causam civilem principalem, non putarem remitti causam spirituales vel Matrimonialem ad Consistorium, vel si in causa criminali v. g. Adulterii incideret quæstio matrimonii, an adultera fuerit in vero matrimonio? Certe non meminimus remissionis istius. Sed eo casu, ubi Iudex de causa non potuit principaliter cognoscere, sed tantum incidenter, tunc sententia super illo incidenti puncto lata non potest exceptionem rei judicate parere in alio iudicio, ubi de incidenti principaliter agitur: Sed quando de incidente puncto potuit principaliter cognoscere, tunc procedit distinctio *Bartoli*, an plene fuerit cognitum de incidenti puncto, an non, ut illo casu pariat exceptionem, hoc non, *Franc. de Clapparia caus. 64. quæst. 2. num. 4.*

L. Si quæstio. 2.

S U M M A R I A.

Facti species. 1.

Arbiter de proximitate incidenter pronunciare nequit. 2.

Judex in causa attentatorum ita procedere debet, ne præjudicium inferat causæ principali. 3.

Causa præjudicialis decisio spectat ad iudicem ordinarium. 4.

Qui se vult admitti ut talem, prius se talem esse, probare debet. 5.

1. Mortuo Patruo meo, ago contra alterius Patruum liberos, ut hereditatem mecum dividant, sed illi excipiunt defunctum Patruum meum non esse, nec me esse de cognitione illa & familia; hæc quæstio, quia præjudicialis, prius est decidenda, antequam iudicium familiæ etciscundæ instituat, nam præjudicialis quæstio est, an sim cognatus, quæ prius decidenda; nam constitutus arbiter ad familiam erici-

2. secundam, si moveatur Quæstio de proximitate sive genere, de hac causa incidenter pronunciare non potest, ne præjudicium fiat hereditati, *l. 5. §. 2. de petit. hered.* Ideoque cum Praeses prius de proximitate pronunciabit. Sic Iudex in causa attentatorum ita procedere debet, ne præjudicium inferat causæ principali, *Dn. Me-*

3. vius p. 4. d. 35. Ideoque quando causa aliqua committitur, Commissarius, & quæstio præjudicialis incidat, hæc omnino prius decidenda a Iudice competente, & sic causæ præjudicialis decisio ad Ordinarium iudicem remittenda. Colligit hic *Salyc.* Qui se vult admitti ut talem, debere prius probare, se talem esse, *hic & l. 9. C. qui accusare, Klock. v. 2. cons. 39. n. 291.*

4. L. Cum civili. 3. & L. Quoniam. 4.

S U M M A R I A.

Criminalia & Civilia judicia aequè principaliter non cumulantur. 1.

Criminale iudicium prius civili est proponendum. 2.

Ratio decidendi. 3.

Facti species. 4.

Quæstio præjudicialis quid sit? 5.

Carpzovius defenditur. 6.

Criminalis, si non est præjudicialis, tunc una sententia ambe terminari possunt. 7.

Sensus l. 3. hic. n. 8.

1. Criminalia & Civilia judicia aequè principaliter non cumulantur, *l. 4. de publ. iudic. l. ult. h. t. v. g. si tu me convenias obcentum, ego te, ob homicidium recon-*

2. veniam; nam Criminalis prius est proponendum, ne scilicet majori causæ per minorem impedimentum inferatur, *l. 54. ff. de iudic. & cum altera alterius respectu non sit præjudicialis, l. un. C. quando civilis est, sed minus principaliter Criminalia Civilibus adjungi possunt, per l. 3. h. t. & l.*

3. 2. §. 3. de vi bon. rapt. v. g. Si petam decem ex instrumento, in quo excipiendū, tu crimen falsi arguis, & tunc utraque simul determinanda aut prius quæstio incidens, si sit præjudicialis, *l. 3. & seq. de ordine cognitionum*, quod in similibus etiam obtinet *l. 3. C. de iudic. l. ult. C. de ordine cognitionum, l. 1. ff. fam. ercis. l. 15. ff. de except.* Præjudicialis autem quæstio est, quando totius causæ status consistit in quæstione incidente, v. g. Si testes contra me

me productos de falso accusem, & jus totius causæ in his testibus accusatis consistat, *Afflitt. dec. 229. Capyt. dec. 53. Ricc. coll. decis. 409.* & hinc defendi potest Responsum Carpoz. lib. 2. quingages. secund. ubi totius causæ cardo in eo consistebat, an apocha crimine falsi laboret, & recte ideo super sedendum erat iudici in civili iudicio, donec de falsitate per inquisitionem esset cognitum. Alias, si criminalis non sit præjudicialis, tunc una sententia possunt ambæ terminari, si una principalis, altera incidentis, de quo casu intelligunt l. 3. sed fecus, si ambæ principaliter moveantur, tunc enim cessat Civilis, & Criminalis prius finienda, de eo l. fin. h. t. Ricc. d. l. Conf. etiam Lancelottus de attent. p. 2. cap. 4. lim. 23. & Clar. §. fin. quest. 2. & Trentac. l. 2. resol. tit. de iudic. resol. 7. Farinac. qu. 410. cap. 2.

TITULUS IX.

De litis contestatione.

L. hes. unic.

I U M M A R I A.

Casus legis. n. 1.

Per litis contestationem res nemum fit litigiosa. 2.

An etiam per simplicem ab una parte factam editionem libelli aut narrationem, litis contestatio inducatur? 3.

Quid sit litis contestatio? 4.

An protestatio hac rei, se narrando litem non contestaturum, ipsum relevet? 5.

Litis contestatio est de substantia iudicii. 6.

Litis contestatio fit proposita exceptione peremptoria de iure quidem civili. 7.

Secus de iure canonico. 8.

Qui excipit, non fatetur, neque negat. 9.

Quæ observanda sint, ut valeat litis contestatio. 10.

An huic Authent. renunciari possit? 11.

Libellus est de essentia processus. 12.

In causis summaris libelli vicem representat qualis qualis petitio. 13.

An per hanc Authent. ubi de fideiussione a reo præstanda agitur, derogetur illi sciendum 15. ff. de his qui satisfacere cogantur. 14.

Lex posterior generalis indistincte loquens, limitanda est per specialem antiquiorem, & iuxta illam intelligenda. 15.

Limitatio. 16.

Nullum infirmius argumentum, quam quod ex verbis generalibus sumitur ad particularium legum correctionem. 17.

Præstatio satisfactionis a Reo an fiat aliquando etiam in rebus mobilibus? 18.

Reus præstita satisfactione iudicem tanquam suspectum recusare potest. 19.

Judex a me electus & petitus, recusari non potest. 20.

V iudico a te domum oblato Libello, vel postulatione orotenus facta, tu postea domum vendis, Queritur: An litigiosam rem vendideris, & ita incurras penam, l. censemus C. de litigiosis? Sed respondetur, quod non; quia per litem contestationem res litigiosa fit, per simplicem autem ab una parte factam editionem libelli aut narrationem, litis contestatio non inducitur, sed requiritur Narratio ultro citroque facta. Est enim Litis Contestatio Principalis negotii ab una parte Narratio, & alterius ad factum, & ex facto ortum jus, congrua responsio, Bartolus hic & Mascard. concl. 434. Ricc. decis. coll. 403. & ideo hac responsione facta præsumitur litis contestatio facta, Mascard. d. concl. 434. & Menoch. l. 2. præsumt. 30. adeo, ut si protestetur Reus, se narrando litem non contestaturum, protestatio hæc ipsum non relevet. Si a Iudice vel statuto iussus sit litem contestari, Gail. l. 1. obs. 73. n. 5. Mascard. d. concl. nu. 20. & seqq. & quos allegat Berlich. p. 1. concl. 26. nu. 26. Collige ex hac lege: litis contestationem esse de substantia iudicii, hic & c. un. X. h. t. Myns. cap. 3. obs. 74. Gail. lib. 1. obs. 75. & quos laudat Hillig. in Donell. l. 24. cap. 1. lit. F, Scacc. de iudic. l. 1. cap. ult. in fin. Masc. concl. 33. n. 16. Carpz. p. 1. Jurispr. const. 10. def. 1. & 8. Fit autem litis contestatio Jure Civili proposita peremptoria exceptione, secus iure Canonico per c. fin. de litis contestatione in 6. Obrecht. tract. de litis contest. cap. 4. n. 15. Nam qui excipit, non fatetur, neque negat, c. exceptionem de R. J. in 6. Panorm. in c. un. X. h. t. nu. 18. & Marcus Mantua ibid. 16. Gilken. hic num. 31.

Auth. Offeratur.

10 Actor debet offerre libellum iudici, & deinde expensis suis, etiam Reo, postea

prebitis spoliis & fideiussione praestata, juxta Auth. *generaliter C. de Episcop. & Cler.* dandae Reo sunt induciae viginti dierum, ad deliberandum, an cedere Actori, an vero Judicem recusare velit. Sed si haec forma non fuerit observata, non valet Litis contestatio; quamvis communius placeat, tacite huic Auth. renunciari posse, nisi quoad libelli oblationem, quae etiam ad informationem Judicis requiritur. Collige ex hac Auth. I. Libellum esse de essentia Processus, sed hujus viam representat qualis qualis petitio in causis summariis. II. Licet hic de fideiussione a Reo praestanda agatur, non tamen per hoc derogari l. *sciendum 15. ff. de his qui satisf. dare &c.* ubi a satisfactione liberantur Immobiliu Possessores, &c., quod Lex posterior generalis indistincte loquens limitanda sit per specialem antiquiorem, &c. juxta illam intelligenda, nisi expresse illi contradicat, *gl. in d. l. sciendum, Ant. Gadr. tit. de legibus, concl. 1. nu. 3. Petr. Barbos. ind. l. 1. §. 1. ff. sol. matr. nu. 3. Sanch. de matr. lib. 2. disp. 24. n. 6. & hoc citans Barbos. hic num. 4. Hippolytus Riminaldus, vol. 3. conf. 269. num. 42. & Donell. l. 1. c. 13. in fine & ibi Millig. l. N. ubi ex Pachineo l. 3. c. 94. ait, nullum esse infirmius argumentum, quam quod ex verbis generalibus sumitur ad particularium Legum correctionem: Collige III. praestata satisfactione a Reo (quod hodie Jure Civili etiam aliquando in rebus mobilibus fieri volunt, per l. 16. in fin. ff. de offic. Praefidis) integrum tamen ipsi sit recusare Judicem, tanquam suspectum, Hippolytus de Marul. sing. 227. & quos hic citat Barbos. l. IV. Judicem a me electum & petitorium, recusari non posse, *Farin. p. 2. fragm. lit. 1. nu. 692. & quos allegat Barbos. hic nu. 8.**

TITULUS X.

De Plus Petitionibus.

L. Odius. 3.

SUMMARIUM.

Debito toto quoniam privatur? 1.

Exceptio. 2.

Transfatione antea commissus dolus purgatur. 3.

Bonnum. in Codicem Tom. I.

Transfatio antea commissus dolus purgatur? 4.

Qui secunda vice facit, considerate facere videtur. 5.

1. **Q**ui L. amplioris pecuniae, quam sit debetur, cautionem, II. per dolum exegerit, III. Adversario in Jus vocato litem contestatus sit super ampliori quantitate, &c. IV. Ea de re fuerit convictus, debito toto privatur, quae requisita conjungit Kremberg. ad §. si quis agens 38. Inst. de act. n. 5. & seq. Excipitur I. Si Transfatione compositum negotium; Unde colligitur, quod per Transfationem antea commissus dolus purgetur, *Cochm. vol. 2. conf. 53. num. 155.* ubi id ad questionem vulgarem applicat, an Transfatio ob enormem laesionem rescindi queat? de qua alibi. 2. Si reus geminata vice promiserit. 3. Nota bene: Quod quis secundo facit, illud considerate facere videtur, hic & l. ff. mulier 22. C. ad Senatus Consultum Peltile.

TITULUS XI.

De Dilationibus.

L. Quoniam. 4.

SUMMARIUM.

Explicatio legis. 1.

In evocandis testibus ex transmarinis regionibus vel instrumentis producendis novem menses pro dilatione sunt dandi. 2.

Dilatio transmarina etiam jure Canon. approbata. 3.

Secus si ex aliis provinciis. 4.

Vel eadem provincia. 5.

Per provinciam quid intelligatur? 6.

Dilatio est in arbitrio judicis posita. 7.

Explicatur. 8.

Limitatur. 9.

Abusus judicum in dilationibus. 10.

Ultra novem menses dilatio non est concedenda. 11.

Eosque continuos. 12.

Dilatio non est danda nisi rerum urgentissima flagitet necessitas. 13.

Dilatio prima sine omni causa cognitionis dari non debet. 14.

Judex judicare debet, an causa allegata sit probabilis & probata in facto. 15.

Nuda allegatioi credendum non est. 16.
Carzovius notatur. 17.
Dilatio non est danda nisi semel ad probandum sc. & ob causam absentiae, testium vel instrumentorum. 18.
Omnis dilatio probatoria est peremptoria. 19.
Ampliat. 20.
Praxis hodierna. 21.
Observantia Camera. 22.
Dilatio non est danda, nisi petita sit. 23.
Neque ex officio. 24.
Limitatur. 25.

- 1 **A** Sit hac lex de Dilatione Probatoria, seu data ad probandum. Tria dicit
 2 hac. lex 1. L. Si testes evocandi sunt ex transmarinis Regionibus, vel instrumenta producenda, tunc novem menses pro dilatione dandi. Quae dilatio transmarina etiam jure Canon. approbata in cap. inducie. c. 3. quest. 3. & locum habet, ut dixi, tam in instrumentis producendis, quam testibus evocandis, *Gutiérrez l. 1. quest. cap. 6. num.*
 4 *2. & 5.* Si vero ex aliis provinciis contentibus, sex menses. Si vero ex eadem
 5 Provincia, tres menses. Per Provinciam autem Civitatem cum toto Territorio suo hic intelligit *Castrens*, moribus nostris autem Principatum: Ducatum possumus intelligere. Et ex hac parte Colligunt *DD.*
 7 Dilationem esse in Arbitrio Judicis, *Menoch. de A. Q. l. 2. cas. 52, nu. 2.* & quos hic
 8 congerit *Barbosa nu. 2.* Sed ita intelligendum, ut Judex pro distantia locorum possit minorem vel majorem dilationem dare, *Carpz. p. 1. cap. 16. d. 4.* alias non est in ipsius arbitrio dare dilationem, vel non, aut dare plures pro arbitrio suo, ut mox
 10 audiemus, quamvis plerique eam sibi sumant licentiam, & frequentibus dilationibus lites faciant immortales. Colligitur
 11 tamen ex his: Ultra novem Menses dilationem nunquam esse extendendam & quidem continuos: Vid. *Ummius ad process.*
 13 *disp. 7. th. 5. num. 20. 11.* Dilationem non esse simpliciter positam in arbitrio Judicis, nec dandam, nisi rerum urgentissima necessitas flagitet. Ex quo sequitur, non
 14 dandam esse dilationem primam sine omnium cognitione causae, quia judicare debet
 15 Judex, an causa allegata sit probabilis &
 16 probata in facto, neque nudae allegationi
 17 credendum esse, quamvis *Dn. Carpzov. d.*

process. tit. 13. art. 1. n. 168. &c. leviores cognitionem causae in prima dilatione danda requirat. Sed multi judices sine ulla causae cognitione pro lubitu dant dilationes etiam probatorias. III. Non dandam esse nisi semel ad probandum, scil. & ob causam absentiae, testium vel instrumentorum. Et sic omnis dilatio probatoria est
 20 peremptoria, etsi in assignatione dilationis verbum peremptorie non contineatur, *Marant. p. 6. tit. de dilat. n. 2. Mese. concl. 517. n. 3.* & quos hic allegat *Barbosa nu. 8.* & praeter eos, *Gail. l. 1. c. 91. nu. 2. Auct. ad l. fin. ff. h. t. nu. 2. Scacc. de jud. l. 2. cap. 3. nu. 21. Hittig. in Don. l. 24. c. 6. lit. D.* quod Pragmaticis paradoxum videtur
 21 ibidem cum aliis conqueritur. Apud nos Practicis solenne est, ut ideo dilationis petant prorogationem ea nondum lapsa, *Auct. ad l. 22. ff. de fer. & dilation. n. 11.*
 22 In Camera per Recessum Imperii de Anno 1654. dantur tres dilationes & in tertiae solemnitates requiruntur, quae alias in quarta dilatione danda requirebantur. Collige: Dilationem non esse dandam, nisi
 23 petita sit, *Reu. dec. 294. n. 5.* & ita non ex officio, *Wesemb. hic n. 2. Giken. num. 3.*
 24 *Umm. d. disp. 7. n. 16.* nisi Judex, ob sua impedimenta.

L. Si quando. 2.

S U M M A R I A.

- Casus legis.* 1.
Cui danda sit dilatio? 2.
Qui ad alienum judicem trahitur, instructus esse non potuit. 3.
Ratio decidendi. 4.
DD. notantur. 5.
Obiectio. 6.
Diluitur. 7.
Lex hac notanda contra eos, qui impetrant Commissiones, & tamen non veniunt in termino instructi. 8.
Actor ad ordinarium judicem aliquem vocans, audiri non debet, petens inducias deliberatorias. 9.
Restrictio legis. 10.
Diffamanti non est danda dilatio. 11.
Ratio decidendi. 12.

- 1 Impetrasti Rescriptum, quo delegatus Judici mandatur, ut causam inter me & te cognoscat, petis dilationem ad probandum. Queritur: An hac tibi danda? Respondetur.

spondetur, qui impetravit Rescriptum ad
Judicem Extraordinarium sive incompeten-
tem, ei nullam dandam esse dilationem;
3 sed tantum Reo, qui non potuit venire
instructus ad probandam precum falsitatem
ad defensionem suam, quia instructus esse
non potuit, qui ad alienum judicem tra-
4 hitur. Ratio decidendi duplex: I. Quia
Actor est, & alium ad iudicium provoca-
vit, & debuit venire instructus: II. Quia
ad extraordinarium iudicem spreto Ordina-
rio vocavit. Et ideo coram Ordinario non
procedit, licet prima ratio ibi etiam mi-
5 litet. Scio quidem aliter explicare hanc
legem DD. Qui ita causas formant: Acto-
rem Rescriptum originale non habuisse in
promptu; & ideo petiisse Dilationem. Vid.
O Umm. d. disp. 7. n. 7. Sed quia 1. Ce-
teræ Leges de probatorio termino loquun-
tur, 2. Ea interpretatio est divinatoria,
3. Actoris etiam non est probare precum
veritatem, 4. Rescriptum etiam delegati
habere solent, 5. In altero membro etiam
de probatione negotii principalis sermo est,
ideo prior intellectus videtur magis ami-
6 cus verbis legis. Nec obstat, quod ante
7 probationem debuit lis contestari; Nam
hic illud præsumendum est, si Actor ad
probendam suam intentionem voluit pro-
8 batoriam dilationem petere. Et ideo no-
tanda esset hæc lex, contra eos, qui im-
petrant Commissiones, & tamen non ve-
niunt in termino instructi. Colligitur ta-
9 men & hoc. Actorem etiam ad Ordina-
rium iudicem aliquem vocantem audiri
non debere petentem inducias deliberato-
rias, quod ex argumento saltem legis hujus
probari potest. Camill. Borell. l. 1. decis.
10 tit. 47. nu. 17. Hanc legem ad diffamantem
non esse extendendam, nec illi dilationem
11 esse dandam, cum ad legendum se obliga-
12 verit, notat Renscheyath ad rubr. de duobus
caus. nu. 37. 2. Quid fieri.

S U M M A R I A.

Sensus Authentice. Si actor in iudicio emanente
Commoda sit assentis se in iudicio emanente
Actore. 2.
Actori ad ad emanandum ultior citatio de-
negatur. 3.
Nisi ad proximum de comparando sufficien-
ter caverit. 4.

Conciliatio hujus Auth. cum Auth. qui
semel C. quomodo & quando iudex. 5.

1. Loquitur hæc Authentica de Delegatis
Judicibus, si actor in eam tractat ad iudicem
extraordinarium, & dicat ille mihi certum
2 terminum, si ego, Reus, veniam in Ju-
diciu, & me istam, non vero Actor;
debeo decem dies expectare in loco Ju-
dicii, postea possum petere abolitionem
ab instantia hujus iudicii rebus expen-
3 sis; & denegatur actori ulterior citatio;
4 donec ad proximum de comparando suffi-
cienter caverit, Nov. 53. c. 1. O. c. f. de
dolo & contum. in 6. vid. Treutl. vol. 1. disp.
5. th. 4. lit. A. Nota bene: Authenticam
hanc loqui de tempore ante litem conte-
statam, Auth. qui semel C. quomodo &
quando iudex O. c. de tempore ante &
post litem contestatam. Deinde hæc Auth.
loquitur de iudice extraordinario sive de-
legato; Auth. qui semel, de ordinario.

L. Sixe pars. 3.

S U M M A R I A.

Sensus legis. 1.

Judicis officium, qui aliquam dilationem
petitam vel ejus partem dedit, conquie-
scit, nec potest ad ulteriora progredi.
Quoties ad favorem alicujus tempus appo-
nitur, non debet aliquid interim in præ-
judicium ejus attentari. 3.

Limitatur. 4. 5.

Limitatur. 6. 8. 9. 10. 11.

Causas. 7.

Uterius explicantur n. 1. dist. 12.

Praxis hodierna. 13.

Forum Camera. 14.

1. Si iudex aliquam dilationem petitam,
2. vel ejus partem dederit, conquiescit ejus
officium, nec potest ad ulteriora progredi,
3. Dn. Reo. p. 1. dec. 5. n. 2. quoties enim
tempus apponitur ad favorem alicujus,
non debet aliquid interim in præjudicium
ejus attentari, l. fin. v. Montc. C. de jure
4. delib. quod etiam in dilatione legati ve-
rum esse dicit Lantellotus de attent. p. 2.
5. n. 7. & in conventionalibus Lant. d. l. n. 8.
6. Sed Limitat Lantellotus in 3. n. 3. nisi revocet iu-
dex dilationem, de quo dubitant Far. qu.
7189. n. 10. & Barb. hic n. 5. sed ponendi
termini habiles, si revocare potuit, v. g.
6. dedit dilationem ad probandum aliquid,
S s 2 quod

quod tamen probatur non relevaret, potest. utique citare ad videndum revocari
 8 dilationem & ferre sententiam. Sic Regula huc locum non habet, ubi progreditur in favorem ejus, cui dederat Judex dilationem, vel eo consentiente progreditur,
 9 vel ubi finita est causa dilationis, de quo
 10 *Vasq. p. 2. l. 2. c. 27. n. 18.* vel nisi suspicio nova emergat &c. quas, aliasque Limitationes late persequitur *Lancell. d. l.*
 11 intelligenda etiam est Regula quoad illud punctum, in quo data dilatio est, non
 12 in aliis actibus, & dilatio etiam continua
 13 est, continens ferias, quod pragmatice limitant, nisi feriae absorbeant totam dilationem vel maximam ejus partem, *Marante p. 6. tit. de dilat. n. 18. Ruland. de Commis. p. 1. l. 2. c. 7. Unm. disp. n. 23. art.*
 14 *ad rubr. ff. de fer. & dilat. n. 2.* quod forte in Camera interdum contingit, ob concurren-
 15 utriusque Calendarii, d. c. 7. n. 10.

L. A. procedente. 4.

S U M M A R I A.

Non debet dari dilatio, nisi procedente causa cognitione. 1.

Sitatio Adversario. 2.

Judice pro Tribunali sedente. 3.

Et quo adversarius ledi potest, id requirit citationem adversarii. 4.

Que cognitionem causa desiderant, de plano non expediuntur. 5.

Prima dilationis datio aliquam requirit causa cognitionem. 6.

Verbum a procedente, quomodo intelligendum? 7.

Praxis hodierna. 8.

- 1 Non debet dari Dilatio, nisi procedente causa cognitione, l. 4. de Adm. citato.
- 2 adversario & iudice pro tribunalis sedente, unde enim adversarius ledi potest, id requirit citationem adversarii, l. 39. ff. de adops. & que cognitionem causa desiderant, de plano non expediuntur, l. 9. §. 1. & 3. ibique DD. ff. de offic. Procons. Vid. Carpz. de process. d. l. 13. art. 1. n. 160.
- 3 Et leg. & Donell. l. 94. c. 4. Et sic verus est, primam dationem dilationis aliquam requirere causae cognitionem, v. g. in probatione sita peritens, possibilis, & necessaria, Cynus in l. 1. h. r. nu. 8. quem allegat Unm. d. disp. n. 17. ubi camendicit absente altera parte datam, per ipsam expressam

vel tacitam constitutionem confirmari. Illud suave est, quod Barb. hic verbum a procedente intelligit de Processu ad ultiora. Hodie ut plurimum sine citatione dantur, cum hac tamen clausula, si probatio impedimentorum non statim offeratur, ut petens dilationem intra terminum una cum exhibitione sui producti, vel si terminus audientie differatur, ut in termino doceat impedimenta, & sic dilatio datur cum periculo partis, quemadmodum multa alia periculo partis dari solent; quae praxis in paucis judiciis recepta, & mihi semper optima visa est.

L. Cum a nobis. 5.

S U M M A R I A.

Sensus legis. 1.

An, si causa per appellationem iudicis ad Principem fuerit delata & Princeps rescribat, quid suae voluntatis, iudex inferior possit dare dilationem? 2.

Princeps consuli non debet, nisi partes plene sint audite. 3.

Rescriptum Principis pro lege est. 4.

Et pro sententia definitiva. 5.

An in Consistorio Principis detur dilatio? 6.

DD. notatur. 7.

- 1 Si causa per appellationem vel constitutionem iudicis ad Principem fuerit delata, & Princeps rescribat, quid suae voluntatis sit, Queritur: An iudex inferior possit dare dilationem? Negatur, quia Princeps consuli non debet, nisi partes plene sint audite, ut causa plenione instructione non indigeat, l. 1. c. de relationibus. Nam Rescriptum Principis pro lege est, l. 2. c. de legib. & Rescriptum Principis est pro sententia definitiva. Non igitur ex hac lege intenditur, in Consistorio Principis nullam dari dilationem, nam hoc contra omnem veniret aequitatem, & Princeps non posset causam cognoscere, cum probationes in continenti semper produci non possent, & sic DD. intellectum circa hanc Legem merito refutat Unm. d. disp. 7. n. 13.
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7

L. Inter Privatos. penult.

S U M M A R I A.

Fiscus agens cum privato, nihil speciale habet ratione dilationum. 1.

Fiscus jure communi utitur, quando in specie.

... *ut nullum expressum privilegium habet*, 2.

1. Fiscus agens cum privato nihil speciale
2. habet ratione dilationum. Nota bene: Jure Communi Fiscum uti, quando in specie nullum expressum Privilegium habet, *Pergr. de Jur. Fisc. lib. 6. tit. 1. n. 1. Farin. p. 1. fragm. lit. F, n. 150. Gail. lib. 1. obs. 90. n. 2. & quos allegat Klock. conf. 81. n. 12. v. 2.*

L. Nec de statu. ult.

S U M M A R I A.

*Ampliatur lex prima h. t. n. 1. An Index habeat potestatem prorogandi dila-
tationem? 2.
De prorogatione dilationis, qua fit termi-
no nondum elapso, remissive. 3.
Prorogationes ha apud nos nimis frequentes. 4.
Tempus a lege datum ob magnitudinem ne-
gotii non augetur. 5.*

1. Est Ampliatio legis prima, quod scilicet dilatio illa novem mensium ne quidem eo casu extendenda sit, si de statu agatur, aut omnibus bonis; Unde apparet, non posse ex hac lege probari, quod
2. Index habeat potestatem prorogandi, sed
3. scilicet *Barb. hic* occasionem captavit de prorogatione dilationis, qua fit termino nondum elapso, aliquid dicendi, de qua pluribus agunt *Vasq. p. 2. contr. c. 14. Tirrag. de retr. convent. §. 1. gl. 7. n. 41. Gail. l. 1. obs. 91. Berlich. p. 1. concl. 30. n. 25. Oc. & concl. 38. nu. 67. & seq. Camillus Borrell. ad tit. 47. nu. 48.*
4. & *seqq.* Apud Nos prorogationes nimis sunt frequentes, & cuivis nota haec approrogationem impetrandi. Nota bene:
5. Tempus a lege datum ob magnitudinem negotii non augetur.

T I T U L U S XII.

De Feriis.

L. Quoniam. 1.

S U M M A R I A.

*An fatalia interponenda vel introducenda
appellationis sint continua? 1.
Per continua quid intelligatur? 2.
Ratio dubitandi. 3.*

Decidendi. 4.

*Tempora appellationis sunt continua, & currunt de momento in momentum. 5.
Dammum metuens litigator prorogationem vel restitutionem petere potest. 6.
An appellatio die festiva etiam in honorem Dei instituta interponi possit? 7.*

1. **Q**uaeritur hic: An fatalia interponenda vel introducenda Appellationis sint
2. continua? id est, an etiam in his temporibus feriae repentinae, propter res praeter gestas a Principe indictas? Videtur quod
3. non, quia tales feriae praevideri non potuerunt, l. 26. §. 7. ff. de quibus causis.
4. Maj. Sed affirmatur, quia tempora appellationis continua, & currunt de momento in momentum, & quia damnum metuens litigator prorogationem vel restitutionem petere potest. Unde Colligunt
5. ex hac lege: appellationem posse in die festiva etiam in honorem DEI instituta interponi, *Stacc. de appell. q. 21. n. 51. Myneri proc. p. 1. c. 5. obs. 6. n. 14.* Et per hanc legem, allegatis etiam, *DD. probat Ummia n. diss. 7. n. 41.*

L. Ut in die. 2.

S U M M A R I A.

*Tenor legis. n. 1.
Ratio decidendi data a DD. 2.
Emancipatio. & manumissio sunt actus voluntaria jurisdictionis. 3.
Identitas horum cum adoptione, Tutoris datione. 4.
DD. notantur. 5.
Vera ratio decidendi. 6.
Rationis ratio. 7.
Qua sint feriae in honorem DEI instituta remissive. 8.
Feriae messium quomodo considerande. 9.
Lex hac multis suspecta videtur. 10.
Rationes suspicionis. 11.
An tempora hac messium vocationem etiam praecedant his, qui circa messas non sunt occupati? 12.
Carpzovius, cum aliis notatur. 13.*

1. Die Dominica Emancipationem & Ma-
2. numissionem concedit, cujus rei rationem in eo DD. collocant; Confer. *Auf. ad l. c. ff. de fer. it. ad l. 1. eqd. v. 1. nec non l. 3. h. n. quod hi actus sint voluntarie jurisdictionis, & una idem esse voluit in A-*
3. do-

- 5 doptione, Tutoris Datione, *Maranta p. 4. dist. jud. 16. n. 80. Scacc. l. 2. de judic.*
- 6 c. 5. n. 96. & *segg.* Sed verior videtur ratio in favore & pietate negotii consistere. *Don. l. 24. c. 7.* sicut etiam propterea causas pias omnes in feriis etiam divinis fieri posse volunt, *arg. l. 2. ff. h. t. Traq. priv. pia caus. 52. Umm. d. disp. 7. n. 41. &*
- 7 per ea, quæ alleg. *Hill. d. c. 7. litt. CC.* reliquos actus judiciales prohibet, & *Petrias Christianorum, nec non Messium &*
- 8 *Vindemiarum determinat. Sed quæ sint Fervia in honorem Dei instituta?* de iis agit
- 9 *Ord. Cam. p. 2. tit. 53.* De feriis messium consideranda sunt Ordinationes Judiciorum variorum: nam Messis tempora diversimode designantur, & sic etiam *hac lex* suspecta multis visa, quod *x. Teodolfo* ascribatur, quia tamen *Constantino*, cujus *lex 3. & 4.* longe recentior, 2. In antiquis Codicibus non habeatur; *Vid. Wesenbec. in x. ff. h. t. n. 6. Speckan. cent. 1. q. 71. n. 4. & quos allegat Hillig. d. l. 24. c. 7. lit. D.* Tempora autem hac Messium vacationem præbere putant etiam iis, qui circa Messes non sunt occupati, *Auct.*
- 13 ad l. 1. ff. de fer. n. 2. 3. *Carpzov. p. 1. c. 3. defin. 23. Scacc. l. 2. de judic. c. 5. n. 147. Hillig. d. l. 24. c. 7. lit. O.* Sed contrarium probatur per l. 1. c. de Agric. & *Cons. ibid. Bartolus Specul. l. 2. parte 1. tit. de Feriis §. 1. n. 8.* & sane ratio eorum, contrarium qui statuunt, hoc tantum concludit, quod si persona, qua uti volunt litigantes, occupata sit, v. g. circa Messiem, præbeat excusationem, quod negano negat.

L. Omnes Judices. 3.

S U M M A R I A.

Die Dominica debent judicia & artium officia quiescere. 1.

Exceptio ab hac regula. 2.

Lex hac quomodo accipienda? 3.

Die Dominica ab omni opere servili cessare jubemur. 4.

Scaccia laudatur remissive. 5.

- 1 Die Dominica debent judicia & artium officia quiescere, *Auct. ad l. 1. ff. h. t. n. 11.* Exceptis operibus rusticis tempore necessitatis, ob publicam annonæ utilitatem, c. 3. *X. eodem.* Nam de casu necessitatis *hac lex* merito accipienda, ne

4 contradicatur juri Divino, quo ab omni opere servili cessare jubemur, *Exod. 12. v. 16.*

5 *Num. 15. v. 32. & segg. Scacc. de judic. l. 2. c. 5. n. 117. & hunc laudans Hill. in Don. d. c. 7. lit. U.*

L. A. nullo. 4.

S U M M A R I A.

Sensus legis. 1.

Quicquid caret nomine, caret etiam effectu. 2.

Ratio legis non est obscura. 3.

Generales ferias condere ad Majestatis jura pertinet. 4.

Principis interest, ne feria nimis multiplicentur. 5.

Nostro tempore plerique feriis ad voluptates & laxandam disciplinam abutuntur. 6.

Obiectio resolvitur. 7.

An Magistratus cujusvis loci particulares ferias in honorem Dei ob memoriam alicujus beneficii facere possit? 8.

An ista feria etiam observanda extra territorium? 9.

- 1 Inferiores judices, cum non possint indicare ferias Imperiales, effectu etiam eorum carere tales ferias. Nota bene: Quicquid caret nomine, caret etiam effectu;
- 2 Ratio legis non est obscura: Quia generales ferias condere ad jura Majestatis pertinet, & Principis interest, ne feria nimis multiplicentur, præsertim nostro tempore, quo plerique feriis ad voluptates, &
- 3 laxandam disciplinam abutuntur. Nec huc contraria *lex 4. ff. h. t. & l. 7. de offic. Præf. Aliud enim condere ferias, de quo hic, aliud vero a Principe prius institutas moderari, Hillig. d. l. 7. lit. E;* licet Magistratus cujusvis loci particulares ferias, in honorem DEI ob memoriam alicujus beneficii, facere posse putet, *Vesenb. c. h. t. n. 4. Auct. ad d. l. 4. ff. h. t.* qua tamen extra Territorium non valeant, *Hillig. d. l.*

L. Publicas. 5.

S U M M A R I A.

Quomodo resolvatur lex obitans 12. ff. de publ. jud. n. 1.

Per res publicas quid veniat intelligendum? 2.

Quæ causæ feriis rusticis possint exerceri? 3. & 6.

Feria rustica quid sint? 4.

Sensus hujus legis. 5.

- 1 Causarum Fiscalium, non vero Criminalium,

nalium, ne obstat l. 12. ff. de public. jud. sed Patrimonialium, nec non Publicarum, hoc est, quæ ad Reipublicæ Romanæ salutem spectant, v. g. Causarum pistoriarum, de quibus vid. Cujac. de divers. temp. prescript. c. 19. & Hillig. d. l. lit. Bb, hoc est Privilegium, ut etiam tempore feriarum, sive geminorum mensium, id est, æstivi & autumnalis, possint exerceri. Nota bene: Quæcunque causæ moram non patiuntur, in feriis etiam rusticis expediri possunt, de quibus feriis rusticis non divinis etiam hoc Privilegium intelligendum, Farin. p. 1. fragm. lit. f. n. 201. alii in mora sit periculum, de quo casu loqui videtur P. Barbof. in l. 1. part. 1. n. 51. & seq. ff. soluto matrim. ubi dicit, id esse intelligendum de negotiis principaliter publicam utilitatem concernentibus, non vero quæ secundo publicam concernunt utilitatem ut causa dotis.

L. Quadragesima. 6.

S U M M A R I A.

Teror legis. n. 1.

Ratio decidendi. 2.

Tempore quadragesimæ civilia iudicia non clausa nec serviles opera vetita. 3.

An & quatenus hæc lex hodie observetur? 4.

- 1 Tempore Quadragesimæ, omnes criminales cognitiones sunt prohibitz, ob memoriam Passionis Dominicæ eo tempore recolendam. Et ideo nec Civilia iudicia clausa, nec serviles opera vetitæ: Jacco. d. c. 3. n. 115. Neque hanc legem in Criminalibus causis hodie servari notat Clarus §. fin. 9. 50. n. 3. & Wesenb. ad Rubr. h. t. n. 26.

L. Omnes. 7.

S U M M A R I A.

Enarratio feriarum. 1. seqq.

Quenam feria sint civiles? 2.

Quæ divinz? 3.

Diebus 15. Paschalibus, ut ne quidem annonaria functionis compulsio fieri possit, prohibet Imperator. 4.

Ampliatio huius. 5.

Ratio decidendi. 6.

Spectacula diebus in honorem DEI consecratis prohibentur. 7.

- 1 Recenset I. Ferias rusticas, ut æstivas servoribus mirigandis, autumnales fructibus

- 2 colligendis destinatas. II. Civiles, ut dies Calendarum Januarii, Item diem Natalitium Veteris & Novæ Romæ, id est, Constantinopolis. III. Divinas, ut Ferias Paschas, Natalitiorum Christi, Epiphaniæ, dies Apostolorum & diem Dominicam. IV. Ferias Imperatoris solemnnes. Sed & 15. diebus Paschalibus prohibet, ut ne quidem annonariæ functionis compulsio iis diebus fieri possit, licet utilitatem publicam spectet. Quorum omnium ratio obscura non est. Spectacula etiam his diebus in honorem DEI consecratis, prohibentur; quod bene notandum. Addit & Imperator diem Nativitatis suæ vel susceptorum fascium Imperii.

L. Actus omnes. 8.

S U M M A R I A.

Verba legis. 1.

Ratio ejusdem. 2. Illatio ex ratione. 3.

Alia decidendi ratio. 4.

An Notarius die festo facere possit instrumentum? 5.

An pignoratatio pro sententiæ executione fieri possit? 6.

Quid sentiendum de illatione quorundam ad num. 4. datam rationem? 7.

Diversum quid in Tutorum constitutione. 8.

Multa legum extensiones sæpe super lubrico fundamento extruuntur. 9.

- 1 Omnes Actus Judiciales, in diebus Paschalibus conquiescere debent, exceptis his, quæ pietatem respiciunt, ut Emancipationes, Adoptiones, Decreta circa alienanda bona minorum immobilia. Quia scilicet, ut supra diximus, rationem collocant in eo, quod hi sint actus voluntariæ jurisdictionis, & sic inferunt, omnes alios actus jurisdictionis voluntariæ licite diebus festis exerceri. Alii, ut Menoch. lib. 1. A. Q. 30. n. 14. in eo rationem decidendi constituunt, quia nullam causæ cognitionem desiderant, & ex ea juncta priori ratione inferunt, Notarium facere posse instrumentum die festo, & pignorationem pro sententiæ executione fieri posse & simil. Sed illa extensio ob rationem dubiam vix assensum merebitur. Sane de tutorum constitutione habemus textum in l. 2. ff. h. t. Sed ibi additur ratio: non, quia sit voluntariæ jurisdictionis, sed quia sit pietatis, Camill. Rurell. d. t. 38. n. 102. ideo vide-

9. videmus, quam multas legum extensiones sepe super lubrico fundamento extrui.

L. Provinciarum. 9.

S U M M A R I A.

Exceptio est legis quintæ. 1.

Summa legis. 2.

Latronum causa etiam tempore quadragesimæ cognosci possunt. 3.

Latrones diebus festis torqueri possunt. 4.

Quatenus procedat? 5.

An facinorosus super sociis interrogandus? remissive. 6.

Quid nonnulli ex hac lege colligant? 7.

Ratio. 8.

Sceleratorum consiliorum proditio per tormenta querenda est. 9.

Exceptio a regula n. 4. data. 10.

- 1 Est Exceptio legis quintæ. Summa est:
- 2 Latronum causæ etiam tempore Quadragesimæ cognosci possunt, & diebus festis
- 3 torqueri possunt, ut indicet socios criminis. Nota bene; Facinorosum torqueri
- 5 posse, ut indicet socium: sed id eo casu tantum verum, quando vel constat de sociis, vel crimen non solet sine sociis patrari. De quo, & An facinorosus super sociis interrogandus? (vid. Farin. q. 11. num. 19. Clarus §. fin. q. 64. num. 8. Flaminius Chartarius de interrogationibus
- 7 Reorum lib. 4. c. 1. num. 85. &c. Colligunt etiam ex hac lege: Latronem etiam die
- 8 festo torqueri posse, ne differatur sceleratorum proditio, consiliorum, quæ per latronum tormenta querenda est, & idem
- 9 Reo Majest. Veneficis, Adulteris & simil. l. 3. c. de Episc. aud. Sed iudex, ubi nulum periculum moræ, minus recte faciet,
- 10 si torturam exequatur in die cultui sacro consecrato, per ea, quæ recte tradit Clarus §. fin. qu. 64. n. 34. & qu. 97. n. 6. quem allegat & sequitur Dn. Carpov. p. 8. præf. crim. qu. 124. num. 4. & Wesenb. in com. C. h. t. n. 21. & Ummius d. disp. 7. num. 41. Ideoque illud de casu Necessitatis, ubi in mora periculum, accipiendum.

L. Dies festos. final.

S U M M A R I A.

Sensus legis. 1.

Si dies Imperatoris natalis in diem incideret Dominicam, differri debet in sequentem diem. 2.

An citatio die feriata ad diem non festum

fieri & insinuari possit? 3.

Testes, si in die non festo absolvi non potuerunt, die festo adhuc nominari possunt. 4.

Limitatur. 5.

An Studiosi habeant privilegium, die Dominica studia Juridica tractare? 6.

- 1 Diebus Festis in honorem Dei dedicatis, præsertim Dominicis, prohibentur omnes Cognitiones, Executiones, Vexationes, Admonitiones, Subhastationes: Permittuntur tamen Transactiones, deinde prohibentur omnes Voluptates, scenæ Theatrales, Certamina, sub pena amissionis officii, &
- 2 proscriptionis bonorum, adeo, ut si Natalis Imperatoris in diem Dominicam inciderit, differri debeat in diem sequentem.
- 3 Sed quaeritur: An Citatio die feriata ad diem non festum fieri & insinuari possit? Affirmat hoc Gail. l. 1. obs. 53. n. 5. Sed negativa de jure & per l. hanc verior. Ibi: nulla admonitio: item ibi: Praconia
- 4 &c. Hillig. in Donell. d. c. 7. lit. A. Testes etiam, si in die non festo absolvi non potuerint, in die festo examinari posse, tradunt Mench. d. qu. 30. num. 15. Farin. qu. 80. n. 55. & segg. Umm. d. n. 47.
- 5 Quod intelligo, si testes cum magno detrimento suo & producentis, alias diu detinendi essent, & quoties periculum adest
- 6 & simil. Quod Studiosi privilegium habeant, die Dominica studia Juridica tractare, in legibus non reperio, sed potius summo Legislatori maxime displicens.

TITULUS XIII.

De jurisdictione omnium Judicum, & de Foro competentis.

L. Non quidem. 1.

S U M M A R I A.

Facti species. 1.

Ratio dubitandi. 2.

Decidendi. 3.

Traditio Doctorum h. l. est contraria. 4.

Sensus legis. 5.

Distinctio Vultej approbatur. 6.

Conciliatio l. 18. ff. de jurisdict. cum hac nostra. 7.

- 1 Procurator Fisci inter privatos sententiam, ipsi consentientibus, & jurisdictione

tionem prorogantibus, dixerat; Queritur: an valeat? Videtur quod non, quia Procurator in causis Fisci tantum Jurisdictionem habet; Sed Respondetur Affirmative; quia incompetens Judex, si modo in aliis Jurisdictionem habeat, potest competens fieri consensu litigatorum, scientium ipsum incompetentem esse, l. 1. & 2. ff. de judic. Sed hoc videtur repugnare traditioni Doctorum, quod prorogatio non fiat ad causas diversæ formæ, speciei & naturæ, l. 61. §. 1. ff. de judic. Petr. Barbos. ad l. 1. ff. de judic. art. 1. num. 96. & seq. Vassu. p. 2. controu. c. 14. num. 34. Boer. de jurisd. c. 7. n. 43. quos sequi videtur D. Merius p. 6. dec. 77. n. 6. Sed contra urget hic textus, nam Procurator Fisci non tantum erat adstrictus ad personas, Fiscum & privatum, ut putat Augu-
 3 *stin. Barb. hic*, sed etiam ad causas Fiscales, ideoque perplacet Distinctio *Vultejii* hic allegata ab *Hillig. in Don. l. 17. c. 10. lit. Aa*. Scilicet eandem causæ qualitatem requiri, si generalem & summam requiras, qua causa alia Criminalis, alia Civilis. At in Civilibus sunt iterum qualitates speciales, ubi permittitur prorogatio a causa una ad aliam, si personæ modo alias subiectæ, aut si non sint, requiratur identitas causæ in qualitate speciali, sicut ex *Vultejo* hoc explicat *Hillig. d. l. 17. c. 10. lit. Aa*. Nec obstat l. 18. ff. de jurisd. Quia hic Judex erat aditus, & sententiam dixerat, sed in d. l. 18. Judex nondum erat aditus, sed placitum erat inter partes de proroganda Jurisdictione, ubi antequam adeatur Judex, licita est pœnitentia, modo præstetur interesse. Conf. *Bacch. in Treutl. vol. 1. disp. 3. th. 7. lit. E, Vivius dec. 126. Speck. c. 1. qu. 89. Berlich. p. 1. concl. 5.*

I. Juris ordinem. 2.

S U M M A R I A.

- Causa legis. 1.
 - Ratio decidendi. 2.
 - Re nondum tradita actio non est realis. 3.
 - Aktor sequitur forum rei. 4.
 - Limitatur regula. 5.
 - Reus etiam conveniri potest in loco, ubi contractus celebratus. 6.
 - Verba, vel tempore contractus habuit, quomodo sint accipienda? 7.
 - An regula n. 4. data juri sit consona? 8.
- Brunnem. in Codicem Tqm. I.*

Limitatur hæc regula. 9.

Ampliatur. 10.

Objectio diluitur. 11.

Zangerus notatur. 12.

1. Emerat Alexander a Mavio fundum, in alia Provincia situm, quam ubi domicilium habebat Mavius, qui postea domicilium in aliam Provinciam transtulit, Queritur: An Alexander Mavius convenire possit in eo loco, ubi fundus situs est? de scilicet cum incommodo suo venditionem sequi teneatur. Sed Respondetur negative: 2. quia nondum re tradita, non est actio realis, sed personalis, sed in domicilio suo conveniendus est, quod nunc habet, vel quod tempore Contractus habuit, id est, in foro loci contractus. Ex hac lege duas Colligunt Regulas; 1. Est Notissima, 3. scilicet Actorem sequi forum rei, quam 4. Regulam Limitant, Nisi persona habeat Privilegium, ut Miserabiles, Clerici, & Studiosi, aut causa sit Ecclesiastica, vel continens, de quibus Limitationibus pluribus agitur a *Socius reg. 10. Doring. in voce actor, n. 97. Ricc. in collect. decif. 366. & Tuscho concl. 122. lit. A*. Conferantur & axiomata *Aug. Barbos. locupletata lib. 1. c. 24. axiom. 6. II. Regula est:* 5. Quod Reus conveniri etiam possit, ubi 6. contractus celebratur; Nam non videtur, per verba: *vel tempore contractus habuit*, hic locus domicilii prioris, ut talis, intelligi, scilicet ut possit quis Lipsienfis, qui jam Lubecam se tulit, Lipsiæ, ut in loco domicilii conveniri, quamvis enim hoc æquitati consonum videatur, & ideo etiam *Duareno* placeat, quem citat *Hillig. in Donell. lib. 17. cap. 12. lit. N*. Non tamen videtur hæc juri consona, quia in domicilio hic contraxit, & hoc probat 9. etiam particula *tantum*, nam alias daretur tertius locus, scilicet Contractus, *Donell. d. l. Aust. ad l. 9. ff. de judic. n. 14. 15.* Sed in loco Contractus tunc convenietur Reus, quando ibi invenietur per c. *Romana §. contrahentes, de foro comp. lib. 10. 6. Gail. l. 2. obs. 36. n. 14.* quod etiam de eo casu intelligimus, si aliquis in loco Contractus ut Advena versetur mox discessurus, nam alias aliquis raro in loco contractus inveniri posset; non obstat l. 19. 12 §. 2. ff. de judic. quo textu in contrarium

T t

mo

vetur Zangerus de except. p. 2. c. 1. n. 48. (in alia editione num. 120.) & Dn. Carpov. lib. 2. resp. 30. num. 6. nam ibi non requiritur, ut tunc non sit Advena, quando agitur, quasi ex ea causa esset jus revocandi domum, sed ne tunc fuerit Advena, quando contractum est. Omnia enim ibi verba præteriti temporis referunt se ad tempus negotii gesti, non vero liti motæ. Vide notata ad d. l. 19. §. 2.

L. Privatorum. 3.

S U M M A R I A.

- Sensus legis. 1.
Jurisdictio ei, qui nullam habet, tribui nequit. 2.
Quod non est, prorogari non potest. 3.
Jurisdictio publico jure a lege vel Principe defertur. 4.
Compromissa ad similitudinem judiciorum redacta. 5.
Compromissa an judiciorum vim habeant. 6.
Pactio, qua conventum, ut debitor si in mora extiterit, capi & carceri privato includi possit, est irrita. 7.
Nemo se in possessione jurisdictionis fundare potest contra superiorem. 8.
Limitatur. 9.

- 1 Privatorum consensu potest quidem ejus, qui jurisdictionem habet, jurisdictio prorogari, vid. Auth. ad l. 1. ff. de judic. num. 1. & ad l. 15. ff. de jurisd. num. 1.
2 sed non potest jurisdictio tribui ei, qui nullam habet, quia, quod non est, prorogari nequit, l. 5. ff. de precar. Matth.
3 Steph. de Jurisd. l. 1. c. 23. n. 3. quia hæc publico jure a lege vel Principe defertur.
4 Aliud sunt Compromissa, quæ quidem ad similitudinem judiciorum redacta, l. penult.
5 & supra de Arbit. judiciorum tamen vim non habent, Paurmess. lib. 1. de jurisd. c. 25. n. 24. ideo pactio irrita, qua convenit, ut debitor, si in mora extiterit, capi & carceri privato includi possit, Hillig.
6 in Donell. l. 17. cap. 10. lit. O. Exinde sequitur, neminem se in possessione jurisdictionis fundare posse contra superiorem,
7 nisi & titulum doceat, cum licet exerceat jurisdictionem, illi tamen, inter quos exercuit, eam concedere non potuerunt, sed superior, per tradita Dn. Mevii p. 1. obs. 54. & quos allegat n. 6.

L. Nemo. 4.

S U M M A R I A.

- Verba legis. 1.
Ratio decidendi. 2.
Limitatur. 3.
Si Judex sententiam protrahit, pars appellare poterit a judice suo justitiam denegante sive protrahente. 4.
Vel Promotoriales a superiori petere, aut mandata penalia cum clausula. 5.

- 1 Nemo, lite semel constituta, se subtrahat cognitioni Ordinarii Judicis competentis, Auth. ad l. pen. ff. de jurisd. num. 1. impetrato auxilio extraordinario, sed sententiam a Judice semel approbato, expectet, quia, si se gravatum senserit, potest appellare ad proxime Superiorem, Ratio in
2 l. ubi captum 30. ff. de judic. Ideoque hæc lex de lite contestata intelligenda, ne obstat l. si per errorem 15. ff. de jurisd. videri potest Bacch. ad Pand. ad d. l. 15. ff. de jurisd. n. 8. 9. 10. Nisi Judex protrahat sententiam, ubi pars, cui justitia protrahitur, poterit appellare a Judice suo justitiam denegante & protrahente, Pan. in c. ex parte n. 2. X. de appell. vel poterit Promotoriales a Superiore petere, aut mandata penalia cum clausula &c. vid. Gail. lib. 1. obs. 24. & 74. cent. 3. obs. 57. cent. 5. obs. 82. Petr. Greg. de appell. l. 2. cap. ultim.

L. In Criminali. 5.

S U M M A R I A.

- Pacti species. 1.
Tribunus executionem militarem præbens capitaliter puniatur. 2.
DD. notantur. 3.
Explicatio nostra probatur ab auctoribus aliis. 4.
Probatur etiam per rationes. 5.

- 1 Quicumque Actor Reum in vetito examine, id est, coram Judice incompetente, sc. cujus jurisdictio non potuit prorogari, convenerit, vel executionem sententiæ petierit vel Instrumenti, & Reus errans responderit, vel Actor executionem militarem petierit, amittit suam Actionem, Reus vero, si in suo foro conventus declinaverit judicium, & falso ad alium Judicem provocaverit, pro condemnato habendus
2 est. Et Tribunus executionem militarem
3 præbens capitaliter puniatur. Quamvis autem

Trem

Trentac. l. 2. resol. tit. de judic. resol. 8. & Hillig. in Donell. lib. 17. c. 22. l. 2. & DD. communiter, nec non Barbos. hic hanc legem generaliter volunt intelligere de omni judicio incompetenti; Expolitio tamen nostra probatur rectius a Vultejo hic & Berlich. part. 1. concl. 5. num. 23. & Dn. Carpaz. l. 2. respons. 38. & quidem ex his Rationibus: I. Quia vetus judicii mentio fit, adeoque non habendus respectus ad Codicem Theodosianum abrogatum. II. Non concedendum est, voluisse Imperatorem totum jus prerogationis jurisdictionis abolere. Præterea de eo casu hanc legem intelligunt, quando reus cum effectu tractus est ad iudicium vetitum v. g. militare, per tradita Menoch. conf. 230. n. 97. & n. 118.

L. Magisterie. 6.

S U M M A R I A.

- Magistro militum competit potestas cognoscendi causas militum reorum. 1.*
 - Ratio decidendi. 2.*
 - Limitatio. 3.*
 - Praxis hodierna. 4.*
 - Observatur hac lex indistincte. 5.*
 - Restrigitur ad milites tantum actus limitantes. 6.*
 - Illiteratus potest esse iudex inter milites. 7.*
 - Praxis hodierna. 8.*
- Magistro Militum competit potestas cognoscendi causas militum Reorum, (Nam si miles Reus, actor Rei forum sequitur, l. 2. & 5. h. t.) & Causas quidem, non tantum Militares, sed etiam Civiles, quia hoc consuetudo introduxit, & nemo eos communibus coercere potest penis, Aut. ad l. 2. ff. de re militar. n. 1. 2. Quod intelligendum de delictis militaribus, etiam communibus non adeo enormibus, nam ob enormia delicta puniuntur a Præfide ob exemplum. Et ita hunc textum cum aliis declarat Vinc. de Franch. decis. 88. Sed videmus tamen hoste milites actu militantes a suis Ducibus puniri, etiam ob delicta communia & enormia. Ideoque hac lex observatur indistincte, nisi alibi & non in loco militiae deliquerint. Non habet autem hac lex locum, nisi in militibus actu militantibus, Vincens. de Franchis d. decis. n. 6. Franc. Pivius decis. 254. Collige: Illiteratum posse esse iudicem inter mili-*

tes; Gratianus discipulus cap. 184. n. 47. & Barbos. hic n. 2. quod hodie videmus, dum gregarii etiam milites, in iudicio militantes in causis Capitalibus sustinere ferunt.

L. Per iniquum. ult.

S U M M A R I A.

- Summa legis. 1.*
- Privata Collegia possunt habere suos particulares iudices, sed in negotiis ad illud Collegium pertinentibus. 2.*
- Explicatur hæc regula. 3.*
- Collegiis istis, cum ordinario iudice concurrentem jurisdictionem habentibus, data est jurisdictio non privative, sed cumulative. 4.*
- Jurisdictio in dubio data videtur cumulative. 5.*
- Limitatur. 6.*

- Loquitur hac lex I. De Militibus Tongatz militie omnibus, ut qui sunt in ministerio Principis. II. De omnibus Armatis, sed missis, vel adhuc quidem in expeditione versantibus, sed qui Negotiandi facultatem a Principe acceperunt; illi ergo omnes, si sint in Collegio licito mercatorum vel simili, quod Collegium peculiarem habet iudicem, conveniri possunt coram eo, sed tantum de Negotio ad Collegii illius expeditionem pertinente, ita tamen, ut in arbitrio sit Actoris, artificem vel membrum Collegii coram iudice ordinario vel coram speciali Collegii iudice convenire, nec habeat miles declinandi hunc vel illum iudicem potestatem. Collige: I. Posse habere Collegia privata suos peculiares iudices, sed in negotiis ad illud Collegium pertinentibus, sicut etiam potestatem statuendi habent, tantum de iis rebus, quæ mercaturam concernunt, vel processum in rebus mercaturam concernentibus. Conf. Aut. ad l. fin. ff. de Colleg. & Corp. Benev. Stracch. de Mercatura tit. quomodo in causa mercat. procedatur, p. 1. c. n. 8. Quorum statuta, etiam si actus respiciant, non vero processum, in aliis iudiciis etiam obligant, Straccha d. parte 1. n. 10. II. Collige talia Collegia cum iudice Ordinario habere concurrentem jurisdictionem, ita ut Preventionis locus sit, & ideo iis non privative, sed cumulative data est jurisdictio, DD. hic & Garl. l. 2. obs. 20. Hillig. in Donelli lib. 17. c. 9. lit. Q, Stracch.*

8 *ch. d. tit. pag. 2. num. 12. Colligunt III. Jurisdictionem in dubio magis videri datam cumulative, adjuvandi Superioris gratia, quam privative, nisi in usumfructum vel feudum data sit, de quo Myns. cent. 6. obs. 99. Carpzov. p. 1. Constit. 27. def. 11. Menoch. lib. 2. presumpt. 18.*

TITULUS XIV.

Quando Imperator inter Pupillos, Viduas, vel alias miserabiles Personas cognoscat:
Et ne exhibeantur.

L. Si contra. unic.

SUMMARIA.

- Personæ miserabiles quanam sint?* 1. seq.
Sub viduis etiam intelliguntur virgines. 2.
Licet divites. 3.
Ratio hujus affectionis. 4.
Limitatur. 5.
An virgo etiam majorennis parente destituta pro miserabili habeatur? 6.
Carpzovius notatur. 7.
Ratio dubitandi. 8.
Ampliatur. 9.
Numerus miserabilium personarum nimis extenditur. 10.
Persona miserabiles extra ordinem ad Concistorium Principis trahi non possunt, ne quidem Rescripto. 11.
Hodie generale videtur. 12.
Persona miserabiles alios extra provincias ad curiam Principis trahere possunt. 13.
Sive oppressionem metuant, sive non. 14.
Observantia in foris Statuum Provincialium. 15.
Privilegium hoc etiam in criminalibus locum habet. 16.
Si miserabilis persona contra aliam agit, an locus sit huic privilegio? 17.
Ratio decidendi. 18.
Limitatur. 19.

1 **C**irca Pupillos, id est, Orphanos, l. 239. pr. de V. S. vel etiam a patre emancipatos, Vinc. de Franch. dec. 100. n. 17.
2 *& Barbos. hic nu. 33. Viduas, per quas &*
3 *Virgines intelligo, l. 242. §. 3. d. 1. licet*
4 *divites, cum lex non distinguat, & cum*
5 *divites majori periculo exposita, Hillig. in Donell. lib. 17. c. 20. lit. B, &*
6 *Don. Carpz. lib. 2. resp. 19. nu. 19. & seqq. non*

tamen luxuriose viventes, Hill. d. 1. & Christinus vol. 2. dec. 161. aliquid singulare hic constituit Imperator. Virginem etiam majorennem parente destitutam excipit, Don. Carpzov. d. 1. nu. 9. cum Covarr. & Vult. ibi allegato; Quod tamen videtur negari posse, & ita idem Privilegium iis tribuendum esse, per l. 242. §. viduam de V. S. & ratio hujus legis in iis etiam, militat, scilicet, Consilii inopia, imbecillitas sexus, & mariti, a quo defendatur, carentia, & est hæc sententia communiter recepta, teste Trentac. lib. 2. tit. de citat. resol. 2. nu. 16. Castillo l. 3. contrav. c. 25. n. 25. & quos allegat Hillig. d. lit. B, & locum etiam habet hoc Privilegium in maritata, si ei vir inutilis, Covarr. in pr. 99. cap. 7. nu. 2. Vinc. de Franch. dec. 100. nu. 18. & quos allegat Barbos. hic nu. 9. Hillig. d. lit. B. Laborantes fontico morbo, aliasque miserabiles personas, quas enumerat Menochius lib. 2. A. Q. casu 66. nu. 13. Alex. Trentac. d. tit. de cit. resol. 2. nu. 28. The-saurus decif. 177. nu. 1. Mascard. concl. 1064. & Barb. hic proximissime, & quos allegat idem, Riccius dec. coll. 1. quos tamen numerum miserabilium personarum nimis extendere notat Hillig. in Donell. l. 17. c. 20. lit. B, circa hos, inquam, constituit Imperator duo: I. Ut hæ Personæ extra ordinem ad Concistorium Principis trahi non possint, ne quidem Rescripto, 12 quod tamen hodie generale videtur juxta Nov. 86. c. 1, quavis quod de Rescripto 13 hic habetur, speciale adhuc sit. II. Ut hæ Personæ extra Provincias ad curiam Principis trahere possint alios, sive oppressionem metuant, sive non, ex voce: Præsertim. Et huic legi in Statuum Provincialium locus est, adeo ut v. g. Vidua Adversarium ad tribunal Electoris v. g. Brandenburgici trahere possit, licet respectu Imperatoris locum non habeat. Carpzov. lib. 16 2. resp. num. 14. & seq. Et hoc privilegium etiam in criminalibus locum habet per ea, quæ tradit Castillo l. 3. contr. cap. 25. n. 20. nec ei renunciari potest, Castillo num. 23. & competit illis quoque, qui cum miserabili persona communem causam habent, Castillo d. l. nu. 29. qui nu. 30. idem privilegium etiam Ecclesiæ tribuit. Sitamen miserabilis persona contra aliam age
ret

ret, non volunt hunc privilegio locum esse per ea, quae tradit *Contr. d. 6. 7. n. 4. Vinc. de Franch. dec. 188. Et Trentac. d. l. m. p. 1818. & Barb. h. n. m. 29.* quia privilegiatus contra privilegiatum utitur jure communi, l. 8. ff. de excus. tutorum & per allegata a Salgado in labyr. p. 1. c. 7. n. 46. Quod tamen limitandum est, nisi una persona sit alia magis privilegiata, quemadmodum viduas, orphanos magis privilegiatos quam Scholares, tradit *Salgad. d. l. n. 47. Castillo d. l. n. 27.* De materia hujus legis agunt DD. plurimi allegati a *Castillo d. l. cap. 25. n. 2. & seq.*

TITULUS XV.

Ubi de criminibus agi oportet.

L. Quaestiones. 1.

SUMMARI A.

Intellectus legis. n. 1.
Forum delicti competens est triplex. 2.
Forum hoc neque miles detrectare potest. 3.
Neque Forensis. 4.
Ratio. 5.
In judicio, cui quis alias subjectus non est, delinquens prorogat jurisdictionem. 6.
Neque clarissimi. 7.
Limitatur. 8.
Judicem delinquentis, sub quo degit, requiri, ut eundem ad locum delicti remittat, non est hodie necessitatis, sed urbanitatis. 9.
Ampliatur regula. 10.
Praxis judiciorum videnda. 11.
Forum delicti competens est vel inchoati vel consummati. 12.
Locus est preventionis. 13.
Absurdum est, ut eadem vox duobus praedicatis subiecta respectu unius aliter quam alterius accipiat. 14.
Lectio hujus legis in Codice Theodosiano. 15.
Subjiciuntur casus. 16.
Sententia haec est communis. 17.
Zangerus & Carpzovius notantur. 18.
Locus ubi reperitur reus, non est domicili. 19.
DD. notantur. 20.
Delinquens etiam in foro domicilii puniri potest. 21.
Ampliatur. 22.

L Oquitur *lex* de Criminibus publicis & privatis; modo extra ordinem agitur, id est Criminaliter, non Civiliter, & in his est Forum competens triplex: I. Forum est locus delicti commissi, *Auct. ad l. 3. ff. de off. Praef. n. 3.* quod nec miles detrectare potest, l. 2. pr. ff. de re milit. nec forensis, si in judicio hoc delinquit injuriis, nam in judicio, cui quis alias subjectus non est, delinquens prorogat jurisdictionem ejus, *D. Mevius p. 5. dec. 374. n. 2.* nec Clarissimi, l. 1. c. ubi Senatores, quando absque scrupulo est, si delinquens ibi deprehendatur, nam tunc contra eum elapsum ut Jurisdictioni jam semel subjectum procedi potest; sed si ibi deprehensus non sit tantum in bona, si quae eo loco habet, non vero contra Personam, nec bona, si quae alibi habet, instituitur executio, *Clement. Pastoralis 2. de sent. & re judic. c. Romana §. contrahente, de Foro compet. lib. 6.* Potest tamen citari absens per subsidium Juris, id est, potest requiri Judex, sub quo degit, ut delinquentem ad locum delicti remittat, quod tamen hodie non est Necessitatis, sed Urbanitatis, potissimum, quando non sunt sub eodem Principe iudices, de quo pluribus agit hic *Wesenb. n. 2.* Sed videnda est Praxis judiciorum, ideo alicubi contrarium observatur & confer. *Dn. Mevius p. 2. dec. 4. Vid. Dn. Carpzov. Pr. crim. q. 110. n. 47. & seq. II.* Locus est, ubi crimen inchoatum, quod vulgo de Accusatione inchoata, ut in l. 13. c. de adult. alii forte rectius, de loco inchoati delicti intelligunt, quia hic de foro, non praeventione sermo est, ergo melius est, dicere forum delicti esse, vel inchoati delicti vel consummati, adeo ut haec duo loca concurrant, & locus sit praeventioni. Nam videtur absurdum esse, ut eadem vox duobus praedicatis subiecta, respectu unius aliter quam alterius accipiat, juxta opinionem enim DD. Crimen, quando dicitur, quod commissum sit, de ipso delicto intelligendum, quando vero dicitur inchoatum, per erimen intelligitur Accusatio, in una periodo & fere unico commate, sicut & in Codice Theodosiano haec *lex* ita legitur, ut vox inchoata ad crimina referatur. Et ita hanc legem intelligit *Wesenb. hic & Hiltig. in Donell. lib. 17. c. 16. lit.*

lit. E. Rittersh. in Nov. p. 9. c. 10. m. 56. Præsupposito igitur intellectu, planior
 1666 illa sententia, quando agens stat in
 uno Territorio, & scilicet ferit altarium
 stantem in altero Territorio, quod nunc
 tam locus inchoati delicti, quam locus
 consummati delicti tribuant jurisdictionem,
 & quod tunc locus sit præventioni, sicut
 hanc sententiam proponit *Castr. in titul. seq. l. m. Clar. §. fin. qu. 37. m. 9.* &
 plures allegans *Farinac. qu. 7. num. 46.*
 17 ubi communem vocat, licet, cum *Zang.*
 18 diffinitur *De Carpoz. in proc. qm. qu. 170.*
num. 18. & seq. Sic si quis mulierem rap-
 19 piat & alio loco per vim stupret, uterque
 20 locus est delicti commissi. III. Locus, ubi
 21 reperitur Reus, quod tamen *DD.* ad do-
 micilii locum restringunt; Verum aliud est
 forum domicilii, aliud ubi reperitur, nec
 ab uno ad alterum institui potest illatio,
 contra illos *DD.* recte a *Donello d. l. 17.*
cap. 16. lit. F. urgetur *l. 3. ff. de offic. Brasid.* ibi: *nec distingui, unde sint, l. 3. pr. de re mil. Confer. etiam DD. quos allegat Hillig. d. l. E. & Rittershus. in Nov. d. p. 9. c. 10. m. 60.* Adeoque non
 probo illorum sententiam, qui dicunt, tum
 demum facinorosum in loco extra delicti
 locum, ubi reperitur, accusandum esse, si
 sit vagabundus, *Cothmann. vol. 3. cap. 30.*
num. 69. & quos refert *P. Barbos. in l. heres. absens, §. 9. proinde in rubr. de foro delicti, m. 11.* qui tamen n. seq. cum
 remittendum esse putat ad locum delicti.
 Conf. *Processus meus inquisitionis, cap. 9.*
num. 5. Nec tamen declarandum puto, si
 crimen sit notorium, aut facile probari
 possit; nam si difficilis probatio, potius
 remissionem ad locum delicti, ubi proba-
 tiones sunt faciliores, suaserim. Sed IV.
 Pari potest forum, scilicet domicilii, et
 his tribus, distinctum, de quo hic nihil
 forte, qui est communis forum & non spe-
 ciale, voluit autem Imper. hic speciale
 forum delinquentium, ut salum tractare;
 21 sed posse delinquentem etiam in domicilio
 puniri, dubium non est per *l. seq. & l. 7.*
§. 10. ff. de interd. & releg. Dy. Carr. poz. d. quæst. 110. n. 9. Covarr. Pr. Quæst. 11. nu. 5. & Matth. Steph. lib. 1. de iur. 22 ridd. c. 10. nu. 12. Et quidem indistincte,
 siue notorium sit crimen, siue adhuc pro-
 bandum, nam hoc forum est generale &
 ordinarium.

L. Sciens. 2.

S U M M A R I A.

Facti species. 1.

Magistratus loci domicilii vel habitationis potest delinquentem punire de delicto alibi commissi. 2.

- 1 Commiserat quis Plagium, & vendide-
 rat sciens puerum liberum, qui puerum
 agnoscunt sibi sanguine junctum, volunt
 accusare Plagiarum. Quæritur: *etiam quo*
iudice? Resp. hic eorum eo, sub cuius
 jurisdictione degit, quod de domicilio cum
Salyc. intelligendum. Diximus enim ad *l.*
 2 *prac.* quod Magistratus loci, domicilii, vel
 habitationis, indistincte possit delinquen-
 tem punire de delicto alibi commissi. *Vid.*
Covar. d. l. Rachin. l. 9. cap. 20. & Farin.
qu. 7. nu. 24. & seq. ubi hanc receptio-
 nem vocat sententiam.

Auth. Quæ in Provincia.

S U M M A R I A.

Intellectus legis. n. 1.

Reus conveniendus est in loco delicti, vel contractus. 2.

Ratio decidendi. 3.

Quid iuris circa conventionem Procuratoris Rei? 4.

Exceptio ab hac regula. 5.

Ratio exceptionis. 6.

Ratione delicti tum inchoati, tum consummati, contrahitur forum. 7.

Ampliator. 8.

An quislibet in solidum judicare possit? 9.

Ratio dubitandi. 10.

Assumitur sententia Carpoz. 11.

Ampliator ulterius n. 7. exhibita regula. 12.

Limitator. 13.

Sed male. 14.

Cusus legis. 15.

Pena Advocati forensis in eo iudicio, ad injurias scriptas evocavit. 16.

- 1 Hæc de foro competenti in Civilibus
 2 & Criminalibus loquitur, & dicit, conve-
 niendum esse Reum in loco delicti, vel
 3 rei sine, vel contractus, quia paratio co-
 pia probationis, eo in loco, ubi Reus quis
 deliquit, vel contraxit, minoribus etiam
 expensis probatio expedit potest; si
 4 vero convenio Procuratorem Rei, hic de-
 nunciat litem Domino, ipsumque Aucto-
 rem laudat, & huic spatium temporis, pro
 distan-

diffantia locorum conceditur, postea, si non compareat, contra principalem & procuratorem, ut contumaces proceditur. Est autem Exceptio hic, nisi Princeps per Rescriptum Reum ad suum forum evocet. Rationem vide apud *Cujac. in expositione Nov. 69.* & constat ex *l. 8. pr. ff. qui satisfacere. C. l. 2. ff. de eo, quod certo loco*, cuius scilicet Auctori eriperetur, copia probandi, si alia in provincia agere cogere. Collige hic: 1. Natione Delicti tum inchoati, tum consummati contrahi forum, ut vidimus in *l. 1. l. quod hic ampliat. Barbos. num. 12.* ut si in Confinio factum, & nesciatur, cujus in Territorio factum, uterque possit cognoscere, *Clarus d. qu. 38. n. 1. Farin. d. qu. 7. n. 51.* qui intelligunt, quod quilibet in solidum iudicare possit, & locus sit Præventioni, sed quomodo alterutrum Iudex suam jurisdictionem in fundamento dubio collocare possit, non video. Semper enim excipere possit Reus, in tuo fundo non commissum delictum, & contrarii reprobatio incumbere Domino. Ideoque placet sententia *Dn. Carpov. d. q. 110. nu. 37.* Nisi conjectura quædam sint, ex quibus hæc questio decidi possit, ambos iudices debere concurrere, nam ibi reus non potest negare competentiam, cum in alterutro loco delictum oporteat esse commissum, quæ etiam sententia placet *Treutl. vol. 1. disp. 19. th. 4. C. Baschov.* Ampliat etiam *Barbos.* ut idem sit, si in mari, adjacente Territorio meo, delictum commissum sit, quod de Territorio universalis Principis si intelligatur, experientia etiam comprobatur. Limitat vero in fure, quasi ille etiam in loco, ubi furtivam rem contrahat, licet alibi deliquerit, puniri possit, sed in contrahatio illa nihil aliud est, quam delicti continuatio, ergo adhuc in loco delicti puniatur. Deinde, & hæc limitatio & reliquæ nullæ sunt, nam delinquens non habet unum forum scilicet delicti, sed etiam ubi deprehenditur. Collige II. Casum ex textu: ubi Possessori domus, ex cujus ædibus mihi damnum datur, conceditur spatium nominandi suum dominum, alius Casus *in fin. in l. 2. C. ubi in rem actio*, ubi dicemus. Collige III. casum, ubi ante litem contestatam potest in contumaciam ad definitivam procedere Iudex. Collige IV. Actionem hypotheca-

riam contractam in loco rei sitæ, *Tiraqu. de retr. consang. §. 8. gl. 5. nu. 11. Collige V. Advocatum forensem in eo iudicio, ubi iniurias scriptas evocavit, puniri possit, saltem ut interdicator ei Advocatura; & procuratoribus interdicator, ne quicquam ab his imposterum recipiant iudici offerendum, Dn. Mevius p. 5. dec. 375.*

TITULUS XVI.

Ubi de possessione agi oporteat.

L. Ubi. unic.

S U M M A R I A.

Facti species. 1.

Ratio dubitandi. 2.

Decidendi ratio. 3.

Exemplis illustratur. 4.

Non videtur alibi res facta esse, quam ubi res est vel reperitur. 5.

Limitatur hæc regula. 6.

Reus translatione rei alio forum Actori mutare nequit. 7.

1. Speciem facti ponunt hæc: possideo Mutinæ prædium, ad quod cum ire vellem Patavio, tu in territorio Bononiæ, atque adeo in itinere me detines, ne ad meam illam possessionem ire possim, si que me in possessione fundi mei turbas. 2. Queritur; 1. An coram Iudice Bononiensi, C. 2. An etiam in loco rei sitæ te convenire possim? Videtur utrumque Negandum, quia non est in hoc iudicium Reale, & sic in loco rei sitæ non videtur instituendum, neque hic agitur de delicto; Sed 3. affirmatur utrumque, quia iudicium hoc quidem est personale, sed in Rem scriptum, quod etiam in loco rei sitæ institui potest. *Mench. rem. 3. retin. poss. n. 3. 16. C. seg. q. 31. Tiraq. de retr. consang. §. 8. gl. 5. nu. 10.* & igitur tam in actionibus in rem scriptis, quam in realibus, proprium & principale Forum est, locus rei sitæ tam in possessorio, quam in petitorio, sive agatur de Recuperanda Possessione, sive Retinenda, sive Adipiscenda, per *l. unic. infra, ubi de heredit.* Sio etiam quando violenter defectus de possessione agit criminaliter, tunc locus attenditur delicti, *Gut. l. 1. quest. can. c. 34. n. 5.* Quando autem civiliter ad Recuperandam vel

vel Retinendam Possessionem agitur, tunc locus violentiæ cum loco rei sitæ concurret, non videtur enim alibi vis facta esse, quam ubi res est, vel reperitur, nisi res a Reo alio transferatur, qui tamen Forum Actori hac translatione imputare nequit, per l. 38. ff. de iud. & l. 47. princ. de legat. 1. videatur etiam Zanger. part. 2. de except. c. 1. n. 116. & Donell. & ibi Hillig. l. 17. cap. 17. lit. B.

n. ult. Molina de J. & J. d. 193. qu. 9. Donell. lib. 17. cap. 15. & ibi Hillig. Peregr. de Fideicom. art. 53. n. 1. & 2. Sed alia Quæstio est, ubi heres præstare rem velit? ubi electio heredis, nisi res alio dolo translata, quia tunc præstanda, ubi petitur, d. l. 38. In domicilio autem testatoris institui actio nequit, quia cum testatore nihil contractum est, Peregr. d. art. 53. n. 2. Du. Kohj. ad const. March. q. 19. n. 23. & seq.

TITULUS XVII.

Ubi Fideicommissum peti oporteat.

L. Fideicommissum. un.

SUMMARIA.

Confundunt DD. duas quæstiones istas: Ubi fideicommissum, vel legatum, vel donatio mortis causa peti possit, & ubi solvi debeat. 1.

Legatum vel fideicommissum regulariter ibi peti potest, ubi heres domicilium habet. 2.

Forum illud est ordinarium. 3.

Potest etiam peti ubi hereditas sita. 4.

Vel ubi major pars hereditatis. 5.

Excipitur casus. 6.

Datur optio legatario, ubi locorum petere velit legatum. 7.

An etiam in domicilio testatoris actio institui possit? 8.

DD. istas duas Quæstiones valde confundunt: I. Ubi fideicommissum, vel Legatum, vel Donatio mortis causa peti possit. Ex II. Ubi solvi debeat. Conf. Auct. ad l. 38. ff. de iudic. & ad l. 47. ff. de legat. 1. De illa Quæstione hic agitur & Legatum vel Fideicommissum ibi regulariter peti potest, ubi heres domicilium habet, per l. si fideicommissum 50. ff. de iudic. 3. Nam hoc est Forum Ordinarium; sed potest etiam peti, ubi hereditas sita, per hanc legem, vel ubi major pars hereditatis, adeo ut heres alibi conventus, ad illum locum provocare possit, per d. l. 50. 6. pr. Si vero res sit species vel determinata in individuo, tunc illa res legata, ultra illa loca peti etiam potest, ubi talis res existit, per l. 38. ff. de iudic. & datur Optio Legatario, ubi locorum petere legatum velit, Anton. Gomez s. 1. resol. cap. 12.

TITULUS XVIII.

Ubi conveniatur, qui certa loco dare promissit.

L. Qui certo loco. un.

SUMMARIA.

In contractibus speciale forum est locum contractus. 1.

Locus contractus est duplex. 2.

Quid juris, si nihil de loco expressum? 3.

Aliud observatur ratione solutionis, aliud ratione solemnitatis. 4.

Si loco destinata solutionis non reperitur, an alibi & omni loco conveniri possint? 5.

Casus Positio. 6.

Inducta ad unum finem non debent aperiri contrarium. 7.

Vocabulum ubique quomodo accipiendum? 8.

Si destinato loco non fit solutio, estimabitur iudex, quanti interfit Actoris vel Rei. 9.

Ratio. 10.

Qui alio quam destinata solutionis loco agit, loci mentionem facere debet. 11.

Ratio. 12.

Clausula cautelarum. 13.

IN Contractibus Forum speciale est locus Contractus, qui duplex est, in quem destinata solutio, vel in quo contractum est, nam locus destinata solutionis videtur esse ipse locus, in quo dicitur contractum; nam locus contractus intelligitur, ubi quid dari promissum est, seu in quo, ut quis solveret, se obligavit, licet alibi contractus fuerit celebratus, l. contractus 21. de obl. & act. Auct. ad l. 19. ff. de iud. n. 17. & ad d. l. 21. ff. de O. & A. Sin vero de eo nihil expresse dictum, ubi negotium gestum est, l. heres absens 19. in pr. ff. de iudiciis, Du. Carpz. lib. 2. resp. 29. 4. n. 7. Notandum autem; ratione solutionis,

nisi; spectandum esse locum destinatum solutionis, ratione solemnitatis autem locum contractus, *Donell. lib. 17. c. 14. Coll. Arg. titul. de judic. th. 219. Rota. Genuensis dec. 161.* Sed si in loco destinato solutionis non reperitur, & ita moram contrahamus, queritur: *An alibi conveniri possim?* v. g. Berolini promissi, me Lipsiæ solutionem, sed ego sum in mora, & cum etiam alibi conveniri possim, sed *an omni loco, ubi reperitur?* Negatur, quia adjectus locus non potest facere, ut ibi conveniatur Reus, ubi alias nullo adjecto loco non conveniretur: vid. *Aust. ad l. 1. ff. de eo quod certo loco, num. 1. 2.* quia inducta ad unum finem non debet operari contrarium, contra *l. nulla 25. ff. de LL.* & ideo vocabulum ubique civiliter accipiendum, *Wesemb. in comment. C. h. t. num. 15. Donell. lib. 17. cap. 16. Duarenus ad hunc tit. in ff. de eo quod certo loco cap. 4. & sic intelligendus Carpzov. l. 2. resp. 30. num. 13.* & hanc esse communem sententiam testatur *Bacchov. in Treutl. vol. 1. disput. 23. th. 3. lit. G.* & de action. disput. 8. th. 4. Sed affirmabit Judex, quanti interfit Actoris vel Rei, destinato loco non fieri solutionem, *Aust. ad all. 1. 3. ff. de eo quod certo loco, ratio in l. 3. ff. quod certo loco, Wesemb. in ff. d. l. ideo Actor, qui alio quam destinato solutionis loco agit, loci illius mentionem facere debet, ne alias plus loco petat, & in penam plus periculum incurrat, Wesemb. in d. comment. num. 8.* Et ideo summam promissam quidem petere potest Actor sed cum hac clausula, ut quanti utriusque interfit ratione loci & temporis, eius consideratio, & æquo & bono, nec non judicis arbitratu habeatur, *Wesemb. d. l. Bacchov. d. disput. 23. th. 3. lit. F.*

TITULUS XIX.

Ubi in rem actio exerceri debeat.

L. In rem.

S. U. M. M. A. R. I. A.

Facti species: 1.
Possessor rei potest item denunciare vindictam, ut se ex titulis nominatim defendat, & denunciatus auctor stare cogitur coram judice causa principalis: 3.
An app. rei possit exceptionem fori l. d. Brunnem. in Codicem Tom. I.

*P*ancratius fundum meum embebat a Titio, ego vero vindicare meum fundum a Pancratio, hic excipit, non se sed Titium venditorem, qui alterius fori est, debere a me conveniri, Queritur, *An teneat Titium convenire?* Videtur quod sic, quia Titius debet Pancratium defendere, sed respondetur, non opus esse ut agatur contra Titium, sed ago contra Pancratium, ut possitorem, cum hæc sit natura actionis realis, ut Possitorem sequatur, §. 1. *Inst. de act.* sane Possessor potest litem denunciare venditori, ut se actionis nomine defendat, verum non opus est Titium coram suo iudice convenire, cum Titius nullo fori privilegio se tueri possit, sed sequi debet iudicium emtoris, hic *l. venditor. 49. ff. de judic. ibique Aust.* Denunciatus enim auctor stare cogitur coram iudice cause principalis, *Marranta p. 6. spec. membr. 5. num. 10. Dñ. Carpzov. p. 1. Constit. 3. def. 78.* nec opponere potest denunciatus exceptionem fori, licet sit Clericus, *Gail. lib. 1. obs. 37. m. 7. Caballinus de evict. §. 13. n. 117. Fachin. l. 2. contr. 38. q. 2. Carpzov. d. l.*

L. Si quis alterius. 2.

S. U. M. M. A. R. I. A.

Contra quem detur rei vindictio. 1.
Qui possidet vel detinet rem, neque nominatim verum possitorem, habetur pro eo, ut si liti se obtulisset. 2.
Si vero nominatim, liti se eximere potest. 3.
Quomodo nominatio ista statim fiat in iudicio. 4.
Limitatur a Maranta. 5.
Sed male. 6.
Confusio nominationis cum denunciatione. 7.
Utionibus potestis. 7.
Nominatio, quid sit. 8.
Denunciatio, quid sit. 9.
Quo in loco nominatus suscipere teneatur iudicium? 10.
Quid fiat, si nominatus iudicium non suscipiat? 11.
An is, qui primitus convenitur, se habeat ius in re nominando auctorem possit declinare iudicium? 12.
Quidam habent ius in re. 13.
Idem, ipsum quoque iudicium cum ad mobilia. 14.
Actus omnes veniunt extendendum iniqui Objectione. 15.

V

1 Rei

- 1 Rei Vindicatio non tantum datur contra eum, qui suo, sed etiam intenditur contra eum, qui alterius nomine possidet vel detinet, l. 9. ff. de R. V. vid. *Auct. ad d. t.* qui licet conductionis titulo, vel precario, in possessione sit, & ita proprie non possideat, si tamen verum Possessorem, cujus nomine possidet, non nominet, & ita suo nomine cum Actore litem contestetur, habetur pro eo, ac si se liti obtrahisset, *hic*
- 2 *C. l. 18. §. 13. ff. de petit. hered.* Sed illi Reo, qui alieno nomine se possidere dicit, huius conceditur, ut eum, cujus nomine possidet, in iudicio laudare atque se
- 3 liti nominare possit, ea tamen nominatio vel laudatio Auctoris per hunc tantum statum in iudicio fieri debet, quod limitat
- 4 *Maranta part. 6. spec. membr. 6. n. 2. C. Berlich. p. 1. concl. 24. nu. 125.* nisi non ad declinationem iudicii, sed ut possit defensionibus domini sui, domino denunciet, quod etiam forte post litem contestatam facere
- 5 possit. Sed ita confunditur nominatio Auctoris, cum denunciazione, quæ confusio
- 6 Doctoribus fere solemniter est: nam nominatio est actus, qua actione reali vel in rem scripta conventus iudicium intentatum transfert in dominum, seu eum, cujus nomine possidet, sui liberandi causa,
- 7 *Ummius disp. 11. num. 37.* denunciatio autem est actus, quo reus conventus petit, ut Auctor citetur sui defendendi gratia: vid. *Processus meus civilis cap. 11.*
- 8 Hic ergo de nominatione agitur. Nominatus igitur iudicium eo in loco suscipere tenetur; quo non comparente lis pro contestata habetur, Prescriptio interruptitur, & citato Reo, ac causa summarie cognita, Actor in rei petitione possessionem instituitur, salva adversario proprietatis questione, *hic C. fin. §. fin. X. et vide contestata.* Cujus ratio hæc est; quia hæc commissio non præjudicat nominato tertio, quia ille non vult defendere, neque nominanti, quia ille nominando possessionem se liti exemit,
- 9 & se possidere negat. Sed quid si is, qui
- 10 primitus convenitur, habeat jus in re, ut Vassallus, Emphyteuta, Usufructuarius, Maritus in rebus dotalibus, Creditor hypothecarius, & similes. Hic distinguendum, an Actor jus ipsorum impugnet, an vero ipsorum dominium directum; illo casu nominando auctorem non possent declinare

iudicium, quia illorum proprium jus impugnatur, sed hoc casu possunt: *Myns. cent. 2. obs. 58.* licet dissentiat *Rosenthal. 14 de feud. cap. 2. conclus. 30. n. 8.* Quod DD. etiam hic ad mobilia & actiones extendunt mixtas. Licet enim lex hæc ut & c. fin. X. ut liti non contestata de re immobili loquantur, quia tamen eadem ratio in rebus mobilibus militat, ideo idem jus in iis esse videtur, quam sententiam Doctorum communem esse affirmat *Illico Ummius ad process. disp. 11. nu. 38. Berlich. d. concl. 24. nu. 118. D. Jo. Thomas in tr. de arbitria arbitra c. 6. n. 17.*

L. Actor. ult.

S U M M A R I A.

Divisio in duas partes. 1.

Verba: Actor forum rei sequatur, quid importent? 2.

Reus si pluribus locis conveniri potest, electio est actoris. 3.

Nisi iudicium unus sit privilegiatus. 4.

Excipiuntur quædam. 5.

Potest aliquis in foro rei sitæ conveniri, licet ibi domicilium non habeat. 6.

Ratio hujus regula. 7.

Clericus ratione rei coram iudice seculari conveniri potest. 8.

Ampliatio regula sub n. 6. n. 9.

Casus positio. 10.

An dicta sub n. 6. obtineant etiam quoad mobilia? 11.

Ufus fori. 12.

Ratio decidendi. 13.

An reus, qui reali actione pulsatur, tantum in rei sitæ loco conveniendus sit? 14.

Donellus & Hilliger notantur. 15.

Communis DD. sententia. 16.

- 1 Habet duas Partes: in L. Continetur Regula. Quod Actor forum Rei sequatur, i. e. Actor convenire debet reum, coram eo iudice, qui ratione Personæ conventæ, & causæ, loci, vel temporis, sua dicendi facultatem habet. Quando autem reus pluribus locis conveniri potest, Electio est Actoris, nisi iudicium unus sit privilegiatus, ad quem citatur jus revocandi habet, ut *Auctor habita C. ne filius pro patre.* Exceptio est in vagabundo, item in causa Ecclesiastica, & Feudali, in rationibus, l. ubi de ratiocin. alia exceptio est in continetia causarum, *Myns. cent. 1. obs. 4.*

de qua supra l. 10. de iudic. alia in Pupillis, titul. 14. hoc libro, de hac Regula, vid. DD. quos copiose allegat Barbof. l. 4. axiom. c. 24. axiom. 6. II. Pars legis agit de speciali foro rei sitæ, quod aliquis in foro rei sitæ conveniri possit, 7 licet ibi domicilium non habeat, quia hic major respectus habetur ad rem, quam ad personam, l. 7. de public. vid. Auct. ad l. 38. ff. de iud. num. 4. unde etiam Clericum, ratione rei, coram Iudice seculari conveniri posse receptius est, Gail. lib. 1. observ. 17. nu. 4. Myns. cent. 1. obs. 22. & quos laudat ac sequitur Hillig. in Den. l. 17. cap. 17. lit. A, Rol. a Halle conf. 23. n. 13. lib. 1. Cavall. q. 36. n. 21. & seq. Christinaus dec. 19. n. 9. licet id neget Petr. Barb. in l. heres absens §. proinde, Rubr. de fororei sitæ, nu. 21. ff. de iudic. quem sequitur August. Barb. hic nu. 7. Hæc autem Regula Ampliatur, ut idem sit in actione 10 in rem scriptæ, v. g. si quis ratione spoli vel turbationis in re hic sita convenire velit, l. unic. supra, ubi de possess. Tiraq. de retr. consangu. §. 8. gl. 3. n. 9. Trentac. l. 2. tit. de att. res. 4. num. 3. Petr. Barbof. d. l. nu. 8. August. Barbof. hic n. 6. Donnell. d. l. in pr. Confer. Ummius disp. 3. ad process. th. 3. Trent. & ibi Bacchou. disp. 3. th. 11 8. lit. G. Idem in Mobilibus, arg. l. 24. §. 2. de iudic. Dn. Mevius p. 4. decis. 74. quamvis DD. soleant distinguere, utrum res sit ibi aliquandiu mansura, an vero possessor ejus statim sit transiturus; ut illo casu, in loco rei sitæ possit conveniri possessor, hoc casu vero non, quod sano sensu admittit Dn. Mevius d. l. vid. Auct. ad l. 38. ff. de iudic. num. 3. Sed posse rem sequestrari, nisi Reus promittat & caveat, se suo loco conventum, velle respondere, tradit Trentac. d. l. nu. 9. Petr. Barb. d. l. n. 4. & Aug. Barb. hic n. 8. Sed Axiom. sententiam, quod indistincte res ubi reperitur vindicari possit, sequuntur alii, & ubi forti locari testantur Scharius hic n. 3. Matth. Steph. l. 1. de iurisd. top. 31. num. 16. Vult. ad l. 1. h. n. 19. quos laudat Hillig. d. l. lit. 13 M, pro quibus ratio, quod hic non tantum Persona, quam Res consideratur. Sed hoc tamen eorum, iudicium ibi non infusa, nisi possessor ibi reperitur, quamvis per subsidium citari possit, Trentac. d. l. n. 6. Trent. d. th. 8. lit. G. Sed contra Vult. ad

14 l. 1. b. 1. num. 20. Zang. de exp. p. 2. cap. 1. n. 100. Hillig. d. n. 7. lit. F. An autem Reus, qui Reali Actione persequatur, tantum in rei sita loco conveniendus sit? Quæritur: Ad 15 signat Honolius l. 7. & ibi Hillig. refutatus & recte, a Vult. in h. n. h. d. n. 7. cuius sententiam sequitur Matth. Steph. d. c. 31. n. 11. & seq. & hanc sententiam, scilicet actionem Reali competere, an in loco domicilii, an vero loco rei sitæ Reum convenire velit, nec Reum in loco domicilii conventum posse provocare ad locum rei 16 sitæ, a DD. communiter hic teneri testatur Trentacinq. d. res. 4. in fin.

TITULUS XX.

Ubi de hereditate agatur, vel ubi heredes scripti in possessionem mitti postulare debeant.

L. Illic. un.

SUMMARIA.

- Legis partes duæ sunt, 1.
- Quando de hereditatis possessione ago, coram quo Iudice illud facere possim? 2.
- seqq.
- Ratio decidendi. 3.
- Missio hæc fiat officio Iudicis. 4.
- Quomodo sententia Iudicis simpliciter decernentis missionem in possessionem intellegendam? 5.
- Ut missio decernatur etiam in possessionem rerum alibi sitarum, quomodo sententia Iudicis esse debeat? 6.
- Si se adversarius offerat, ubi res sit expedienda? 7.
- Quando in petitorio venio, coram quo Iudice illud debemus restituere? 8.
- Reus non potest in loco rei sitæ conveniri, nisi ibi debeat? 9.
- Explicatur, quid particula Vel h. l. importet. 10.
- Non congruis prius perspicue dictum postulat obscurius repeti. 11.
- Examinatur sententia Dn. Kohl. 12.
- Si res hereditaria sub pluribus Iudicibus sint, quis Iudex adendus? 13.

Legis partes duæ sunt: I. Agit de Possessorio, hoc sensu: Quando de possessione hereditatis ago & me in bona hereditaria mitti peto ex l. fin. C. de edi-

- Et *De Adv. poss.* tunc illud coram Judice tantum, ubi res sita sunt, facere possum, nec alibi, quia hic de vacante hereditate sermo est, ob verbum, *postulare*, & debet hæc missio fieri officio Judicis, quia petitio non dirigitur in certam personam, *DD. hic, & Menoch. rem. 4. adipisc. poss. num. 424. Dn. Kohl. ad Constit. March. q. 19. num. 4.* Si autem res quædam hereditariæ sint alibi, sententia Judicis simpliciter decernentis missionem in possessionem rerum intelligitur saltem de his, quæ sunt sub ejus jurisdictione, *l. cum unus 12. §. 1. ff. de bonis auct. jud. possid.* debet igitur Judex expresse decernere missionem in possessionem rerum, etiam alibi sitarum, & requirere officium illius Judicis, *Kohl. d. q. 19. n. 8.* Quando vero se offert Adversarius, tunc vel in loco rei sitæ, vel in foro adversarii res expedienda est, quod etiam usu receptum est. Quando vero in Petitório versor (*quæ est altera pars Legis*) vel in loco rei sitæ, si modo Reus ibi reperiatur, vel in loco domicilii ago, quia Persona Rei rem ad se trahit, quo casu sententiam judicis domicilii Judex loci, ubi res sita, exequi tenetur. Sed requiritur hæc lex, ut si in loco rei sitæ conveniri debeat Reus, ut ibi degat, quod de loco domicilii intelligit *Donell.* quem recte refutat *Hillig. d. c. 17. lit. N.* quia particula *VEL*, locum rei sitæ, a loco domicilii secernit, nec congruit, prius perspicue dictum positione obscurius repeti. Sed nec illud dubio carere videtur, quod *Dn. Kohl. d. quest. 19. num. 19.* verba illa: *Si ibi degat*, ideo addita putat, quod facilius conveniri possit in loco rei sitæ, si ibi moretur, non quod necessario requiratur, ut ibi moretur, quod verbis hujus legis conditionalibus vix convenit. Ideoque *Vultej.* quamvis in actione in rem singularem non requiratur, ut Reus ibi reperiatur, in petitione tamen hereditatis id necessarium putat, *Hillig. d. c. 25. num. 25.* Quando vero hereditariæ res sub pluribus iudicibus existunt, adiri potest Judex omnium Superior. *Vid. Hillig. d. c. 17. lit. N.*

TITULUS XXI.

Ubi de Ratiociniis, tam Publicis, quam Privatis, agi oportet.

L. Exam. 1.

SUMMARIUM.

- Sensus legis. 1.
Casus, ubi in civilibus remissioni etiam locus est. 2.
Lex hæc in privatis etiam rationibus locum habet. 3.
Ratio decidendi. 4.
Restringi lex hæc nequit. 5.
Si administrator, cum adhuc in administrationis loco degeret, rationem obtulit altero in mora accipiendi istas constituto, quid juris? 6.
Et cujus expensis? 7.
Surdus notatur. 8.
An Clericus, qui administrationem aliquam publicam sacularem coram iudice seculari acceptavit, ab ipso seculari iudice pro ratione administrationis reddenda, conveniri possit? 9.
Clerici sunt generales procuratores omnium miserabilium personarum. 10.
Cessat Scholarium privilegium fori. 11.
Casus positio. 12.

1. Quando de Ratiociniis reddendis agitur, ex administratione publica vel privata, Tutelæ, Curæ &c. tunc ibi conveniri potest, ubi administratio gesta, & coram eodem iudice, sub quo officium gessit, *Petr. Barb. ad l. 19. §. 1. numer. 77. ff. de judic. Auth. ad l. 19. ff. de judic. 6. C. 1. 45. eod. n. 1. ad l. 54. ff. de Procur. 3.* sed *An tantum debeat ibi conveniri?* Queritur. Hoc affirmat *Vultej. hic, & Bened. Carpzov. A. 21. respons. 33.* licet ille n. 9. de contraria Consuetudine testetur.
2. Data bene Casum, ubi in Civilibus remissioni etiam locus est. Confer. *Cavarr. in pract. quest. cap. 10. n. 4. infra. Auth. ad l. 19. ff. de jud. num. 6. 7. seqq.* Et lex hæc locum habet etiam in Privatis Rationibus, & recte probat *Hill. in Donell. lib. 17. cap. 14. lit. K.* Ratio est in l. 2. infra h. t. nec restrictionem conceptio generalis hujus tituli, ubi de Ratiociniis tam publicis, quam
- 5 privatis: Nec verba in hac l. 1. sive ex quo-

quocumque alio titulo, neque l. 36. in fin. neque l. 45. in pr. ff. de iudic. patiuntur, Hittig. d. l. qui consentientes allegat Vult. hip. num. 6. & Cujac. in r. h. r. sicut & Castrensis hic negotiorum gestor. mentionem facit. Dissentit vero Zanger. p. 2. cap. 1. nu. 77. & Matth. Staph. p. 1. de iurisdic. cap. 29. num. 37. & Petrus Barbof. in l. heres absens. §. 1. de iudic. nu. 74. & segg. Sed quid, si Administrator, cum adhuc in administrationis loco degeret, rationes obtulit, sed alter, v. gr. minorennis, vel principalis est in mora accipiendi rationes? Et hoc casu quidem teneri in loco Administratorum negotiorum ipsum reddere rationem, sed expensis ipsius minoris vel principalis recte statuit Joann. Petr. Surdas de alim. tit. 1. quæst. 47. num. 10. quem sequitur Jo. Gutierrez de Tut. part. 3. cap. 1. n. 26. Sed male dictus Surdus propterea liberari statuit numer. 11. nam præterquam quod hoc non possit ex legibus vel rationibus Legum probari, ut recte Gutierrez d. l. Pugnat etiam hoc cum prius dictis, nam teneri ad rationes reddendas, licet expensis principalis, & liberari plane a rationibus reddendis, contraria sunt. Sed an Clericus, qui administrationem aliquam publicam sæcularem coram iudice sæculari acceptavit, potest ab ipso sæculari iudice pro ratione administrationis reddenda conveniri? Quæstionem hanc in utramque partem disputat Franciscus Muñoz de Escobar in tr. de rationib. cap. 7. numer. 8. & segg. & tandem concludit numer. 24. affirmative, si sui lucris causa acceperit administrationem, secus si miserabilis personæ eam ex commiseratione suscipiat, nam Clerici sunt generales procuratores omnium miserabilium personarum. Sed scholarium privilegium fori cessare putat, Salgado in labyr. p. cap. numer. 93. ubi tradit, contra has leges neminem privilegiatum se tueri posse, quod forte dici posset, si v. g. Professor in loco Academicæ alicujus civis oppidani filii tutelam suscepisset.

L. Nemo, 2.

S U M M A R I A.

Lex præsens transfert priorem legem ad Hypothesein. 1.
Ad ratiocinia militaria obligatus quando

& quo in loco conveniri possit? 2.
Publicæ rationes in ædibus etiam publicis tantum reddi debent. 3.
Ratio. 4.

1. Hæc lex priorem legem transfert ad
2. Hypothesein: Qui ad Ratiocinia militaria obligatus est, non tantum durante eo officio, sed etiam eo deposito, nec non alii Magistratus deposito officio, eo in loco conveniri possunt, ubi rationes gestæ sunt. Et ideo publicæ rationes non in ædibus privatis, sed publicis reddi debent, ita ut cuilibet de populo detur facultas audiendi & videndi disputationes rationum, de ratiocin. cap. 7. nu. 68. & segg. Nota
4. bene in fine rationem: Quod in loco rationum gestarum, instructio sufficiens, & nota testimonia, & verissima possint documenta præstari.

T I T U L U S XXII.

Ubi causa status agi debeat.

L. Ea quæ a te. 1.

S U M M A R I A.

- Facti species. 1.
- Ancilla aufugientis a Domino, & libertatem vindicare volentis forum quodnam sit? 2.
- Ratio decidendi. 3.
- Observantia Neo-Marchiæ nostræ circa vindicationem hominis proprii, Rustici vel subditi sui. 4.
- Casus legis. 5.
- Falsa illorum opinio, qui hac lege probari posse putant, servum vel Rusticum fugitivum propria auctoritate capere licere, & dominum loci tenere eum remittere ad locum, unde aufugit. 6.
- Servus alibi degens, si neget, se alterius esse proprium hominem, & tamen se diffamari sciat, dominum præsumendum ex lege diffamari ad iudicem loci, ubi ille degit, vocare potest. 7.

1. Ancilla, quæ est in possessione servitutis (id est, quæ habetur pro ancilla,) atque aufugit a Domino in aliam provinciam, si se in libertatem vult vindicare, debet sequi Forum Domini, ratio in l. fin. C. ubi in rem &c. Hodie hæc lex habet locum in hominibus propriis & adscri-

- scriptitius. Sed ubi Dominus hominem suum proprium, alibi degentem, vellet vindicare, tenetur illum, in loco ubi degit, convenire, quod experientia docet in Neo-Marchia nostra, & magis in Pomerania, ubi vindicaturus proprium hominem Rusticum vel Subditum suum, eum in Foro eo, ubi ille degit, vindicare tenetur. Sed hac lex agit de eo Casu, ubi servus vel homo proprius fatetur dominum esse in possessione servi, & se esse in possessione servitutis, sed negat se esse Servum vel hominem proprium, ideoque ex Servitutis possessione, quam fatetur, in libertatem se vult vindicare; Nam Regulariter actor forum rei sequitur. Neque ex hac lege probari potest illorum opinio, qui statuunt Servum vel Rusticum fugitivum propria auctoritate capere licere, & Dominum loci teneri eum remittere ad locum, unde aufugit, quippe hic non agitur de Remissionis necessitate precisa, sed de eo casu, si servus velit se in libertatem ex servitutis possessione vindicare, *Donell. d. l. 17. cap. 14. & ibi Hillig. lit. A.*
- 7 Sic etiam Servus vel Rusticus alibi degens, (quod tempore belli Germani eheu pluries ex necessitate factum,) si neget, se esse alterius proprium hominem, & se tamen diffamari sciat, potest ex practica legis diffamari Dominum praesens vocare ad Judicem loci, ubi ille degit, *Wesfab. hic num. 6.*

L. Procuratores. 2. & L. Jamdudum. 5.

S U M M A R I A.

An procurator Caesaris sit iudex competens in causa status, quando inter privatos agitur? 1.

Quatenus limitandum? 2.

In causa ingenuitatis nunquam est competens. 3.

Cur? 4.

- 1 Procurator Caesaris non est iudex competens in causa status, quando inter Privatos agitur, *l. 2. h. t.* Nisi, quando inter
- 2 Fiscum & privatum agitur, *l. 5. h. t.* Sed in causa ingenuitatis nunquam competens est iudex, *dicta l. 5. & l. penult. C. de de statu defunctorum &c.* quia scilicet cognitio super ingenuitate ad Praesidem pertinet, sed haec causae apud nos in usu esse desierunt. Sed ea tantum Quaestio adhuc

ventilari solet: An Titius sit meus proprius homo vel non? nisi huc referre velimus Quaestionem super statu in causis Feudalibus, de quibus *Rosenthal de Feud. cap. 2. concl. 32.*

L. In Possessione. 3.

S U M M A R I A.

Sensus legis. 1.

Dignitas actoris non mutat forum rei. 2.

Dignitas neminem liberat a probandi onere. 3.

- 1 Quodam est in possessione libertatis, qui Senator movet controversiam status, quia illa est Rea, hinc & Senator hic ancillae
- 2 forum sequitur. Nota bene: Dignitatem Actoris non mutare forum Rei, quod notandum est contra illos, qui dignitate sua freti volunt sibi statim credi debere, quod Titius sit suus Subditus, & ideo volunt, sine ulla cognitione causae, quicquid miser
- 3 dicat, restituendum esse. Sed dignitas neminem ab onere probandi liberat.

L. Si ex possessione. 4.

S U M M A R I A.

Differentia hujus a lege prima. n. 1.

Amica conspiratio hujus cum lege tertia. 2.

Judicis officium in lite super possessione quodnam sit? 3.

- 1 Si vero Servus possidet, & vult se vindicare in libertatem, sequitur forum Domini ut Rei. Differt autem hac lex a prima, quod ibi servus erat fugitivus, hic in potestate adhuc domini actu secundo
- 2 consistit, nec refragatur legi tertiae, sed amice potius conspirat; lex tertia loquitur de servo, qui est in possessione libertatis: hac quarta, de eo, qui ut servus possidet, *Menoch. rem. 10. recuper. possess. n. 40.* Sed cum interdum partes de possessione ipsa controvertant, videtur lubricum in hac collocari fori fundamentum, sed tunc iudex, ad quem provocatur, primum summam & nulla interposita mora cognoscet de possessione, uter ex contenditibus in possessione juris sui, vel libertatis, vel servitutis, vel domini sit, *Menoch. in praed. recuper. poss. n. 25.* ubi plures allegat, & *d. rem. 10. n. 43.* unde facile cognoscet, an sua sit jurisdictio.

L. In

L. In litibus. ult.

S U M M A R I A.

Quid juris circa provocationem ad ingenuitatem vel alius in libertinitatem revocationem ante Justinianum fuerit? 1.

Cur sustulerit Imperator? 2.

Emendatio l. 1. l. 2. §. 1. l. oratio, l. pen. ff. si ingenuus esse diceretur. 3.

- 1 Ante Justinianum ultra quinquennium qui vel provocabat ad ingenuitatem, vel alium in libertinitatem revocabat, non audiebatur,
- 2 nisi adito Principe, sed hoc sustulit Imperator exemplo ceterarum litium, id est, quia ceterae actiones quinquennio non praescribuntur; & sic emendatur l. 1. l. 2. §. 1. l. oratio, l. pen. ff. si ingenuus esse diceretur; quod hic Perez. num. fin. ad Nobilitatis questionem accommodat.

TITULUS XXIII.

Ubi quis de Curiali vel Cohortali, aliaue conditione conveniatur.

L. Si quis. 1.

S U M M A R I A.

Sensus legis. 1.

Homines ad obedientiam adstrictos perpetuam propria auctoritate capere licet, & periculum fugae, & praesto non sit Judex. 2.

Regula hac an applicanda ad Monachos? 3.

Limitatio regulae. 4.

Quam materiam h. l. DD. annexant, & nunquam satis bene? 5. 6.

- 1 **C**uriae officio ornatus, vel Collegio cohortalium, id est, apparitorum Praefidis addictus, si fiat Miles, vel etiam dignitatem emendicaverit, hoc sine, ut curiae onera detrectet, si postquam aufugit, prehendarur, poterit ex domo Principis extrahi, l. 39. C. de Decur. Hinc Colligunt: Homines ad obedientiam perpetuam adstrictos, propria auctoritate capere licere, si periculum fugae, & praesto non sit Judex, l. 54. C. de Decurion. quam Regulam hic
- 2 colligunt Bart. Bald. Salyc. Castrensis, atque ad Monachos hic applicat Perez. & tunc nullo obstante Privilegio militum coram loci Judice, ubi reperitur, potest conveniri, & lis intra tres menses finienda,

d. l. 54. Unde apparet illud, quod propria auctoritate capere eos liceat, non sit simpliciter intelligendum, sed de eo casu, quando fatetur Reus conditionem istam, quod sit cohortalis, sed si hoc neget, cum causa haec coram Judice loci, ubi deprehenditur fugitivus iste ad perpetuam obedientiam (ut olim cohortales) addictus, & sic non simpliciter & indistincte abduci possunt ab eo, cui obedientiam debent. Tractant hi DD. de potestate apprehendendi alium propria auctoritate, ex contractu, & an cedi possit? Sed hoc loco paulo alieniore, videri tamen potest Boer. dec. 275. nu. 5. Tirac. de retr. conf. §. 26. gl. 3. n. 24. & quos hic citat Barbof. & praeter eos Coler. de Procef. execut. p. 2. cap. 2. nu. 30. ubi nu. seq. id limitat, nisi cessio fiat in potentiores.

L. Hoc perpetua. 2.

S U M M A R I A.

Intellectus legis. n. 1.

Extensio legis praecedentis. 2.

In publicis functionibus etiam lite non contestata ob contumaciam ad sententiam definitivam procedi potest. 3.

- 1 *Hac a lege praecedenti excipit eos, qui se militiae armatae, sine fraude dediderunt, vel alias speciale Privilegium impetrarunt, his enim fori exceptionem opponere concessum est. Deinde legem praecedentem extendit, quod ne hi quidem, super exactiones vel concussiones, quas in officio suo, quod gesserunt, perpetraverunt, Praescriptionem fori opponere possint, nisi in militia sint armata. Quod vero in fine contra contumaces ante litem contestatam sententia ferenda dicitur, id h. l. speciale est, odio eorum, qui in publicis male versantur, nam ante litem contestatam alias ad sententiam definitivam non pervenitur, unde Bart. Bald. Salyc. & Castrenf. hic Regulam faciunt: In publicis functionibus etiam lite non contestata ob contumaciam ad sententiam definitivam procedi posse, per hanc legem & Nov. 17. cap. 8.*

TITULUS XXIV.

Ubi Senatores vel Clarissimi civiliter vel criminaliter conveniantur.

L. Quicumque. 1.

SUMMARI A.

Magistratum varius ordo. 1.

Constitutum Imperatoris de conventione Clarissimorum in criminalibus. 2.

Omne honorem reatus excludit. 3.

Constitutum ejusdem circa Illustres Spectabiles. 4.

Differentia inter Illustres, Spectabiles, & Clarissimos qualis sit, remissive. 5.

Nobiles in crimine deprehensi a iudice loci merito puniuntur. 6.

Sive sit Civicus, sive Nobilis ille Judex. 7.

Quid si non fuerint deprehensi in crimine? 8.

Forum Electoratus. 9.

An immediate subiecti Imperio in loco, ubi deliquerunt, puniri possint? 10.

Ratio dubitandi. 11.

Quomodo sententia Vultei & obiectio removeri possit? 12.

Officiales Principis in Criminalibus coram quo conveniendi? 13.

- 1 **A**lii Magistratus erant Illustres, alii Spectabiles, alii Clarissimi; de Clarissimis constituit Imperator, ut ibi locorum conveniantur Criminaliter, ubi deliquerunt, additur in fine ratio; quod omnem honorem reatus excludit; sed Illustres & Spectabiles ad Consistorium Principis sunt remittendi. Quinam autem fuerint Illustres, qui Spectabiles, qui Clarissimi, de eo hic expresse agendum non est, sed de eo agitur alibi, & ab aliis etiam, ut Tiraq. de Nobil. cap. 2. & Menck. lib. 2. A. Q. cas. 68. & quos citat Hillig. in Donell. lib. 17. cap. 20. lit. G, quoniam igitur hic de Clarissimis tantum dicitur, quod in loco criminis commissi conveniendi ideo ratio legis & Regula, omnem honorem reatum excludere, de huiusmodi dignitate & non alia intelligenda est. Et ideo Nobiles, si in crimine deprehensi, a Iudice loci merito puniuntur, sive sit Civicus Iudex, sive alius Nobilis, sed si non sint in crimine deprehensi, solent per subsidium citari; sed in hoc Electoratu Nobiles delin-

- quentes si non sint in crimine deprehensi, coram Procuratore Fisci respondere tenentur, Vultej. hic n. 48. immediate Imperio subiectos in loco, ubi deliquerunt, puniri posse putat, a quo recedit Hillig. in Donell. d. l. Status enim Imperii sunt, qui immediate Imperatori subiecti coram solo Imperatore conveniendi in Criminalibus, Heig. p. 1. quest. 9. n. 42. & seqq. Hillig. d. 1. Sed si sententiam Vultej. intelligas de Statu Imperii in loco delicti deprehenso & a iudice citato, sententia Vultej. defendi potest modo in flagranti crimine deprehendantur. Officiales Principis etiam, non nisi coram Principe, Heig. p. 2. quest. 25. Matth. Steph. de Jurisd. p. 2. c. 2. n. 81. & Hillig. d. l.

L. Senatores. 2.

SUMMARI A.

Sensus legis: & Senatores in provinciis degentes, ubi possint conveniri. 1.

Duo quis potest habere domicilia. 2.

Quod extenditur maxime ad Nobiles. 3.

Exemplo Nobilium Gallia. 4.

An per locum, ubi quis assidue vivit, tertium domicilium intelligendum sit, an vero hic locus coniungendus cum loco, ubi maxima pars bonorum sita? 5.

Varia lectio. 6.

Sententia Auctoritatis. 7.

- 1 Senatores, vel Personae Nobiles in Provinciis degentes, in loco domicilii, vel ubi maiorem bonorum partem habent, assidue versantur, conveniri possunt, sed si in urbe degant, coram Praefecto Pratorio, vel Praefecto urbi, vel Magistro Officiorum conveniendi sunt. Colligunt exinde: Aliquem duo posse habere domicilia, sicut etiam confirmatur hoc per l. assumptio 6. §. pen. ff. ad Municip. Gail. lib. 2. obs. 35. num. 8. & Bened. Carpzov. l. 2. resp. 24. praecipue vero Nobiles, de quibus hic, qui pro diversis temporibus anni, diversa habent domicilia, ut de moribus Galliae constat, Tiraq. de nobilit. c. 37. n. 131. Illud vero hic dubium, an per locum, ubi quis assidue versatur, tertium domicilium intelligendum sit, an vero hic locus cum loco, ubi maxima pars bonorum sita sit, coniungendus? Decisio ex lectione, an (Aut) ut nonnulla legunt exenaria, an vero (Et) legendum, ut pleraque legunt, Me-

Menoch. d. conf. 86. num. 12. Sed hic non præcise triplex puto domicilium insinuari, sed Imperatorem loqui de diversis conjecturis & præsumptionibus, ex quibus quis domicilium contraxisse probari possit, v. g. si domicilium sibi cum expressa contestatione fixit, vel omnia sua bona ut perpetuo mansura eo transferat, an vero, si variet, eo in loco, ubi majorem partem bonorum habet.

L. Quoties. 3.

S U M M A R I A.

1. *Viri illustres coram quo conveniri possint?* 1.
2. *Nobiles hodie torqueri non possunt, nisi consulto Principe.* 2.
3. *Clerici nequeunt torqueri, nisi consulto eo Principe, qui jura episcopalia exercet.* 3.
4. *Accusatio horum non obstantibus fatalibus finienda celerrime.* 4.
5. *Potest alteri committi cognitio in criminalibus, ut tantum habeat jus solvendi, non condemnandi, & ubi noxius est puniendus, res ad Principem referenda.* 5.
1. *Viri illustres in Criminalibus coram Principe solo, vel ab eo delegato cognitore, tantum conveniri possunt, qui cognitor tamen non habet potestatem condemnandi, vel ænam exigendi, inconsulto Principe, sed tantum absolvendi; cui simile est, quod*
2. *nobilis hodie torqueri non possit, nisi consulto Principe per l. nullus. 4. C. de crimin. Majest. Carpz. v. p. 3. Prax. crimin. q. 118. num. 93. & seqq.* Sicut & Clericos non torqueri, nisi consulto desuper Principe, qui jura episcopalia exercet, Prax. Facultatis nostra jamdiu docuit. Est tamen Accusatio non obstantibus fatalibus celerrime finienda: qui vero non propter administrationem Reipublicæ, sed ex Privilegio illustres sunt, poterunt eorum Judicibus hic nominatis conveniri, sed condemnari non possunt, bene tamen absolvi. Colligitur: Possit alteri committi cognitionem in Criminalibus, ut tantum habeat jus absolvendi, non condemnandi, sed ubi noxius puniendus, res ad Principem referenda, quod est Extraordinarium & Singulare, hic & l. silent. 6. ff. de offic. Procons. Longevall. in l. imperium 3. ff. de Jurisd. num. 8. Niger in l. 1. n. 118. ff. de offic. ejus cui &c. Menoch. lib. 1. Brunnem. in Codicem Tom. 1.

A. Q. 43. n. 13. qn. 54. num. 4. idem conf. 15. n. 3.

T I T U L U S XXV.

In quibus causis militantes fori præscriptione uti non possint.

L. Omnes. un.

S U M M A R I A.

1. *Privilegiorum fori divisio.* 1.
2. *Communium subdivisio.* 2.
3. *An milites in nonnullis casibus præscriptione fori uti non possint?* 3.
4. *Dua sunt legis partes.* 4.
5. *Præcis partis contenta.* 5.
6. *Specialiter privilegiati & armati peculiares habent judices.* 6.
7. *Quando nec hi privilegio suo uti possint?* 7.
8. *Phrasis: per provincias sociari, quomodo intelligenda?* 8.
9. *Posterioris partis contenta.* 9.
1. **P**rivilegia fori sunt vel privata vel communia; & hac quidem vel in persona Alteris, ut miserabilium Personarum & Studioforum, vel Reorum, ut miserabilium, Clericorum, Studioforum, Magistratum, Militum tam armatorum, quam togatorum. Quaritur autem hic: *An milites in nonnullis casibus præscriptione fori uti non possint?* Sunt autem partes legis duæ 1. Pars legis est de Militibus Palatinis, id est, militibus Aulicis ad custodiam corporis Principis constitutis, & agentibus in rebus, id est, Procuratoribus in rebus Principum & de aliis militibus togatis, qui Judicem Ordinarium declinare non possunt. Excipiuntur specialiter privilegiati, & milites armati, qui habent peculiares judices, sed & hi non utuntur privilegio: 1. Si conveniantur ex causa functionum publicarum, id est, Tributorum, hic & l. fin. c. ubi quis de Curiali &c. 2. Si conveniantur ex causa privati negotii & compendiorum ex l. 10. de R. J.: 3. Si milites per Provincias sociantur, id est, mercaturæ causa Societatem Imperatoris consensu contraxerint: 4. Si prædia conduxerint, vel Fisci vel aliorum. II. Pars agit de Militibus, qui negotiaudi facultatem a Principe impetrarunt, quod scilicet coram Judice Ordinario conveniri possint.

X x

TI-

TITULUS XXVI.

*Ubi causa. Fiskales, vel Divine Domus,
hominumque ejus, agantur.*

L. Non defensor. 1.

S U M M A R I A.

Causa fiscales a procuratore Principis decidenda. 1.

Facti species. 2.

Præus de corpore delicti debet constare, an defunctus occisus sit, antequam de eade inulta & neglecta loquamur. 3.

De cade certi esse non possumus, nisi homicida de cade sit condemnatus. 4.

Si reus cadis mortuus, tunc contra heredem agitur coram procuratore fisci de crimine cadis inulta. 5.

Sententia contra delinquentem principalem lata tunc præjudicat alteri, quando delictum commissum ab uno principaliter, & pena amissionis bonorum infligenda est alteri per consequentiam. 6.

Sensus legis. 7.

Sententia contra homicidam lata eatenus heredi occisi præjudicat, quod per illam constat de corpore delicti. 8.

Salva manet hoc casu heredi defensio. 9.

Exceptiones & defensiones ejusmodi remissive. 10.

Abolitio harum penarum in aula. 11.

Tenetur tamen heres denunciare, & impensas erogare ad processum inquisitorium. 12.

1. **C**ausæ Fiskales a Procuratore Principis decidenda, sicut & hodie bonis Regis Principis est jurisdictio, Dn. Mevius: p. 6. decis. 144. n. 3. Sed fuit quidam heres, qui defuncti cadem non vindicasse dicebatur, atque ita Hereditas ipsi erat auferenda & Fisco applicanda, l. pen. ff. de jure Fisci. Queritur: An Procurator Fisci de Crimine ingrati heredis cognoscere possit, antequam ipsum Crimen fuerit contra homicidam in ordinario judicio probatum? 2. Et Respondetur, quod non, quia prius de corpore delicti debet constare, an defunctus occisus sit, priusquam de cade inulta & neglecta loquamur; nam prius de cade certa esse non oportet, antequam de neglecta cade loquamur, quod ratio docet. Sed de cade certi esse non

- possumus, nisi homicida de cade sit condemnatus. Sed quando Reus cadis mortuus, quia tunc non potest judicium contra eum institui, ideoque tantum de Crimine inultæ cadis contra heredem coram Procuratore Fisci agendum. Hoc ipso tamen casu probari cadem prius erit necesse. Colligunt ex hac l. Quando delictum est commissum ab uno principaliter, & pena amissionis bonorum infligenda est alteri per consequentiam, ut hic, quod tunc sententia contra delinquentem principalem lata præjudicat alteri, Gomez tomo 3. resol. cap. 2. nu. 97. quem hic allegat Barbosa. num. 5. sed id in hac lege non dicitur, sed hoc tantum, quod antequam heres ob neglectam cadem conveniatur, necesse sit constare de cade facta, idque ex 8. sententia contra principalem lata. Ergo sententia contra homicidam lata eatenus heredi occisi præjudicat, quod per illam constat de corpore delicti, sed salva tamen manet heredibus defensio, quod v. g. ignoraverint homicidium, Gomez d. l. 10. quæ, alique exceptiones & defensiones proponuntur a Peregrino de jure Fisci l. 11. tit. 5. numer. 15. & seq. Mas: penas autem ab Aula recessisse, notat Peregr. d. l. in f. & Clarus §. fin. numer. 79. tene-ri tamen putant DD. heredem ad denunciandum, si cades vel auctor non sit publice notus, & ad Impensas processus inquisitorii erogare Magistratui, ut tradunt Dn. Struvius ad tit. Pand. de St. Silan. ch. 50. & Wissenbach. ad d. t. h. 8.

L. Non animadvertimus. 2.

S U M M A R I A.

Facti species. 1.

Deprehensus in crimine, vel de eo postulat, si se ipsum interimit, habendus est pro condemnato at. confesso. 2.

Limitatur. 3.

Cur confiscatio bonorum penam viam substat. 4.

Causa hac coram procuratore fisci ventilanda. 5.

Judicia de crimine & de bonis confiscandis sunt diversa. 6.

1. Reus criminis alicujus capitalis, dum apud Proconsulem contra ipsum agitur, mortem sibi conscivit, ideoque Fiscus bona ejus vindicat apud Procuratorem Cæsaris: Sed Arista heres Rei provocat ad cogni-

procuratorem Praetorsulis, quia coram eo co-
 ptum iudicium & quia nondum constabat
 de crimine, ergo; per legem precedentem.
 Verum hoc Negant Imperatores, quia hic
 non principaliter de crimine queritur, sed
 de bonis, & de crimine tantum inciden-
 ter, & prius iudicium morte rei finitum.
 2 Et hic nulla opus est condemnatione, qui
 in crimine deprehensus vel de eo postula-
 tus, si seipsum interimit, habendus est
 pro condemnato & confesso, nisi scilicet
 heredes aliam causam probare possint,
 Peregr. de iure Fisci l. 4. cap. 4. circa
 fin. Ergo quia Procurator Fisci intencio-
 nem fundatam habet in damnatione & prius
 iudicium morte finitum, & quia de hoc
 maleficio opus non est, si ipse ex mala con-
 scientia non restat alia poena quam confis-
 catio bonorum; ideo causa haec coram
 3 Procuratore fisci ventilanda. Ex hac lege
 colligunt, distincta esse iudicia de crimine,
 & de bonis confiscandis. Nam priusquam
 de crimine constet ex criminali iudicio, &
 ejus sine, fiscus suum compendium non
 potest petere. Sed si, antequam Judex
 cognoscat, de crimine fiscus agat, causa
 non est remittenda ad iudicem ordinarium,
 ut distinguit D. Mevius p. 3. decis. 381.
 Hinc cum fisci compendio querendo inter-
 venisset Senatus urbis, cui merum Impe-
 rium competeat, & ad se trahere cau-
 sam volebat, repulsam tulit, referente D.
 Mevio d. p. 5. dec. 380.

L. Procurator. 3.

S U M M A R I A.

Sensus legis obscurus & varius. 1.

Causa legis ex sententia Auctoris. 2.

Qui non habet jus pronuntiandi, non habet
 jus exequendi. 3.

1 Sententia huius legis est paulo obscu-
 rior, alii enim affirmative legunt, alii ne-
 gative; alii de criminalibus intelligunt Ne-
 gotiis vel de Senatus Consulto Tuspillia-
 no. Mihi videtur ita casus formandus esse:
 2 Appellaverat Heliodorus a sententia Prae-
 fidi, qui detulerat Appellationem; sed sub
 hac conditione, ut intra certum vel lega-
 le tempus prosequeretur, sub poena certa.
 Heliodorus autem negligit Fatalia, appel-
 latio redditur deserta, hic Procurator Fi-
 sci iphians lucro, exigere vult poenam non
 prosequentis appellationem. Resp. Imp.

id ad eum non spectare, sed ad eum iu-
 dicem, qui pronuntiatus est appellatio-
 nem desertam, ad eum etiam exactionem
 poenae spectare, cum Accessorium sequatur
 3 suum Principale & qui non habet jus pro-
 nuntiandi, ille non habet jus exequendi.

L. Cum Vendente. 4.

S U M M A R I A.

Facti species. 1.

Judex interdum de negotio cognoscere po-
 test, licet alias fori ejus non sit, &
 oriatur ex causa ad officium ipsius per-
 tinente. 2.

Casus positio. 3.

Quando lis coram Procuratore Fisci debeat
 ventilari. 4.

Procurator constitutus ad emendum, potest
 compelli ad pretium solvendum. 5.

Solvens fisco ejus privilegia consequitur. 6.

Moratur Peregrinus. 7.

Etiam sine cessione solutio facta fisco vel
 alii privilegiato creditori tribuit surroga-
 tionem in ejus locum. 8.

1 Maxima a Procuratore Fisci emerit Prae-
 dium fiscale non sibi, sed Titio, ex ejus
 mandato Maxima Fisco solvere cogitur,
 & tradit praedium Titio, eumque cum in-
 mora esset, ad restituendum pretium con-
 venire vult coram Procuratore Fisci, &
 recte, quia lis haec nata ex contractu fisco-
 li & erat quasi causa Fiscalis; Collige:
 2 Judicem interdum de negotio cognoscere
 posse, licet alias fori ejus non sit, si
 oriatur ex causa ad officium ipsius perti-
 nente, v. g. Si Fidejussor accedat causae
 Criminali; Ergo licet Fisci Procurator non
 sit competens Judex inter privatos, si ta-
 men lis dependeat a causa fiscali, seu con-
 tractu fiscali, causa coram Procuratore
 Fisci debet ventilari; & sic Fidejussoris
 causa, qui pro maleficio fidejussit, coram
 eodem Judice debet ventilari: Peregr. de
 iure Fisci lib. 7. tit. 1. numer. 4. Illud
 3 etiam ex hac lege Colligitur: Procurato-
 rem ad emendum constitutum, posse com-
 pelli ad pretium solvendum, per hanc l.
 nec hoc est privilegium Fisci, sed Juris
 4 Communis, Boerius decis. 273. nu. 5. Illud
 paulo videtur alienius, quod solvens fisco,
 ejus privilegia consequatur, Peregr. d. tit.
 1. num. 7. quod tamen de omni privile-
 giato Creditore verum est, ut illi solvens

ejus privilegium consequatur: vid. *Aut.* ad l. 24. ff. de rebus auct. judic. numer. 9. 10. 7 segg. Sed id non concedo *Peregrino d. num.* 8 7. quod cessionem requirat, nam etiam sine cessione solutionem factam Fisco vel alii privilegiato creditori tribuere Surrogationem in ejus locum, receptum esse videtur per l. si ventri 24. §. ult. ff. de rebus auct. jud. poss. l. 1. C. de rebus auct. jud. poss. l. 1. C. de his qui prior cred. Carpsou. p. 1. conf. 28. defin. 133. Et *Aut.* ad all. l. 24. ff. de rebus auct. jud. poss. num. 15.

L. Ad Fiscum. 5.

S U M M A R I A.

Causarum fiscalium cognitio ad Rationalem Caesaris sive Procuratorem Fisci pertinet. 1. Sed restitutio earum etiam coram Praefide peti potest. 2.

- 1 Causarum Fiscalium cognitio ad Rationalem Caesaris sive Procuratorem Fisci pertinet, quatenus restitutio etiam coram Praefide peti possit, l. 2. sup. si adversus Fiscum. Omnis tamen debet abesse concussio, id est, injectio terroris, nam haec, si a Judice fiat, publicum crimen est, *Menoch. l. 2. A. Q. cas. 342. n. 11.*

L. Si quis. 6. & L. Dominicus. 7.

S U M M A R I A.

Lite intercedente cum conductore bonorum Patrimonialium Caesaris, cognitio pertinet ad Comitem rerum privatarum, id est, Procuratorem Patrimonialium bonorum Caesaris. 1.

Distinctio inter bona fiscalia & patrimonialia. 2.

Quilibet Princeps duplex patrimonium habet. 3.

Quidnam utrumque illud patrimonium? 4. Pradia privata Principis a reip. pradiis sejuncta, & utrisque Procuratores singuli ab ipsis Principibus constituti. 5.

- 1 Quando lis est cum Conductore bonorum Patrimonialium Caesaris, non Fiscalium, tunc cognitio pertinet non ad Procuratorem Fisci, sed Comitem Rerum Privatarum, id est, Procuratorem bonorum patrimonialium Caesaris; Nota bene: Distinctionem inter bona Fiscalia & Patrimonialia. Quilibet enim Princeps duplex Patrimonium habet, Alterum Fiscale seu publicum, quod Rex, ut talis ratione digni-

tatis adquisivit ita, ut dominium maneat Regni, nec potestas detur Principi alienandi. Aliud vero est Privatum, quod Princeps ratione personae possidet vel ex fructibus Fisci colligit, & pleno jure possidet & alienare potest, sicut ex l. bene & Zenone, ult. C. de quadrienn. praescript. hanc distinctionem tradunt *Lucas de Penna in l. quicumque 7. C. de omni agro deserto, Dauth. in prolegom. tract. de testam. n. 6. Andreas Knichen. de Saxonia. Provoc. jure ad verba: Ducum Saxoniae, cap. 7. n. 8. Myns. dec. 22. resp. 4. n. 6. Junius Brutus in vind. contra Tyrann. cap. 3.* Ideoque pradia privata Principis a Reipublicae pradiis sejuncta, & utrisque Procuratores singuli ab ipsis Principibus constituti leguntur, ut hic *Bodin. de Republ. l. 1. c. 10.*

L. Cum aliquid. 8.

S U M M A R I A.

Sensus legis. 1.

Obstat l. fin. C. h. t. 2.

Respondetur dupliciter. 3.

Ad Praefidis officium pertinet, provinciam a malis hominibus purgare. 4.

Quicquid intra territorium alicujus situm est, regulariter ejus jurisdictioni subiacet. 5.

- 1 Quando Colonus patrimonialium bonorum Caesaris aliquid deliquit, Cognitio pertinet ad Praefidem, praesente tamen Procuratore Caesaris, id est, Comite rerum privatarum. Nec obstat l. fin. C. h. t. quia
- 2 ibi agitur inter Colonum Caesaris & privatum, hic autem est *Lis* inter Principem & Colonum Caesaris, ut *Resp. Menoch. l. 2. praesumpt. 18. n. 28.* Responderi etiam potest, hic agi de Causa Criminali, quae judicia regulariter ad Praefidem pertinebant, praesertim quando maleficus de ejus Territorio erat, cum ad Praefidis officium pertineret, Provinciam a malis hominibus purgare, l. Praefes 3. congr. l. 13. ff. de offic. Praefid. & l. ult. *Aut.* ad l. alleg. videtur etiam localis. Collige ex textu: Quicquid intra fines Territorii situm est, regulariter ejus jurisdictioni subiacere, l. pupillus 139. §. territorium 8. de V. S. l. 1. §. 4. de offic. Praef. urb. & ibi notata.

L. Univerſi. 9.

S U M M A R I A.

Terror legis. 1.

Concutere quid ſit? 2.

Ubi major occaſio delinquendi, ibi major debet eſſe ſeveritas. 3.

Quæſt. l. ſum. C. ubi Senatores. 4.

Reſpondetur ad d. l. n. 5.

Conciliatio Caſtrenſis improbat. 6.

Severius in eos eſt animadvertendum, qui, quos defendere debebant, opprimunt. 7.

- 1 Si Rationalis (ſive Procurator Fisci) vel Actor (id eſt, Comes Rerum Privatarum) de Provincialibus aliquem concuſſerit, id eſt, terrore injecto pecuniam extorſerit, hic depoſito officio coram Viterbio Urbis vel Præſide conveniendus eſt.
- 2 & vivus cognita cauſa comburendus, ubi enim major occaſio delinquendi, ibi major debet eſſe ſeveritas. Nec obſtat l. ſin. ſup. ubi Senatores; Nam ibi Regula, hic Exceptio habetur. Quamvis Caſtrenſis hanc l. de Bajulis & miniſtris Procuratoris rerum privatarum intelligat, unde per d. l. ſin. dicit ſe aliquem liberaſſe in Gallia; ſed hæc interretatio videtur vim inferre textui, præmiſſis cum notum ſit, gravius plecti ſolere eos, qui habent decaſionem graſſandi majorem & poteſtatem. Et forte Imperatori ignotum non fuit ejuſmodi Officiales lucro inhiare ſolere. Ceterum de concuſſione ejuſque pena videatur Damhouder. præſi Crimin. c. 131. Parin. qu. 111. n. 3. & alii Auſt. ad l. 1. & 2. ff. de concuſſ.
- 3 Collige: Severius eſſe animadvertendum in eos, qui, quos defendere debebant, opprimunt.

L. Nullum. 10.

S U M M A R I A.

Officiales Caſaris coram quo debeant conveniri? 1.

Famuli ad forum domini referuntur. 2.

Extenditur etiam ad Literatorum & Clericorum famulos. 3.

Exempti in civilibus non ſtatim ſunt exempti in criminalibus. 4.

Probat. exemplo ſtudiorum. 5.

- 1 Officiales Procuratoris Caſaris, coram Procuratore Caſaris conveniri poſſunt in Civilibus, ſed in Criminalibus coram Præſide. Collige: 1. Famulos ad forum Do-

- 2 mini referri. Et ſic privilegio ſori ſui Literatorum & Clericorum famulos; Math. Step. de iuriſd. l. 2. p. 2. c. 2. n. 86. & l. 3. p. 2. c. 6. & quos reſert Hillig. ad Dom. lib. 17. cap. 20. lit. K, p. m. 193. quamvis addat, Academiæ diverſo jure uti. H.
- 4 Exemptos in Civilibus non ſtatim eſſe Exemptos in Criminalibus. Nam ſi ille Juter, cui per Privilegium ſubjiciuntur, habeat tantum Jurisdictionem Civilem, ad ejus forum pertinere non poſſunt in Criminalibus. Ideo Studioſi, qui peculiarem habent Judicem Privilegiatum in Civilibus, in Criminalibus regulariter ad Judicem Ordinarium pertinent, vel Principis forum.

L. Hæc Lege. ult.

S U M M A R I A.

Præſens lex eſt localis. 1.

An per hanc l. præcedentibus ſit derogatum? 2.

- 1 Eſt lex localis, pertinet ad homines Caſaris Patrimoniales in Cappadocia, qui Tamiaci dicebantur. Quam ſententiam
- 2 Cuiacii male amplecti quam Perazii, qui per hanc l. præcedentibus eſſe derogatum putat; aut Gloſſæ, quæ Præſidem hic non excluſi putat.

TITULUS XXVII.

Quando liceat unicuique ſine Judice ſe vindicare, vel Publicam Devotionem.

L. Liberam. 1.

S U M M A R I A.

Nemo ſus ſibi dicere debet. 1.

De furibus nocturnis agrorum & vicarum obſeſſoribus quilibet vindictam ſumere poteſt. 2.

Ratio huius regula. 3.

De furibus nocturnis ſolo ſe defendentibus vel alias periculum minantibus & agrorum depopulatoribus remiſſive. 4.

Is, qui minatur, interfici poteſt. 5.

Dummodo mina cum atrocitate facti ſine conjuncta. 6.

Limitatur tripliciter. 7.

Melius occurrere in tempore, quam poſt exitum vindicare. 8.

Non confundenda vindicta publica, privata, & deſenſio. 9.

Deſen-

Defensio licita omni jure. 10.
Vindicta privata jure naturæ quæ licita? 11.

- L** Ex prima agit de prima Rubricæ parte, scilicet Regula est. Neminem sibi jus dicere debere, hic vero Exceptio habetur in furibus nocturnis agrorum, (de Land-Diebs,) & viarum obsessoris, de quibus vindictam quilibet sumere potest, quia odiosissima sunt delicta ex circumstantia temporis & locorum, & in agris major est grassandi facultas, ac melius est occurrere in tempore, quam post exitum vindicare; Videatur de furibus nocturnis telo se defendentibus, & agrorum depopulatoribus impune occidendis. *Farin. q. 125. n. 199. & seqq. Auth. ad l. 4. ff. ad L. Aquil. n. 5.* Colligunt ex hac lege, Eum qui minatur, interfici posse; quod intelligendum, si minæ cum atrocitate facti, sunt conjunctæ, ut in hoc casu. Vide *Hillig. in Don. lib. 17. c. 2. lit. O.* & *Farin. d. q. 125. n. 67. & seqq.* ubi hoc tripliciter limitatur, 1. Si minans solitus sit, exequi minas, quod de depopulatore facile presumi potest, & sic licet illa prima limitatio ipsi *Farinacio* dubia videatur, non tamen facile est repudianda; 2. Limitatum, si periculum sit in expectatione, & 3. Si minæ sint de occidendo, non si aliam intendant offensionem, ut rectissime restringit *Dr. Tabors* in loco mox citando in fine.
- Ceterum hic notanda Regula: Melius occurrere in tempore, quam post exitum vindicare; quæ ex hac l. in materia defensionis aliisque casibus solet sæpius allegari *DD.* quosdam, citat hic *Barbosa*, & reperiuntur passim plures. Non tamen confundenda hæc tria: 1. Vindicta publica: 10. Vindicta privata. 2. Defensio. Hæc omni jure licita, sed & prima in certis criminibus, sed privata quæquam, ne quidam jure naturali, ut contra *Grotium* recte statuit *Dr. Tabors* in *Arman. c. 3. §. 3. & seqq.* vid. *Auth. ad l. 3. ff. de inst. & jur.*

A. Opprimendorum. 2.

S U M M A R I A.

Quilibet privato licet desertorem militiæ capere atque captum judici sistere, vel resistentem occidere. 1.

Desertor, si occiderit alium, velox sit ejus

(supplicium. 2.)
 Verba: Velox sit ejus supplicium, quibus significant? 3.
 Causa severitatis hujus quæ fuerit? 4.
 Casus alii, quibus sibi jus dicere liceat, remissive? 5.

1. Cuilibet privato licet desertorem militiæ capere, atque captum judici sistere, vel resistentem occidere, quod si desertor occiderit alium, velox sit ejus supplicium, id est, sine ambiguo Processu, atque ita publica devotio seu quies etiam a privatis defendatur.
2. Causa autem severitatis erat, quia desertores militiæ crimen Læse Majestatis quodammodo committebant, l. 2. ff. de criminibus Mai. Vid. etiam *Farinac. quæst. 113. inspect. 1. n. 7. & Trib. Decianus in pr. crim. lib. 7. cap. 15.* Alii casus, quibus sibi licet jus dicere, videantur apud *Azon. Accurs. & Bart. in l. generali. C. de doctorionibus.*

TITULUS XXVIII.

De inofficioso testamento.

L. Cum de inofficioso. 1.

S U M M A R I A.

- Facti species. 1.*
 Querela inofficiei datur tantum contra heredem scriptum. 2.
 Petitio hereditatis non datur contra titulo possidentem. 3.
 Fideicommissarius loco scripti heredis est. 4.
 Querela & hereditatis petitio possunt esse conjunctæ. 5.
 Contra fideicommissarium singularem non datur querela. 6.
 An detur contra fideicommissarium universalem? 7.

1. Filius vult Matris testamentum impugnare, & simul hereditatem petere a Fideicommissario, cui ex testamento Matris hereditas est restituta; Videtur quod non recte. Quia 1. Querela datur tantum contra heredem scriptum. 2. Petitio hereditatis non datur contra titulo possidentem, l. 9. ff. de petition. hered. Sed Fideicommissarius cum titulo possidet; Sed Respond. recte agi, quia Fideicommissarius loco

eo scripti heredis est, & per querelam hic enervatur titulus. Nota bene: Querelam & petitionem hereditatis posse esse conjunctas, ut illa causam, hæc actionem ipsam complectatur; patet ergo, Regulam in l. 16. & 18. ff. de except. hic quodammodo limitationem pati. Nam videtur per inofficiosi Querelam præjudicium fieri Petitioni hereditatis, cum illa contra verum heredem, hæc vero contra eum, qui pro herede se gerit, detur, sed testamentum per querelam impugnatum, post sententiam retroversus rescinditur, nulliusque momenti quæ in eo heredis institutio, *Donell. lib. 19. cap. 8.* Si autem actum fuit contra Fiduciarium, & obtinuit filius, sententia nocebit etiam Fideicommissario, *l. Papinianus. 8. §. fin. h. t.* Si vero lite pendente restituit hereditatem, trans instantia in Fideicommissarium, ut distinguit *Gomez. t. 1. resol. c. 11. n. 15.* plane Fideicommissarium singularem non dabit, ex ipsa Querelæ natura patet, *Gomez. d. l. Quamvis:* autem hodie ex *Auth. ex causa. C. de liber. præter.* hanc actionem contra Fideicommissarium etiam universalem non dari putet: *Didacus Spino a Carceres in spec. testamentor. l. 20. prin. n. 91.* id tamen non admittit *Franc. de Barry de success. lib. 10. tit. 8. n. 23.* Pluribus hæc de lege 1. agit *Ferdinand. Vasq. lib. 3. de success. resol. cap. 1.* qui Capitibus sequentibus reliquis hujus tituli leges explicat fulissime.

L. Quamvis. 2.

S. U. M. M. A. R. I. A.

Intellectus legis. n. 1.

An bonorum possessio ita necessaria, ut omnia hæc querela non obtineat? 2.

1. Sicut hereditatem petiturus prius agit animo, & ita fundamentum futuræ actioni præstuit, ita Querelam moturus filius emancipatus ordinandæ litis causa Bonorum possessionem impetrare, atque ita litem præparare solebat, per quam tamen veram possessionem non acquirebat, nec ea scripto heredi erat auferenda, sed ius tantum transmittendi Querelam ad heredes nanciscatur, *l. 7. ff. h. t. Auth. ad l. 6. ff. hoc t. numer. 2.* Quamvis autem *Gomez. lib. 1. resol. c. 11. n. 34.* putet hanc bonorum possessionem esse necessa-

riam, adeo ut omnia hæc querela non obtineret, puto tamen hoc nostris in iudiciis non obtinere, præsertim cum dubium sit adhuc, an filius emancipatus se capace reddere debuerit per hoc remedium, an vero tantum transmissibilitatem impetrare voluerit, si inter moras litis contestandæ moreretur, ut vult *Vasq. p. 11. canticon. lib. 2. c. 206. n. 12.*

L. Si mater. 3.

S. U. M. M. A. R. I. A.

Casus legis. n. 1.

Decisio per distinctionem. 2.

Ampliatio decisionis gemina. 3.

1. Mater liberos duos heredes instituerat, sed post testamentum parit tertium Filium, & moritur. Queritur? *Quæ via Filius tuus minimus matri succedere possit?* Imperatores distinguunt, utrum mater post partum aliquandiu supervixerit, & testamentum mutare neglexerit, nam tunc præteritio materna pro exheredatione est; & datur Querela, ab vero si ipso partu decesserit, & tunc repentini casus iniquitas per conjecturas maternæ pietatis est emendanda, id est, præsumitur mater expectare voluisse partum, & tunc corrigere testamentum, neque cogitavit de tristi hoc eventu, *l. 71. de condit. & demonstr. & sic præsumitur Mater tertium filium instituisse voluisse, Menoch. conf. 1210. nu. 11. & l. 4. presumt. 26. nu. 20. & 30. & presumt. 29. Jo. del Castillo l. 4. contr. cap. 15. n. 80.*
3. & seqq. Et ampliatur hujus legis Decisio: 1. Ut locum etiam habeat, si liberi illi duo inæqualiter essent instituti, nam nihilominus posthumus haberet virilem portionem tertiam hereditatis, *Gl. hic & DD. Vasq. p. 1. lib. 2. contr. tit. sup. 66. n. 6. Gomez. t. 1. resol. c. 5. n. 24. II.* Ampliatur, ut locum etiam in patre habeat, nam si credat rumori de filii morte sparso, & eum ideo prætereat; Institutio enim omnino videtur extendenda ad eum, qui mortuus credebatur ex conjectura voluntatis, quam ut dicamus testamentum esse nullum, *Mantic. l. 4. de conject. ult. vol. 2. n. 5. & seqq.* licet dissentiat *Gomez. d. l.* Verum si Extraneus institutus, tunc non dabitur virilis portio, sed Querela, quia dispar personarum Condicio, & pars virilis non potest illi in tota hereditate constitui, per *h. l.*

h. l. in fine, Mepoch. conf. 130. n. 16. qui tamen in casu, ubi extraneus cum fratre institutus, videtur dissentire cum *Vasq. hic n. 16. & Alciato.* Sed *DD.* in hac lege & hoc casu putant esse querelæ locum.

L. Cum ex causa. 4.

S U M M A R I A.

Casus legis. n. 1.

Cur corrumpente testamento non tamen corrumpat fideicommissaria libertas? 2.

Qui testari non potest, neque etiam potest codicillari. 3.

Testamento contra pietatem facto corrumpente, corrumpit etiam codicillus. 4.

1. Libertas per Fideicommissum ex testamento data, impugnat licet testamento, non rescinditur. Atque idem hodie (nam olim secus, in libertatibus directis, quæ nec ipsæ corrumpente testamento pereunt,

2. per *Auth. ex causa C. de lib. præter.* Cur autem directo legata libertas, olim corrumpente testamento perierit, fideicommissaria non item, causam hic explicat *Vasius*, quod illa tantum testamento, hac etiam in Codicillo relicta fuerit. Sed contra hanc

3. rationem pugnare videtur, quod, qui testari non potest, neque etiam potest codicillari, l. 6. §. 3. C. de lib. §. 2. ff. de codicill.

4. & si testamentum, ut contra pietatem factum, corrumpit, quod etiam corrumpat Codicillus; nescio igitur, an non coniungenda etiam illa ratio, quod fideicommissaria antiquitus voluntate heredis, non vero necessitate niteretur, & sic hæc duplici voluntate data sit.

L. Si Pater. 5.

S U M M A R I A.

Sensus verborum legis. n. 1.

Quomodo præparetur querela inofficiosi testamenti? 2.

Ufus hodiernus. 3.

Explicatio l. 34 C. h. t. n. 4.

Obiectio diluitur. 5.

Filius si expresse dicit, se nolle accusare, aut non potest, quia iuste exheredatus,

non datur locus edicto successorio. 6.

1. Querela præparata (quod sit per litis contestationem aut Bonorum Possessionem litis ordinandæ causæ petiti, l. 2. supra h. t. vel comminationem item libellum &c. l. 6. C. 5. ff. h. t. ibique *Auct. n. 28.*

Imo sufficit, si tantum animum querelandi habuerit, & hunc animum aliquo actû exteriori declaraverit, ut hic post *Glossam* & in specie *Vasquius n. 5.* ex quo apparet, bonorum possessionem litis præparandæ causæ petiti non fuisse simpliciter necessariam) etiam ad heredes transmittitur. Hodie non tantum præparata, sed in descendentes, l. 34. C. h. t. *Auct. alleg. loc. n. 3.* In qua l. duo requiruntur: 1. Ut agatur de testamento Ascendentium: 2. Ut querelare volens habeat Descendentes, in eosque transmittat. Ergo si de testamento descendendum agatur, querela non præparata, non transmittitur a Parente in ceteros liberos, quia hic casus iure novo non est exceptus, ergo manet sub Regula, nec obstat, quod eadem ratio parens, quæ liberorum, per *Nova. 115. cap. 3.* quia respondet *Rodericus Suarez in l. quoniam in prioribus h. t. ampl. 16. nu. 8.* quod eadem sit in potestate rumpendi, non in potestate transmittendi: 6. *Conf. Hillig. l. 19. c. 6. tit. T.* Sed quid si Filius expresse dicat, se nolle accusare, aut non possit, quia iuste exheredatus, an datur locus successorio edicto, & detur querela nepoti? de eo hic prolixius agit *Vasquius*.

L. Cum queritur. 6.

S U M M A R I A.

Tenor legis. n. 1.

Fuit tam demum de inofficioso agitur, quando nihil rei minus quarta habent. 2.

Quarta regulariter secundum tempus mortis computanda. 3.

Ratio cecidendi. 4.

Bona supervenientia post mortem non augent legitimam liberorum. 5.

Qua ante mortem demuta, in computationem legitime non veniunt. 6.

Fructus legitime debentur a morte parentis. 7.

Legitima vivo patre filio data, si tempore mortis pater fuerit locupletior, an augetur? 8.

Tempus mortis considerandum etiam in estimatione bonorum. 9.

Restrictio regulae n. 8. data. 10.

Legitima non debetur nisi mortuo parente. 11.

Limitatur. 12.

1. Fil.

- 1 Filii tum demum de inofficioso agunt ,
- 2 quando nihil , vel minus quarta habent ,
- 3 quæ regulariter secundum tempus mortis
- 4 computanda , cum sit quota bonorum , quæ
- ab intestato deferri possunt ex causa suc-
- cessionis hereditariæ ; & ante mortem nec
- sciri potest , quid , & quantum tempore ,
- mortis futurum sit in bonis morientis , pro-
- pter inopinatos casus , *Anton. Faber lib. 3.*
- C. tit. 19. def. 27. Carpx. p. 3. Jurispr. Const.*
- 5 12. def. 10. & sic bona supervenientia post
- mortem non augent legitimam liberorum.
- Afflitt. dec. 382. Boer. decis. 62. n. 3. Et*
- 6 quæ ante mortem deminuta , in computa-
- tionem legitimæ non veniunt , *Fr. Caldas*
- 7 *de emt. c. 10. num. 6. & sic etiam fructus*
- legitimæ debentur a morte parentis , *Ant.*
- Faber lib. 3. C. t. 19. d. 11. Peregr. de Fi-*
- deicomm. art. 36. n. 69. & præcipue Franc.*
- Barry de success. lib. 16. tit. 12. per totum.*
- Et exinde etiam illorum sententia videtur
- 8 probabilis , qui statuunt , legitimam a vi-
- vo patre filio datam augeri , si tempore
- mortis Pater fuerit locupletior , qua de re
- 9 dicetur infra ad l. si quando 35. h. t. Ex hac
- lege etiam colligitur , tempus mortis etiam
- in æstimatione bonorum esse consideran-
- dum ; ita ut legitima non tantum ex
- quantitate , sed etiam qualitate judicetur .
- 10 *Rimin. vol. 2. conf. 227. nu. 69. Declaratur*
- autem hæc Regula , quod locum non ha-
- beat in Donatione inofficiosa , de quo di-
- cetur in *Auth. unde & si parens h. t.* Il-
- lud etiam ex hac l. colligitur evidenter :
- 11 Legitimam non deberi nisi mortuo paren-
- te , non vivente , quod ut per se notum ,
- multis tamen auctoritatibus ex abundanti
- 12 confirmat hic *Barbos. n. 7. cujus Limita-*
- tionem notabilem proponit *Carpx. d. def.*
10. si scilicet liberi sint Orthodoxi , parens
- vero Anabaptista , qui bona sua vellet in
- sectam illam prohibitam transferre .

Authent. Novissima.

S U M M A R I A.

- Sensus legis. n. 1.*
- Filia si renunciaverit jurato legitima , an*
- computanda? 2.*
- Ratio decidendi. 3.*
- Lubricum illorum fundamentum , qui dicunt ,*
- renunciationem fieri tantum in patris ,*
- non in fratrum favorem. 4.*
- Unde altera sententia Auctoris probatur. 5.*
- Comment. in Codicem Tom. I.*

Liberi , qui ad Religionem transverunt , &

talem ordinem ingressi , ut nihil proprii

possideant , partem hereditatis non fa-

ciunt. 6.

Ratio hujus asserti. 7.

Exheredatus rite filius pro mortuo habe-

tur. 8.

Si nemo liberorum primi gradus , sed tan-

tum nepotes ex uno filio supersint quin-

que , quid iuris? 9.

Legitima parentum etiam est triens. 10.

Fratrum quoque an ita est? 11.

Legitima quomodo relinquenda liberis? 12.

Authent. hac per Nov. 11. c. 3. corre-

cta. 13.

Testamentum inter liberos , si liberi in le-

gitima titulo honorabili institutionis non

sint honorati , corrumpit. 14.

Parentes testatores rarius extraneos insti-

tuunt , frequentius inter liberos testan-

tur. 15.

In computatione legitima liberorum an et-

iam includenda portio statutoria Uxo-

ris? 16.

Responsum Facultatis Juridica Lipsiensis ,

remissive. 17.

- 1 I. Determinat legitimæ quantitatem : Si
- relictæ sunt quatuor Filii , non quadrans ,
- sed triens hereditatis seu omnium bono-
- rum est Legitima : Si vero plures , legiti-
- 2 ma est semissis , Filia tamen , quæ ob re-
- nunciationem juratam capere non potest ,
- computata , ut communis est sententia ,
- 3 quia ipso jure non est incapax , & arg. l.
- qui repudians 17. ff. h. t. Gail. lib. 2. observ.*
- 22. Peregr. art. 38. n. 12. Barry de succ. l. 16.*
- tit. 2. num. 9. Dn. Manzins de testam. tit. 10.*
- q. 4. nu. 21. Conf. Auct. ad l. 10. ff. de bon. pos-*
- sess. contra tab. n. 1. 2. & seqq. Sed ab his*
- Dissentit *Fachin. l. 4. c. 31. qui Distin-*
- guit , utrum de minuenda , an vero de au-
- genda legitima agatur , ut illo casu par-
- tem faciat , hoc non , atque hanc Distin-
- 4 ctionem sequuntur *Dn. Carpx. p. 3. Jurispr.*
- Constit. 10. def. pen. & Berlich. p. 3. concl. 12.*
- n. 26. & seqq. Sed cum durum videatur*
- dicere , non esse Contradictorum eandem ra-
- 5 tionem , & lubricum putem eorum funda-
- mentum , quod scil. renunciatio fiat tan-
- tum in Patris non vero in fratrum favo-
- rem ; Ideo malim amplecti sententiam
- communem . Ideoque in simili questione ,

Y y

an,

an, si ex statuto filia elocata & dotata excludatur a successione paterna, v. g. Papie, filie faciant partem in computatione Legitimæ, similiter id affirmarem, quam sententiam octo rationibus defendit *Ceph. conf. 245.* & rationibus satisfacit & probat *Dn. Manzius in tr. de testam. tit. 12. q. 6. n. 41.* Qui autem ad Religionem transiverunt, & talem ordinem ingressi, qui nihil proprii possidere possunt, hos partem non facere tradit *Boer. dec. 104. n. 5.*

7 quia pro mortuis habentur, *Boer. d. l. Barry d. t. 2. n. 6.* & eadem ratio exheredati rite filii, qui etiam pro mortuo habetur, & sic nec numerum facit, *Perez. art. 28. n. 11. Fach. d. c. 31.* & quos allegat *Barry. d. t. 2. n. 5.* & *Carpz. d. conf. 10. def. 12.* & *f. 99.* Eadem ratio liberorum, qui repudians hereditatem, *Dn. Manzius 9. de testam. tit. 12. q. 4. n. 59.* Sed quid si nemo liberorum primi gradus, sed tantum nepotes ex uno filio supersint, quinque, an horum legitima erit semis? Affirmat id *Dn. Carpz. d. c. 12. def. 11.* quia hi non succedunt in Stirpes, sed in Capita.

10 Legitimam etiam Parentum ita volunt auctam, ut semper sit triens, ex *Nov. 18. c. 1. Fach. l. 4. c. 28. Carpz. d. def. 11. Barry. d. t. 2. n. 3.* Pro quibus militat *Nov. 18. cap. 1. in fin. ibi: hoc observando in omnibus personis; in quibus ab initio antiquæ quartæ ratio de inofficioso lege decreta est.*

11 quæ eadem ratio pro Fratrum legitima militat, licet enim Fratrum legitime vix ulla reperiatur in jure mentio, pro Fratrum tamen legitima ex eadem ratione concludunt *Donell. lib. 19. c. 4. & ibi Hillig. lit. Aa, Trentacinq. t. de legitima ref. 3. num. 5. Fach. l. 4. c. 28. Vassq. de testam. Parent. §. 10. n. 268. Barry d. t. 12. num. 4. II.* In hac Auth. definitur, quo titulo Legitima hodie relinquenda, & Respondetur quocunque titulo relinqui eam posse, quod tamen per *Nov. 115. c. 3.* postea mutatum, *Auff. ad l. 8. h. t. num. 15.*

12 Ubi injuriam liberorum Imperator tollere voluit *d. Nov. 115. c. 3. pr.* adeo ut etiam

13 testamentum inter liberos, si liberi in legitima honorabili titulo institutionis non sint honorati, corrumpat, ut verior est opinio *DD.* aperto textu nra, quam defendit rectissime *Dn. Carpz. p. 3. jurispr. Const. 4. def. 21. & conf. 9. def. 3. Covar. in c. Ray-*

nus §. 1. n. 4. X. de testam. Clarus in §. de testam. 8. 9. n. 6. qui testatur de communi, & *Fach. 4. cap. 24.* Nam pro hac sententia militat Regula, in qua merito manendum est, si Exceptio non probetur, nec probabile est Imperatorem locutum

15 esse de specie rariori, rarius enim Parentes testatores extraneos instituunt, frequentius inter liberos testantur. Legitimam, usufructu, uxori v. g. constituto, gravari non debere, probatur hic & *L. quoniam in prioribus h. t.* & in ejusdem legis repetitione *Roder. Suarez ampl. 3. Carpz. d. conf. 15. 12. def. 6.* Sed hic commode Queritur: An in computatione legitima liberorum etiam includenda portio statutaria uxoris? Quod aliquoties disputatum memini. Et ni fallor verissima est Decisio affirmativa *Dn. Carpz. lib. 6. resp. 48.* per rationes ab eo

17 allegatas, & ita a Facultate Jurid. Responsum memini, & ideo quæ habet *Carpz. p. 1. jurispr. conf. 28. def. 100. in fine, ex d. responso interpretanda.*

Auth. Unde.

S U M M A R I A.

Facti species. 1.

Textus hujus Authent. est quasi limitatio legis 6. hic. n. 2.

In donatione inofficiosa non tempus mortis sed donationis est respiciendum. 3.

Ampliatio. 4.

In computatione Legitima æstimatio fieri debet omnium bonorum, quæ pater habuit. 5.

1 Donatio inofficiosa facta uni liberorum, eatenus per reliquos retractatur, reliqui habeant suam legitimam, nec Filius Donatarius abstinere potest hereditate & retinere integram donationem, sed debet supplere Legitimam ceterorum liberorum, & tunc potest abstinere, nam alias parenti liceret legitimam liberorum per donationem imminuere, & sic quod testamento non posset, posset per donationem. An autem quis læsus sit in legitima, attendendum est tempus donationis, non mortis, & sic quasi limitatio est legis sextæ,

2 sc. in donatione inofficiosa non tempus mortis, sed donationis esset respiciendum,

3 *Valascus consult. 189. Tiraq. in l. si unquam, C. de revoc. donat. verbis: (omnia vel partem). num. 35. Trentac. d. t. de legitima ref.*

2. n. 9. *Gifkenius in l. 6. h. t. num. 3.* licet sit donatio remuneratoria, quia nihil non debent liberi Parentibus, *Trentac. d. l. Pinell. l. 1. p. 3. n. 62. vers. infertur undecimo pag. mihi 382. c. de bonis mat. & quos hic allegat Barbos. num. 13. & seg. unde apparet*, quod in computatione Legitimæ æstimatio fieri debeat omnium bonorum, quæ pater habuit, inclusis etiam iis, quæ pater liberis donaverat; *Cothman. vol. 2. conf. 99. num. 248. modo fuerit donatio inofficiosa, Cothmann. d. conf. 99. n. 268.*

L. Neptem. 7.

S U M M A R I A.

- Casus legis. n. 1.*
Ratio dubitandi. 2.
Ratio decidendi. 3.
Alius casus formatio. 4.

- 1 Filius Testatoris emancipatus præmortuus est, relicta Nepte, hanc Avus exheredat, videtur quod non possit habere
 2 Querelam, cum pro extranea sit habenda;
 3 sed Affirm. quia Neptis concepta est ante emancipationem. Alii intelligunt legem
 4 de eo casu, quando Filius & Neptis (qui alias ex edicto Prætoris ab intestato avo conjunctim succederent) sunt exheredati, & Filius post testatorem mortuus. Et hic textus multo magis hodie militabit, quippe abolito discrimine inter suos & emancipatos liberos quoad hanc partem, si enim neptis exheredata, habebit Querelam; si præterita, testamentum erit nullum.

L. Parentibus. 8.

S U M M A R I A.

- Sensus legis. n. 1.*
Patri licet magnam inter liberos inaequalitatem observare, nec propterea vitari potest testamentum. 2.
Qui non ab intestato succedere, neque etiam legitimam petere possunt. 3.
Legitima qualis intelligatur? 4.
Alimentum tamen petere possunt hi, licet, denegata successione. 5.
A denegata legitima non colligitur denegatio alimentorum. 6.
Exemplo illustratur. 7.
Qui vel expresse vel tacite approbavit voluntatem defuncti non habet querelam. 8.
Casus huius regula. 9.

*Ratio decidendi. 10.**Querela quatuor modis deficit. 11.**Solutio aris alieni hereditarii probat additionem hereditatis. 12.**Ratio dubitandi. 13.**Sententia auctoris. 14.**Casus positio. 15.*

- 1 Parentes liberam habent facultatem bonorum dividendorum inter liberos, modo legitimam singulis relinquant, quæ est quarta, hodie triens vel semis omnium bonorum, juxta §. ult. *Inst. h. t.* quando scil. nullus alius ab intestato succedit, sed quando alii etiam simul succedunt, tunc est quarta vel triens vel semis portionis ab intestato debitæ. Colligitur ex hac lege: 1. Patri licere inter liberos magnam inæqualitatem observare, nec propterea vitari testamentum inter liberos, *Grassus §. testamentum q. 11. n. 8. Clarus §. testamentum q. 14. numer. 8. Vass. de success. progressu t. 3. §. 30. numer. 46. Fachin. l. 4. cont. cap. 2. Barry de fidei. l. 1. tit. 3. n. 4. Finckelthaus. obs. 78. n. 9. & segg. & alii plurimi. 11.* Collige: 3 quod illi, qui non possunt succedere ab intestato, ne quidem legitimam petere 4 possint, quod hic dicatur, legitimam esse portionem ab intestato debitæ partis. Et sic concludit post alios allegatos, *Tiraq. de jure primog. q. 55. nu. 9. Menoc. consil. 8. n. 3.* Alimentum tamen peti posse, denegata successione, & consequenter Legitimam, tradit *Tiraq. d. q. in fine, & Surdus de alim. tit. 8. privil. 33. nu. 4.* 6 Nam a denegata Legitima non colligitur 7 denegatio Alimentorum, nam, v. g. liberis Spuriis non debetur legitima, bene tamen alimenta, *Surdus d. l.*

- §. 1. Qui vel expresse vel tacite approbavit
 9 Voluntatem defuncti, non habet Querelam, v. g. cum debitum hereditarium pro ea parte, qua sum heres institutus, solvo, licet minus debito sit relictum, modo si majorem
 10 mis, querela mihi non competit, ratio in l. 9. ff. de negot. gest. & l. 8. §. 10. ff. h. t. *Aul. ad §. 23. ff. h. t. n. 3. it. l. pen. ff. h. t. n. 5.* Sed per l. 40. h. t. minime relictum non datur Querela, sed agitur ad supplementum. Collige igitur quatuor modis deficere Querelam: 1. Si ingratus sis. 2. Si per quinquennium tacuisti. 3. Si factis aliquo

Y y 2 testa-

- testamentum approbati. 4. Si vel minima res relicta, *Julius Clarus in §. testam. qu.*
4. Colligunt exinde DD. ut & ex l. 2. c. 12 de iure deliberandi: Quod solutio aris alieni hereditarii probet aditionem hereditatis, *Masc. de probat. concl. 44. n. 29. & seq. & Barb. hic n. 10.* id quod *Matthæianus sing.*
- 13 35. merito miratur, cum hic actus citra nomen heredis fieri possit, & quilibet debitum alienum solvere possit, l. *solvendo*
- 14 de neg. gest. Ego puto, non sufficere solutionem nudam, sed si pro portione hereditatis sibi delata debitum solvat, v. g. defunctus habuit tres liberos, unus liberorum solvit integrum debitum, non putarem exinde aditionem satis probari, sed si pro tertia parte solvat, tunc duplex præsumtio concurret, prima quod debitum hereditarium solvat, secunda quod pro ea portione, qua sibi delata est hereditas, solvat. Nam hoc animo negotiorum gestoris factum esse non videtur, & de hoc posteriori casu & hac len & d. l. 2. loquitur.

L. De inofficioso. 9.

S U M M A R I A.

Explicatio legis. n. 1.

An assertio presentis legis mutata per Nov.

115. cap. 4. n. 2.

Negant nonnulli. 3.

Alii affirmant. 4.

- 1 Testamentum militis armati, licet jure communi fecerit, non militari, non tamen subiacet querelæ, quia datum hoc privilegium ei est, ut militi, *Aust. ad l. 27. ff.*
- 2 h. t. n. 3. Sed an hoc per Nov. 115. c. 4. mutatum? *Donellus* Negat l. 19. c. 5. quia scil. Nov. 115. c. 4. ad Testamentum Militare non pertinet, quia hoc a jure communi non dependet, sed speciali Privilegio. Specialia autem Privilegia generali correctioni subiacere non solent, *Fachin. l. 6. cont. c. 74. Nicol. Rausnerus de testam. p. 2. c. 25. num. 7.* licet DD. multi contra nitantur; vid. *Covarr. in c. quia nos 9. num. 9. de testament. Hillig. d. c. 5. lit. B, Salyc. in l. h. t. n. 4. Wesenb. cons. 17. n. 30. Vasq. de Succ. §. 22. n. 28. & alii.*

L. Si heredum. 10.

S U M M A R I A.

Facti Species. 1.

Querela competit etiam contra heredem heredis. 2.

Quatenus detur contra fiscum? 3.

Datur contra omnem successorem universalem. 4.

Fiscus, ubi non expresse reperitur privilegiatus, utitur jure communi. 5.

- 1 Quintilianus decesserat facto testamento, quo filium exheredaverat, & extraneos heredes instituerat, hi adeunt hereditatem, atque ita contra eos cøperat competere querela, sed cum in eo esset, ut Filius contra eos agere vellet, perveniunt bona ad Fiscum, an ut bona vacantia, an vero per Fideicommissum tacitum, de eo disputat *Anton. Faber lib. 17. conjest. c. 2.* ubi verba illa: *utpote vacantia.*, irrepsisse putat; hoc casu contra Fiscum ut successorem universalem datur querela. Collige: I. Querelam competere etiam contra heredem heredis, imo etiam Fiscum, si heredi successit, contra omnem successorem Universalem, imo si Imperator ipse heres sit institutus, contra eum daretur querela, l. 8. §. 2. ff. h. t. ibique *Aust. n. 5. 6.*
- 2 Collige II. Fiscum, ubi non expresse reperitur privilegiatus, uti jure communi etiam in testamento, *Peregr. de jure Fisci l. 6. c. 1.* per totum & præcipue, num. 30.

L. In arenam. 11.

S U M M A R I A.

Casus legis. n. 1.

Filius turpem vitam eligens patri honesto an succedat? 2.

Non statim causa, que sufficit ad exheredationem, sufficit ad excludendum a successione ab intestato. 3.

Infamis non potest evertere testamentum fratris, qui infamem personam instituit. 4.

Mores, quo quis in se probat, in alio reprobare non potest. 5.

Mater meretrix meretriculam filiam exheredare non potest. 6.

Limitatur, nisi mater antea vite penitens & emendata esset. 7.

Exceptio vitii non opponi potest ab eo, qui ipse vitio eo laborat. 8.

Limitatur, nisi id faciat non ad proprium commodum, sed tertii. 9.

Vel

Vel alter remaneat in lucro excipiens in damno. 10.

- 1 Filius Patris honesti Arenariam vitam ele-
- 2 git, & cum reliquis fratribus vult succedere Pa-
- 3 tri, videtur quod non possit quia est per-
- 4 sona turpis, l. 1. ff. de his qui not. infam.
- 5 & hæc est iusta exheredationis causa; Sed
- 6 affirmatur, quia primo turpitudine per se
- 7 non privat aliquem successione, nec cau-
- 8 sa, quæ sufficit ad exheredationem, suf-
- 9 ficit statim ad excludendum a successione
- 10 ab intestato, nec tamen propter hanc cau-
- 11 sam exheredare Pater posset, si simili in-
- 12 famia laboraret. Ex quo colligunt: Nec
- 13 infamem posse evertere testamentum fra-
- 14 tris, qui infamem personam instituit. iuxta
- 15 l. 27. h. t. Nam mores, quo quis in se
- 16 probat, in alio reprobare non potest, P.
- 17 Barbof. in l. 40. n. 16. ff. sol. matr. per l. 47.
- 18 ff. sol. matrim. Vasq. de succ. l. 1 §. 10. num.
- 19 603. Donell. lib. 6. cap. 15. & quos citat
- 20 hic Barbof. num. 6. Unde etiam inferunt:
- 21 Meretricem matrem, meretriculam filiam
- 22 exheredare non posse, nisi mater antea tæ
- 23 vitæ pœnitens & emendata esset, Peregr.
- 24 de fideicomm. art. 36. num. 51. Surdus de
- 25 alimentis. tit. 7. q. 4. n. 15. Auguſt. Barbof. hic
- 26 n. 7. & seqq. neque exceptio vitii opponi
- 27 potest ab eo, qui ipse eo vitio laborat,
- 28 c. cum Apostolica X. de except. nisi id
- 29 faciat non ad proprium commodum, sed
- 30 tertii, vel alter remaneret in lucro, Ex-
- 31 cipiens in damno, Pet. Barb. in d. l. 40. ff.
- 32 sol. matrim. n. 17. & seq.

L. Si Pater, 12.

S U M M A R I A.

Facti species. 1.

Multa valent ratione dubii eventus, quæ

per se non valerent. 2.

Probatur exemplo. 3.

Ufus observat contrarium. 4.

Probatur, legem præsentem per l. 32. h. t.

esse sublatam. 5. 6.

1. Pater habet Filium, Filiam, & Uxo-
- 2 rem, Filio relinquit sex uncias, id est,
- 3 semissem, Filia quatuor, Uxori duas, &
- 4 Liberos sibi mutuo per Fideicommissum
- 5 substituit, (das es von einem Kinde auff
- 6 das andere theile.) Queritur: An Filia
- 7 habeat ob causam fideicommissi querelam? Re-
- 8 spondetur quod non, quia reciprocum fidei-

commissum est, & in quantum unus gra-

2 vatatur, tantum ab altero sperare potest.

3 Collige: Multa valere ratione dubii even-

4 tus, vel reciprocationis, quæ per se non

5 valerent, v. g. Donatio conjugum Reci-

6 proca, & similia. Sed hodie per l. 32. h.

7 t. nec fideicommissio reciproco gravari le-

8 gitima potest, Hillig. ad Donell. lib. 19. cap.

9 1. lit. Mm, & licet hanc l. per d. l. 32. quo-

10 niam in prioribus &c. correctam non es-

11 se, evincere nitatur Vasq. hic nu. 3. quam

12 singularem Vasqui sententiam nonnulli

13 consulentes sequuntur, ut Decius conf. 456.

14 n. 8. Menoch. conf. 166. n. 16. & Petra de fi-

15 deicomm. qu. 15. n. 105. Verior tamen &

16 receptior est sententia verbisque d. l. 32.

17 convenientior, quod hæc lex sit correctæ;

18 quam amplectuntur Roder. Suarez in cele-

19 bri repetit. d. l. quoniam in prioribus ampl.

20 6. n. 5. post glossam hic Grassus in comm. in tit.

21 de legis. q. 38. n. 6. Ant. Gabriel. l. 6. concl.

22 com. tit. de legis. concl. 1. n. 6. Petr. Greg.

23 lib. 44. Syntagm. c. 5. n. 27. Pruckm. vol. 1.

24 conf. 28. nu. 95. & seq. Vinc. Fusarius de

25 subst. q. 296. nu. 23. Steph. Gratianus t. 2.

26 disp. for. c. 247. nu. 27. & Franc. Barrius de

27 success. lib. 16. tit. 10. n. 7. Donell. lib. 19. c.

28 4. lit. Mm, & ibi Hillig.

L. Cum duobus. 13.

S U M M A R I A.

Casus legis. n. 1.

Mutata est hæc lex per Authent. ex causa

C. de liber. præ. n. 2.

Non absurdum, duas sententias contrarias

super eodem facto inter diversas personas

in diversis tribunalibus latas tolerari

posse. 3.

- 1 Testamento pro parte rescisso, v. g. si
- 2 alter heres institutus est Frater, alter ex-
- 3 traneus, pro parte etiam rescinduntur le-
- 4 gata, quæ in pecunie præstatione confi-
- 5 stunt, non vero libertas, quæ pro parte
- 6 dari nequit: Ergo dividua legata pro par-
- 7 te debentur, individua in solidum: sed
- 8 hæc lex mutata per Auth. ex causa C. de
- 9 liberis præter. de qua suo loco. Interim
- 10 ex hoc textu notandum, quod super eo-
- 11 dem facto duæ sententiæ contrariæ inter
- 12 diversas personas, & in diversis tribunalibus
- 13 late tolerentur, nam hic filius unum
- 14 heredem scriptum vicerat, ab altero victus
- 15 erat,

erat, quod ut singulare notat *Salgado in labyr. p. 3. cap. 1. n. 124.*

L. Eum qui inofficiosi. 14.

S U M M A R I A.

Sensus legis. n. 1.

Qui habet duo remedia, si succumbit in uno, sibi non præjudicat in altero. 2.

- 1 Qui succumbit in Querela, potest tamen de falso accusare testamentum, & contra, est enim causa diversa: Querela enim ex impietate Testatoris oritur, falsum ex impietate Heredis. Collige: Qui habet duo Remedia, si succumbat in uno, sibi non præjudicare in altero, sic, qui dixit primo testamentum esse nullum, postea querelam movere potest, & quamvis hæc remedia duo videantur contraria, quia tamen ad unum finem tendunt, possent alternative cumulari, cum contraria, etiamsi ad unum finem tendant, possint ab uno intendi, *Cardinal. Tuschus conclus. 1005. n. 25. Barbosa locuplet. lib. 3. axiom. c. 63. axiom. 8.*

L. Filiam præteritam. 15.

S U M M A R I A.

An filia a matre præterita habeatur pro exheredata? 1.

Matri non licet sine causa liberos præterire. 2.

Præteritio habetur pro injuria. 3.

- 1 Filia præterita a matre habetur pro exheredata, §. fin. *Inst. h. t.* ergo Querela habet opus. Quod du Jure Novo usquequaque verum non est, sed ibi distinguendum, utrum sine causa an vero cum causa præteriti sint liberi, ut illo casu testamentum ipso jure sit nullum, nam nec matri licet sine causa liberos præterire, *Novell. 115. c. 3. pr. & præteritio habetur pro injuria, & ideo non opus est eo casu Querela, unde hæc lex de ea præteritione Jure Novo intelligenda, quæ ex causa facta. Clarus §. testam. q. 47. Bacchov. in Trentl. v. 1. disp. 13. th. 1. Bolognett. in Auth. ex caus. nu. 155.*

L. Contra Majores. 16.

S U M M A R I A.

Facti species. 1.

Non negligenti non currit præscriptio. 2.

Illustratur simili. 3.

Quod lex jubet intra certum tempus facere, si per me non stet, quo minus fiat, propterea non excludor. 4.

Qui sententiam impugnat ut nullam, ei non currit decennium si probabilem nullitatis causam habuit. 5.

Qui duo habet remedia elective, quæ ambo successive nec simul intendi possunt vigilans in uno, non præscribit alteri. 6.

Successive aliquis contraria dicere potest. 7.

Quoties pendente questione de nullitate contractus labitur quadriennium, post id tempus datur restitutio. 8.

- 1 Filius impugnat Matris Testamentum ut nullum, interim labitur quinquennium, sed quia unum remedium non tollit alterum, Queritur: An postea possit Querelam intendere? Videtur quod non ob præscriptionem quinquennii; sed Affirmatur, quia non negligenti non currit præscriptio, quemadmodum impeditur minor facto adversarii, quo minus restitutionis causa intra quadriennium ad finem perducatur, post illud quadriennium continuare Processum non prohibetur, 1. intra utile 39. ff. de Minoribus. Cum enim lex intra certum tempus aliquid facere jubet, si per me non stet, quo minus fiat, sed per adversarium non videor propterea exclusus, 1. jure civil. 24. de R. J. Rosenthal. de Feud. cap. 9. memb. 2. concl. 94. n. 4. & lit. F. Ex quo probare volunt, si quis sententiam ut nullam impugnat, ei non currere decennium, si probabilem causam nullitatis dicendæ habuit, *Tiraq. de retr. consang. §. 1. gl. 10. n. 40. & segg. Barbosa. hic & Scacc. de appell. q. 12. num. 169. licet de hoc merito dubitet Guido Papa de appell. q. 65. n. 47. & Lancell. de attent. p. 2. c. 12. limit. 50. pr. nu. 127. Collige: I. Qui habet duo remedia elective, quæ ambo successive, non tamen simul intendi possunt, si in uno vigilet, alteri non præscribitur. II. Collige: Aliquem successive contraria dicere posse, si prius dubitabat. Collige etiam. Si pendente questione de nullitate contractus labatur quadriennium, post id tempus dari Restitutionem, *Caldas in l. 3. C. de rest. Min. verb. infra legitimum tempus, n. 13. Hillig. in Donell. l. 21. c. 10. lit. T.**

L. Cum

L. Cum Filium. 17.

S U M M A R I A.

Sensus legis. n. 1.*Ratio decidendi.* 2.*Ufus hodiernus.* 3.

- 1 Sicut Mater, si prætereat liberos, exheredare videtur, ita etiam filius præteriens matrem; Ratio in §. ult. *Inst. h. t.*
- 2 & ex natura correlatorum. Sed jure Novo juxta vetiorem & receptam sententiam, aliter hæc res decidenda; aut enim præteritioni matris annexa est causa, aut non; illo casu, si causa non probetur, datur Honorum Possessio contra Tabulas vel Querela; hoc vero casu, testamentum filii ipso jure est nullum, sicut etiam eo casu nullum est, quando ponitur causa, sed non legitima, *Wesemb. in p. ff. h. t. n. 7. Clarus §. testam. q. 48. Grassus q. 45. Gomez lib. 1. resol. cap. 11. n. 36.*

L. Cum te pietatis. 18.

S U M M A R I A.

Intellectus legis. n. 1.*Ufus hodiernus.* 2.

- 1 Filia jussu Patris non divertens a marito, non potest ob id exheredari, sed habet Querelam, quia plus delinquit Pater quam Filia, l. 5. C. de *inst. & substit. & restit. sub cond. factis*. Hodie hoc testamentum ipso jure esset nullum, cum causa non sit a legibus probata: Nam hodie contra causæ sunt, ergo si talis causa non exprimitur, testamentum nullum est *Donnell. l. 6. c. 12.*
- 2 Si filiam tuam, 19. & Auth. Sed si.

S U M M A R I A.

Causæ exheredationis ante Novell. 115. erant arbitrariae. 1.*Restringitur dicta Novell. n. 2.**Filia si in suum corpus peccaverit, etiam si semel tantum alicui corporis sui copiam fecerit, exheredari potest.* 3.*DD. notantur.* 4.*Filia, quæ penitentiam rite peregit, exheredari non potest.* 5.*Pallit hæc limitatio.* 6.*An quæ de filia dicta, sint applicanda ad filium?* 7.

- 1 Ante Novellam 115. causæ exheredationis erant arbitrariæ, ideoque dicitur hic,

- Patrem posse filiam ob turpem vitam exheredare, si non inconsulto calore hoc faciat; sed dicta *Novella* hoc restringit ad eum casum, si filia infra 25. ætatis annum in corpus suum peccaverit, vel invito patre nupserit: Si enim 25. annis major hoc fecerit, imputandum hoc Patri est, quod prius eam non elocaverit. Colligunt nonnulli ex verbis: *Si in suum corpus peccaverit*, etiam semel tantum alicui corporis sui copiam fecerit, exheredari posse, ut *Enenckel. Baro de priv. par. & liber. priv. 14. part. 1. n. 16. & Joann. Petr. Surdus de alim. tit. 7. q. 4. nu. 34.* Licet plures id negent, ut *Sanchez de Matrim. l. 4. disp. 24. nu. 6. Steph. Gratianus t. 2. disp. for. cap. 231. num. 31. & seqq.* & quos allegat hic *Barbosa nu. 3.* qui tamen argumento, quod *Enenckelius* urget, non satisfaciunt.
- 5 Post penitentiam rite peractam tamen exheredari filiam non posse, *Surdus d. t. 7. qu. 1. num. 28.* & quos refert *Barbos. nu. 6.* probant, nec opus esse puto triennio, si de digna penitentia alias constet, nam tunc remissa etiam ei videtur aut remittenda utique fuit vita luxuriosa. Collige: Quamvis communiiori calculo *DD.* non statuunt justam causam exheredationis, ut videre est ex allegatis *Dn. Carpz. p. 2. jurispr. Eccl. def. 54. Harpprecht. ad pr. Instit. de nupt. num. 147. Barbos. hic in Auth. 12.*
 - 6 secus tamen est, si indignum non fortuna, sed moribus & statu sibi elegerit, v. g. turpem personam vel servum, quæ causa ad gravem injuriam potest referri, *Enenckelius d. l. Gail. l. 2. observ. 95. n. 17.* quod autem in filia minorenni sine consensu patris nubente dictum, id ad filium minorennem ducentem uxorem sine consensu patris, extendit *Castrensis ad l. 15. h. t. reprehensus tamen a Riminaldo vol. 2. conf. 133. n. 31.*

L. Filia in orbitate. 20.

S U M M A R I A.

Idem continet lex argumentum cum lege 18. n. 1.*Speciale legis.* n. 2.*Inconstantia in muliere præsumitur.* 3.

- 1 Est ejusdem argumenti cum lege 18.
- 2 nisi quod hic filia jussu matris divertere
- 3 noluerit, & notatur simul inconstantia, quæ in muliere præsumitur, juxta notata

Al-

*Alciati de presumt. reg. 1. presumt. 47. Ti-
rag. de LL. Connub. l. 9. gl. part. 1. num. 129.
& Menoch. de pres. lib. 6. pres. 37. n. 42, &
seqq. qui nu. 44. idem facilius ab iis veri-
tatem exculpi posse tradit, & sic primum
torquendas.*

L. Fratris vel Sororis. 21.

S U M M A R I A.

Sensus legis. n. 1.

*Nemo ultra fratres & sorores in transver-
sa linea querelam habet inofficiosa. 2.*

Ratio decidendi. 3.

*Graviter peccat is in conscientia, qui spre-
tis proximis indigentibus & frugi ho-
minibus omnia extraneis relinquit. 4.*

- 1 Ultra fratres & sorores in transversa li-
2 nea, nemo habet Querelam licet falsum
3 testamentum arguere possint. Ratio ex
dictis circa legem 14. quia scilicet, qui
falsum testamentum accusat, impietatem
Testatoris non accusat, sed heredis, hoc
variis exemplis declarat *Vasq. lib. 1. de succ.
4 creat. §. 10. n. 554. & seqq.* Interim Barbo-
sa hoc concedimus in foro Conscientiæ,
eum peccare graviter, qui spreitis proxi-
mis indigentibus & frugi hominibus, om-
nia extraneis relinquit. Cum & Siradices
hoc inter ea ni fallor alicubi referat, quo-
rum nos pudere debeat.

L. Si maritus tuus. 22.

S U M M A R I A.

Tenor legis. n. 1.

*Quando minor contra hereditatem aditam
restituatur, confusæ actiones restituuntur
sue nature. 2.*

- 1 Everso per Querelam testamento,
Actiones, quas scriptus heres habuit con-
tra defunctum, & quæ aditione heredita-
ris erant confusæ, reviviscunt, quod exem-
plo mariti instituentis uxorem & exhere-
dantis filium declaratur *hic & l. 21. §. ult.
2 ff. h. t.* Et ideo quando minor contra he-
reditatem aditam restituatur, confusæ actio-
nes restituuntur sue naturæ, quia omnia
pristino statui sunt reddenda, per *l. quod
si minor 24. §. restitutio 4. ff. de Min.* Idem
de restituta hereditate fideicommissario su-
pra dixi.

L. Testamenti factione. 23.

S U M M A R I A.

*Qui prohibet aliquem testari, iuste exhere-
dari potest. 1.*

*Imo non exheredatus indignum se reddit
successione. 2.*

- 1 Qui prohibet aliquem testari, potest ju-
2 ste exheredari, imo & non exheredatus
indignum se reddit successione, eaque de-
fertur Fisco, *l. 2. C. si quis aliquem testari
&c.* ubi dicemus DEO volente fusius;
*Auct. ad tit. ff. si quis aliquem testari prohib.
vel coeger.*

L. Testamentum militis. 24.

S U M M A R I U M.

Dicta legis 9. hic repetuntur.

Quod in lege 9. dictum, id hic repeti-
tur, scilicet testamentum Militis, etiam si
filius familias sit, & de Castrensi Peculio
testetur, non tamen subjacere Querelæ, si
pater ejus vel liberi exheredati.

L. Filius matrem. 25.

S U M M A R I A.

Facti species. 1.

*Conditio addita legitima, si respicit utili-
tatem liberorum, onus id non rejicitur a
legitima. 2.*

*Exheredatio filii sine iusta causa, ob uti-
litatem tamen exheredati facta, non vi-
tiat patris testamentum. 3.*

*Pater ob commodum filii alienationem bono-
rum ipsi in legitimam assignatorum pro-
hibere potest. 4.*

Limitantur dicta. 5.

- 1 Nota bene: Mater bona mente, quia
mariti mores suspectos habet, liberos in-
stituit sub conditione, si eos Pater eman-
cipaverit ne scilicet maritus Bonorum ha-
beat Administrationem, Queritur: An fi-
lii, quia sub conditione tantum instituti,
habeant Querelam, quasi sub conditione in
voluntatem Patris collata non debuerint in-
stitui, sed pure? Verum negatur ipsius
Querela, quia hoc in eorum favorem fa-
2 ctum: Unde DD. communiter tradunt, si
conditio addita legitima respiciat utilita-
tem liberorum, id onus non rejici a le-
gitima, cum per id melior reddatur con-
ditio liberorum, *hic & l. si emancipatus 16.
ff. de bon. poss. contra tabb. Jason. hic n. 2.
Vasq. de succ. creat. lib. 1. §. 10. n. 406. &
seq. Alciati. reg. 1. presumt. 2. n. 3. Anton.
Gabriel. tit. de legit. concl. 1. n. 20. Roland.
a Valle conf. 3. n. 30. lib. 1. Menoch. conf. 57.
n. 6. & seqq. Surdus conf. 970. n. 2. Mastri-
lus decis. 181. n. 21. Berlich. dec. 110. n. 4.*
Conf.

- 3 Conf. *Auct. ad l. 8. ff. h. t. nu. 17.* Sic exheredatio filii, etiam sine iusta causa, ob utilitatem tamen exheredati facta non vitiat patris testamentum, *Grassus §. legitima q. 39. Auct. ad l. 18. ff. de liberis & posthum. hered. n. 1. 2. 3.* Et Pater potest ob commodum Filii prohibere alienationem bonorum filio in legitimam assignatorum, *Franc. Barry de Succ. lib. 16. tit. 10.*
- 5 Sed hæc omnia intelligenda sunt cum grano salis, nisi illud onus in præjudicium forte Patris tendat, *Rodericus Suarez in celeberrima repetitione leg. quoniam in prioribus C. h. t. limitat. l. n. 11. p. m. 218. col. 2.*

L. Ex tribus unciis, 26.
S U M M A R I A.

- *Casus legis. n. 1.*
Substitutio pupillaris salutaris pupillo est. 2.
An lex hæc ad fideicommissariam substitutionem possit extendi? 3.
- 1 Filius impubes in legitima fuit institutus, & ipsi pupillariter substitutus extraneus. Queritur: *An hæc Substitutio gravamen contineat in legitima?* quod Negatur hic *C. l. 8. §. 7. ff. h. t. n. 1. ibique Auct. n. 17.* quia nihil admittitur filio, sed heres ei tantum datur; aliud est in Substitutione Obliqua, sive per Fideicommissum; Ratio in *leg. 71. pr. ff. de V. S. Donell. lib. 2. c. 4. lit. E.* quia Substitutio Pupillaris est commoda, salutaris, & provisionalis pupillo. Sed requiritur: Ut Pater filium impuberem in tribus unciis id est, in legitima instituerit, *Vasq. de success. lib. 1. §. 10. nu. 407.* Quamvis autem *gl. hic* videatur hanc legem extendere ad Fideicommissariam substitutionem, contradicit tamen ipsi *gl. in l. quoniam in prioribus h. t.* quam legem omnes sequi scribit *Rodericus Suarez in d. repetit. limit. l. n. 13.*

L. Fratres vel Sorores. 27.

S U M M A R I A.

- Sensus legis. n. 1.*
Si a fratre spurius institutus, an frater prateritus habeat inofficij querelam. 2.
Ratio dubitandi, remissive. 3.
Ratio decidendi. 4.
Limitatur, nisi spurius sit vir spectatæ probitatis, honestatis & virtutis, & forte fratre praterito dignior. 5.
Brunnem. in Codicem Tom. I.

Castillo notatur. 6.

Omnis macula virtute, pietate in DEUM & probitate eluitur in celo & in terra. 7.

Filius natus a personis desponsatis, alterutra ante nuptias mortua, pro maculata persona habendus non est. 8.

Filius naturalis legitimatus pro persona maculata non est habendus. 9.

An frater testimonium impugnet in totum, an vero usque ad legitimam? 10.

Macula tincti quinam hic dicantur? 11.

- 1 Querela Inofficij non datur Fratribus Uterinis, sed Consanguineis & Germanis, ut hic linea Paterna Maternæ præponderet, neque tamen hic semper datur, sed tum tantum, quando persona infamis, (id est, ipso jure notata) vel turpitudine notata, (id est, per sententiam,) vel levis notæ macula laboraret, (id est, infamia facti) vel cujus opinio apud honestos viros gravatur, vel si patronus libertum ingratum heredem instituit. Aliud in servo necessario herede instituto, quia iusta hujus instituendi causa per §. 2. quibus
- 2 ex causis manumitt. An autem, si a fratre spurius institutus, frater prateritus habeat
- 3 Querelam, videatur *Hartmann. Pist. p. 1. q. 30. id Negat, & Thoming. decis. 48. nu. 26. & seqq.* sed negari nequit, levis notæ maculam iis adherere, non quidem ex facto proprio, sed ex defectu natalium, *Heig. p. 1. q. 21. Hillig. lib. 6. c. 15. lit. B, Dn. Carpaov. p. 3. Jurisp. Const. 10. def. 10. Conf. Mynsing. cent. 4. obs. 31. & DD.* quos hic allegat *Barbos. n. 14. Auct. in l. 24. ff. t. n. 2. Auct. ad l. 1. ff. h. t. nu. 13. & spurius quoque habet querelam contra testamentum inofficiosum matris, per l. 20. §. 1. ff. h. t. ibique Auct. nu. 5.* Limitatur tamen hoc, nisi spurius esset vir spectatæ probitatis, honestatis & virtutis, forte fratre praterito dignior, *Alv. Valascus consult. 17. nu. 3. Thesaur. decis. 126. n. 6. Castillo lib. 1. contr. cap. 19. n. 53. Vid. ibidem a n. 46. usque ad finem,* ubi videtur in seqq. recedere. Sed
- 7 male: nam omnis macula virtute, pietate in Deum, & probitate eluitur in celo & in terra, quidni etiam macula natalium?
- 8 Filius natus a personis desponsatis non habendus est pro persona laborante macula, quia in matrimonio, & ex matrimonio na-

- tus est, licet ob mortem alterius benedictio sacerdotalis non sequatur, *Aust. ad l. 1. ff. h. t. n. 2.* Nec legitimatus filius naturalis pro maculata persona habendus: Non minus dubium est, An frater impugnet testamentum in totum vel usque ad legitimam? Hoc volunt *Donell. d. c. 15. Cuchus de legit. §. quari etiam potest ult. n. 8. Hillig. d. c. 15. lit. C. Afflic. dec. 204. Stephanus Gratian. disc. forens. tom. 1. c. 135. n. 23. & seqq.* & quos hic allegat *Barbos. n. 11 10.* licet multi dissentiant. Quinam autem hic macula tincti dicantur, de illis prolixè *Barbos. hic & Ric. dec. Coll. 675.*

L. Liberi de inofficioso. 28.

S U M M A R I A.

- Facti species. 1.*
Præsumtio probitatis militat pro filio. 2.
Delictum non præsumitur. 3.
Exhereditatio non favore, sed odio digna. 4.
Ille præsumitur inimicus meus, qui valde familiaris inimico meo. 5.
- 1 Quæritur hic: Si exhereditatus neget, se fuisse ingratum, cui probatio incumbat? Resp. Si liberi exhereditati, præsumtio contra eos pro Parente militat, *l. 22. §. fin. ad L. Jul. de adult. nisi liberi se morigeros fuisse probent, si vero Parentes exhereditati, præsumtio pro ipsis militat, sed hodie ingratitudinis probatio heredi indistincte incumbit, l. 30. h. t. & Novell. 115. c. 3. circa fin.* Et ideo causa ingratitudinis hodie non præsumitur vera, licet in testamento expressa, *Mantica de conjec. ult. volunt. lib. 4. tit. fin. nu. 33.* præsumtio probitatis pro filio militat, nec delictum præsumitur, *Enenckel. Baro de Priv. Par. & Lib. priv. 14. p. 1. c. 14. num. 26. Rittershus. in Nov. p. 6. c. 3. n. 28. Aust. ad l. 10. ff. h. t. confer. qua habentur ad l. 4. ff. h. t. n. 12. &*
 - 4 exhereditatio non favore, sed odio digna, *l. 19. ff. de lib. & posthum. Obiter etiam ex hac lege 28. ex verbis: vel inimicis ejus suas amicitias copulavit, colligunt DD.*
 - 5 illum præsumi inimicum meum, qui valde familiaris est inimico meo, *Farin. q. 53. n. 36. ubi id in seqq. declarat Mascard. concl. 899. nu. 31.*

L. Quoniam. 29.

S U M M A R I A.

- Donatio propter nuptias in legitimam computatur. 1.*
Ampliatur. 2.
Ratio decidendi. 3.
Limitatur. 4.
Quicquid imputatur in legitimam, istud etiam conferitur. 5.
Non attenditur, quis dotem promiserit, sed ex cujus bonis profecta est? 6.
Illustratur exemplo. 7.

- 1 Sicuti Dos, ita Donatio propter nuptias in Legitimam computatur, licet ab Avo & Proavo profecta, *hic & l. seq. §. 2. l. 18.*
- 3 C. famil. ercisc. ratio in §. 3. *Inst. de donat.* Ergo Dos & donatio propter nuptias
- 4 conferuntur, sed aliud in donatione simplici, cum ne quidem conferatur, *l. illud*
- 5 20. *in fine C. de collat.* Quicquid autem imputatur in Legitimam, illud etiam conferatur, *Anton. Faber h. t. def. 30.* Collige etiam
- 6 ex hac lege Non attendi, quis dotem promiserit, sed ex cujus bonis dos profecta
- 7 sit, v. g. Si Vitricus & mater simul dotem promiserint, non ex illius, sed hujus bonis profecta dos præsumitur, *arg. h. l. Ant. Faber d. l. def. 31. Aust. ad l. 25. h. t.*

L. Omnimodo. 30.

S U M M A R I A.

- Facti species. 1.*
Si pater aliquam partem liberis reliquerit minorem legitimam portione, quocunque etiam titulo, quid juris? 2.
Actio hac Expleatoria non est quinquennalis. 3.
Limitatur. 4.
Favor actionis ad supplementum, & in quo casu? 5. 6.
Sensus vocabuli Militia. 7.
Silentiarii quinam? 8.
Novum feudum, filio a patre comparatum, computatur in legitimam. 9.
Quicquid vel legati vel fideicommissi titulo ex bonis defuncti ad filium pervenit, computatur in legitimam. 10.
- 1 *Princ. & §. 1.* Constituitur: Si pater
 - 2 aliquam partem liberis reliquerit minorem legitima portione, quocunque etiam titulo (sed hodie titulus institutionis requiritur per *Novell. 115. c. 3.* Et sic Imperator jux-

juxta leges novas tantum subvenit testamento, quod ideo impugnabatur, quod minus legitima portione relinquebatur, non vero quod impugnatur ex vitio Præteritionis & Exheredationis, quod ex Spi-
no de Carc. in spec. testam. gl. 17. pr. num. 32. notat Barbof. hic n. 3. quod etiam bene
 Notandum,) Filius non potest agere Que-
 rela, sed Actione Expletoria ad supple-
 mentum, ut ita sustineantur ultima elo-
 gia, & defuncti famæ parcatur, & impu-
 dentia liberorum occurratur, sed Actio
 hæc Expletoria quinquennalis non est, sed
 4 perpetua, *Gail. lib. 2. obs. 120. n. 7. & An-
 ton. Faber hic def. 7. & quos allegat Hill.*
 5 *in Doq. lib. 19. c. 4. lit. Yy, nisi ingrati libe-
 ri proberentur ab herede. Si vero nihil re-
 lictum liberis tunc Querelæ locus. DD.*
 etiam adeo favent huic Actioni adsupple-
 mentum, ut etiam hypothecam filio dent,
 quorum sententiam sequitur *Negusant. de*
pign. membr. 4. secunda partis princ. n. 164.
vers. quam tamen conclusionem limitat, &
*Dn. Carpzov. lib. 6. resp. 46. n. 14. & Ce-
 phal. conf. 728. n. 21. Sed sententia hæc*
 communi calculo reprobat, quia hæc hy-
 potheca nullibi habetur in jure, ideoque
 etiam diserte impugnat *Decius conf. 235.*
n. 6. M. Ant. Peregr. de fideicomm. art. 36. n.
151. Socinus in l. 51. ex toto n. 3. de legat. 1.
*& Tuschus lit. L concl. 192. n. 13. ubi sen-
 tentiam Decii dicit esse communem. Sed*
 uno casu possemus id concedere, si filio
 quid legatum, & ille nollet impugnare
 testamentum patris, sed legatum pete-
 ret, tunc enim ratione rei legatæ haberet
 hypothecam, sed id ad actionem ad sup-
 plementum non potest extendi.
 7 §. 2. Dicitur quod militia (id est, cer-
 ti officii reditus,) a parente filio emta
 8 computetur in legitimam, Exceptis Silen-
 tiariis, id est, Excubitoribus Principis, *hic*
 9 *& l. fin. Inf. de Silentiar. Collige: Novum*
 Feudum filio comparatum a patre, ipsi
 computari in legitimam, *Hartman. Piston.*
part. 3. quæst. 38. n. 4. & Carpz. p. 3. Jurispr.
 10 *Constit. 10. def. 1. Et generaliter, quidquid*
 vel legati, vel fideicommissi titulo ex bonis
 defuncti ad filium pervenit, in legitimam
 computatur, *Mantic. de conject. ult. vol. 10.*
t. 2. n. 6. Surdus conf. 112. n. 3. Carpz. p. 3.
Const. 11. def. 1. n. 6. & seqq. Schraderus de
*feud. p. 7. c. 5. n. 44. Jo. Gattorras de tute-
 lis p. 3. c. 5. n. 22.*

L. Quæ super. 31.

S U M M A R I U M.

Extenditur lex præcedens ad testamentum nuncupativum.

Hæc extendit totam legem præcedentem loquentem de testamentis in scriptis, ad testamentum nuncupativum, ut eadem sit ratio.

L. Quoniam in prioribus. 32.

S U M M A R I A.

Legitima debet libera relinqui & sine onere. 1.

Gravamen in legitima quid sit? 2.

*Additum gravamen in legitima removen-
 dum. 3.*

*Nulla patris dispositio valida, quæ frau-
 dem legitime portioni inferat. 4.*

*An testator filium suum heredem instituere
 possit, tertio cuidam usufructu omnium
 bonorum relicto? 5.*

*Liberi non tenentur stare taxationi bonorum
 a parente facta. 6.*

Ratio negationis. 7.

*Legitima nec conditio potestativa addi po-
 test. 8.*

Ampliatur divisio legis. 9.

Legitima non potest assignari in pecunia. 10.

Nec in mobilibus precise. 11.

An judicis arbitrio determinari possit? 12.

Limitatur. 13.

*Filius exheredatus, cui quid ad supple-
 mentum legitime legatum, agere non po-
 test. 14.*

- 1 Legitima debet libera relinqui & sine onere, v. g. sine Conditionibus, *argum. l. 25. h. t. Auct. ad l. 8. ff. h. t. n. 23. sine dilatio-*
- 2 nibus, & sine ullo alio gravamine: Gra-
 vamen autem est, si legitima in Nomini-
 bus assignatur; si in re certa filio non
- 3 proficua, & similibus ubi additum grava-
 men illud removendum est, vide *Carpzov.*
p. 3. Jurispr. Const. 12. def. 7. & Roder. Sna-
- 4 *rez in repetit. hujus legis. Nulla etiam Pa-*
 tris Dispositio valida est, quæ fraudem le-
 gitimæ portioni inferat, *Dn. Carpz. p. 3.*
- 5 *Jurispr. const. 7. d. 24. Et ideo Capollam*
 cautela 24. statuentem, testatorem filium
 suum heredem instituere posse, tertio cui-
 dam usufructu omnium bonorum relicto,
 recte ex hac l. refutat *Carpz. p. 3. constit.*
 6 *12. def. 7. Sic etiam liberi non tenentur*

- stare taxationi bonorum a Paronte factæ,
 7 ne fraus fiat legitimæ, *Carpz. d. Const. 12. def. 9.* Nec addi potest legitimæ conditio,
 8 licet potestativa, per tradita *Roderic. Suarez in solemnē illa huius legis repetit. ampl. 5.* & quos allegat *Barbos. hic num. 3.* quibus addi potest *Franc. de Barry de Success. l. 2. tit. 2. n. 3. Grassus §. legitima 439. & Christoph. Besold. p. 4. conf. 167. n. 35. & seqq.*
 9. Alias Ampliationes videbis in *Barbosa hic*, sed præter easdem potest ampliari Decisio
 10 huius legis, ut non possit legitima assignari in pecunia, *Besold. consil. 197. n. 9.*
 11 *Vult. Marp. conf. 29. n. 125. vol. 1. nec præcise in mobilibus, Gratian. disp. 404. in fin. Besold. d. l. n. 11.* nam his casibus omnino liberi gravarentur: Sed Judicis tamen officio legitimam determinari posse in una vel altera re, *Grassus d. §. qu. 15.* & quos allegat *Besold. d. l. numer. 9. Auth. alleg. loco nu. 23. 24. & 29. & ad l. 25. ff. famil. eriscunde n. 11.* Nonnulli etiam limitant, licet filius approbaverit testamentum, nam legitimæ impositum onus eum non approbasse volunt *DD. allegati a Barbos. hic n. 16.* quibus addatur *Vult. d. conf. nu. 124. & Besold. conf. 167. n. 32. Dn. Mevius p. 4. dec. 15.* Sed securius fuerit, si contrariam gravamen protestetur, *Vult. d. l. n. 124.* demum necesse est, ut in Legitima liberi heredes instituantur, *Dn. Mevius p. 4. dec. 14. per l. 35. §. 2. h. t.* Limitationes huius Regulæ varias proponit *Suarez d. l. & Barb. hic n. 19. & seq. Ant. Gabriel. lib. 6. tit. de legitima, concl. 1. Menoch. l. 4. præsumt. 196. n. 14. & seq. Peregr. de fideicommiss. art. 39. n. 61. Vincent. Fusar. de subst. 9. 295. n. 58. & multis seqq. Dn. Richter. dec. 1441.* Illud vero certum est, exheredatum filium, cui quid legatum ad supplementum Legitimæ, agere non posse, *Ceph. conf. 667. n. 44.*

L. Si quis. 33.

S U M M A R I A.

- Pars scripti heredis, legitimam testamenti relictam non nisi post sententiam iudicis restituere volentis. 1.*
An filius pro legitima ex propria auctoritate possessionem occupare possit? 2.
Ratio decidendi. 3.
Paukus notatur. 4.
Pater an adultum etiam filium sine ipsius

culpa exheredare possit? 5.

Rationes decidendi. 6.

Iniquum est, quendam alieno odio prægravari. 7.

Qui ingratus non esse, neque exheredari potest. 8.

1. Pars legis continet partem heredis scripti, qui legitimam testamenti relictam non nisi post sententiam iudicis restituere voluit, scilicet ut præter legitimam debitam, & tertiam partem relictorum in testamento restituat, ut ita filio consulatur & heredis avaritia puniatur. Colligit ex hac Lege, *Suarez q. 7. n. 12.*
2. Quod filius pro sua legitima non possit propria sua auctoritate possessionem occupare, & si occuparet, non acquireret possessionem, quia legitima intelligitur deducto ære alieno, & sic est incerta, cum quo faciunt *Bald. & Paul. de Castro in h. l. 33. in §. 1. Reformat Sententiam Pauli*, qui scripserat odio mariti posse uxorem infantem exheredare. Contra Imper. constituit, ut neque adultum exheredare sine ipsius culpa possit, quia 1. iniquum est
- 7 aliquem alieno odio prægravari: 2. alia via progredi potest juxta *l. 25. h. t.* nam potest liberos sub conditione, si a Patre emancipentur, heredes instituere. Et ideo certa Regula: Qui ingratus esse non potest, nec potest exheredari. Tempore quidem huius legis validum erat testamentum, sed parata Querela, sed postea per *Novellas* testamentum quo posthumus exheredatur, est nullum, per tradita *Enkel. Baronis de privil. Par. priv. 14. p. 1. c. 3. n. 15. Bacch. in Treutl. vol. 1. disp. 13. th. 2. lit. A.* & quos allegat *Hartprecht. in §. 1. Inst. de exhered. lib. n. 8. Auth. ad l. 3. ff. de injuriisrupt. n. 2.*

L. Si quis filium. 34.

S U M M A R I A.

Sensus legis. n. 1.

Filius exheredatus inique an etiam querelam non preparatam ad liberos suos transmittere possit? 2.

De jure veteri quid juris? 3.

Donellus notatur. 4.

Si querela non preparata, vel denunciatione, vel bonorum possessione agnita vel lite contestata, vel si pater renunciaverit expresso

preste vel tacite querela, an actio suppletoria reliqua sit? 5.

Ratio decidendi. 6.

DD. & Bartolus notantur. 7.

An ad primogenituram lex hac applicari possit? 8.

Principes paterno affectu subditos suos prosequantur. 9.

- 1 Filius inique exheredatus, Querelam
- 2 etiam non preparatam transmittere ad liberos suos potest, nisi repudiaverit prius Querelam, aut per quinquennium tacuerit ab adita hereditate. Sed an hoc etiam veteri jure fuit; per *l. pen. pr. ff. h. t. varias*, vide sententias apud *Hillig. in Don. lib. 9. c. 7.* non videtur improbabilis. Sententia *Axonis*, successionem etiam veteri jure admittentis, quando sequens in eodem est gradu, quod deficientis, non si alterius ordinis, sicut in *l. 14. ff. h. t. vid. Aul. ad hanc legem & l. 15. ff. h. t. nam dura* expositio *Donelli*, quod Nepos antea venerit jure suo, hodie jure Parentis sui. Sed
- 3 Quæritur: si Querela non preparata, vel denunciatione, vel bonorum possessione agnita, vel lite contestata, vel si pater renuntiavit Querelæ expresse, vel tacite, scil. tacendo per quinquennium, a tempore aditæ hereditatis computandum, *l. 36. h. t. §. 2.* an actio suppletoria seu ad
- 6 supplementum reliqua sit? Et hanc quia triginta annos durat, omnino Nepotibus dandam, tradunt hic *Bl. Paulus Castrensis*,
- 7 & *Jason. Irdo DD.* communiter, contra *Bartolum*, & *Berengarius Fernandus* in *l. in quartam 91. nu. 272. ad Falcidiam*, ubi
- 8 *DD. commun.* Hanc legem ad Primogenituram applicat *Menoch. conf. 211. n. 101.* sed alibi ut *conf. 105. nu. 83.* restringit.
- 9 Ex hac lege obiter probatur, Principes paterno affectu debere prosequi subditos; *DD.* plurimos retenset *Cothm. vol. 4. n. 191.*

L. Si quando. 35.

S U M M A R I A.

Sensus legis. n. 1.

Princeps non presumitur nova lege jura vetera plane subvertere voluisse. 2.

Inhabilis aliquis ad actum quendam celebrandum dispensatus quomodo dispensatus presumitur? 3.

Illustratur casibus. 4.

Limitatur hac regula. 5.

Limitatio sublimitatur. 6.

Facti species. 7.

Ratio decidendi. 8.

Meritum magis filii ad paterna obsequia sunt provocandi, quam passionibus adstringendi. 9.

Quo usque filius cum suis heredibus onus legitima impositum repudiare possit? 10.

Ratio decidendi. 11.

Notatur Cothmannus. 12.

Intellectus §. 2. n. 13.

Donatio inter vivos ab initio valida non computatur in legitimam. 14.

Filius simpliciter accipiens, quod est sibi donatum vel relictum pro legitima, non perdit jus ad supplementum agendi. 15.

Limitatur nisi specialiter renunciaverit. 16.

Is, qui renunciavit hereditati, salvam adhuc habet actionem ad legitimam. 17.

Nisi cum juramento renunciaverit. 18.

In jurata renunciatione omnes speciales renunciationes continentur. 19.

Rubeus notatur. 20.

Filia usque ad legitimam a patre, plura habente liberos, exclusa, cetera portione nepotibus filia relictæ an ab his solæ an vero ab omnibus suppletionem sue legitime petere possit? 21.

Responsum Scabinorum Lipsensium. 22.

Licet liberi paternum testamentum approbaverint, petere tamen possunt, ut gravamen a legitima removeatur, aut ea suppleatur. 23.

Legitima parentum aequiparatur legitime liberorum. 24.

- 1 *Princip.* Concessio libere testandi facta Principe, intelligitur ita facta, ut servetur juris ordo, illi vero qui non habet potestatem testandi, data videri tali
- 2 rescripto. Collige: Non presumi Principem nova lege jura vetera plane subvertere voluisse, & potestas libera alicui data intelligenda de casibus jure non expressis. Ex hac lege constituunt Regulam: Inhabitem dispensatum ad actum aliquem celebrandum, ea sub forma dispensatum presumi, ut ea omnia observare teneatur, quæ de jure communi alias observare tenebatur, *Menoch. rem. 6. recup. poss. num.*
- 4 33. ubi in Exemplo Patris, cui facta licentia alienandi bona filii, & Monachi, cui

- cui facta potestas testandi, declarat; Sic etiam, si statutum permittat filio, ut testari possit, debet is testari salvo jure usufructus patri debiti, *Pinell. ad l. 1. C. de bon. mat. part. 1. num. 44.* Sed regula nostra limitatur, nisi alias dispensatio vel concessio potestatis libere disponendi aut testandi nihil operaretur, ut si ea data facultas libere testandi, qui alias jure communi jus testandi habebat, *Menoch. l. 1. A. Q. cas. 7. n. 39. Jo. Gutierrez in l. nemo potest, de legat. 1. n. 7. Molina de Hispan. primogen. jure l. 2. c. 5. n. 6.* Ergo privilegium datum inhabili non remittit solemnitates, sed privilegium testandi datum habili remittit easdem, *Castillo lib. 4. de conjecl. ult. vol. c. 36. n. 69.* quæ limitatio sublimitatur, ut tamen hoc casu omnis solemnitas videatur remissa, cujus omisio sit absque injuria tertii, ut solemnitas numeri testium, *Gutierrez in d. l. nemo potest num. 9.* postquam enim concessio facultatis aliquid operata est, secundum Jus commune est restringenda, *Jo. Gutierrez p. 2. Pract. quæst. 67. num. 1.* Sic dicerem, si potestas facta testandi super feudo, non videri remissam solemnitatem, sed tantum in materia testamenti quid singulariter dispensatum, sed contra præjudicium tertii jus radicatum habenti in re, non in spe.
- §. 1. Pactus sum cum Patre, me acceptis nonnullis rebus nolle impugnare Testamentum paternum, sed hoc non obstat, quo minus post mortem Patris ejus testamentum impugnare possim. Ratio in 9 textu, *meritis magis filios ad paterna obsequia provocandos, quam pactionibus adstringendos.* Et sic Filius hic potest impugnare testamentum, quod sine pacto non posset per *l. 30. h. t.* Sed quid si filius contra gravamen, v. gr. de non alienanda re pro legitima relicta intra triginta annos non esset protestatus, neque ullum actum conditioni appositæ contrarium fecisset, ne tum quidem post 30. annos prohiberi filium vel ejus heredes repudiare gravamen legitimæ impositum, tradunt *Suarez in l. 32. ampliat. 10. h. t. & Hilig. lib. 19. cap. 4. Lit. Nn pag. 493.* quia gravamen est in prohibitione alienationis, quæ meræ facultatis est. Sed post mortem patris potest filius gravamini in legitima appositæ valide & expresse consentire, *Ro-*
- der. Suarez per hanc l. in d. l. quoniam, ampl. 10. n. 31. & quos allegat Barbof. hic num. 11.* Sed & vivente patre filius potest consentire gravamini, si jurato fiat, *Ceph. conf. 165. num. 25. & conf. 642. num. 12. 26.* Ex hac lege etiam dubitare licet de responsione *Cothmanni*, quam ad quintam dubitandi rationem reddit, *vol. 2. conf. 99. n. 73.* Si tamen pater dedit dotem & vult contentam debere esse filiam, hoc valere, *Menoch. conf. 71. n. 21.* quod de Jure Canon. concedo.
- §. 2. Filius qui simpliciter accepit sibi relictum vel donatum minus legitima, non præjudicat sibi, quo minus ad supplementum agere possit, quamvis Pater ea conditione reliquerit vel donaverit, ut in legitimam computaretur; licet enim approbasse Patris voluntatem videatur, approbavit tamen pro parte ratione speciei sibi relicte. Collige: Quod donatio inter vivos, quæ ab initio valida, non computetur in legitimam. Ideo Nota: Filium simpliciter accipientem, quod est sibi donatum vel relictum, pro legitima non perdere jus agendi ad supplementum, absque speciali renunciatione, quod ex hoc §. colligunt *DD.* magno numero hic allegati a *Barbosa & noviss. Dn. Carpx. lib. 17. 6. resp. 46. Auct. ad l. 11. ff. h. t.* Ideo eum, qui renunciat hereditati, salvam tamen habere actionem ad legitimam, tradit *Ex-bianus in repetit. Auth. Novissima, h. t. num. 225. Hartman. Pistor. p. 4. quæst. 6. num. 19.* Nisi quis cum juramento renunciasset hereditati, nam in-jurata renunciatione omnes speciales renunciationes continentur, *Gutierrez de juram. p. 1. cap. 19. num. 3. & quos allegat Barbof. ad h. l. n. 21.* Ideo suspecta sententia *Joannis Rubei in l. Titia Sejo §. Imperat. num. 171. & seq. tom. 3. Repet. Juris Civ. de lege.* Sed quid si Pater plures habens liberos filiam usque ad legitimam exclusisset, ceteram autem ipsius portionem Nepotibus ex filia reliquerat, Queritur: *An, ab his solis, an vero ab omnibus heredibus supple-*
- da filia legitima? Et prius placuit Dominis Scabinis Lipsiensibus, prout tradit, & eorum rationes allegat *Dn. Carpxov. l. 23. 6. resp. 47.* Colligitur etiam ex hoc §. si liberi testamentum paternum approbaverint, posse tamen petere, ut legitima sup-

suppleatur aut gravamen a legitima removeatur, *Dn. Mevius p. 4. dec. 15. num. 5.*

§. ult. *Hic* §. extendit præcedentem ad omnes Personas querelam habentes, & si ad Parentes etiam pertinet. Collige: Legitimam Parentum æquiparari Legitimæ liberorum, *Carpz. p. 3. jurispr. Const. 11. def. 8. num. 7.*

L. Scimus. 36.

S U M M A R I A.

Sensus legis. 1.

In pecunia vel re certa, quæ fructus non fert, nec in ipsis fructibus filius legitimam acceptare tenetur. 2.

Legitima favorabilior Falcidia. 3.

Quatenus omnia, quæ quis ab ipso parente accepit, in legitimam imputentur. 4.

Casus hujus §. n. 5.

Ratio dubitandi. 6.

Ratio decidendi. 7.

Ampliatur per hunc §. lex 32. h. t. n. 2.

Tempus querela currit a die adita hereditatis. 9.

Hereditas quando a scripto herede adiri vel repudiari debet? 10.

Ante aditionem hereditatis filio non currit prescriptio. 11.

Ratio decidendi. 12.

1 Si res Filio pro legitima relicta, eidem evincatur non propterea testamentum est nullum, quasi nihil relictum esset, quia loco rei relicta videtur æstimatio, quæ si non sufficit, ad supplementum est agendum, nec de legitima detrahenda est Falcidia, quia illa hac magis privilegiata & natura est debita. Suppletio autem ex ipsa hereditate fieri debet, nec in legitimam computatur adventitium luerum, quod filio ex substitutione fideicommissaria, vel jure accrescendi, & ceteris causis obvenit.

2 Colligunt ex hoc principio legis: In Pecunia, vel re certa, quæ fructus non fert, vel in ipsis fructibus, non teneri filium acceptare legitimam, *Menoch. l. 2. A. Q. cas. 163. num. 3. Vass. de success. creat. §. 10. num. 258. quod alioque hic refert Barbof. num. 9. & præter eos Berengar. Fernandus in repet. leg. in quartam ff. ad L. Falcid. cap. 3. num. 45. & 55. & seqq. Claud. de Battandier. in tr. de legit. c. 7. Marcus Anton. Cuchus de legit. p. 27. & seq. Anton. Gabriel. tit. de Legit. conclus. 3. Auct. ad l.*

8. ff. h. t. num. 24. 29. Et ideo Filius institutus in mille, loco legitimæ suæ potest reculare mille, & petere legitimam, Everh. in top. loco 72. n. 2. Textus etiam hic manifeste dicit, Favorabiliorem esse legitimam Falcidia. Colligunt etiam ex hac lege, & quidem ejus principio, in legitimam imputari omnia ea, quæ quis immediate ab ipso parente accepit vel ex testamento, vel per donationem, ob causam scilicet dotis vel donationis propter nuptias, non vero ea, quæ quis ex fructibus bonorum, aut per donationem irrevocabilem accepit, aut jure accrescendi acquisivit, Fernandus d. c. 3. num. 65. & seqq. Carolus Ruinus in d. l. num. 27. & seqq. Paulus de Monte Pico in d. l. n. 172. & seqq. Claudius de Battand. de legitim. cap. 11. & seq. M. Anton. Cuchus d. tr. pag. 44. & seqq. Treutac. d. l. ref. 5.

3 §. 1. Titus instituit Extraneum heredem, sed eum simul gravat, ut filio testatoris, cum morietur heres, totam hereditatem restituat, vel post certos annos, & Queritur: An Filius possit legitimam suam sine gravamine petere? & Respondetur hic de Fideicommissio Universali, quod relictum est filio sub conditione vel in diem, usque ad legitimam Filio debitam, detrahi debere conditionem vel tempus, in residuo vero remanere; Ratio Dubitandi est, quia illud, quod plus legitima est, dum tota hereditas relicta est, videtur compensari debere eum gravamine, sed Ratio Decidendi in fine hic: quia ita consultur heredi quod ipsi debetur, quia habet suam Trebellianicam, & filio Alimenta, quorum loco legitima est, in diem suspendi non possunt. Et ideo hic §. 1. continet Notabilem Ampliationem legis, quoniam in prioribus 32. sup. h. t. ut gravamen rejiciatur a legitima, licet filio per fideicommissum omnia bona sint relicta, ideo gravamen universali fideicommissio videatur compensatum, nam nihilo magis gravamen valet, sed gravamen a legitima removendum, *Roder. Suarez in repet. d. l. quoniam, ampliat. 3. & quos hic citat Barbof. n. 20.*

9 §. 2. Tempus Querelæ seu quinquen-nium currit a die aditæ hereditatis, quæ ab herede scripto, si in eadem Provincia intra 6. menses, si vero in alia Provincia, intra

intra annale spatium, debet adiri vel repudiari, vel ad hoc a Iudice compelli potest, & interim spem Querelæ non præparatæ ad liberos transmittit filius. Notetur igitur: Ante aditam hereditatem cum non possit agere Filius, non ei currere præscriptionem, nam aditione demum vires sumit testamentum, qua non secuta, exheredatio nulla: Ergo rescissione non est opus, & potest fieri, ut scriptus heres repudiet hereditatem, & tunc non opus esset Querela, *Don. & ibi Hillig. lib. 19. c. 4. lit. P. Duarenus ad tit. de inoff. testam. cap. 9.*

L. Cum antiquis. 37.

S U M M A R I A.

Peculium triplex. 1.

Paganicum peculium quoduplex? 2.

Peculium quasi castrense quidnam sit? 3.

Miles in expeditione existens an tenetur jure militari? 4.

Extenditur privilegium circa quasi castrense peculium ad alias certas personas. 5. Advocati, Professores, Medici si sunt sui juris, omnino tenentur instituere parentes suos vel liberos. 6.

Etiā Clerici. 7.

Circa Clericos cessat hujus legis dispositio. 8.

Ratio, quia tenentur adhuc legitimam relinquere liberis vel parentibus suis. 9.

Nihil mutatum quoad fratres. 10.

1. Triplex hic habetur Peculium: I. Paganicum, quod vel profectitium, id est, a Patre profectum; vel adventitium: II. Castrense: III. Quasi-Castrense, quod occasione officii publici, vel ex studio humaniorum artium acquiritur. De secundo certum est, 1. quod filiusfamilias de eo testari possit: 2. quod tale testamentum querelæ non subiaceat, & miles quidem in expeditione existens jure militari testatur, Veteranus autem jure communi, *l. 24. h. t.* Erat in Quasi-Castrensi quibusdam Personis indultum, sed Imperator illa duo Privilegia ad omne peculium Quasi-Castrense extendit, v.g. Professorum, Advocatorum, Medicorum, sed secundum privilegium restringitur quamdiu filiusfamilias est, sed enim sui juris factus, Peculium cum ceteris bonis confunditur, & desinit esse peculium, desinitque etiā hoc privile-

gium. Colligitur ergo ex hac *l. ultima* Quasi-Castrense Peculium, ut tale, habere privilegium, nam si filiusfamilias fiat sui juris, non amplius est peculium, & sic non habet amplius hoc privilegium, ideo Advocatus, Professor, Medicus, si sui juris sint, omnino tenentur instituere Parentes suos vel liberos. Deinde Imperator constituit *Nov. 123. cap. 19.* circa Peculium Clericorum, ut Clerici in his teneantur liberos vel parentes instituere. Ergo in Clericis, licet filiusfamilias adhuc sint, cessat dispositio hujus legis, nam legitimam adhuc tenentur relinquere liberis vel parentibus suis. Circa Fratres autem nihil mutatum, *Rex in h. t. n. 16.*

TITULUS XXIX.

De inofficiosis donationibus.

L. Si ut allegatis. 1.

S U M M A R I A.

Casus legis. 1.

Deciditur per distinctionem. 2.

Probatur distinctio. 3.

Antonius Faber & Hilliger notantur. 4.

Obstans *l. hac* prima refellitur. 5.

Querela hac non datur nisi post mortem donatoris. 6.

Ratio hujus asserti. 7.

Quatenus hic fructus sint restituendi? 8.

1. **M**atris donatio, qua totam fere substantiam aliis donaverat, sextante tantum relicto duobus liberis, eoque legatis onerato, rescinditur ut inofficiosa, ad exemplum inofficiosi testamenti, sed an in totum? Ita vult *Ant. Fab. l. 3. conjest. c. 17. per l. ult. h. t. sed Don. l. 19. c. 11.* plane negat. Communiter distinguunt, 1. quod donatio aut in extraneum collata cum consilio fraudandi, & tunc in totum rescindi donationem, *l. pen. in fine h. t. l. 87. §. 3. de legat. 2. ad d. Aut. c. 1.* Vel in extraneum sine consilio, aut in aliquem liberorum cum consilio, & tunc tantum usque ad legitimam rescindi, *Sichard. hic num. 4. Covarr. lib. 1. resol. 19. num. 12. & quos allegat Hillig. in Don. d. l. 19. cap. 11. lit. K, Mozzius in tit. quando annullatur donatio, num. 91. Et. Trentac. l. 3. tit. de donat.*

donat. ref. 4. num. 2. Bacchov. in Trent. l. 2. disp. 9. th. 6. in fine, & quos allegat Barbos. hic num. 3. &c. & hanc Distinctionem probant ex l. 5. & 8. h. t. collata cum l. 4. §. 3. de Legat. 2. Nec Ant. Fab. aut Hillig. sufficienter ad l. 8. h. t. respondere possunt, quin responsio Hilligari videatur Divinatoria, nec pro contraria Donelli sententia quicquam facit hac lex prima, in qua Extranei & liberi conjunguntur, nam hic non tractatur in l. hac prima, in quantum rescindenda, sed an rescindenda. Quando autem plures donationes diversis temporibus factæ sint, prima donatio non erit inofficiosa, & ideo non revocatur, quia donatario Jus est acquisitum, Bart. in h. l. 1. num. 5. Baldus num. 8. Castrensis num. 6. Sich. num. 11. Trentac. d. l. num. 5. ut ita non subsistant regulariter ea, quæ habet Ant. Fab. in C. h. t. def. 1. & ult. & Perezius hic num. 6. Sed ea ad casum illum, ubi de animo fraudandi constant, sunt restringenda, Tuschus Contl. 41. num. 13. lit. D. Querela autem hac non datur, nisi post mortem Donatoris, quia ante mortem Patris filius in legitima lasus esse dici non potest, Sich. hic num. 6. Ant. Fab. d. tit. def. 7. Perezius hic num. 7. & 8. De fructibus distinguit Trentac. d. ref. 4. num. 13. utrum quoad legitimam tantum rescindatur donatio & tunc restituendos esse fructus, secus si tota rescindatur, quia donatio transfulerat Dominium, sed quia in secundo casu inest legitima, non video cur etiam saltem legitimæ fructus, etiam posteriori casu non sint restituendi. Ceterum Ampliationes hujus legis collegit August. Barb. hic.

L. Si Pater. 2.

S U M M A R I A.

Sensus legis. 1.

Querela locum non habet, si dantur alia remedia. 2.

- 1 Quando donatio immodica facta Filiofamilias, non opus est Rescissioni, cum donatio sit nulla, sed tamen Judex in Familia Erciscunda Judicium Patris sequi tenetur, salva tamen Legitima reliquarum, l. 20. §. 3. ff. Famr. Ercisc. Sed si in Emancipatum collata donatio, datur Querela scilicet pro parte. Colligitur ex hac l. ut & 2 quarta, Querelæ huic locum non esse, quando alia dantur Remedia, ut hic Brunnem. in Codicem Tom. I.

datur actio Familiae Erciscundæ, ergo non opus est Querela.

L. Precibus. 3.

S U M M A R I A.

Ampliatio legis præcedentis. 1.

Dispositum in causa testati per rationem æquitatis ad causam intestati extenditur. 2.

Ampliatur hac materia. 5.

Filius impugnare potest donationem, licet a patre heres instituitur. 4.

- 1 Querela hæc Inofficiosa Donationis datur, etiam si Pater intestatus decessisset,
- 2 quod per se planum, quia dispositum in causa testati, per rationem æquitatis ad causam intestati extenditur & contra, Auth. ex Testam. C. de Collat. de qua infra.
- 3 Alio modo potest ampliari hæc materia, quod filius impugnare possit donationem inofficiosam, licet a patre heres instituitur, quia filius legitimam petit non beneficio Patris, sed legis, & si aliter diceretur, posset Pater immensas facere donationes & Filium in reliquis bonis heredem instituere, & sic fraudem legi facere, ut arguit Cephalus cons. 393. num. 116. & Jegg.

L. Si Filius. 4.

S U M M A R I A.

Falsi Species. 1.

Ex concurrentibus duobus remediis extraordinariis eligendum est id, quod pinguius. 2.

Liberi & parentes reciproce habent querelam inofficiosa. 3.

Barbosa notatur. 4.

An restitutio habeat locum, ubi querela inofficiosa præsto est. 5.

Remedium magis extraordinarium cessat, ubi datur minus extraordinarium. 6.

- 1 Aristine Filius minorænnis, multa immodice donaverat, & nondum majorænnis factus decesserat, Mater vult per Querelam impugnare donationes. Respondetur, melius facturam, si ex persona Filii, juxta l. 6. ff. de restit. in integrum, Restitutionem petat, tunc enim tota donatio rescinderetur, scilicet si donatio alias valida, v. gr. mobilium. Collige quando duo remedia extraordinaria concurrunt, tunc esse id eligendum, quod est pinguius. Deinde colligitur: Uti filii contra Donationes Parentum,

A a a

tum,

- sum, ita etiam parentes contra donationes liberorum habere querelam inofficiose donationis, *Molin. de J. & J. tr. 2. disp. 283. num. fin.* Colligit etiam *Aug. Barbos. h. l.* Restitutionis Auxilium non habere locum, ubi querela inofficiosi præsto est, quod in *h. l.* non reperio, sed potius contrarium, quod utrumque detur, sed Restitutionem esse utiliore; nec allegato loco *Donellus* illam sententiam *Barbosa* probat, sed contra forte voluit dicere *Barbos.* ubi Restitutionis Beneficium datur, ibi querelam inofficiose donationis non habere locum, & sic notat ex *h. l. Baldus & Tiraq. ad l. si unquam B. C. de revoc. don. voce: libertis num. 114.* remedium magis extraordinarium cessare, ubi datur minus extraordinarium, scilicet Restitutio in Integrum.

L. Si totas. 5.

S U M M A R I A.

Facti Species. 1.

Ratio dubitandi. 2.

Decidendi. 3.

Legitima non debetur nisi parente mortuo. 4.

Ratio, quia bona eius possunt augeri. 5.

Intellectus legis. 6.

Differentia hujus revocationis ab illa, quæ sit ob supervenientes liberos. 7.

1. Donaverat Pater omnes facultates suas emancipatis liberis, ideoque nihil contra pietatem egit, postea alios liberos suscepit, & Nepotes; Queritur; An illa donatio ut inofficiosa retractari possit? Videtur quod non, quia cum alios liberos non habuerit, non potest dici, quod contra pietatis officium egerit: Respondetur tamen quod revocari possit, usque ad legitimam, quia sufficit lædi eventu liberos. Et sic hoc casu filius nondum natus tempore donationis natus fingitur, *P. Barb. ad l. 2. pr. h. t. num. 171. fol. matrim.* Sed non vivo Patre illa donatio rescindenda? Ex quidem *Wesenbecius* ad hunc tit. *Cod. num. 18. & DD. communiter teste Hillig. ad Donell. lib. 19. cap. 11. lit. X.* unico hoc casu donatori ipsi hanc Actionem competere putant. Nam sicuti extraneo qui donat, natis postea liberis, in totum revocat per *l. si unquam B. C. de revoc. donat. l. 1.* qui aut filiorum, si alios liberos postea suscepit, quibus legitima salva non esset, ratio manente donatione, ea usque ad legi-

timam rescinderetur. Et hanc Revocationem fieri ipso Jure vivo parente, tradit *J. Aloysius Ricc. dec. coll. 181.* quia autem legitima non debetur, nisi parente mortuo, & vivo patre possint ejus bona augeri, de non necessario a vivo patre revocanda donatione intelligenda hæc lex videtur, & ideo prouior sum in sententiam *Donelli d. l. & Molina allegati ab Hillig. d. l.* & considero hic tempus futurum. Confer. *Ant. Fab. h. t. def. 7. Perez. in h. t. num. 7. & c.* quod hæc revocatio ab illa differat quæ sit ob supervenientes liberos ex *l. si unquam B. C. de revoc. donat.* Illa enim favorabilior est, cum datur ex tacita voluntate patris, hæc datur contra voluntatem patris, ut tradit *Matt. Cuno, olim Ordinarius nostre Facultatis in tract. de pactis c. 16. num. 139.* Et hic consideratur Legitima, quæ tempus mortis respicit, *Cuno d. l. num. 40.*

L. Cum Donationibus. 6.

S U M M A R I A.

Querela hæc quibus non competat? 1.

Quicumque alienationi ab alio factæ consentit; non potest illam revocare. 2.

Probatur exemplis, remissive. 3.

1. Querela hæc non competit, I. Si quis voluntatem Patris approbavit, quicumque enim alienationi ab alio factæ consentit, non potest illam revocare, quod exemplis declarat *Tiraq. de retr. consang. §. 1. gl. 9. num. 136.* II. Si Minorennis quis sit, qui habet Restitutionem, quia utilior est Restitutio & inter duo subsidia id est eligendum, quod est pinguius & propius ordinario, de quo in *l. 4. III.* Si quis titulo Doris vel Fideicommissi tantum habeat, ut inde legitima confici possit.

L. Si Mater. 7.

S U M M A R I U M.

Contra matrem, quæ omnia bona in fratrem meum transfudit, adeo ut ne legitima mihi supersit, datur querela inofficiosa.

Si mater in fratrem meum omnia bona transfudit, adeo ut quartæ partis dimidiam, quæ Jure Veteri erat legitima vel hodie gentis dimidiam habere non possum, datur mihi Querela Inofficiose Donationis; ratio in præcedentibus.

L. Si

L. Si liqueat. 8.

S U M M A R I A.

*Casus legis. 1.**Donatio in unum liberorum facta, licet cum animo fraudandi ceteros, revocatur pro parte legitima. 2.**Faber notatur. 3.**Casus §. 1. n. 4.**Ratio dubitandi. 5.**Decidendi. 6.**Ob feuda a parente emta si filia in legitima laesa, datur actio ex hac l. n. 7.*

- 1 Mater uni liberorum omnia fere bona donaverat, & reliquos legitima defraudaverat; Respondetur, retractari debere donationem, ut singuli habeant quartam omnium bonorum. Et ex hac lege manifesto probatur sententia communis supra a me relata, scilicet si donatio in unum liberorum facta, licet cum animo fraudandi ceteros, revocari tamen pro parte legitime. Nam quod *Ant. Faber* verba pro ratione quartae intelligat de numero liberorum quatuor, nimis frigida est expositio, ut recte ait *Badch. v. 2. in Treutl. disp. 19. th. 7. pag. mihi 134. Hillig. in Donell. lib. 18. c. 11. lit. K.*
- 4 §. 1. Pater tuus donaverat Matri tuæ Prædium, constante matrimonio, quæ donatio non est valida. Mater donatum prædium consensu Patris tibi emancipato donat in fraudem legitimæ reliquorum liberorum, Queritur: An in successione Patris hæc donatio retractanda sit? Videtur quod non, quia non ex Patris bonis illud prædium profectum. Sed respondetur affirmando, quia id Prædium adhuc pro paterno habendum; quia prima donatio erat invalida. Ex hac lege etiam sequitur, quando consensio, ut tu rem meam dones Titio, quod donatio mihi adscribenda, quia donans ut nudus minister consideratur, *Petr. Barb. ad l. qua dotis 34. num. 22. & 23. solut. matr. Tirag. ad l. l. Conub. gl. n. 149. & in l. si unquam, verbis: donatione largitus, n. 349.* Et ita sorte intelligendus *Aug. Barbos. ad h. l.* Ob feuda a parente emta, si filia in legitima laesa, datur ex hæc tit. & h. l. actio, *Hart. Fiff. p. 2. qu. 38. n. 63. Berlich. p. 2. Concl. 55. n. 74.*

Ult. defend. l. 1. c. 9. num. 58. Carpa. p. 3. Const. 9. def. 28. &c.

L. Non convenit. ult.

S U M M A R I A.

*Intellectus legis. n. 1.**Querela inofficiosi testamenti & donationis inofficiosa magna est affinitas. 2.**Falsa nonnullorum opinio fundata in Nov. 92. n. 3.*

- 1 Hæc actio Querelæ Inofficiosi Testamenti in omnibus, atque adeo etiam in tempore æquiparatur, scilicet utraque tantum quinquennium duret, nam inter Querelam Inofficiosi Testamenti & Donationis Inofficiosa, magna affinitas est, ut etiam ab uno ad alterum argumentari liceat, proinde per exempla declarat *Trentacing. d. res. 3. n. 14.* Sunt tamen nonnulli in ea sententia, ex *Nov. 92.* de immensis donationibus hodie actionem personalem & conditionem ex lege liberis dari, quæ non nisi triginta annis expiret.

TITULUS XXX.

De Inofficiosis Dotibus.

L. Cum omnia. un.

S U M M A R I A.

*Facti species. 1.**Dos si immodica, semper est donatio. 2.**Ampliatur. 3.**Obiectio diluitur. 4.**Remedium hoc concurrit cum Remedio leg.**Hæc editali C. de secund. nupt. 5.*

- 1 Mater uni filię immodicam dotem dederat, ut filii legitima fraudarentur; Respondetur, dari ad exemplum querelæ etiam actionem ad revocandam dotem immodicam; nam Dos licet absolute non sit donatio, si tamen immodica sit, quatenus talis semper est donatio ita eadem decisio locum habet, si mater immodicam dotem constituisset marito cum pacto de dote lucranda, fraudatis liberis primi matrimonii. Si autem, ut in priori casu dictum, filii ob dotatam sororem fraudati sint, possunt etiam constante matrimonio de inofficiosa dote queri, *Petr. Barb. ad l. 2. §. 1. ff. sol. mat. num. 172. Coar. de matrim. p. 2. c. 8. §. 5. num. 16. Castr.*
- 2
- 3

A a a 2

hic

hic in fau. & fere quoad rem convenit, Trentacinq. lib. 3. tit. de jure dotium res. 3. n. 3. Nec obstat l. fin. §. 1. ff. quæ in fraudem credit. confer. Auct. ibid. quia ibi de tota dote advocanda agitur. Quamvis autem in secunda specie liberis ejusdem matrimonii hanc querelam denegent Bald. num. 4. Cast. hic num. 3. Sich. num. 3. Trentac. d. l. n. 4. per Auth. uxore mortua C. de Secundis Nuptiis, & quidem propterea, quia a Patre accipiunt liberi dñem Jure hereditario, licet Pater dum vivit habeat usum, sed quia ita tamen legitimam maternam non haberent liberi, ideo Wesenb. hic in C. n. 43. omnino & liberi ejusdem matrimonii dari hanc actionem ostendit, nam alias legitimam maternam non haberent, aut non sine gravamine, contra l. quoniam in in prioribus 32. C. de inoff. testam. Et Remedium hoc concurret eum Remedio leg. hac edita 8. C. de Secundis Nupt. nam primo petenda est legitima per hanc l. & postea æqualiter residuum dividendum inter liberos primi matrimonii & maritum secundum, Br. Bl. Cast. hic & Trentac. d. l. num. 6.

TITULUS XXXI.

De Petitione Hereditatis. 1.

L. Senatus-Consultum.

SUMMARIA.

Facti species. 1.

Post litem contestatam omnia est mala fidei possessor. 2.

Intelligatur hoc assertum cum grano salis. 3.

An ex mala fide omnes fructus post litem contestatam restituere debeat mala fidei possessor? 4.

Mala fidei possessor hoc casu quoniam sit? 5.

Possidet quispiam Hereditatem mihi debitam bona fide, putans se esse heredem: Ego evinco Hereditatem: Queritur, an Senatus-Consultum, quod habetur in l. 20. §. 6. ff. h. t. hic etiam observandum sit? Respondetur, quamvis id de Fisco loquatur, eandem tamen esse rationem in privatis, vid. Auctor in d. l. n. 14. ideoque non cogendum esse possessorem ad restituendas ulnas pecunie ex venditio-

ne rerum hereditariarum acquisitæ, per d. §. 6. nec ad fructus perceptos, nisi quatenus locupletior factus, hic & l. 72. l. 75. §. 11. ff. h. t. i. e. si propter hereditatem possessam plus habeat in bonis quam haberet, si hereditatem non possideret, Mol. d. tr. d. 246. num. 9. Secus in malæ fidei possessore, l. 2. h. t. l. 25. §. 3. ff. eodem ibique Auctor n. 5. qualis omnis est post litem contestatam hic & l. 25. §. 7. ff. h. t. confer. Auctor num. 8. Quia a puncto litis contestatæ debuisset a fructuum consumptione abstinere, quousque exitus controversiæ mortis cerneretur, vel si quid inde consumere volebat, suo periculo id faciat. Sed hoc quoad litem contestatam bonæ fidei possessor in mala fide constituitur, cum grano salis intelligendum; quia enim bonæ fidei possessor ob litem sibi motam non debet mortalitatem præstare, nec debet jus suum indefensum relinquere, per l. illud quoque 40. pr. subf. Conf. Auctor num. 1. ff. h. t. ideoque mala fides tunc demum inducitur, quando ita facta est denunciatio, ut possit malam fidem inducere, Gasias de expens. c. 23. num. 44. Hartm. Pist. par. 4. c. 27. num. 7. & seq. vel ut Hillig. in Donell. lib. 19. c. 14. qui convenitur petitione hereditatis, licet non cedat, præsumitur tamen bona conscientia se defendisse, nisi evidens calumnia appareat, argum. l. 49. ff. h. t. quod vero omnes fructus indistincte post litem contestatam restituere teneatur, non tam fit ex mala fide, sed ex vi litis contestationis & contractus, licet hujus respectu quasi malæ fidei possessor habeatur. 5. Magis vero malæ fidei possessor est, qui litigiosam hereditatem emit, Achil. Person. Tr. de pet. her. num. 65. non tamen qui in jure erravit, l. 25. §. 6. ff. h. t. ibique Auctor; conf. Covar. lib. 1. resol. c. 3. n. 8. Person. d. l. n. 638. quod forte ad fructus percipiendos restringi potest, quod eorum, respectu pro bonæ fidei possessore habeatur, vid. Pinel. in l. 2. C. de resc. vendit. p. 2. cap. 4. num. 31. quem citat Hillig. lib. 19. c. 14. lit. M. Fructus autem hic etiam non petiti adjudicandi sunt, quia augent hereditatem, d. l. 20. §. 3. ff. h. t. ibique Auctor n. 6. & quia est Judicium universale, Person. d. tr. nu. 698. Carpz. p. 1. Jurispr. C. 26. def. 8. & lib. 1. Resp. 70. nu. 9. post Bart. Bald. Salyca. Sich. aliosque hoc loco.

L. Si post mortem. 2.

S U M M A R I A.

Casus legis. 1.

Obiectio. 2.

Diluitur. 3.

Titulus singularis superveniens pet. her. excludit. 4.

- 1 Menecrates scripserat heredem Titium, sed Cajus agnatus impugnato Testamento petit Hereditatem a Titio; Titius metu litis Musæo vendit hereditatem dimidiam, litis hujus non ignaro, igitur hic Musæus mala fide possidet & ideo tenetur ad fructus percipiendos, l. e. qui a diligenti percipi potuerunt. Sed aliud, si ante litem mortem pars hereditatis sit vendita, nam tunc a lite contestata demum fructus debentur, cui obijci poterat, frustra separationem de fructibus responderi, cum hi augerent hereditatem, eoque tanquam ejus pars cum ipsa hereditate & peti & restitui intelligantur. Quæ obiectio refellitur in vers. *Fructibus enim &c.* cujus hic sensus: quod hoc obtineat in Petitione hereditatis vera, quæ datur contra eum, qui possidet ut heres, secus autem in impropria, quæ ita dicitur ratione obiecti, & in qua adeo possessor titulo munitus singularum rerum nomine Jure convenitur, scilicet ut eadem ratio sit restituendorum vel lucratorum fructuum, quæ in vindicatione speciali; quæ est interpretatio *Bacchovii*, quam totidem verbis proponit in *Trentl. vol. 1. disp. 14. th. 4. lit. C.* quam præfero *Donelli* explanationi l. 19. c. 19. quæ nec ipsi *Hilligero* satisfacit ibidem *lit. Aa.* Ex hac lege ejusque verbis finalibus 2. Colligunt, quod titulus singularis, v. gr. emptio rerum singularum post mortem defuncti superveniens, excludat petitionem hereditatis, nam sic de emptore, qui ante mortem emisset, nulla foret comparatio, *Achil. Person. de petit. hered. numer. 754. Fachin. l. 11. c. 4. quos refert Hillig. lib. 19. cap. 12. lit. U.*

L. Hereditas. 3.

S U M M A R I A.

Fæcti species. 1.

Obstantia refellitur. 2.

Si querela inofficiosi prius egerim & succubuerim, possum postea testamentum ut irritum impugnare. 3.

- 1 Peto Hereditatem Materteræ ut Cognatus, & succumbo; Queritur: *Anne eadem bona petere possim, ut per Fideicommissum a matertera marito mihi relicta?* Affirmatur; quamvis enim sint eadem bona quoad rem, non tamen eadem sunt relative, cum in secunda Actione considerentur, ut Mariti, in priori, ut materteræ bona; nec est eadem causa petendi. Ergo non obstat Exceptio Rei Judicatæ, per l. 14. pr. ff. de Except. rei judic. Quid si autem Querela inofficiosi prius egerim & succubuerim, possumne postea Testamentum ut irritum impugnare, & ita hereditatem petere? Quod affirmatur per d. l. 13. & 14. ff. de Except. rei judicata & l. 61. sup. de inoff. Testam. quia scilicet non est eadem causa petendi.

L. In restituenda. 4. & L. de hereditate. 5.

S U M M A R I A.

Coactus petitori restituere hereditatem quid deducere possit? 1.

Putativus heres rem aliam in hereditate repertam Domino vero restituens liberat possessorem. 2.

Putativus heres, qui solvit creditoribus hereditaria, utiliter negotium hereditatis gessit. 3.

Conciliatur lex præsens cum l. 19. §. 1. ff. de condict. indeb. n. 4.

Impensa in alimentationem agroti facta & funus equiparantur. 5.

An alimentorum nomine expensa funebres veniant? 6.

Impensa funebres omnibus creditoribus præferuntur. 7.

- 1 Quando quis cogitur hereditatem petitori restituere, deducit id, quod in mortui infirmitatem & funus impendit, hæc enim sunt privilegiata, l. 4. Item quod Creditoribus bona fide exsolvit, quia Creditores suum receperunt, nec heres debet locupletior reddi cum damno possessoris.
- 2 l. 5. Ita etiam si putativus heres rem alienam in hereditate repertam vero domino restituisset, liberatur possessor: Idem enim est ac si solvisset aut restituisset rem vero heredi, qui evicit hereditatem, *Fr. de Cald.*

Cald. in tr. de em. c. 10. n. 31. Proprie vero hic de credito sermo est, *Hill. l. 14. c. 13. in fin. Caldas d. l.* Nota bene: Qui putans se heredem, solvit creditoribus hereditariis, utiliter negotium hereditatis gestit, *Don. lib. 14. c. 13.* ubi cum ipso *Hilligero hanc l. cum. 19. §. 1. ff. de condict. indeb. conciliat*, de quo *Zajus tom. 5. p. 78. nu. 14. Petr. Barbof. in l. divorcio 7. §. fin. p. 2. num. 5. ff. Solut. Matr. impensas factas in alimentationem aegroti & funus equiparari*, *Mart. Colerus tr. de aliment. lib. 2. cap. 1. num. 12.* Unde probabilis reddi potest sententia illorum, qui statuunt, alimentorum nomine expensas funebres venire, sicut illam quaestionem *d. l. tractat* & declarat *Colerus*. Deinde probari etiam potest eorum sententia, qui statuunt, sicut sit pensae funebres Creditoribus omnibus, & sic etiam hypothecam expressam habentibus, praferuntur, *l. pen. ff. de relig. ibique Auctor n. 1. & Jey. Bentherus l. 2. de priv. cred. c. 9. Gajus de expens. cap. 8. n. 23. Carpz. p. 1. conf. 28. def. 39.* ita idem in Expensis in curam aegroti factis, *Carpz. d. conf. 28. def. 43. Richter, de priv. credit. disp. 4. memb. 4. n. 3.*

L. si putat. 6.

S U M M A R I A.

Casus legis. 1.

Ratio dubitandi. 2.

Decidendi. 3.

Avus petit nepotum hereditatem ab injustis etiam tutoribus. 4.

1. Quidam Avus emancipaverat Filium regentis Nepotibus; Filio mortuo, Nepotes putant se esse sui Juris, & ipsis datur ex errore Tutor: Avus autem dicit in sua esse potestate, Queritur: Utrum Avus hereditatem Filii a tutoribus nepotum petere possit? Videtur quod non, quia his nulla inter Avum & Nepotes esse potest, *l. 4. ff. de judic. Exceptiones vide ap. Auctorem. c. l. num. 2.* ita non heres ab herede peteret.
3. Sed responderetur, hic dari actionem, si appareat eos esse in Avi potestate, quia sufficit ad fundandum judicium, quod Nepotes pro partibus familias se gerant, & Avus ipso effectus heres erat, Nepotes vero titulotens, illis scilicet temporibus.
4. Collige: Avum hereditatem nepotum ab injustis eorum tutoribus petere.

L. Hereditarius. 7.

S U M M A R I A.

Actiones reales rerum immobilium praescribuntur decem vel viginti annis. 1.

An petitio hereditatis ita praescribatur? 2.

Ratio decidendi. 3.

Contra titulo singulari possidentem non datur petitio hereditatis. 4.

Ratio hujus asserti. 5.

Quando praescribatur hereditatis petitio. 6.

Deciditur per rationem. 7.

Rejicitur limitatio. 8.

Rei vindicatio quando excludatur? 9.

1. Actiones reales rerum immobilium praescribuntur decem vel viginti annis, sed non ita petitio hereditatis, quia 1. haec mixta est petitio, & 2. Possessor hic non habet titulum, id est, sine titulo singulari possidet pro herede vel pro possessore, id est, dum putat se heredem, pro herede possidet, si nullum habet titulum, pro possessore possidet. Contra titulo singulari possidentem non datur Petitio hereditatis, quia qui Titulo singulari possidet, non negat jus hereditarium actoris, sed rem esse hereditariam, & jus possessoris, qui specialem titulum habet, potius est, quas aliasque rationes tractant hic DD. & Covarr. pr. 9. n. 2. num. 2. Hondedeus v. 1. conf. l. 22. num. 10. & seqq. Cachet. decif. 56. n. 4. Card. Tusch. Concl. 30. per totam literam H. Meisch. t. 3. dec. 8. nu. 19. Socinus reg. 364. Hillig. in Don. l. 19. c. 12. lit. U. Col. 6. ligit ergo: Hereditatis Petitionem triginta annis praescribi, per hunc textum, vid.
7. Balb. de Praescri. p. 4. prin. 9. 16. cujus rei nulla alia ratio, quam quod sit mixta, licet a principaliore membro plerumque Realis dicatur, Hillig. in Don. l. 19. c. 12. lit. H. cujus rei Exceptionem statuunt, si, ut in quibusdam casibus fit, contra titulo possidentem detur, Cacharanus, d. dec. 56. num. 9. Achil. Person. de petit. hered. num. 727. Quamvis autem DD. in l. 8. C. de jure delib. & Balbus d. p. 4. q. 19. num. 6. ad 60. annos extendant praescriptionem, si actio tum ex testamento, tum ab intestato adire potuit, arg. l. 1. §. 11. de Succ. Edict. merito tamen hoc displicet Wesenbectio in fine 9. rubrica. Sed rei vindicatio, quae est specialis in rem actio, excluditur triennio in mobilibus, decennio vel vicennio in immobilibus.

L. Li.

L. Liber. 8.

S U M M A R I U M.

Sensus legis.

Quando quis ex testamento vult petere Hereditatem, debet ante omnia constare, utrum testator habuerit potestatem testandi, quod per se alarum.

L. Si scripti. 9.

S U M M A R I A.

Intellectus legis. 1.

Petitio hereditatis non datur contra titulo singulari possidentem. 2.

- 1 Si scripti heredes repudiant hereditatem, qui ab intestato veniunt, possunt petere hereditatem, si modo res in eadem causa durent, id est, non sint translatæ per Venditionem titulo singulari; Nam petitio hereditatis non datur contra titulo singulari possidentem, l. 2. h. t.

L. Si filiusfamilias. 10.

S U M M A R I A.

Facti species. 1.

Solemnitates extrinsecæ annon presumantur, nisi probentur? 2.

- 1 Filiusfamilias adiit hereditatem & possedit decem annis, eo mortuo quidam impugnare volunt hanc aditionem, ut sine iussu patris factam; Respondetur, quamvis solemnitates extrinsecæ non presumantur, nisi probentur, quando tamen diuturnitatis temporis, & possessio cum scientia ac patientia alterius concurrunt, presumuntur, etiam solemnitates extrinsecæ, ut h. l. iussus, ut ex h. l. communiter probant DD. uti Mascard. de Probat. Concl. 1322. nu. 1. & seq. Menoch. l. 3. Presumpt. 132. Cephal. conf. 628. nu. 84. & quos hoc loco recenset Barb. & præter eos Gail. l. 2. Obs. 71. & Tabor. in Axiom. Barb. locupl. lib. 17. & 37. axiom. 3.

L. Cogi. 11.

S U M M A R I A.

An & cur reus titulum vel causam possessionis allegare non teneatur? 1.

Exceptiones a Regula. 2.

Actore titulum non docente, debet reus probare, se priorem aut posteriorem titulum habere. 3.

- 1 Reus non tenetur titulum vel causam

vel possessionis allegare, ne arma actori subministret add. Auctor. in l. 4. C. de Fideiuss. per tot. Excipitur l. Petitio Hereditatis, ubi Reus titulum allegare debet. Cum hac actio non detur, nisi contra eum, qui pro herede vel pro possessore possidet, l. 7. h. t. Quandocunque autem non possum agere simpliciter, sed ratione alicuius qualitat, de qualitate illa prius constare debet, antequam agam, & sic interrogari potest, an pro herede possideat, vel non? l. 2. C. ff. de interrog. in iure fac. II. Excipitur, si actor Præsumptionem & intentionem fundatam pro se habeat, quam Reus allegatione tituli potest elidere, ut in l. civile C. de Furt. Carpz. p. 1. Jurisp. Const. 27. def. 9. ubi id exemplo Vassalli declarat. III. Excipiuntur Beneficia Ecclesiastica: C. 2. de offic. iud. ordin. lib. 6. Item, si actor titulum docuit, debet reus allegare & probare se priorem aut posteriorem titulum habere; nam alias restituere rem tenetur, Dn. Men. p. 6. dec. 151. Plures huius Regule limitationes proponit hic Barbos. Tuschus Concl. 539. lit. T, & alii a Barboso allegati & præter eos remissive, Dan. Mpler. l. 4. Semest. c. 38. n. 10. Hartm. Piff. p. 2. Jurisp. Const. 8. def. ult. & alii, quos allegat Riccius dec. coll. 61.

L. Cum hereditatis. ult.

S U M M A R I A.

Ius vetus. 1.

Qualem Cautionem legatarius quacunque in causa prestare debeat? 2.

Aliud legatarii remedium. 3.

Legata rupto testamento non debentur. 4.

Res litigiosa ex causa necessitatis potest alienari. 5.

Casus §. 2. n. 6.

Petitio hereditatis ad bona fidei iudicia refertur. 7.

Ratio decidendi. 8.

Totius legis ratio. 9.

- 1 Princ. Olim Legatarii alique Creditores contra heredem agere non poterant, pendente causa petitionis hereditatis; per hanc autem constitutionem possunt, sed Legatarius debet prestare cautionem de legato restituendo cum usuris quadrantalibus (id est, tribus pro centum) si pecunia legata, sin vero species legata, cavendum est de restituendis fructibus naturalibus vel civilibus.

vilibus, deductis tamen prius expensis necessariis & utilibus, cum Legatarius bona fide petat & possideat postea legatum, 3 quin imo aliud legatario remedium hic datur, ut ipse litem in se transferre suo periculo possit, si evicta fuerit hereditas.

§. 1. Creditores vero etiam potuerunt petere sua credita pendente lite, sine ulla cautione: quia legata rupto testamento non debentur, credita vero semper; & 4 potest creditor convenire non tantum possessorem, sed etiam actorem, qui si solvat & succumbat, solutum repetitur actione Negtorum Gestorum, quia utiliter gessit negotium hereditatis, liberando eam ere alieno, vel conditione, ex hac lege actori uti potest. Et sic est discrimen, utrum creditor agat ceu tertius, qui non debet expectare litis eventum, aliud, si unus ex iis; qui litigant, in hoc iudicio vellet petere debitum vel rem sibi debitam titulo particulari, quia per hanc actionem universali non debet prejudicari per 1. si quis libertatem 7. ff. h.t. ibique Auctor. 2. Alu. Valascus lib. 1. Consult. 90. num. 3. 5 Unde colligunt: Rem litigiosam ex causa necessitatis, v.g. are alieno urgente, posse alienari, Tirac. de Retr. Consang. §. fin. num. 2. & quos hic allegat Barb. n. 4. Et præterea res singulares hic, per consequentiam vitio litigiosi efficiuntur, Hillig. in Don. lib. 19. cap. 14. lit. N.

6. §. 2. Si libertas alicui relicta, is annum expectare necesse habet, quo lapsa & lite non finita, ipsi irrevocabiliter confertur libertas, quemcumque exitum habuerit petitiō hereditatis, nisi Testamentum de falso convincatur.

7. §. 3. Petitionem hereditatis ad bonæ fidei iudicia refert, quia propius videtur ad negotiorum gestorum actionem accedere; inesse quippe videntur personales præstationes mutue, quia ut reus ad pretia rerum distractarum & debita soluta, item ad res hereditatis causa, etsi sua pecunia, emtas, ut restituat, tenetur, ita huic petitor ad refundendum pretium sunt verba Hillig. in Donell. lib. 19. cap. 14. lib. 3. Ratio totius legis hæc esse videtur: Ne Creditores & Legatarii prætextu motæ huius actionis calumniose extrahantur.

TITULUS XXXII.

De Rei Vindicatione.

L. Etiam. 1.

S U M M A R I A.

Identitas huius cum §. 4. Inst. per quas personas. 1.

Mala fidei possessor nihil per servum acquirit. 2.

1. Idem dicit quod §. 4. Inst. per quas personas &c. scilicet quod per servum bona fide possumus possessio acquiratur ex re ipsius possessoris, vel opera possessoris servi. Sed hic Antithesis de mala fidei 2 possessore adiungitur, quod scilicet malæ fidei possessor nihil per servum acquirat, sed omnia restituat.

L. Si inferiorem. 2.

S U M M A R I A.

Lex hæc quatenus locum habeat? 1.

Mala fidei possessor nec materiam diruto edificio vindicare potest. 2.

Restrictio legis. 3.

Interpretatio Fachin. legis reprobat. 4.

Obiectio diluitur. 5.

1. Hæc lex solum locum habet in eo, qui rem ceptam perfecit, & cepto edificio superiorem partem imposuit; hic certum est, edificantem amittere materiam inedificatam, nec eam, si malæ fidei possessor sit, etiam diruto edificio vindicare posse, l. 7. §. 12. ff. de acquir. rerum dominio, ibique Auctor. num. 19. & seq. §. 30. Inst. de Rerum Divis. Sed hic dicitur materiam ad 2. Dominum redire, quod Fachin. videtur ad eam speciem restringere l. 1. c. 55. quando sciente Domino fundi quid superstratum, nam partis inferioris Dominus sciuit omnino, quid ædibus suis superstruatur, atque hæc restrictio probari videtur ex d. §. 30. & l. 5. §. 2. inf. ff. de except. 4. doli mali. Sed non videtur satisfieri huic legi per hanc interpretationem. Malim sequi sententiam aliorum, qui dicunt non haberi in hoc loco, quod materia diruto edificio ad malæ fidei possessorem, qui non potest dici dominus, sed addominum, cuius fuit ista materia, redeat. Nam servus est de eo malæ fidei possessore, qui in

in alieno ex aliena materia ædificat, & addita exceptio in fine, ad eum, qui ex sua materia ædificata, pertinet. Atque hanc interpretationem sequitur *Donell. l. 4. c. 33. lit. I. Gaspar de Expens. c. 3. n. 22.* & quos refert *Petr. Barb. ad l. divorzio 7. §. fin. p. 1. num. 83. ff. solut. matr.* licet ipse recedat, cujus tamen interpretatio magis infert vim textui. Sed posset quis dicere: cur animus donandi hic excipitur, cum tamen semper animus donandi præsumatur? Resp. ita est, sed posset quis in alieno ædificare ex sua materia animo non donandi, v. g. si abradi possit; quid si protectatus sit de recuperandis materiis domo diruta? *Conf. Carpz. p. 3. Conf. 31. def. 10. Schneidew. in §. 30. Inst. de R. D. n. 9. Menoch. l. 3. præsumpt. 32. Gilken. in h. leg. n. 3. & seq. & quæ prolixè hic habet Barbof. Redoanus de reb. Eccles. non alien. g. 72. cap. 4. n. 7. Cujac. l. 10. Obf. 1.*

L. Mater. 3.

S U M M A R I A.

Res aliena an vendi possit? 1.
Domino datur potestas rem vindicandi sine pretio. 2.
Nisi in utilitatem Domini versus probetur. 3.
Aliter limitatur. 4.
Consentiens alienationi rei sue vel sibi obnoxia non potest rem repetere. 5.
Limitatur nisi dominus alio modo amiserit libertatem. 6.
Casus positio. 7.

1. Licet alias res aliena vendi possit in præjudicium vendentis, *l. 28. ff. de contrah. emt. ibique Auctor. n. 1.* nemo tamen, imo nec mater alterius prædium in domini præjudicium vendere potest, *l. id quod nostrum 2. est 11. de R. J.* sed domino datur potestas rem vindicandi sine pretio, nisi in utilitatem domini versus probetur, *l. 65. pr. ff. h. t. & l. 19. C. de præc. Hillig. in Don. l. 4. 20. c. 2. lit. H. Sich. hic num. 4.* nisi dominus consenserit in venditionem, ubi pretium tantum recipit, actione negotiorum gestorum, *P. Barbof. loco mox allegandi.* non rem, cum contractum eum sua ratificatione suum fecerit; sed pretium non recipit ab emptore, sed venditore. Eadem ratio Patris, *Pinell. de Bon. Mat. p. 3. num. 29. Hillig. in Don. l. 20. c. 2. lit. K.* Et ita collationem. in Codicem Tom. I.

5. ligitur Regula ex textu: Quod consentiens alienationi rei sue, vel sibi obnoxie non possit rem repetere. Deinde alia additur limitatio in textu, nisi dominus alio modo miserit proprietatem, v. gr. Tu vendidisti agrum meum bona fide Titio ante decem annos. Hic emptor a me conveniri non potest, quippe securus est præscriptionis exceptione, sed habeo actionem personalem contra venditorem ex negotio gesto, *Cephalus conf. 240. num. 12.* Idem est, si res apud emptorem perennat, nam tunc actio negotiorum gestorum datur in subsidium contra venditorem per tradita *P. Barbof. ad l. qua dotis 34. nu. 148. ff. soluto matr.* nos eam venditionem infringere, nisi id faciat ratione officii sui, ubi in re propria sibi non præjudicat per *l. cum quadam 29. de Adm. Tut. Hartm. Piff. p. 2. quaest. 7. num. 14. Rosenthal. de fendis c. 9. concl. 78. num. 16.* vid. tamen *Menoch. conf. 58. per totum, & Gabriel. l. 3. Comm. Concl. 2. tit. de rerum alien.*

L. Adversus. 4.

S U M M A R I A.

Quatenus domino a mala fidei possessore fundum ementi datur actio? 1.
Hodie tum mala fides venditoris obstat emptori, hic nunquam usucapit. 2.

1. Tum demum adversus eum, qui a mala fidei possessore fundum emit, datur dominica actio, quando possessor nondum usucapit; Sed hodie mala fides venditoris obstat emptori, ideoque talis emptor nunquam usucapit, *Auth. mala fidei C. de præscript. longi temp. de qua suo loco.*

L. Domum. 5.

S U M M A R I A.

Rem per injuriam & mala fide possidens restituere eam tenetur cum fructibus percipiendis, qui scilicet a petitore percipi potuissent & omni causa. 1.
Mala fidei possessor repetere potest impensas necessarias. 2.
Afferti hujus ratio. 3.
Idem de fructibus percipiendis tenetur. 4.
An etiam utiles impensas deducere possit. 5.
Impensa fructuum quatenus detrahantur? 6.
Labur personæ etiam continetur sub impensâ hisce. 7.

B b b

Ma-

Mala fidei possessor an retinendo, an vero implorando officium iudicis, expensas necessarias recuperare possit? 8.

1. Qui rem per injuriam & mala fide possidet, eam restituere tenetur cum fructibus percipiendis, qui scilicet a petitore percipi potuissent, l. 62. §. 2. ff. h. t. & l. 43. §. 1. de Legat. 1. l. 4. C. unde vi, & omni causa, id est, utilitate, quam Dominus habere potuisset. Deinde dicitur mala fidei possessorem repetere posse impensas necessarias, quia deductio hæc tribuitur causæ, non Personæ, & culpa esset in malæ fidei possessore, si omitteret, vid. Don. l. 20. c. 7. & idem in impensis ratione fructuum factis, quia non intelliguntur, nisi deductis impensis, l. 7. ff. solut. matrim. utiles vero non repetit, nisi sint melioramenta, quæ ab ædibus, illatis manentibus, separari possunt. Colligitur igitur ex hac l.
4. Malæ fidei possessorem de fructibus etiam percipiendis teneri, quos scilicet petitor percipere potuisset, l. 62. §. 1. ff. h. t. quamvis a possessore non potuerint percipi, non enim spectatur, quid possessor habere potuerit, sed & quid petitor, re initio restituta, l. 20. ff. h. t. & quamvis hic de possessore verba sonent, quos percepit aut percipere poterat, hic tamen ea est species, ubi pensiones ab utroque pariter percipi potuerunt, Don. lib. 20. c. 5. post lit. l. Deinde aperte hic dicitur, malæ fidei possessorem deducere impensas necessarias, non utiles, nisi sint separabiles, & ita non per æstimationem, sed per deductionem, impensas recuperabit, modo illa separatio & ablatio fiat, salva re principali & sine læsione prioris status, per hanc l. Gassas de Expensis c. 5. num. 4. & n. 22. & Caldas de Emt. c. 27. num. 58. datur tamen domino electio, ut possit offerre pretium, quantum valerent ablatæ, non affixæ, & potest impedire ne sellantur, per l. in fundo 38. ff. h. t. ibique Auctor num. 1. Tirag. de Retr. Convent.
6. §. 7. v. 6. Caldas d. l. Impensæ fructus causa factæ ita detrahuntur, ut tanto minus fructuum nomine præstetur, argum. l. 7. ff. sol. matr. Sich. hic n. 7. lit. E, & sub his continetur etiam labor Personæ, Hill. in Don. d. l. 20. c. 7. lit. F, bonæ fidei possessor utiles repetit, cum moderatione ta-

men iuxta l. 38. ff. h. t. Conf. P. Barb. ad l. divortio 7. d. fin. num. 78. & seqq. ff. sol. matrim. An vero M. F. possessor retinendo, an vero implorando officium iudicis, expensas necessarias recuperare possit, de eo agit Barb. d. §. fin. p. 2. n. 8. Sed in eo scrupulum quærere videtur supervacaneum. Utrumque competere puto ob regulam: Cui damus actionem &c.

L. Si ex ea. 6. & L. Si ut proponis. 8.

S U M M A R I A.

Casus legis. 1.

Miles ex privilegio rem sua pecunia emtam vindicare vel actione mandati vel negotiorum gestorum condicere potest. 2. 3.

Actus in ejus commodum præsumitur factus, in cujus fieri debebat. 4.

Præsumtio hac qualis? 5.

Administrator Ecclesiæ ex pecunia ejusdem rem emens acquirit Ecclesiæ. 6.

Ampliatur hac Regula. 7.

Maritus ex pecunia dotali pradium emens id non facit uxoris. 8.

Ratio, quia pecunia dotalis propria censetur mariti. 9.

Prædia emta pecunia ad augendum Majoratum aut fundum penes possessorem aut vassallum depolita cujusnam fiant? 10.

1. Ex pecunia mea, si meo nomine emas fundum conscio venditore, tunc datur Rei vindicatio, mihi contra te, quia hoc inter vos actum, ut mihi quæreretur dominium; sed si ignoravit venditor, contra te emtorem mihi, si Mandatum intercessit, datur actio Mandati, si minus, actio negotiorum gestorum; sed si tuo nomine emisti, mihi nulla datur, nisi sim miles,
2. l. 8. h. t. qui ex privilegio rem sua pecunia emtam, vindicare, vel actione mandati vel negotiorum gestorum condicere potest, idem est, si Tutor ex pecunia pupillari rem suo nomine emit, l. 2. C. quando de facto tutoris. Ratio autem Exceptionis
4. est, quia actus in ejus commodum præsumitur factus, in cujus commodum fieri debebat, quæ præsumtio hic juris & de jure esse videtur, ideoque ea limitatio de omnibus administratoribus intelligenda cum Hartm. Piff. p. 1. q. 7. num. 12. & seq. Et sic Administrator Ecclesiæ ex ejusdem Ecclesiæ pecunia emens, rem eam Ecclesiæ acquirit per c. fixum c. 12. q. 4. Trident. lib. 3.

lib. 3. de emt. & vendit. resol. 1. num. 7.
 7 Sed hæc omnia locum habent in Pupilli
 vel Ecclesie vel civitatis pecunia, non quæ
 ex re pupilli vendita redacta est, quæ
 Pupillaris pecunia dici nequit, Trentac. d.
 1. num. 6. vers. secundo declaratur. Et exin-
 8 de colligitur: Maritum ementem prædium
 ex pecunia dotali id non facere uxoris,
 9 quia pecunia dotalis propria censetur esse
 mariti, l. res quæ 54. ff. de iure Dotium,
 ibique Auctor n. 1. Petr. Barb. p. 3. Rubr.
 10 ff. sol. matr. num. 48. Si etiam pecunia ad
 augendum Majoratum aut feudum penes
 possessorem aut vassallum deposita, ut præ-
 dia emanant, tunc prædia emta, licet
 possessor suo nomine emerit, adquiruntur
 tamen Majoratui vel feudo, quia debuit
 illuc converti, Molina de J. & J. lib. 3.
 disp. 661. num. 3. seq. & Salgado in Labyr.
 credit. l. 2. c. 24. num. 53. & seqq.

L. Partum. 7.

S U M M A R I A.

Liberi ratione status sequuntur matrem. 1.
 Ratione vero dignitatis & familia, pa-
 trem. 2.

- 1 Ratione status liberi sequuntur matrem;
 & si mater Ancilla, cum hac vindicari pos-
 2 sunt; sed quoad dignitatem & familiam
 sequuntur patrem, l. 19. ff. de Statu Ho-
 minum, ibique Auctor n. 1.

L. Doce Ancillam. 9.

S U M M A R I A.

Facti species. 1.
 Ratio dubitandi. 2.
 Decidendi. 3.
 Effectus domini est vindicatio. 4.
 Sententia contra uxorem lata marito non
 præiudicat. 5.
 Constitutio dotis est facti & probanda. 6.

- 1 Uxor mea vindicaverat Ancillam dota-
 lem, & succubuerat, ego postea denuo
 2 vindico An mihi poterit Exceptio rei ju-
 3 dicata opponi? Respondetur negando, quam-
 vis enim jure Nat. & Gent. uxor domina
 dotis maneat, jure tamen Civili solus ma-
 ritus est dominus, l. in rebus. 30. C. de
 Jure dotium, & solus ergo maritus vindic-
 4 care potest, non uxor, quia Domini effe-
 ctus jure Civili est Vindicatio. Vel si di-
 camus, jure civili uxorem esse dominam
 dotis, id tamen dominium a jure civili

est obfuscatum, ob quam obfuscationem
 illa non habetur pro Domina quoad effe-
 ctus civiles, Joan. del Castill. de usufr. 4.
 num. 22. P. Barb. ad l. dotalem 62. num.
 5 4. ff. solut. matrim. Ergo sententia lata con-
 tra uxorem mihi non præiudicat. Collige:
 6 Constitutionem Dotis esse facti, & pro-
 bandam, saltem conjecturis, si aliter de
 ea non constet, Carpz. p. 2. jurispr. Conf.
 16. def. 11.

L. Cum super. 10.

S U M M A R I A.

Dominium servorum vel aliarum rerum quo-
 modo probari possit. 1.
 An etiam probetur interrogationibus ser-
 vorum. 2.

- 1 Dominium servorum vel aliarum rerum,
 non tantum Instrumentis, sed etiam Te-
 2 stibus probari potest; imo etiam interro-
 gationibus servorum ipsorum, quæ tamen
 confessio sine aliis indicis non sufficeret,
 3 l. 7. ff. de probat.

L. Si quis sciens. 11.

S U M M A R I A.

Sensus legis. 1.
 Circa plantam insitam in alieno fundo quid
 juris? 2.
 Si Dominus fundi impensas restituere vo-
 luit, habet insitor beneficium retentionis. 3.
 Possessor si plantam velit radere, an pos-
 sit. 4.
 Ratio dubitandi. 5.
 L. 53. ff. h. contrariatur L. in fundo 38.
 eod. n. 6.
 Casus positio. 7.
 Conciliantur. 8.
 Edificium non unitur cum terra, sed cohe-
 ret solo. 9.
 Ratio decidendi circa regulam num. 4. de
 tam. 10.
 Menochius notatur. 11.

- 1 Qui in alieno fundo plantam inserit aut
 2 seminat, (si modo planta radices egerit,
 ut pars fundi dici possit, §. 31. Inst. de
 R. Divisione) non facit fundum suum,
 sed facit plantam illius, cujus est fundus;
 3 sed habet beneficium Retentionis in fun-
 do confito, vel in quo bona fide tanquam
 suo quid implantavit, & opponit exceptio-
 nem

rem doli, si dominus fundi impensas restituere nolit, Conf. DD. in §. 31. & seq. 4 & Carpz. l. 1. resp. 100. Sed quid si possessor velit eradere plantam, queritur, an possit? quod videtur negari in l. si fundi possessor 53. ff. h. t. quæ videtur contrariari l. in fundo 38. ff. h. t. Sed communiter respondent, æquiparationem inter inædificata & plantata in d. l. in fundo 38. accipiendam esse in iis casibus, in quibus militat eadem ratio. Si v. gr. Dominus sit dives, prout præcisè cogitur solvere pretium ædificii, sic etiam cogitur præcisè solvere pretium plantatorum per hanc l. Si vero Dominus pauper sit, & nihilominus eam impensam esset facturus, vel rem habet venalem, sicut his casibus cogitur solvere æstimationem ædificii, ita etiam æstimationem plantatorum, quia eadem militat ratio. Ceterum si dominus pauper sit, & non simus in aliquo casuum prædictorum, quamvis tunc concedatur melioranti ædificium auferre, non tamen idem permittitur in implantatis per d. l. si fundi, quia militat diversa ratio, cum ædificium non uniatur cum terra, sed solo cohareat, & ab eo separari possit per abrasionem, sed plantata uniuntur cum ipsa terra, & unum cum ea efficiuntur, unde non permittitur plantatorum abrasio, sicut eodidem verbis communem sententiam & conciliationem horum textuum proponit, & Menochii rationes defendit Petr. Barb. ad d. l. divorzio 7. §. fin. p. 1. num. 105. & seq. ff. sol. matr. & ex hoc Aug. Barb. in Collect. hic, quæ quia faciunt ad Explicationem d. l. in fundo 38. libens hic adducere volui.

L. Incivile. 12.

S U M M A R I A.

- Casus legis. 1.
 In venditione servi fide de pretio non habita datur rei vindicatio. 2.
 Ampliatur. 3.
 Limitatur. 4.
 In nominato contractu datur penitentia. 5.
 Nominatus contractus ne quidem Principis Rescripto retractari potest. 6.
 Limitatur hac regula. 7.

1. Vendidi tibi servum vel fundum, fide de pretio habita, quod hic præsupponendum est, nam alias fide non habita, de-

retur rei vindicatio per l. quod vendidi 19. ff. de emt. ibique Auctor num. 1. & seqq. Et per §. vendita 41. ff. de R. D. vid. Hillig. in Don. lib. 4. c. 16. lit. D, Vasy. l. 3. controu. c. 5. in pr. Caldas. Pereira de emt. c. 23. num. 18. Gail. l. 2. obs. 15. n. 4. Carpz. p. 1. Jurisp. Const. 28. def. 28. num. 6. imo etiam licet fides sit habita, sed emtor animum decoquendi habeat, rei vindicationem tamen competere putat Carpz. p. 1. c. 20. d. 18. quod intelligendum, si modo dolus aliunde, quam ex paupertate probari possit, Straccha de Desol. p. 3. num. 31. & quos citat Petr. Barb. ad l. si cum dotem 23. §. fin. ff. soluto matrim. Quia autem pretium non numeras, volo rem meam venditam repetere per l. 5. pr. de condit. causa data &c. vid. Auct. ad eand. num. 1. & seqq. Sed id negatur, quia lex ea pertinet ad contractum innominatum, in quo datur penitentia: Nominatus vero contractus, ne quidem per Rescriptum Principis retractari potest. Nisi intervenit dolus, læsio enormissima, &c.

L. Ordinarii. 13.

S U M M A R I A.

- Concurrentibus petitorio & possessorio, ex quo primum sit agendum. 1.
 Ratio decidendi. 2.
 Possessionis multa sunt commoda. 3.
 Iudex causæ preparatorie, iudex etiam est causæ preparate. 4.
 Illustratur exemplo. 5.
 Coram quo ad exhibendum agitur, coram eodem rei vindicatio quoque debet institui. 6.

1. Si possessorium & petitorium concurrat, primum de possessorio agendum, hic & l. 3. C. de interdict. & l. exitus 35. ff. de acquirenda possessione. ibique Auctor num. 1. & seqq. (ut constet, quis sit possessor, & cui onus incumbat probandi), nam possessionis multa commoda sunt, de quibus agitur in §. retinenda 4. Inst. de interdict. l. 15. l. qui desinunt 24. ff. h. t. Colligunt ex hac l. Regulam: Quod iudex causæ preparatorie, sit etiam iudex causæ preparate, v. g. Possessorium est Preparatorium ad Petitorium, ideo qui Iudex de Possessorio cognoscit, cognoscet etiam de Petitorio. L. nulli C. de judic. Sic ex eodem argumenta educunt, quod si coram me ad exhibendum agitur, debet etiam coram me ad rei vindicandum agi.

exhibendum actum fuerit; coram me etiam rei vindicationem institui non tantum posse, sed etiam debere, quam sententiam argumento hujus legis probari posse putat Menoch. l. 2. *Ad Q. casu* 361. n. 7. *duobus* segg.

L. Cum a Matre. 14.

S U M M A R I A.

Facti Species. 1.

Personam defuncti quatenus quis representet? 2.

Quem tenet actio de evictione, eundem agentem repellit exceptio. 3.

Excipiuntur quidam. 4.

An heres succedens in feudis alienationem possit retractare? 5.

Praxis fori Communis. 6.

Certior legis declaratio. 7.

An obligatio defendendi in heredibus sit dividua? 8.

- 1 Facti speciem ita refert *Molinus in tr. de Div. & Indiv.* Patet nomine suo vendidit fundum defunctæ uxoris, & obiit relictis filio ex prima, & filia ex secunda uxore heredibus; filius vindicat fundum ab emtore, qui excipit, agentem tenesi de evictione, & ideo esse inadmissibilem & interit ei ut heredi & forori denunciat litem cuique in solidum, filius actor replicat, se tantum esse heredem pro dimidia parte, pro qua cedit intentioni actoris & vult tantum vindicare pro altera dimidia, in qua non est heres. Emtor duplicat evictionis causam esse individuum. Sed pro filio respondetur, quod non teneatur ad evictionem præstandam, nisi pro dimidia tantum. Nam licet obligatio defendendi sit dividua, non tamen descendit in heredes, nisi sub expressa contemplatione partium. *Concl. Molinus, d. tr. p. 2. n. 487. & segg.*
- 2 multis, & n. 498. & segg. Ergo pro ea tantum parte, qua quis successit defuncto, personam ejus representat, & pro ea parte ejus factum aut contractum impugnare non potest, licet defunctus de rebus ipsius heredis aliquid disposuisset vel contraxisset, & Ratio, quia heres una censetur persona cum defuncto, est in l. ex qua persona 149. de R. J. & l. 17. ff. de evict. ibique
- 3 Auctor, ubi Regula: Quem de evictione tenet Actio, eundem agentem repellit ex-

ceptio; & Successori etiam incumbit necessitas tradendi, ergo rem vindicare nequit, contra quem enim actio competit, multo magis ei opponitur exceptio. Sed Regula hæc, quæ in hac l. continetur, habet suas Exceptiones, quas DD. hic & Ant. Gabriel. lib. 6. *Com. Concl. de R. J. Concl. 11.* congefferunt: præcipuæ sunt hæc:
 I. Quod teneatur approbare factum defuncti non in totum, sed pro portione hereditaria, per hanc l. *Hartm. Pistor. l. 2. qu. 9. n. 12.* Sic filius, qui pro parte dimidia heres est, pro parte dimidia factum matris impugnare potest. II. Quando filius in legitima tantum institutus, & matris factum legitimæ onus inferret seu gravamen, per l. 32. *sup. de Inoffic. Test. Gabriel. d. Concl. 11. num. 25.* nam quando factum defuncti tendit ad id, ut heres privetur beneficio Legis aut Statuti, tunc heres contravenire potest, *Tiraq. de retr. lign. §. 1. gl. 9. n. 58.* III. Si heres succedat vi legis aut Statuti, tunc defuncti voluntatem approbare non tenetur; Sic putant *Hartman. Pistor. d. l. 2. qu. 9. num. 40. & segg. & Dn. Carpzov. p. 2. Jurispr. Const. 48. def. 3.* scilicet putant heredem in feudis succedentem alienationem feudi posse retractare, licet etiam heres defuncti sit, quia proprio Jure nititur.

6 Sed vix in foro communi hæc sententia obtinebit, præsertim cum in specie hujus legis Filius præsupponatur habere propriam domum a matre alienatam, ideoque nescio, an non tutius subsistamus in communi sententia, quam defendit *Rosenthal. de feud. cap. 9. memb. 2. Concl. 59. & Pinell. in l. 1. C. de bonis Mat. p. 3. num. 52.* præsertim cum illi, qui proprio Jure venit, Exceptio doli opponi possit, *lib. 73. ff. de evict. vid. Auct. in l. 17. ff. de evict.* Illa certior declaratio hujus legis & Regulæ, quando filius heres non directo venit contra factum defuncti, ut in jure Retractus, quia heres retrahendo non improbat alienationem, sed confirmat, & se tandem surrogari petit, nec heres hoc casu de Evictione tenetur, quia res non avocatur ex vicio rei vel defectu juris venditoris, sed ex Statuto generaliter loquente, *Pinell. d. p. 3. num. 99. Hartmann. Pistor. p. 1. qu. 5. n. 16. Jo. Gutierrez l. 2. pract. quest. cap. 149. Dn. Mevius ad Jus Lubec. lib. 3. tit. 7. art. 2. num. 3. Tiraq. de retr. consang. §. 1. gl. 9. num.*

num. 51. & 58. Jo. Balth. tit. 10. resol. Bavar. resol. 15. num. 5. nisi aliud, scilicet conveniret, Tiraq. d. l. num. 54. & Gutierrez d. l. num. 3. IV. Si factum defuncti sit contra leges, & sic quando est factum improbatum & alienatio prohibita, quia tunc ipse, qui fecit alienationem, impugnare potest, ergo etiam heres, DD. multos citat Barbof. hic num. 14. & Conf. Rosenth. d. l. num. 11. & segg. Hartm. Pift. d. qu. n. 43. ubi contra Pinctum hoc defendit. Ex hoc
8 textu nonnulli DD. concluderunt, obligationem defendendi, etiam in heredibus esse dividuam; quam sententiam pluribus examinat Molineus in tract. de Dividuo & Indiv. p. 2. num. 479. & segg. Demum si factum Patris est nullum ob defectum consensus filii, qui ad Substantiam negotii requiritur, filius potest contra factum Patris venire, P. Barb. ad l. Lucius Titius 38. n. 18. & seg. ff. soluto matrim.

L. Quotiens. 15.

S U M M A R I A.

In re duobus vendita ille potior est, cui tradita prius. 1.

Dummodo contractus ad transferendum dominium aptus. 2.

Casus exceptus prior. 3.

An privilegium hoc Ecclesie competat, aut Civitati? 4.

Casus exceptus posterior. 5.

Limitatur varie. 6.

1. Quando quis rem duobus vendit, aut donat, non ille potior est, cui res prius donata, sed cui prius tradita, licet nondum tradita Instrumenta, ratio in l. traditionibus 20. supra de pactis, si modo contractus ad transferendum dominium aptus, & bona fides adsit, & ignorantia juris alieni potioris, & ut possessionem sine vitio adquisiverit, &c. ut requisita recenset Du. Mevius p. 6. dec. 153. Excipitur I. Si Ecclesie quid donatum, l. fin. supra de SS. Eccles. Anton. Gabriel. l. 3. tit. de emt. Concl. 2. num. 2. Covarr. l. 21. resol. cap. 19.
2. num. 2. Idem privilegium Civitati etiam putant competere Covarr. d. l. num. 2. Molina tr. 2. d. 369. num. 7. Joan. Balthas. tit. 7. resol. Bavar. ref. 6. qui cum Molina recte hoc declarat in Ecclesia vendente id locum non habere, neque in personis Ec-

clesiasticis, five Vendentibus five Ementibus; plures citat Cothman. vol. 1. conf. 30. num. 205. II. Si Princeps qui donet, quae de re videatur Gail. lib. 2. obs. 55. Covarr. lib. 2. resol. 19. num. 3. Hartm. Pistor. part. 2. quest. 29. Gomez tom. 2. variar. resol. cap. 2. num. 70. Klock. v. 2. conf. 21. n. 48. Christinaus vol. 5. decis. 27. num. 1. & seg. Sed hoc limitandum videtur, nisi Princeps per modum contractus, non Privilegiū, alteri concedat, Gail. d. obs. 55. num. 6. Rosenthal. de feud. cap. 6. concl. 10. num. 7. Siquidem Princeps in contrahendo praesumitur Jure Communi uti, Rosenthal. d. 4. Maxime vero prima concessio gratiosa praevalet, si Princeps etiam superiorem recognoscens in prima concessione dixerit, se nullum alium in ea re investiturum, Klock. vol. 2. conf. 4. n. 223. Est & alia Limitatio hujus Regulæ, si secundus scivit Jus ad rem, quod priori competeat, nam tunc actionem Revocatoriam priori competere plures tradunt Gail. d. l. n. 11. Molin. d. l. n. 9. Covarr. d. l. n. 5. Jo. Fr. Balthas. d. l. n. 4. & hanc sententiam Cam. Spirens. secutam esse ex Meischnero tom. 4. decis. 20. colligit Klock. d. conf. 21. num. 53. Thomas Michael inter consilia Klockii v. 2. conf. 42. num. 93. Rosenthal. d. cap. 6. concl. 12. num. 7. Caldas de Emptione cap. 26. num. 3. Klock. vol. 2. conf. 4. num. 2. 24. Alia limitatio est, si primo vendita res cum pacto de non alienanda re constituta desuper hypotheca speciali, per l. si creditor 7. §. ult. ff. de Distract. pign. ibique Auctor; Gutierrez in rep. l. nemo potest 55. de legat. l. n. 40. Tiraq. de retract. convent. §. 3. gl. un. n. 4. Covarr. l. 2. resol. c. 19. num. 7. Menoch. conf. 1153. num. 65. Cephal. conf. 147. num. 11. & conf. 558. num. 4. Alia est, si primo quid donetur cum constituto possessorio, ita ut donator dicat, se donatarii nomine in posterum possiturum, Tiraq. de constit. poss. p. 1. n. 23. Menoch. d. l. v. 61. & segg. Cephal. d. conf. 147. n. 7. Thesaurus p. 4. q. 64. n. 3. & 4. Riminaldus vol. 3. conf. 242. n. 137. In Conductione etiam locum non habere hanc legem putat Cephal. conf. 718. n. 35. Plures Limitationes videantur apud dictos Auctores & Barbofam hic.

L. Si in area. 16.

S U M M A R I A.

Quod in communi solo edificatur, commune efficitur. 1.

Edificanti h. m. debent ab eo, qui vindicat, sumtus restitui. 2.

Ratio hujus. 3.

In quonam meliore conditio ejus qui in communi fundo, quam qui in alieno, adificat. 4.

1. Quod in communi solo edificatur, commune efficitur, sed edificanti pro partibus sumtus debent restitui ab eo, qui vindicat, ratio in §. 30. *Inst. de P. D.* ex quo
2. patet, meliorem conditionem esse ejus, qui in communi fundo edificat, quam ejus qui in alieno edificat, nam hic habet retentionem solam, non actionem, per l. si in area. 33. ff. de condit. indeb. ibique Auctor per tot. Barbof. in l. divort. 8. §. fin. part. 2. num. 10. ff. solut. matr. licet rectius alii, remedium legis: Si me & Titium 32. ff. de reb. cred. add. Auctor d. l. concedant, sed hic datur Actio communi Dividendo etiam amissa possessione.

L. Si fundum. 17.

S U M M A R I A.

Denunciatio domini fundi, emptori facta, ne eum emat ab alio, qui distrahendi potestatem non habet, 1. constituit emptorem in mala fide. 1.

2. facit, ut teneatur ad fructus restituendos. 2.

Ut hac protestatio sit legitima, requiritur

1. ut denunciatus habeat jus in re. 3.

2. ut fiat ante contractum. 4.

Denunciatio in dubio credendum est. 5.

Rationes cur denunciatio malam fidem inducat? 6. & 7.

Sufficit si denunciatio ad domum facta. 8.

Si tertius nomine alterius denunciet, mandatio opus est. 9.

Dissentit Tiraquell. 10.

1. Si Dominus fundi denuncjaverit Emptori, ne eum emat ab alio, eo quod non
2. habeat potestatem distrahendi, hæc denunciatio facit, ut emptor constituatur in mala fide, & teneatur ad fructus restituendos; Fiet autem legitime protestatio: 1.
3. Si protestans sive denunciatus habeat Jus in re, l. 13. de rescind. vendit. 11. Si fiat ante contractum, l. per. ff. pro empt. Menoch. l. 2. A.

Q. cas. 225. num. 5. Pruckm. vol. 1. conf. 4. n.

5. 215. & denunciatio in dubio credendum est. Cur autem denunciatio malam fidem inducat, est quod is, cui denunciatio facta non possit ignorantiam allegare; nam denunciatio omnes ignorantie effectus tollit, Guido Pancirollus conf. 16. n. 17. & in Dolo versatur, qui denunciationem factam spernit & contra eam denunciationem actum aliquem facit, Masc. de probat. concl. 531. num. 53. imo licet sciat sibi faciendam esse denunciationem, Masc. num. 54. Et sufficit si denunciatio ad domum facta, quia scire is presumitur, cui facta, Vinc. Hondedeus conf. 83. num. 28. v. 1. Conf. Cravetta conf. 193. num. 2. Menoch. d. cas. 225. num. 9. 5. Sed quid si tertius nomine alterius denunciet? Equidem Mandatum hic requirit, 10. Menoch. d. l. Sed contra disputat Tiraquell. de retr. lign. §. 36. gl. 2. num. 6. & seq. licet ipse in hypothesi & casu statuto retractas num. 12. Mandatum requiratur.

L. Re tua. 18.

S U M M A R I A.

Qui ex errore rem suam ab alio vel eoduxit, vel in pignoris locum accepit, sibi non prajudicat. 1.

Rationes hujus assertionis. 2. & 3.

Limitationes rationis secunda. 4. & 5.

Qui ex errore fatetur, rem suam esse alienam, onus probandi contrarium per istam confessionem in se transfert. 6.

1. Locasti mihi vel oppignorasti rem meam, ego errans excipio ex l. 20. C. Locati, aut ego patrocinator tibi, & rem meam ex errore tuam esse defendo per l. 54. ff. h. t. ibique Auctor num. 1. non mihi prajudicat
2. eo 1. Quia Errantis non est voluntas, l. 15. ff. de Jurisdic. Quia nuda voluntate non transfertur dominium, ideo etiam qui (ob secundam rationem) sciens rem suam alienam esse confirmat, sibi in dominio non prajudicat, quamvis in Querela Inofficiosi Testamenti secus sit, l. fin. ff. de Inoff. Testam. ibique Auctor n. 6. ubi sufficit, si quis qualicumque modo Judicium defuncti approbaverit; Sane si quis pergat ad actum ad dominium transferendum,
3. tunc sibi quis prajudicat, qui vero saltem fatetur rem esse alterius, non prajudicat sibi, ob dictam secundam rationem, sed

onus.

onus probandi contrarium per istam confessionem in se transtulit.

L. Indicia certa. 19.

S U M M A R I A.

Dominii probatio difficilis. 1.

Probari potest dominium non tantum per instrumenta & testes, sed etiam indicia certa. 2.

Casus 1. n. 3.

Casus 2. ex l. 20. C. de Agric. & Conf. n. 4.

- 1 Dominium quamvis difficilis sit probationis, non tamen tantum per instrumenta & Testes, sed etiam indicia certa probari potest. v. g. Si cum domino contraxi, & eo patiente aliquot annos in possessione fui, praesumitur enim traditio facta; aliud exemplum in l. 20. de Agriculis & Confitis, ubi si Colonus mihi pensionem solvit, praesumor Dominus. De quibus & aliis Praesumptionibus videndus Mascard. vol. 1. de probat. concl. 539. & seqq. Mench. l. 6. praef. 63. per totum, & lib. 2. A. Q. cas. 42. Carpz. lib. 1. resp. 76.

L. Non Servum. 20.

S U M M A R I A.

Non possum agere contra servum, qui rem meam possidet, sed contra ejus dominum. 1.

Ratio hujus. 4.

- 1 Contra Servum, licet rem meam detineat, agere non possum, sed contra Dominum. Ratio in promptu, quia Servus non habetur pro Persona, nec stare potest in Judicio.

L. A. possidentibus. 21.

S U M M A R I A.

Contra possessorem condemnatum, si nolite rem restituere, admittitur actor ad iuramentum in litem. 1.

Ratio hujus. 2.

Aequitas suadet, ut hoc in casu iuramentum in litem actori concedatur. 3.

Potest tamen etiam hoc casu actor petere, ut manu militari res auferatur. 4.

Ratio hujus. 5.

Impugnare eam tentat Anton. Fab. 6.

Defendit eam Hillig. in Donell. 7.

- 1 Possessor in hoc Judicio condemnatus non potest rem restituere, admittitur Actor ad iuramentum in litem, quia duo ad iuramentum in litem hic requiruntur: I. Ex parte Actoris praesumptum dominium: II. Ex parte Rei contumacia, Wesenb. in v. tit. de jurando in litem num. 5. Causa autem hujus iuramenti deferendi satis aequa.

3 Nam cum actor cogatur vendere inivis rem contumaci & qui dolo non vult restituere rem, magis indulgendum est affectioni domini, ut is possit aestimare rem suam, qua aestimatur, quanti res est, non aestimatione communi, sed singulari jurantis, Bacch. in Treutl. v. 1. disp. 21. th. 11. lit. B, & facit huc lib. 5. de in litem jurando, quo loco add. Auctor numer. 7. & 4 seqq. quamvis etiam petere possit, ut manu militari res auferatur, l. qui restituere

- 5 68. ff. h. t. conf. Auctor num. 1. quia l. 1. C. de officio Militarium iudicum, de executione sententiae non loquitur, & licet hac decisionem l. 68. impugnare tenet Ant. Faber, defensam tamen vide apud Hillig. in Donell. l. 20. c. 6. lit. G, & Bacch. de aest. disp. 7. th. 11.

L. Certum. 22.

S U M M A R I A.

Male fidei possessor restituit omnes fructus. 1.

Bona fidei possessor restituit tantum extantes nondum consumptos. 2.

Limitatio. 3.

Resolutio dubii alicujus circa hanc assertionem. 4.

Frustra hic DD. inter naturales & industriales fructus discrimen faciunt. 5.

Responsio ad l. 45. ff. de usur. obstantem. 6.

Distinctionem fructuum naturalium & industrialium ad conjugum donationem tantum spectantem male DD. ad bona fidei possessorem in genere accommodant. 7.

Bona fidei possessor post lit. contest. etiam omnes fructus tenetur restituere. 8.

Ratio hujus. 9.

Ob solam litis contestationem quis in mala fide non constituitur. 10.

Restrictio l. hujus 22. & l. 23. §. 7. ff. de pet. hered. n. 11.

Alia responsio ad cit. n. 12.

Fructus ex re perperam adjudicata, sed revocata usque ad lit. contest. percepti non restituuntur. 13.

- 1 Male fidei possessor restituit omnes fructus,

ctus, scilicet deductis tantum impensis, querendorum fructuum gratia factis, l. 7. ff. soluto Matrim. add. Auctor. naturales & industriales, consumptos & extantes perceptos & percipiendos; Bonæ Fidei Possessor non restituit fructus perceptos; sed saltem extantes, nondum consumptos, tam industriales, quam naturales, quamvis interim tam naturales quam industriales acquirat, sed revocabiliter per l. 48. princ. ff. de acquir. rerum dominio, & l. 28. princ. ff. de usuris, add. Auctor. ut ita frustra DD. inter naturales & industriales hic discrimen faciant. Nam quod attinet l. 45. ff. de usuris, ea lex habet specialem rationem decisionis in l. 5. §. 16. & l. 16. & seq. ff. de Donat. inter virum & uxorem vid. Auctor ad d. l. & in d. l. 45. Bonæ fidei possessor cum marito comparatur secundum quid, quod scilicet neuter fructus naturales acquirat irrevocabiliter, quia tam naturales quam industriales bonæ fidei possessori acquiruntur per l. Bonæ fidei 48. ff. de acquir. rerum domin. sed in d. l. fructus 45. ff. de Usuris, non simpliciter de Bonæ fidei possessore sermo est, sed de conjuge, cui res aliqua contra prohibitionem legis a conjuge donata est, ex qua, si fructus sua industria percepit conjux, ob id donator non est redditus pauperior, sed si fructus naturales percepisset, quos etiam conjux donans percipere potuisset, tunc donans redditus fuisset pauperior. Ergo Distinctionem hic fructuum naturalium & industrialium ad Conjugum donationem tantum spectantem male DD. ad bonæ fidei possessorem in genere accomodant, qua de re copiose & erudite differit Hartman. Pist. p. 2. q. 26. Illud vero ex hac lege notandum, quod etiam Bonæ fidei possessor post litem contestatam omnes fructus teneatur restituere, quia scilicet eos fructus lite jam contestata bene custodire debuit, nec temere consumere. Nam alias durum, imo cum Legibus pugnare videtur, ob solam contestationem litis me in mala fide constitui, cum possessor ob litem motam non teneatur jus suum indefensum relinquere, l. illud quoque 40. ff. de petit. hered. Et ipsa ratio communis dicitur, propterea me non in mala fide constitui, quia mihi lis movetur: nam ita omnes bonæ Fidei possessores possent in mala fide con-

Brunnem, in Codicem Tom. I.

stitui. Ideoque nonnulli, quod de hoc litis contestatæ effectus, hic & l. 23. §. 7. ff. de petit. hered. alibique habetur, ad eum casum restringunt, quando talis litis contestatio facta, ut possit malam fidem inducere, Gasias de expens. & meliorat. cap. 23. numer. 44. Hartm. Pistor. p. 4. q. 27. numer. 7. & seqq. vel potest dici, fructus post litem contestatam restituendos esse; non quia mala fides inducta, sed quia ratione hujus effectus, quasi mala fides inducta videatur, licet potius ex quasi contractu, qui per litis contestationem inducitur, ad custodiam fructuum obligetur: Vid. Hillig. in Donell. l. 19. c. 14. lit. O. Ex hac lege etiam probari potest fructus, ex re perperam adjudicata, sed revocata, usque ad litis contestationem perceptos, non restitui, Dn. Mevius p. 4. dec. 143.

L. Si mancipium. 23.

S U M M A R I A.

Rem furtivam vindicans non tenetur offerre pretium, quod possessor dedit. 1.

Limitatio 1. n. 2.

Limitatio 2. n. 3.

Cautela observanda iis, qui res furtivas emunt. 4.

Limitationem 2. in dubium vocat Alciat. Boss. & Pingiz n. 4.

Sed frustra, quia cum grano salis accipiendum. 6.

Quod capitur in bello legitimo, res furtiva dicenda non est. 7.

1 Rem aliquam furto substractam vindicans, non tenetur offerre pretium, quod
2 possessor dedit, nisi pretium in illius utilitatem versum, l. 65. ff. h. t. ibique Auctor num. 2. v. g. Si pecunia creditori aitoris debita soluta sit ab emtore, facit l. si pretium 19. C. de Procurat. Virgil. Pingiz. Quest. Saxon. 29. num. 17. Farin. de Furt. qu. 177. ult. num. 44. Item regula limitatur, nisi quis rem furtivam emerit ea conditione, ut rem alias abducendam domino restituat, ut limitat Socinus in Regula 534. quod in bello hoc sæpius factum memini; Et hanc ceu cautelam commendat alicubi Capolla, & Jason, in d. l. si pretium 19. C. de procur. Quamvis autem hanc sententiam post Alciatum de Presumpt. 29. n. 2. & Bossium in tr. de Furt. n. 50. in dubium vocet Pingizerus d. q. 49. n. 2. & seqq. Farin.

- 6 *rim. d. qu. n. 43.* ea tamen nostram limitationem non feriunt. Nam si indistincte id tribueremus protestationi, tunc posset dici homines ita ad emendas res furtivas invitari, sed loquimur de eo casu, ubi res est longius abducenda, v. g. latunculatores eas res furto abstulerunt, easque secum abducturi in eam provinciam, ubi nulla spes recuperationis, de quo casu hanc limitationem ipse concedit *Pingizernus n. 6. & num. 18.* de hoste non est quod faciamus mentionem. Nam quibuscum legitimum bellum est, si si capiant res nostras, legitimo habent titulo, & res hae furtivae dici non possunt, plura apud *Pingizernum d. l. & Farinac. d. q. part. 3.*

L. Nullo iusto. 24.

S U M M A R I A.

- Casus legis.* 1.
Decisio ejus. 2.
Rationes decidendi. 3. 4. 5. & 6.
Ex longi temporis possessione non praesumitur dominium. 7.
In praescriptione 10. vel 20. annorum allegatio & probatio tituli est necessaria. 8.
Quod secus est in praescriptione tricennali. 9.
Uti etiam in praescriptione rerum incorporalium. 10.
 1 Titius per longum tempus in captivitate detentus erat, illius fundus interea sine iusto titulo occupatus fuit, quem vindicat Titius, vultque contra praescriptionem restitui, ex causa absentiae necessaria per
 2 *l. fin. C. quibus ex causis majores.* Sed Respondetur non opus esse rescissoria Actione, quod enim non est, rescindi nequit,
 3 *l. 5. §. fin. de Inoffic. Test.* sed uti potest directa actione, quia sine titulo si non vero
 4 tamen praesumptio l. putatio, nulla est Usucapio, pr. *Instit. de Usucap. ibique Auctor.*
 5 Sumitur enim hic titulus pro causa habili ad transferendum dominium, quae si res est alienantis, transferret dominium, *Cover. i. c. Possessor. p. 2. §. 5. n. 2.* unde ex hac
 6 *l. 5. §. fin. de Inoffic. Test.* sed uti potest directa actione, quia sine titulo si non vero
 7 tamen praesumptio l. putatio, nulla est Usucapio, pr. *Instit. de Usucap. ibique Auctor.*
 8 Sumitur enim hic titulus pro causa habili ad transferendum dominium, quae si res est alienantis, transferret dominium, *Cover. i. c. Possessor. p. 2. §. 5. n. 2.* unde ex hac
 9 *l. 5. §. fin. de Inoffic. Test.* sed uti potest directa actione, quia sine titulo si non vero

scriptione tricennali, de qua *Vasq. in part. 1. Contr. lib. 2. c. 87. Gilken. de Praescript. p. 102. membr. 1. c. 11.* Sic nec in Praescriptione rerum incorporalium, titulum requiri, tradunt per *l. si quis diuturno 10. ff. si servit. vind. Menoch. Rem. 3. retin. poss. n. 43. Cavall. in Spec. 47. Bacch. in Treutl. vol. 1. disp. 17. sh. 9. lit. B, Baldus p. 2. q. 4. princ. q. 2.*

L. Solemnibus. 25.

S U M M A R I A.

- Casus legis.* 1.
Nagatur questio. 2.
Limitatur. 3.
Adducitur ratio decidendi. 4.
Effectus solutionis publicarum & solemnium pensionum vel tributorum pro alieno fundo. 5.
Extenditur hic ad Emphyteusim. 6.
Per solutionem talem neque Emphyteuta, neque Domino intervertitur dominium. 7.
Ratio decidendi. 8.
Quest. an ex catastro, si ex eo probetur, me tributa pro domo solvisse, statim acquiratur dominium? 9.
Quest. an praedium in catastum relatum praesumatur esse de jurisdictione illius civitatis, cuius est catastro? 10.

- 1 Solemnis & publicas Pensiones vel Tributa solvisse pro meo fundo, an propterea
 2 es Dominus? Neg. propter *l. 20. C. de Pactis,*
 3 nisi intervenerit Venditio, ubi patientia
 4 mea esset loco traditionis, *l. 19. h. t.* quia
 5 non nisi traditionibus transferuntur dominia,
 6 sed tamen solutio illa tributorum hactenus
 7 mihi prodest, ne res illa cedat in commissum, & Fisco cedat, cum alius pro
 8 alio solvere possit. Sicut etiam in Emphyteusi, si alius possideat & non ipse
 9 Emphyteuta, & alius, scilicet possessor
 10 Canonem solvat, propterea non amittit Emphyteuta jus suum, licet ipse per triennium non solverit, *Bl. & Cast. & Everhardus in loco a feudo ad Emphyteus. n. 44. Berlich. p. 2. Concl. 46. n. 18.* Sed haec solutio neque Emphyteutae, neque Domino obest ad amittendum Dominium, quia certi sunt modi, quibus Dominia rerum acquiruntur & amittuntur, in quorum numero hic modus non continetur, si alius pro Domino pensiones solverit. Sed si filius ob cessationem domini illud praedium cum caducum vendiderit, tunc

tunc alia ratio est. Tractare etiam hic solent DD. de Probatione jurisdictionis Territorialis: sed hæc ad hanc l. proprie non pertinet. Diversissimæ enim sunt Questiones, an ex catastro, si ex eo probetur me tributa pro domo solvisse, statim dominium adquisiverim, & alia est, an prædium in catastro relatum præsumatur esse de jurisdictione illius civitatis, cujus est Catastrum? de illa hic agitur, de hac vero agit Hieron. de Monte in tr. de finibus Reg. 64. Masc. de Probat. Concl. 273. per totum, Menoch. Conf. 147. num. 49. & seq.

L. Morz. 26.

S U M M A R I A.

Casus legis. 1.

Decisio. 2.

Ratio decidendi. 3.

Præscriptio 30. annorum per solam denunciationem interrumpitur. 4.

Ratio hujus additur. 5.

Decennalis per litem contestationem. 6.

Triennalis vero per sententiam. 7.

- 1 Possidisti novem annos cum dimidio fundum meum, quem vindico, post litem
- 2 contestatam. complēs decennium; Respondetur, post litem contestatam non currere
- 3 Præscriptionem, quia Præscriptio in præteritum æstimatur. Intelligenda autem hæc
- 4 lex de decem annorum Præscriptione; illa enim, quæ triginta annorum est, per solam denunciationem interrumpi solet; l.
- 5 3. C. de Præscript. 30. ann. Est enim communiter recepta DD. sententia, quæ ex parte ex hac etiam l. probari solet, quod Præscriptio odiosa seu in odium negligentiz introducta, per solam citationem vel denunciationem interrumpatur, l. 3. & 7.
- 6 C. de Præscript. 30. annorum. Decennalis per litem contestationem, hic & l. 2. ac 10. C.
- 7 de Præscript. longi temp. Triennalis vero per sententiam l. 2. §. fin. ff. pro Em. ibique Auctor, Gail. lib. Obs. 74. num. 22. Rauch. p. 2. q. 28. Borlich. p. 2. Concl. 9. n. 22. & quos allegat Barbof. hic.

L. Servum. 27.

S U M M A R I A.

Ex solo titulo venditionis non acquiritur dominium. 1.

Ampliatur hæc assertio. 2.

Solus titulus non transfert dominium, nisi accedat traditio. 3.

- 1 Ex solo titulo venditionis non acquiritur dominium, licet res vendita tempore contractus fuerit præsens, sed requiritur traditio, sive vera sive ficta sit, ut §. 44.
- 2 & seqq. Inst. de R. D. Collige Solum Titulum non transferre dominium, nisi accedat traditio, quod etiam in d. l. 20. C. de Pælis habetur, de quo ibi satis dictum.

L. Res alienas. 28.

S U M M A R I A.

Aktor non probante reus absolvitur. 1.

Ampliatio. 2.

Ratio hujus. 3.

Reus fundare se potest in jure tertii. 4.

Limitatio hujus assertionis. 5.

Rationes ejusdem. 6. 7.

Sententia, qua reus absolvitur propterea, quod aktor suam intentionem non probaverit, videtur mera interlocutoria. 8.

- 1 Actore non probante absolvitur Reus,
- 2 licet hic nullam possidendi causam habeat,
- 3 neque enim Actor se fundare potest in
- 4 jure tertii, si dicat Reum injuste possidere, quia fundus sit Titii. E contrario
- 5 Reus in hoc judicio fundare se potest in jure tertii, quando per exceptionem juris tertii eliditur intentio actoris, seu quando jus tertii est exclusivum juris agentis, Riminald. conf. 112. num. 114. v. g. Si dicat Reus: tu nihil juris habes in re illa, ideoque tibi nulla contra me Actio competit sed Titio, ut argumento hujus l. probant Thesaurus Decis. 4. Sordus decis. 144. num. 19. Petrus Barbof. ad l. si alienam ff. Solut. Matrim. Hillig. in Donell. l. 20. c. 7. Et
- 6 ideo Reus Actori dicere potest, quoad te libera ædes possideo, ex l. loci corpus 4. §. penult. ff. si servit. vind. de defectu enim juris agentium licite opponitur, cum hoc ipsum proprie non sit excipere, Rota Genuesis in Mercatura negot. dec. 14. num. 55. Casp. Klock. vol. 1. Conf. 29. n. 81. Licita enim est exceptio de non jure agentis, etiam si non constaret de jure suo, Fr. Viv. dec. 291. n. 2. Klock. d. Conf. n. 82.
- 7 Sed tamen quando Reus absolutus est propterea, quia Actor suam intentionem non probavit, hæc sententia videtur mera Interlocutoria, & aktor, non obstante rei judicate auctoritate, denuo agere posset, nisi reus de jure suo docuerit, argum. l. si inter me 15. infim. de Exc. rei judic. Sordus

*Conf. 149. n. 40. Gravetta conf. 503. n. 7. Me-
moch. conf. 795. n. 30. Klock. vol. 1. Conf. 10.
n. 107. & vol. 2. Conf. 45. n. 25. & Conf. 98.
num. 43.*

TITULUS XXXIII.

De Usufructu & Habitatione & Ministerio Servorum.

L. Si Usufructus. 1.

S U M M A R I A.

Usufructus omnium bonorum est partim pro-
prius, partim improprius. 1.

Utriusque nomine cautio est præstanda per
fideiussores vel pignora. 2.

Cautio in usufructu proprio. 3.

Cautio in usufructu improprio. 4.

Quæst. An hac cautio a testatore remitti
possit? Neg. n. 5.

Ratio negationis additur. 6.

Respondetur ad l. obstantem. n. 7.

Confectio inventarii simpliciter remitti non
potest. 8.

Limitatur præcedens negatio. 9.

Vidua ratione dotalitii, quod usufructus
species est, ad cautionem quoque obliga-
tur. 10.

Dissentiant Rauch. Pruckm. Sim. Ulr.
Pist. n. 11.

Qui tamen cum aliis conciliantur. 12.

Quæst. An non heres cautionem talem re-
mittere possit? Affirm. n. 13.

Ratio habetur in l. 71. ff. ad L. Falcid. n. 14.

Heredi quandoque plus licet, quam defun-
cto. 15.

- 1 **U**sufructus omnium bonorum est par-
tim proprius ratione eorum, quæ
usu non consumuntur, partim improprius
ratione eorum, quæ consumuntur, ut olei,
2 frumenti & similium; utriusque ratione
præstanda est cautio per fideiussores vel pi-
3 gnora. In illo promittit usufructuarius; se
usu fructu boni viri arbitrio & finito usufru-
4 ctu rem restitutum; sed in Improprio
tantum promittit, se tantundem restitu-
5 tum. Sed queritur hinc, An hac cautio a
6 testatore remitti possit? Quod negatur, quia
7 esset contra jus publicum, & invitaretur
usufructuarius ad delinquendum. Nec ob-
stat l. pen. infra, ut in possessionem legato-
rum, quia ibi cautio in favorem testatoris

- 8 requiritur, unde nec confessio Inventarii
simpliciter remitti potest, Jo. del Castillo
in tr. de usufructu cap. 15. n. 17. & seq. Gail.
lib. 2. obs. 144. n. 16. Bened. Carpz. p. 3. Ju-
9 rispr. Conf. 13. def. 14. Secus tamen est, si
si in ipso testamento per contractus mo-
dum (intellige in casu ubi contractus in
testamento fieri potest) remittatur, post Al-
10 ciat. & Sim. de Patris, Castillo dec. 15. n. 15.
Et vidua ratione Dotalitii, quod usufructus
species est, ad cautionem hanc obligatur,
Wesenb. Conf. 91. num. 15. & seqq. Joan.
Kappen. dec. 33. num. 12. Hartm. Pist. obs. 2.
11 Carpz. p. 2. Jurispr. Conf. 42. def. 7. licet ne-
gent Rauch. p. 1. q. 30. Pruckman. vol. 1. conf.
47. num. 125. & Simon. Ulr. Pist. in addit. ad
12 Hartm. Pist. d. l. quorum sententia ratione
consuetudinis potest admitti, quæ tamen
consuetudo in terminis iis, ubi dilapidatio
metuitur, obtinere non præsumitur. Sed,
13 Annon heres remittere possit? quod com-
14 muniter affirmatur per l. 71. ff. ad L. Fal-
cid. ubi habetur, id quod in favorem he-
redis dispositum, ab eodem remitti posse,
15 & ita hic plus licet heredi, quam defun-
cto, DD. hic Castillo d. cap. 15. n. 14. &
Carpz. p. 3. Conf. 13. def. 12. in pr. Gutier-
rez ad l. nemo potest de legat. 1. n. 280. & ff.
& quos Barb. hic n. 8.

L. Verbis. 2.

S U M M A R I A.

Proprietarius potest proprietatem fundi ob-
ligare alteri sine consensu usufructua-
rii. 1.

Limitatio. 2.

Ampliatio. 3.

Rationes decidendi. 4.

Usufructuarius contra non potest usufruc-
tum suum alteri vendere inconsulto do-
mino. 5.

Limitatio. 6.

- 1 Proprietarius potest proprietatem fundi
alteri obligare sine consensu Usufructuarii,
2 modo hujus conditio non reddatur deter-
3rior; imo & alienare, quia proprietarius
4 solam proprietatem obligat, quisque au-
tem rei suæ moderator & arbiter est, ut
usufructuarius id potest prohibere, quod
sibi non nocet, alteri prodest, l. 2. §. 5. ff.
5 de aq. pluvia arcenda. Sed usufructuarius
usufructum suum non potest alteri ven-
dere

dere inconsulto Domino, ut ita durior sit hujus conditio, quam proprietarii, nisi velit commoditatem suam in alterum transferre ad vitam suam, ut ita Emptor vel Locator loco Usufructuarii re utatur, l. arboribus 10. §. 2. & l. 67. ff. h. t. Molina de J. & J. tr. 2. disp. 7. n. 19. Carpz. p. 2. Jurispr. Const. 42. def. 9. Donell. lib. 10. c. 8. lit. G, & ibi Hüllig.

L. Si Patri. 3.

S U M M A R I A.

Medi, quibus tollitur usufructus. 1.

Non tollitur morte proprietarii. 2.

Ratio hujus. 3.

Quest. Quid si usufructus ita relictus, ut post mortem legatarii usufructus revertatur ad proximos testatoris cognatos, quonam tempore proximitas illa considerari debeat? 4.

Decisio habetur. 5.

1. Morte Usufructuarii, imo & capitis diminutione media & maxima, tollitur usufructus, non vero morte proprietarii, quia
2. usufructus jus personale, §. finitur Inst. h. t. ratione personae utentis fruētis non
3. proprietarii. Sed quid si usufructus ita relictus, ut post mortem Legatarii usufructus revertatur ad proximos testatoris cognatos, dubitari potest, quonam tempore proximitas ista considerari debeat; quoniam fieri potest, ut alia linea testatori propior sit, alia vero tempore eo, quo usufructus cum proprietate consolidatur,
4. & plerisque placuit, usufructum ad eum reverti, qui proximus fuit tempore mortis testatoris, ad quem statim translata fuit proprietas, Hartm. Pst. obs. 75. Dn. Carpz. p. 3. Const. 13. def. 16. & lib. 6. resp. 35.

L. Usufructu. 4.

S U M M A R I A.

Cautio usufructuarii in omni usufructu necessaria est. 1.

Si non potest satisfacere propter paupertatem usufructuarius, ad iuratoriā cautionem secundum communem DD. opinionem est admittendus. 2.

Limitatio huius assertionis. 3.

Si usufructuarius est subleste fidei, res usufructuaria sequestranda est, & a sequestro fructus usufructuario exhibendi & praebeendi. 4.

A necessitate praestanda cautionis excipitur

1. Fiscus. 5.

2. Pater. 6.

Usufructuarius non facit suos, sed tenetur restituere fructus, quos ante praestitam cautionem percepit. 7.

Limitatio hujus. 8.

Fundo tradito, nondum praestita cautione, non videtur remissa cautio. 9.

1. Cautio usufructuarii, de qua ad l. 1. in omni usufructu necessaria est, sive in Testamento, sive inter vivos constituitur, sed quid si non possit satisfacere propter paupertatem? Respondetur communiter; iuratoriæ Cautioni eum committendum esse, nisi si alias suspectus sit, Wesenbec. in x. tit. usufruct. quemadmodum caveat n. 3. Quo casu si usufructuarius subleste fidei sit, vo-lunt rem, cuius usufructus debetur, sequestrandam esse, & a sequestro fructus usufructuario exhibendos & praebeandos, ut ita utriusque securitati consulatur, Gail. lib. 2. obs. 47. Myns. cent. 6. obs. 48. Surdus dec. 141. Donell. l. 10. c. 13. Sich. & DD. ad hanc l. 4. Fachin. l. 8. c. 40. Sed a necessitate praestanda Cautionis excipitur & ita a lege etiam hac, Fiscus, l. 1. §. 18. ff. ut legator. nom. Quia Fiscus semper solvendo esse praesumitur. Excipitur etiam Pater, qui non oneratur cautione, l. ult. C. de bonis qua liberis. Usufructuarius autem si nondum praestita cautione utatur fruatur, fructus restituit, nec facit suos, si scilicet malitiose distulit cautionem; & cautio sit perita, quae communis est Gl. & DD. sententia juxta Hieron. de Cavallos in spec. q. 408.
2. Tuschum Concl. 306. lit. U, & ideo si fundus traditus, nondum praestita cautione, non ideo remissa cautio, l. et si usufr. 7. ff. usufruct. quemadm. cav. ibique Auctor n. 1. & seqq.

L. Si Pater. 5.

S U M M A R I A.

Usufructus etiam concisus constitui potest. 1.

Termino lapso si pergit usufructuarius fructus percipere, mala fide percipit. 2.

Ratio hujus. 3.

Adeoque tenetur ad eorundem restitutionem. 4.

Usufructuarius fructus a solo separatos & perceptos ad haeredes suos transmittit. 5.

Ampliatio. 1. n. 6.

Ampliatio. 2. n. 7.

Fru

Fructus vero adhuc pendentes, licet maturi sint, ad proprietarium pertinent. 8.

Limitatio. 9.

Fructus civiles e. g. annua pensio; etiam si nondum sit soluta, tota ad fructuarium pertinet. 10.

Ratio hujus assertionis. 11.

Limitatio. 12.

- 1 *Usufructus non tantum ad tempus videtur, sed etiam concisus constitui potest, v.*
- 2 *g. dum liberi adoleverint, & tunc termino lapsio, si pergar fructus percipere, usufructuarius mala fide percipit, argum. l. 33.*
- 3 *ff. de rei vind. add. Auctor n. 1. nam sciens*
- 4 *eos de alieno percipit. Collige: Usufructuarium, quando finito tempore usufructus, possidet rem, & fructus percipit, eos mala fide acquirere & teneri ad restitutionem. Sed quos usufructuarius bona fide percipit, h. e. a solo separavit, vel*
- 5 *alius ejus nomine, eorum ipse sit Dominus, eosque ad heredes suos transmittit, l. 13. ff. quib. mod. usufr. amit. ibique Auctor n. 4. etiam si nondum sint reconditi,*
- 6 *Tirac. de Retr. Convenit. §. 5. gl. 4. num. 1.*
- 7 *Sed si nondum percipit fructus, sed pendean adhuc, licet maturi sint, ad proprietarium pertinent, ut tamen culturae impense, si quas fecit usufructuarius, ejus heredibus restituantur, argum. l. 51. ff. Famil. Erisc. Bald. hic, Castillo de usufructu.*
- 8 *1077. n. 5. & seq. Sed quid in fructibus Civilibus, v. g. locavit fructuarius commoditatem sui juris Titio, hic fructus colligit, sed pensionem nondum solvit; & respondetur pensionem totam fructuarii esse, quod etiam ex dictis patet, quia Conductor nomine fructus collegit, ergo ipse*
- 9 *fructuarius percipisse videtur. Et hoc ita, si fructus fundi semel colliguntur per annum, ut in praedio rustico; Sed aliud in usufructu aedium, quarum fructus tantum est in continuo usu aedium, & ideo pensio nondum soluta pro rata temporis debetur quo stetit usufructus & hic, in l. 26. & 58. ff. h. t. vid. Don. & ibi Hillig. lib. 20. & seqq. Bacch. ad Treutl. vol. 1. disp. 16.*

L. Interest. 6.

SUMMARIA.

Maritus non potest usufructum in dotem acceptum pignori dare. 1.

Potest tamen fructus oppignorare vel obligare. 2.

Si proprietates fundi in dotem data, & quidem aestimato potest obligare fundum. 3.

Ratio hujus. 4. & 5.

Si vero non aestimato, potest quidem dare pignori, sed jus pignoris, resoluta jure oppignorantis, resolvitur. 6.

Ipsa usufructus commoditas & oppignorari & vendi potest. 7.

Limitatio. 8.

Quaest. An fundus, si aestimato quidem in dotem datus, sub hac tamen conditione, ut fundi ipsius possessio restitueretur, vendi possit? Neg. n. 9.

Ratio negationis. 10.

Convincens legis sensus. 11.

- 1 *Maritus, qui recipit usufructum in dotem, non potest pignori dare usufructum*
- 2 *ipsum, quamvis fructus ipsos pignori dare vel obligare possit, arg. l. fin. ff. de Usuris.*
- 3 *Sed si proprietates fundi data in dotem, & quidem aestimato, potest obligare fundum, quia aestimatio facit venditionem, l. plerumque 10. ff. de jure Dot. Et in arbitrio*
- 4 *mariti est, utrum fundi proprietatem, an aestimationem restituere malit, d. l. plerumque 10. §. fin. Sed si non aestimato accepit, potest dare pignori, sed jus pignoris, resoluta jure oppignorantis, resolvitur per*
- 5 *h. lex vestigali 31. ff. de pignor. ibique Auctor. Unde colligitur a contrario sensu*
- 6 *in vers. nam Usufructuarius &c. ipsam usufructus commoditatem oppignorari posse, cum & vendi possit, Neguzant. de pign. p. 2. memb. 3. n. 9. & seqq. Don. l. 10. cap. 8. lit. H, & ibi Hillig. Castillo c. 70.*
- 7 *n. 6. & seqq. Sed, ut dixi, resolvitur hoc jus pignoris finito usufructu. Sed quid de eo casu, quando quidem fundus in dotem datus, sed aestimatus, hac tamen sub conditione, ut fundi ipsius possessio restitueretur, quem casum proponere videtur Imp.*
- 8 *in princip. legis. Sed potest responderi, hunc fundum vendi non posse, quia aestimatio hic non facit venditionem, sed ideo videtur tantum facta, ut sciretur quantitas dotis promissae, ut si quando fundus alienatus esset, aestimatio iniri possit, non vero hoc agatur, ut ob hanc ipsam aestimationem liceret vendere, l. cum post 69. §. autem ff. de jure dot. Et ideo casu proposito*

posse implicite videatur respondisse Impi-
mente Petri Barbof. in l. *estimatis* 51. n.
29. & seq. ff. fol. matr. quem hic allegat
11 August. Barb. Erit igitur hic sensus legi:
Distinguendi sunt duo casus, an usufructus
fundum marito sit in dotem datus, an vero
proprietas; illo casu fundum alienari non
posse, hoc casu posse, si scilicet *estimato*
datus sit, sed si *inestimato* datus in dotem
aut *estimato* quidem, sed nam hoc sine,
ut venditio fieret, sed ut ipse fundus res-
titueretur, ratione vero culpæ in omnem
eventum facta esset *estimatio*, hoc casu
non esse licitam alienationem, ex Regula
communis, quæ impedit alienationem.

L. Eum ad quem. 7.

S U M M A R I A.

Usufructuarius tenetur quidem rem proprie-
tario factam rectam conservare. 1.

Potest tamen magnos sumtus in rem usu-
fructuariam factos repetere. 2.

Quinam sint magni sumtus, iudici *estiman-*
dum relinquitur. 3.

Impense, quæ fructuum colligendorum gra-
tia fiunt, regulariter usufructuaria so-
renda. 4.

Fructus non intelliguntur nisi deductis ex-
pensis. 5.

Omnis meliorationes usufructuarius potest
repetere. 6.

Si fructuarius velit fundum deserere, nec
ad modicas expensas tenetur. 7.

Limitatio. 8.

Collecta & tributa sunt onera fructuum. 9.

Et propterea etiam eorum solutio ad fru-
ctuarium pertinet. 10.

Limitatio. 11.

1. Usufructuarius tenetur rem proprietario
2. factam rectam conservare, si autem plus
- impendit, quam forte tenebatur impen-
3. dere, illud a proprietario repetit; qui
- autem sine magni sumtus, in arbitrio ju-
- dicis consistit. Iudex enim considerabit quan-
4. titatem fructuum & respectu horum sum-
- tus magni vel mediocres dicentur. Sed
- regulariter illæ impense, quæ fructuum
- colligendorum gratia fiunt, usufructuario
- ferendæ per l. *fin. ff. de impensis in re*
5. *dotali factis*, cum alias fructus intelligan-
- tur, nisi deductis expensis, l. *fructus* 7.
- ibique Auctor, l. *divortio* 8. ff. fol. matr. l. *ist.*
- p. 1. q. 46. n. 25. & seq. v. g. si rescindenda,

quæ vetustate collapsa sunt, hos sumtus
usufructuarius repetit, l. 7. §. 2. ff. h. t. add.
Auct. n. 5. Gomez l. 2. *resol. cap. 15. num. 7.*
Castillo *cap. 56. n. 3.* & seqq. *Carpz. p. 3.*
6 *Const. 31. def. 9.* Sicut & omnes melioratio-
7 nes. Sed si vellet fundum deserere, nec
ad modicas expensas teneretur fructuarius,
8 l. 46. ff. h. t. nisi per culpam fructuarii dam-
num datum sit, l. 64. & seq. h. t. *conf. Auct.*
9 Quia autem Collecta & Tributa sunt ope-
ra fructuum, fructus autem percipit fru-
10 ctuarius, ad hunc igitur etiam tributorum
& collectarum solutio pertinebit, quod
11 tamen limitandum, nisi fructus superentur
ab oneribus, ut hodie interdum fieri so-
let, vid. *Dr. Carpz. lib. 1. resp. 105.* *Chri-*
stoph. Phil. Richt. decis. 2. *Franc. Barry in*
tr. de success. lib. 9. tit. 24. num. 38. & quos
hic allegat Barbof. n. 7.

L. Neque Fructuarium. 8.

S U M M A R I A.

Nec fructuarius, nec ejus heres rem usu-
fructuariam usucapere possunt. 1.

Rationes decidendi habentur. 2. 3.

Triginta annis sicuti omni actioni, ita
quoque dominio directo præscribitur. 4.

1. Nec fructuarius, nec ejus heres rem,
- ejus habent usufructum, usucapere pos-
2. sunt, quia Naturaliter tantum possident;
- non Civiliter, l. 12. pr. & l. 49. pr. de
3. *acquir. possess.* Nec habet justum titulum ad
- transferendum dominium habilem, ob quam
- secundam rationem non usucapiet succes-
4. sor, etsi animo domini sibi possideat.
- Cum enim defunctus nullum habuerit ti-
- tulum, nec successor ejus titulum habere
- poterit, sed triginta annis omni actioni,
- & ita etiam dominio directo præscribitur,
- l. t. C. de *prescript. 30. annorum.*

L. Usufructu matris. 9.

S U M M A R I A.

Cui relictus est usufructus, vel opera, sive
ministerium servorum, vel habitatio,

non potest rem alienare, nec servum ma-
nmittere, nec habitationem legare. 1.

Ratio horum omnium habetur. 2.

Quæst. Quomodo usufructus locari, vendi

&c. possit, vel non possit? 3.

Expeditur quæstio per distinctionem inter
ipsum usufructum & ejus commodita-

tem. 4.

Mac distinctio uberius dilucidatur. 5.

Cui

1 Cui relictus est usufructus vel operæ, five ministerium servorum, vel habitatio, non potest rem alienare, nec servum manumittere, nec habitationem legare. Ratio horum omnium est: quia sunt jura personalia, quæ in alium transferri non possunt, & nemo plus juris in alium transferre potest, quam ipse habet; jam usufructuarius, vel is, cui operæ legatæ sunt, aut qui habitationem habet, rem illam in dominio non habet, ergo & per consequens dominus proprietatis talem servum manumissum, vel rem alienatam vindicare potest a tertio, per l. 11. h. t. Tractat hic *Barbosa* illam materiam, quomodo usufructus locari, vendi &c. possit & non possit; sed res est clara, si distinguamus inter ipsum Usufructum & ejus Commoditatem, seu planius, possum ego fructuarius usufructum ita vendere, ut meo loco, meo nomine quamdiu vivo, fructus colligat, & sibi retineat; sed non possum abdicare usufructum meum meis ossibus inherentem, & in alterum ita transferre, ut ille suo jure, & quamdiu ille vivit, fructus percipiat, Conferatur præter DD, quos *August. Barb.* allegat, *Carpz. p. 2. const. 49. def. 6. Bacch. in Trentl. vol. 1. disp. 16. th. 10. lit. A, & Donell. lib. 10. c. 8. lit. G, Klock. Conf. 35. n. 227. & seq. vol. 1. & alii DD. Castillo de usufr. c. 69. n. 16.*

L. Si Domina. 10.

S U M M A R I A.

Casus legis. 1.

Quæstio inde resultans: an morte conductoris finiatur locatio. 2.

Ratio dubitandi adducitur. 3.

Affirmatur quæstio. 4.

Ratio decidendi habetur. 5.

Veterum interpretum interpretatio, summa, atque correctio legis h. n. 6.

Quæ tamen notatur ab Auctore. 7.

Petri *Barbosæ* sententia super hac lege adducitur. 8.

Specialis casus hujus legis notatur. 9.

Et specialitatis ratio adducitur. 10.

1 Domina proprietatis alicui solum usufructum locavit, Queritur: An morte conductoris finiatur locatio? Videtur quod non ob l. 10. C. Locati, & l. 18. in fine C. de jure dotium. Sed affirmatur, quia hæc est natura usufructus, & finitur *Inst. de usufr.*

5 Et aliud est Locatio ipsius rei sue proprietatis, quæ morte conductoris non finitur, & aliud Locatio usufructus; si tamen usufructuarius locet usufructum, morte locantis finitur usufructus, non morte Conductoris, ut in d. l. 18. Nonnulli quidem veterum interpretum hanc legem de morte locatricis intelligunt, dum ita summant: morte Domini non finitur locatus usufructus, ideoque pro verbo: locavit, legendum esset, conduxit, & pro nomine conductricis esse ponendum locatricis, & loco verborum: Uxori tua, legendum esset ab uxore tua. Ex quo aperte apparet, hunc intellectum vim inferre textui, ut mirer eum *Augustino Barbosæ* placere potuisse. Allegat quidem *Petrus Barb.* in l. divortio 8. pr. parte 2. num. 34. & in l. usufructu num. 7. ff. sol. matrim. sed utroque loco *Petrus Barbosa* sequitur illum intellectum, quod, quando proprietarius locat usufructum proprium alteri, morte conductoris extinguatur locatio, neque transeat ad heredes. Et ita habemus textum singularem, quod conductio non transeat in heredem, ut notat *Cremenfis singul. 171. Petrus Ravenn. singul. 375.* Causa etiam manifesta est, quia Proprietaria jus usufructus ipsum, non vero commoditatem in conductricem contulerat, sed Usufructus morte usufructuarii expirat, sicut & ita hanc legem intelligit *Hillig. in Don. lib. 10. c. 5. lit. C.*

L. Habitatio. 11.

S U M M A R I A.

Casus legis. n. 1.

Quæstio inde resultans negatur, addita Ratione. 2.

Nullam hac lex videtur habere dubitandi rationem. 3.

1 Erat alicui habitatio relicta, legaverat ille alteri post mortem suam habitationem: 2 Queritur, an recte? Resp. quod non; nam non potuit is, qui tantum servitutem habitationis habet, alii relinquere, quia jus illud morte finitur, & ideo domino ædium datur vindicatio. Vix habere videtur hæc lex rationem dubitandi.

L. Ambiguitatem. 12.

S U M M A R I A.

Sunt duo casus hujus leg. n. 1.

Præ-

Præmissus casus habetur. 2.

Ratio dubitandi circa eum. 3.

Deciditur addita ratione. 4.

Sensus talis legati: Relinquo tibi usumfructum quousque Titius ad pubertatem pervenerit. 5.

Secundus casus. 6.

Quæstio inde resultans. 7.

Ratio dubitandi. 8.

Affirmatur quæstio. 9.

Ratio decidendi additur. 10.

Interdum adversam fortunam durare præsumitur in favorem tertii. 11.

Casus novus adducitur & deciditur. 12.

- 1 Sunt duo casus: I. Relinquo tibi usumfructum, quousque Titius ad pubertatem pervenerit, si autem Titius interim moriatur, nec ita pervenerit ad pubertatem,
- 2 Quæritur *An extinguatur Ususfructus?* Videtur quod sic, ob l. 16. ff. de manumiss. testam. & l. si cui legetur 49. princ. ff. de legat. 2. Sed negatur, quia hic non sub conditione relictus est, sed pure; Resolutio enim ususfructus tantum sub conditione ordinata hoc sensu: Relinquo tibi usumfructum pure, sed simul ac Titius pubertatem nactus fuerit, finietur ususfructus; ubi pubertas Titii non suspendit ususfructum, sed finit, & Testator non præcise ad vitam Titii, sed ad numerum annorum respexit. Non vero dubium est, quin fructuarius eo tempore, quo Titius si vixisset, ad pubertatem venisset, cedere debeat ususfructum tempore finitum, *Cavalcanus de usufruct. mulieri relicto num. 137. Lud. Rom. sing. 147.* ubi plus quam quinquies se ita consuluisset dicit. II. Casus est in Versiculo: *si autem talis*; Relinquo tibi ususfructum, donec Titius ad sanam mentem revertatur; sed Titius in furore moritur: Quæritur, *An continetur ususfructus?*
- 3 Videtur quod non, quia adversus casus spectandus vel sperandus non est, l. inter stipulantem 83. §. 5. versic. & casum ff. de V. Obl. Sed respondetur quod sic, quia rocum Titius usque ad mortem in furore perseveraverit, præsumitur Titius in eo furore duraturus fuisse, si diutius vixisset; Et ad vitam tibi ususfructus relinquendus
- 4 est. Nota bene; Interdum adversam fortunam durare præsumi in favorem tertii.
- 5 Sed quid si reliquerim Cajo ususfructum *Brumem. in Codicem Tom. I.*

ad decem annos & postea Titius; Cajo autem ante lapsum decem annorum moritur, an statim succedit Titius? Hoc affirmant multi, quia dispositio illa loquitur de eo casu, quando Cajo decem annos vivit; sed de eo casu, si interea moriatur, non loquitur; ergo is casus relinquendus est dispositioni Juris Communis in l. a filia 62. §. 1. ad Sctum Trebell. ibique Auctor n. 2. Cast. hic n. 4.

L. Cum antiquitas. 13.

SUMMARIA.

Concesso usu ædium ad necessitatem tantum uti potest adibus usufructus, non vero locare usum. 1.

Concesso vero usufructu ædium, omnis utilitas atque adeo locandi potestas competit. 2.

Habitatio in effectu cum usufructu coincidit. 3.

Differentia inter ususfructum & habitationem. 4.

Quandoque ex verbis & conjecturis apparet, per habitationem non servitutem, sed plenum dominium intelligi. 5.

Quod tamen secus est, si habitationem domus meæ legaverim. 6.

Ratio hujus assertionis. 7.

Limitatio. 8.

Donellus notatur. 9.

Hilligeri contra sententia, quæ statuitur, duos in h. l. contineri casus diversos, approbatur. 10.

Plus est in legato, quando usufructus habitationis legatur: minus vero, quando habitatio simpliciter legatur. 11.

Moribus nostris & idiomate Germanico von habitationis communissime pro ipso dominio sumitur. 12.

Extenditur l. ad omnes modos, quibus constitui potest habitatio. 13.

Diversa lectio adducitur. 14.

Posterior tanquam commodior approbatur. 15.

- 1 Dominus ædium potest alteri relinquere usum ædium, ubi alter adibus ad necessitatem tantum uti potest, non vero
- 2 locare usum, vel Dominus ædium relinquit ususfructum, ubi usufructuarius habet omnem utilitatem & potestatem locandi, *Castillo de usufr. c. 73. n. 26. &*
- 3 *28.* vel relinquit habitationem, & hæc
- 4 in effectu cum usufructu coincidit, nisi
D d d quod

quod hic morte, & capitis diminutione,
 5 habitatio vero sola morte finitur. Sed interdum ex verbis & conjecturis apparet, per habitationem non servitutem, sed plenam
 6 dominium intelligi; secus si habitationem domus meæ legavi, ubi servitus tantum
 7 est; ratio horum in §. 2. & 5. *Inst. de Usu*
 8 *& Habitatione*. Sed si Domus ad habitandum legetur, plena proprietas intelligitur legata, *Mantica de Coniect. ult. vol. lib. 9. tit. 4. n. 9. Castillo de Usufr. cap. 28. num. 20.* Quamvis autem ex hac l. colligat
 9 Donell. lib. 10. cap. 21. lit. A, habitationem esse pro usufructu, & ita unum & idem esse, licet jure Digestorum diversa
 10 essent, merito tamen ab ejus sententia recedit Hillig. d. cap. lit. A, qui recte statuit in hac lege diversos proponi casus:
 I. Quando habitatio simpliciter legatur, ubi hoc tantum deciditur, non usufructum conferi relictum, sed locationis licentiam competere fructuario. II. Quando usufructus habitationis legatur, hoc casu verus usufructus est constitutus & quidem
 12 moribus nostris, & idiomate germanico vox habitationis communissime sumitur pro ipso dominio, (*meine Wohnung, in der oder jener Straffen.*) Quamvis autem de
 13 habitatione legata lex loquatur, procul dubio tamen hac lex de omnibus modis,
 14 quibus constitui potest Habitatio per ultima verba, ibi *omnibus locis*, seu ut alia exemplaria teste Accursio habent, *omnibus*
 15 *modis*, quæ lectio commodior, cum de locis non possit esse dubitatio, sed de modis, *Don. d. c. 21. in pr.*

L. Antiquitas. 14.

S U M M A R I A.

Casus legis. n. 1.

Quaestio inde resultans negatur. 2.

Ratio decidendi. 3.

Appellatio heredis relata ad id, quod de sua natura ad heredem non transit, primum tantum heredem complectitur. 4.

Secus est, si res de sua natura ad heredem transeat. 5.

Nulla videtur esse difficultas in ratione decidendi. 6.

- 1 Legavi proprietatem fundi Cajo, sed
- 2 usufructum Titio & ejus heredibus, Quaeritur: An usufructus transeat in infinitum
- 3 in omnes successores? Negatur, sed transit

4 tantum ad heredes primos, ne proprietas nuda domino sit inutilis: Nota bene: Appellationem heredis relata ad id, quod de sua natura ad heredem non transit,
 5 primum tantum heredem complecti, secus, si res de sua natura ad heredem transeat, *Tiraq. in tr. le mort saisit le vif p. 4. decl. 4. num. 2. & de Retr. Convent. §. 1. gl. 6. num. 12. Gutierrez de juram. confirm. p. 1. c. 48. num. 8. 9. Mantica l. 8. de Conject. lit. 14. n. 21. Castillo de usufr. c. 61. num. 26. & seqq. & quos allegat Barb. hic*, quibus adde *Godd. in l. 65. de V. S. n. 7. Don. & Hillig. lib. 10. c. 17. lit. C.* Et sic nullam video difficultatem in ratione decidendi, de qua plura allegat Barb. d. l.

L. Inter antiquam. 15.

S U M M A R I A.

Usufructus per servum Domino acquisitus non transit pro parte, quamvis pro parte dimidia servus alienetur. 1.

Ratio hujus. 2.

Extensio ad monachum de uno monasterio in aliud transeuntem. 3.

- 1 Si per servum usufructus domino acquiratur, & servus pro parte dimidia alienetur, non tamen transit usufructus pro
- 2 parte, quia sufficit quod semel totus fuerit domino acquisitus. Colligunt inde DD.
- 3 licet Monachus de uno Monasterio transeat in aliud, non tamen secum transferre, quæ priori semel acquisivit.

L. Corruptionem. 16.

S U M M A R I A.

Lex hac tria constituit, quibus jus antiquum aut corrigitur, aut certe declaratur. 1.

I. Olim usufructus amittebatur per non usum anno vel biennio. 2.

Hodie non nisi decem annis inter presentes, & 20. inter absentes. 3.

Quod locum quoque habet in rebus mobilibus. 4.

Dubium movetur ex ipsa l. n. 5.

Resolvitur. 6.

II. Tam actio personalis quam realis, ad constituendum usufructum competens decem annis praescribitur. 7.

Ratio dubitandi & decidendi. 8.

Distinctio DD. inter primariam seu primordialium actionem personalem, quæ pro

constituendo usufructu competit, & inter eam, quæ sequitur usumfructum constitutum, notatur. 9.

Verbis legis magis amica interpretatio adducitur. 10.

III. Olim etiam per minimam capitis diminutionem usufructus tollebatur. 11.

Contra lex h. statuit, ut tantum media vel maxima tollatur. 12.

- 1 Lex hæc tria constituit, quibus jus antiquum aut corrigitur, aut certe declaratur. Nam I. olim usufructus amittebatur
- 2 per non usum anno vel biennio, hodie non nisi decem annis inter præsentēs, &
- 3 viginti inter absentes, etiam in rebus mobilibus, per l. pen. tit. seq. Per non usum amittitur: quævis enim Imp. hic dicat, tanti temporis spatio amitti usumfructum, quanti temporis Exceptio dominium vindicanti obstat; vindicanti autem rem mobilem obstat exceptio triennii; quia tamen Imper. hic non subiectum, sed ipsum usumfructum considerat, & pro re immobili habet, & distinctionem inter præsentem & absentem allegat, quæ in Præscriptione triennali non consideratur, idem de longi temporis præscriptione indistincte hanc legem intelligit Gl. Salyc. & Bacch. in
- 7 Treutl. Vol. 1. Disp. 26. th. 14. lit. H. II. Non tantum Actio Realis, sed etiam Personalis, ad constituendum usumfructum competens, decem annis præscribitur, quod
- 8 hic singulare favore libertatis; nam alias actio personalis tantum triginta annis præscribitur, & licet non sit segnis actor in utendo, tamen est segnis in petendo,
- 9 Castillo de Usufr. cap. 76. num. 5. Quævis enim DD. soleant in hac materia distinguere inter primævam seu primordiale actionem personalem, quæ pro constituendo usufructu competit, & inter eam, quæ sequitur usumfructum constitutum, quorum sententiam refert Jo. del. Castillo de usufr. cap. 67. num. 6. videtur tamen sententia a
- 10 simplicitate textus paulo alienior, & verbis magis amica ea interpretatio, quæ primordialem pro constituendo usufructu competentem actionem longi temporis præscriptioni subijcit, quam sententiam d. l. n. 7. & seq. pluribus comprobatur Castillo, Perez.
- 11 hic n. 24. III. Olim etiam per minimam capitis diminutionem, v. g. Emancipatio-

nem vel Adoptionem, tollebatur usufructus, sed hæc lex constituit, ut tantum media vel maxima capitis diminutione tollatur, Molin. de J. & J. tr. 2. disp. 9. n. 2. & 3. Castillod. Tr. c. 66.

L. Ex libris. ult.

S U M M A R I A.

Usufructus relictus filiofamil. vel servo, non extinguitur, neque media, neque maxima capitis diminutione, neque morte filii, aut servi. 1.

Ratio hujus assertionis. 2.

Ampliatio. 3.

Ampliationis ratio. 4.

Obstat l. cum oportet D. de bon. quæ lib. n. 5.

Responsio ad eam datur. 6.

Legatum filiofamilias in potestate existenti relictum ejus contemplatione, non patris, videtur relictum. 7.

Acquiritur tamen nihilominus per filium patri verus usufructus, secundum Castil. n. 8.

Dissentit Gl. n. 9.

Quæ. an pater in feudo filii habeat usufructum. 10.

Affirmant questionem Schar. & Batthov. n. 11.

Rectius contra negant Welenb. & Vult. n. 12.

Ratio negationis. 13.

Feuda dantur propter servitia a persona præstanda. 14.

- 1 Si usufructus sit relictus filiofamilias vel servo, non extinguitur neque media neque maxima capitis diminutione, neque
- 2 morte filii aut servi; quia in dubio, in favorem patris vel domini relictus videtur; quando vero præmoriatur Pater ac
- 3 capite diminuitur, nec sic extinguitur Usufructus, vel due servitutes videntur relictæ, patris & filii. Vide Donellum l. 10. c. 17.
- 5 Neque huic legi derogat l. cum oportet C. de bonis quæ Liberis, cum hæc præsens sit una ex 50. Decisionibus, Castillo de Usufr. c. 63. n. 2. Colligitur ex hac l. Legatum filiofamilias in potestate existenti relictum, ejus contemplatione, non Patris, videri relictum, Mantica de Conject. ult. votant. 2. tit. 16. num. 4. Castillo de Usufr. d. c. 63. n. 5.
- 8 qui tamen num. 20. & seq. nihilominus per filium patri verum usumfructum acquiritur.
- 9 contra Glossam argumentis probabilibus notitur. Unde porro habitari poterat, antequam pater in feudo filii habeat Usufructum,

D d d a

- 11 *nam, quod tradunt; Schrad. de Feud. cap. 4. num. 6. & Bacch. in Treuth. Vol. 1. Disp. 16.*
 12 *th. 2. lit. B, quamvis id rectius negent Wofenb. de Feud. c. 5. num. 4. Vult. de Feud. l. 13 l. c. 4. num. 8. quia servitus servitutis esse nequit, & jura, quæ patri usufructum deferunt in bonis filii; de allodialibus loquuntur, quæ pleno jure a filio possidentur, & Feuda dantur propter servitia a persona præstanda.*

TITULUS XXXIV.

De Servitutibus & Aqua.

L. Si quos. i.

SUMMARIUM.

- 1 *Casus legis. n. 1.*
 2 *Decisio ejusdem. 2.*
 3 *Decisionis limitatio. 3.*
 4 *Limitationis ratio. 4.*
 5 *Nemo plus juris in alium transfert, quam ipse habet. 5.*
 6 *Dubium movetur contra legis intellectum. 6.*
 7 *Respondetur ad idem. 7.*
 8 *Tertia legis lectura secunda. & prima, adductis simul rationibus, præfertur. 8.*
 9 *Servitutes negativæ absque prohibitione præcedente nunquam præscribuntur, sed a tempore demum prohibitionis currere incipit præscriptio. 9.*
 10 *Ratio hujus additur. 10.*
 11 *Exemplis assertiva præcedens illustratur. 11.*
 12.

- 1 **D**Omus tua debebat domui meæ servitutem altius non tollendi, quam præscriptione acquisitam, esse asserto, sed
 2 contra servitutem altius ædificas. Respon-
 3 detur, te condemnari debere, si modo nec
 4 vi, nec clam, nec precario tuas ædes pos-
 5 sideres, vitiosa enim possessio facit, ut ne-
 6 que expresse per pactum mihi vel meo
 7 ædificio in tuis ædibus possis constituere
 8 servitutem, nec tacite per præscriptionem,
 9 arg. §. 3. *Inst. de Servit. l. 1. & §. ff. eod. ibi.*
 10 *Auct. num. 1. & per consequens contra te*
 11 *præscribere non possum, nemo enim plus*
 12 *juris in alium transfert, quam quod ipse*
 13 *habet; & hic est tertius intellectus hujus*
 14 *legis, quem Gl. recenset. Cui non obstant*
 15 *ea, quæ contra hunc intellectum ex Gui-*
 16 *lielmo de Cugno movet Padillon. Añ. quasi*

- vitium possessoris non impediatur præscriptio-
 nem in præscribente cum fundus sit, qui
 7 præscribatur. Nam non admitto illam ra-
 tionem, quia non potest haberi quasi pos-
 sessio absque scientia & patientia illius,
 quæ dominus prædii servientis vel pro do-
 mino possidet, quæ juncta usui meo in-
 star traditionis est, *l. quoties 15. & 20. l. pen.*
 8 *ff. h. t. conf. Auct. ambobus locis. l. & si forte*
 9 *6. §. sciendum 1. ff. si serv. vind. conf. Auct.*
 10 *n. 2. Et lectura hæc tertia omnium ma-*
 11 *xime litteræ congruit. Nam prima lectu-*
 12 *ra, quæ verba ultima ad præscribentem*
 13 *refert, difficilis est, propter verbum, pul-*
 14 *satur, quod ad præscribentem & agentem*
 15 *commode non potest referri. Secundus ve-*
 16 *ro intellectus, quo lex de præscriptione*
 17 *libertatis intelligitur, impingit in vocem*
 18 *servitutis, ubi durum est, subaudire amif-*
 19 *sa, & si tales voces subintelligere velle-*
 20 *mus, quemcumque sensum legibus affrica-*
 21 *re possemus. Illud vero memorabile est,*
 22 *quod ex hac lege collegit, Gloss. & DD. hic*
 23 *communiter; Quod Servitutes Negativæ,*
 24 *qualis est hic altius non tollendi, absque*
 25 *prohibitione præcedente nunquam præscri-*
 26 *bantur, sed a tempore demum prohibitio-*
 27 *nis currere incipiat præscriptio. Quia per*
 28 *solam prohibitionem junctam cum patien-*
 29 *tia adversarii præscribens constituitur in*
 30 *quasi possessione servitutis negativæ, An-*
 31 *ton. de Padilla hic num. 14. Schneidew in §.*
 32 *ult. Inst. h. t. n. 7. Balbus de Præscript. p. 4.*
 33 *part. 5. pr. quest. 5. num. 3. Dn. Carpz. lib. 1.*
 34 *Resp. 36. num. 8. & seq. Qui Exemplis hoc*
 35 *declarat 1. Vasallorum, si per mille an-*
 36 *nos non fuerint venari, quod tamen non*
 37 *amiserint jus venandi, & Princeps non*
 38 *adquisivit jus prohibendi, nisi Princeps se-*
 39 *mel prohibuerit, & in ea prohibitionem Va-*
 40 *falli acquieverint per longum tempus, per*
 41 *12 ea, quæ allegat hic Padilla num. 19. Sic*
 42 *2. si quis per multos annos triticum suum*
 43 *in molendinum meum tritulari detulerit,*
 44 *non sum in possessione compellendi eum,*
 45 *ut ad meum molendinum etiam in poste-*
 46 *rum accedat, nisi aliquando prohibuerim,*
 47 *ne ad aliud molendinum eat, & ipse ad-*
 48 *quiescat, Padill. num. 20. Dn. Carpz.*
 49 *lib. 1. Resp. 43. n. 15.*

L. Si aquam. 2.

SUMMARI A.

- Duo sunt h. l. membra. 1.
 Primum est, quod servitus acquiratur longo tempore ad exemplum immobilium. 2.
 Requiritur etiam ad hanc prescriptionem scientia domini sive possessoris fundi servientis. 3.
 Ratio huius. 4.
 Quasi possessio in servitutibus est usus in alieno patiente domino. 5.
 Includit ergo quasi possessio servitutis patientiam, & adeo scientiam domini. 6.
 In prescript. servitutis scientia domini requiritur. 7.
 Secus est in corporalibus. 8.
 Titulus vero in servitutibus realibus, secus quam in personalibus, non requiritur secundum communem DD. opinionem. 9.
 Ratio huius. 10.
 Secundum est, quod si interrupta sit quasi possessio vel per litis contestationem, vel denunciationem factam per ministrum iudicis, tunc non amplius currat prescriptio. 11.
 Ratio. 12.
 Varia sunt circa h. l. DD. opiniones. 13.
 Harppr. notatur. 14.
 Notatur etiam Wesenb. qui distinctionem inter servitutes continuas & discretas subvertere conatur. 15.
 Qua tamen tot auctoritatibus confirmata tutius in hac materia retinetur. 16.
 Notatur quoque Hillig. quod sententia ejus magis sit subtilis, quam vera, cum sit contra expressum textum. 17.
 Quandocunque titulus a tertio ostendi potest etiam in discontinuis servitutibus, tempus ordinarium sufficit ad prescriptionem. 18.
1. Duo legis membra sunt: I. Quod Servitus acquiratur longo tempore, id est, decem vel viginti annis ad exemplum immobilium, sed requiritur hic etiam scientia domini s. possessoris fundi servientis, quod ex hac ratione probatur: quod sine possessione nulla currat Usucapio vel Prescriptio, ergo etiam in prescriptione servitutis quasi possessio requiritur: sed quasi possessio in servitutibus est usus Juris in alieno, patiente domino. Nam licet jure

- in alieno utar, non tamen utor ut servitutē, nisi id concedente & patiente atque adeo sciente domino fiat. Ergo ipsa quasi possessio servitutis patientiam, & adeo scientiam Domini includit, & hinc in prescriptione servitutis scientia Domini non requiritur, licet in corporalibus scientia Domini non requiratur, l. ult. §. ult. C. de Prescript. longi temporis, sed titulum in Servitutibus Realibus (secus in Personalibus) non requiri, communiter hic statuerunt Interpretes. Videatur etiam Donellus lib. 11. cap. 12. Nam ubi Titulus requiritur, ibi non requiritur scientia, & contra, d. l. ult. §. ult. & probat hoc Donellus ex l. 1. §. ultim. ff. de aqua pluvia arcenda. II. Si autem interrupta sit quasi possessio servitutis, vel per litis contestationem, vel denunciationem factam per ministrum iudicis, tunc non currit prescriptio, qui non amplius me patiente servitute uteris & sumptus postea facti, mala fide facti videntur, ergo nec sunt restituendi, & adeo interrupta est quasi possessio. Sed circa hanc Legem multæ sunt & variae Doctorum Opiniones. Cavendum autem puto ab Harppr. qui in pr. Inst. de usucap. n. 224. Scientiam hic in thesi non requiri putat, sed ideo, quia consulens in facto ejus mentionem fecerat. Distinctionem etiam illam, quæ est inter Servitutes continuas & discretas, quam Glossa hic insinuat, multis subvertere conatur Wesenb. in c. h. 16 t. Sed cum distinctio illa tot Auctoribus sit confirmata, rationibusque Wesembecii occurrere possit, tutius in doctrina ista permanebitur. Titulum etiam hic semper requiri putat Hillig. lib. 11. cap. 12. l. c. licet non a Domino, quia sic raro prescribere tur Servitus. Sed subtilis magis quam vera sententia Hilligeri, quia expressum habemus textum in l. si quis diuturno 10. pr. ff. si servit. vindic. conferatur Auctor d. l. per tot. Cavall. quæstion. 47. Menoch. Rem. 5. retin. possess. nu. 45. Padilla & quos magno numero hic allegat num. 10. Bacch. in Treutl. 18 vol. 1. disp. 17. th. 9. lit. B. Quandocunque autem titulus a tertio ostendi potest etiam in discontinuis servitutibus, tempus ordinarium sufficit ad prescriptionem, l. fin. in fine ibi: bono initio, item nulla scientia vel C. C. de Presc. longi temporis, Capolla de Servit. Urb. Præd. cap. 19. n. 9. Mascard. de Pro-

Probat. Concl. 121. num. 74. Gomez tom. 2. Resol. cap. 15. num. 28. Castillo de Usufr. cap. 68. n. 2. § 9.

L. Et in Provinciali. 3.

S U M M A R I A.

Prædia provincialia certum pendebant tributum. 1.

Quæ, An Domini eorum servitutem prædio imponere possunt? 2.

Ratio dubitandi quam habet Glossa. n. 3.

Quæ reprehenduntur a Padilla. n. 4.

Verior dubitandi ratio. 5.

Ratio decidendi. 6.

Receptissima est DD. sententia, quod Emphyteuta possit imponere servitutem. 7.

Dissentit Clarus. n. 8.

Limitatur sententia communis. 9.

Ampliatur. 10.

Ratio ampliationis. 11.

Ad l. obstantem respondetur. 12.

- 1 Prædia Provincialia certum pendebant tributum, de his Quæritur, An Domini eorum servitutem prædio imponere possint?
- 2 Rationem dubitandi in eo cum Glossa nonnulli constituunt, quod Fiscus habeat proprietatem seu dominium directum. Sed hanc rationem merito reprehendit hic Padilla: nam si proprietates horum prædiorum apud Fiscum esset, non essent Fiscus obligata pro præteritis pensionibus; sed sunt obligata Fiscus per l. Imper. ff. de Publican.
- 5 ibique Auctor. Ideoque verior ratio dubitandi in eo videtur consistere, quod Dominus servitutem imponendo, videatur Fiscus, cui affecta sunt illa prædia, præjudicare, sed ratio decidendi, in eo, quod hæc prædia sunt in dominio Provincialium: De illa tamen ratione dubitandi quam DD. cum Glossa communiter sequuntur fuit illa receptissima Doctorum sententia, quod Emphyteuta possit imponere servitutem, Capolla de Servit. Urb. Præd. cap. 14. n. 2. & quos hic allegat Padilla nu. 6. ut & Donellus Enucl. lib. 9. cap. 13. lit. K, Boer. dec.
- 8 181. Roman. sing. 334. licet dissentiat Clarus in §. Emphyteusis 6. n. 20. Non tamen diutius durat hoc jus, quam durat Emphyteusis, resolutio enim jure datoris, quod hic fit, si finiatur Emphyteusis, resolvitur & ejus accipientis, l. lex vestigali 31.
- 9 ff. de Pignoribus, adde Auctor per tot. Sed si non finiatur Emphyteusis, sed emphyteu-

ticus fundus consentiente Domino, vel fundus provincialis vendatur, Servitus etiam in emtorem transit. Et sic servitutes reales quemcumque successorem singularem comitantur, qui scilicet jus habet ab eo, qui constituit servitutem. Nec obstat l. pen. ff. de Servit. Rust. præd. quæ non de Reali, ut tali, sed de Personali Servitute loquitur. Vid. Ursillus ad §. aque Inst. de Alt. n. 88. Harppr. in pr. de Servit. n. 57. Padilla hic n. 28.

L. Aquam. 4.

S U M M A R I A.

Duplex est l. hujus intellectus. 1.

1. An Dominus, qui mihi concessit servitutem aquæ ducendæ, ejusdem aquæ usum etiam alteri me inconsulto concedere possit? Negatur. 2.

Limitatur. 3.

2. An is, cui constitutus est aqueductus, possit ejusdem aquæ usum aliis concedere? 4.

Distinguit Glossa: utrum ingressa aqua fundum ejus, qui habet servitutem, an non? 5.

Aliter distinguit auctor ex l. 33. §. 1. ff. de S. R. P. n. 6.

Prior intellectus magis littera convenit. 7.

- 1 Duplex est legis hujus intellectus: I. an Dominus, qui mihi concessit servitutem aquæ ducendæ, ejusdem aquæ usum etiam alteri, me inconsulto, concedere possit? Et hoc merito negatur, si mihi id præjudicet, l. per quam 14. ff. de Servit. Rust.
- 4 Præd. ibique Ant. Padilla hic num. 4. II. Intellectus est, an is, cui constitutus est aqueductus, possit ejusdem aquæ usum aliis concedere? & hic Gl. distinguit, utrum ingressa aqua fundum ejus, qui habet servitutem, an non, ut illo casu possit concedere, hoc non, per l. ex meo 24. ff. de Servit. Rustic. Præd. ubi addatur Auctor nu. 1. quam Distinctionem hic Bald. Salyc.
- 6 Paul. & Padilla sequuntur. Sed forte Distinguendum etiam esset ex l. 33. §. 1. ff. de Serv. R. P. an pactum intercessit de commodanda alteri aqua, an non; ut illo casu liceat commodare & dominus repellatur exceptione pacti. Conf. Donell. lib. 11. cap. 14. lit. C, Bacch. in Treutl. vol. 1. disp. 17. th. 10. lit. A, Petrus Barb. ad l. usufructu ff. Sol. Matr. n. 9. Sed pene dixerim prio-

piorem intellectum litteræ magis convenire, nam per usum aquæ proprietatem intelligendam esse, ut putat *Gloss.* mihi dariusculum videtur.

L. Si quid. 5.

S U M M A R I A.

Quod contra debitam servitutem injuriose exstructum est, ad pristinam formam debet revocari. 1.

Et quidem sumptibus ejus qui fecit. 2.

Damnique ratio habenda. 3.

Petitur hoc actione confessoria. 4. & 5.

Exemplum. 6.

- 1 Quod contra debitam servitutem injuriose, id est, contra jus exstructum est, ad pristinam formam debet revocari, destructo eo, quod factum est, *Nov. 63.*
- 2 & quidem sumptibus ejus, qui fecit, *l. 8.*
- 3 *h. t.* & damni ratio habetur, *l. 4. §. 2. ff. si servitus vindicetur: c. ns. Auct. per tot.* Idque omne petitur Actione Confessoria. Colligunt ex hac *l. DD.* In Actionem Confessoriam venire etiam damna, de quo *hic Padilla*, v. g. Si contra Stillicidium mihi debitum aliquid in tuo exstruas, per quod in jure meo turbor, sed si in meo fundo exstruxisses, possem ego propria auctoritate destruere, *l. quemadm. 29. §. 1. ff. ad leg. Aquil. ibique Auctor, Bart. ad l. 1. §. nunciatio ff. de novi op. nunc. Surdus decif. 160. Hillig. in Donellum lib. 15. cap. 45. lit. Q.*

L. Preses. 6.

S U M M A R I A.

Casus legis. n. 1.

Questio inde resultans. 2.

Quæ negatur. 3.

Ratio. 4.

Nemo tenetur alienam salutem suæ præferre. 5.

Ordinata caritas incipit a seipso. 6.

Extensio legis ad pascua, quæ ovibus domini prædii servientis non sufficiunt. 7.

Quæ fundatur in l. venditor 13. §. constat ff. comm. præd. n. 8.

Extenditur ulterius lex ad ligna vel nemora, quæ domino non sufficiunt. 9.

Padilla notatur, & ejus ratio, quæ intellectum legis impugnat, refutatur. 10.

In distributione aquæ, potius domini, quam aliorum, qui aqueductum habent, ratio est habenda. 11.

- 1 Habeo in meo agro fontem, qui ex consuetudine, meum prius agrum, & postea etiam alios jure servitutis irrigavit, sed fons ille exinanitus est, ut meo agro irrigando vix sufficiat, *Quæritur: An vicini nihilominus aquam in suos agros derivare possint?* Quod negatur, servitus enim ita videtur constituta, nisi ipse ea aqua egeam, *argum. l. 19. ff. de re jud.* Colligunt inde; Jure neminem teneri alienam salutem suæ præferre, & ordinatam caritatem incipere a se ipso, de qua regula *Ricc. coll. decif. 416.* & quos hic allegat *A. Barbosa.* Hinc etiam colligunt:
- 2 Si in meo prato tibi Jus pascendi competat, & postea pascua, casu aliquo, meis ovibus non sufficiant, quod te ab usu servitutis prohibere possum; per ea quæ tradit *Covar. lib. 1. resol. cap. 17. num. 11. vers. his vero quæ de jure pascendi, Panorm. in cap. dilecti Filii num. 7. de Arbitr. Afflictus dec. 290. num. 6.* & hoc ex *l. venditor 13. §. constat ff. comm. prædiorum*, probari hic fatetur *Padilla numer. 13. conf. Auct. ad d. l.* Sic etiam ubi ligna vel nemora non sufficiunt Domino, & simul ei, qui jus lignandi in aliena sylva ex præscriptione præten dit, similiter Dominus loci, contra quem præscriptum, præferendus foret, *Afflict. ad consuetudin. regni, lib. 3. rubr. 37. numer. 8. Ant. Gabrielius lib. 5. com. Concl. tit. de præscriptione concl. 1. num. 10.* quos sequitur *Thomas Merkelbach. conf. 21. inter consilia Klockii n. 137. & seq. ubi plures citantur.* Quamvis autem *Padilla* hunc intellectum falsissimum vocet, utitur tamen debili ratione, quia donatio non potest revocari; quasi vero non sit aliud donatio, aliud concessio aquæ: Illa est actus momentaneus, hic successivus & tractum temporis habens, & ipso loco antea allegato fatetur hanc sententiam ex *d. l. venditor §. constat* probari posse & in eo intellectu, quem sibi tribuit & sine exponit, ipse urget in distributione aquæ potius præsci seu domini, quam aliorum, qui aquæ ductum habent, rationem esse habendam, & aquam distribuendam esse potius

11 potius fundo præfici, quam aliis. Sed huic ipsi intellectui ratio præfata, quod donatio semel collata revocari non possit, obstat. Ideoque non obstante illa ratione dubitandi, subsistimus in communi illo intellectu, qui etiam litteræ hujus congruit.

L. Si manifeste. 7.

S U M M A R I A.

Si prædium Fisco servitutem aquæ vicinis prædiis debeat, hæc consuetudo mutari nequit. 1.

Fiscus enim in casibus non expressis utitur jure communi. 2.

Et consuetudo in aquis custodienda est. 3.

Quæst. An is, qui multis retro annis habuit constructum molendinum, possit prohibere alium volentem paulo superius aliud molendinum in eodem flumine exstruere? 4.

Padilla distinguit inter flumen privatum & publicum, ac quoad hoc questionem affirmat. 5.

Limitat. 6.

Alii aliter distinguunt. 7.

Limitant. 8.

Ne quidem si commodum civile tantum adimatur veteri molendino, novum exstrui permittitur. 9.

- 1 Si prædium Fisco servitutem aquæ prædiis debeat, hæc consuetudo mutari nequit, quia Fiscus in casibus non expressis utitur jure communi, l. 3. C. de rescind. vendit. l. 12. ff. de compensat. Consuetudo enim in aquis custodienda est, Dn. Mevius p. 4. decis. 39. numer. 4. & decis. 40. n. 6. Quia autem hic dicitur, nihil contra veterem formam atque solemnem morem innovandum esse, ideo Gloss. & DD. movent & tractant hic controversiam; An is, qui multis retro annis habuit constructum molendinum, possit prohibere alium volentem paulo superius aliud molendinum in eodem flumine exstruere? Et Padilla quidem hoc loco distinguit inter flumen privatum & publicum, ut in illo liceat aliud exstruere, licet prior incommode, modo non ex emulatione fiat, aliud in flumine publico, l. 2. §. merito ff. quod in loco publico: Sed alii non adhibita ista distinctione aliter distinguunt, an scilicet per posterius molendinum naturale commodum aquæ alteri adimatur, an vero civile tantum, an

vero neutrum, ut ultimo casu indistincte liceat, primo casu non liceat, sed secundo id liceat. Vid. Schneidew. in §. 2. Inst. de rerum divis. Köppen. dec. 20. n. 12. Joach. Scheplitz in prompt. Juris tit. 37.

- 8 §. 2. num. 3. modo qualitas & quantitas fluminis non mutetur, Schurff. cent. 2. conf.
- 9 45. n. 3. In Marchia Brandenb. ne quidem si commodum civile tantum adimatur veteri molendino, novum exstrui permittitur, Scheplitz d. l. n. 4. & de consuet. March. part. 4. tit. 23. Conf. Capolla de servit. rust. præd. cap. 4. Wesenb. p. 2. consil. 67. Mindan. de process. lib. 2. cap. 38. Cothm. vol. 3. conf. 7. n. 18.

L. Aktius. 8.

S U M M A R I A.

Quilibet altius edificare potest. 1.

Limitatio 1. n. 2.

Ratio assertionis. 3.

Limitatio 2. n. 4.

Limitatio 3. n. 5.

In alieno pariete fenestram aperire non licet. 6.

Ampliatio. 7.

In suo edificanti vicino licet contra edificare. 8.

Res qualibet præsumitur libera. 9.

Qui aliquid edificat clam in meo pariete, vel fenestram facit, tenetur etiam suis sumptibus parietem integrum præstare, & omnia in priorem statum reponere. 10.

- 1 Quilibet altius edificare potest, si servitutem altius non tollendi non debeat alteri; cuique enim licet in suo edificare ad suum usum, l. 1. §. 11. ff. de aqua pluvia arcenda, nisi certa sit ædium forma, juxta l. 1. h. t. & nisi fiat ad emulationem vicini, Gail. lib. 2. observ. 69. per tot. Sed in alieno pariete fenestram aperire non licet; sed facta tollenda sumptibus facientis, imo nec in communi pariete licet, l. 8. l. 26. l. 40. ff. de servit. urb. præd. Sed bene in suo, cui tamen vicino licet contra edificare, argumento l. 11. ff. de serv. urb. præd. Menoch. lib. 2. A. Q. casu 156. Capolla de servit. urb. præd. capit. 5. & 62. Menoch. conf. 1237. num. 47. & seq. ubi refert plures. Conferatur Carpzov. p. 2. Jurispr. const. 41. def. 12.: Donell. lib. 11. cap. 5. lit. F, & ibi Hill. Bacch. d. disp. 17. th. 3. lit. 9 A. Colligunt ex hac lege, Rem quamlibet

bet in dubio presumi liberam, *Glossa* & *Padilla* hic num. 1. & seq. ubi id exemplis declarat; & aliquot inde consequentia deducit *Riccins decis. collect. 606. Carpz. p. 101. Jurispr. const. 17. def. 7.* Notetur ex hac lege: Eum, qui aliquid ædificat clam in meo pariete, vel fenestram facit, teneri etiam suis sumptibus parietem integrum præstare, & omnia in priorem statum reponere, hic & l. 3. §. 2. sup. de alienat. iudicii mutandi causa facta.

L. Si in ædibus. 9.

S U M M A R I A.

Ædificans contra debitam servitutem tenetur id demoliri suis sumptibus. 1.
Si servitus non inveniatur imposita, nemini prohibitum est altius ædificare. 2.
Ædes præsumuntur liberae. 3.
Servitus est probanda. 4.
Ampliatio. 5.
Possessio possidentem non relevat. 6.

- 1 Ædificans contra debitam servitutem tenetur id demoliri suis sumptibus, l. 5. &
- 2 8. h. t. Si vero Servitus non inveniatur imposita, nemini prohibitum est altius ædificare, per l. præced. Collige: Ædes liberae præsumi, & servitutem esse probandam etiam ab eo, qui in quasi possessione servitutis est, ita ut possessio, quia contra naturam rei primævam est, possidentem non relevat. Vide *Mascard. de probat. lib. 2. cap. 20. num. 10. & seqq. Bes. p. 3. conf. 118. num. 16. & seq. Padill. hic & DD.*

L. Si tibi. 10.

S U M M A R I A.

Servitus aquæductus per non usum intra decennium amittitur. 1.
Servitus non præsumitur, sed probanda est. 2.
Si non probatur, dominus quidvis in suo pro lubitu ædificare vel efficere potest. 3.

- 1 Servitus aquæductus, si ea per decennium non fuerim usus, amittitur per non usum, & tunc dominus fundi factus aggeribus in suo aquam continere potest, quod multo magis procedit, si servitutem probare non possim. Nam, ut antea dictum, servitus non præsumitur, sed probanda est,
- 2 & si non probetur, dominus quidvis in suo pro lubitu ædificare vel efficere potest. *Brunnem. in Codicem Tom. I.*

L. Per agrum. 11.

S U M M A R I A.

Per alienum agrum ire citra servitutem non licet. 1.
Limitatio 1. n. 2.
Limitatio 2. n. 3.
Ratio ejusdem. 4.
Destruenda propter casum via publica, vicinus debet per suum fundum concedere transitum, idque non per actionem, sed per implorationem officii judicis. 5.
Quo casu a Fisco restitui debet pretium. 6.
Quod secundum Glossam usu non observatur. 7.
Cui contradicunt *Natta*, *Hipp.* *Rim.* *RoL.* a *Valle.* n. 8.
Limitatio 3. n. 9.
Ratio ejus consistit in necessitate. 10.
Limitatio 4. n. 11.
Ad dilatandum cæmeterium vicinus ad vendendum agrum suum compelli potest iusto pretio. 12.

- 1 Per alienum agrum ire citra servitutem
- 2 non licet, nisi I. Domino consentiente;
- 3 II. Nisi via publica propter inundationem
- 4 transire non possit, l. 14. §. 1. ff. quemadmodum servit. amittatur. Quando enim casu destructa est via publica, vicinus debet per suum fundum concedere transitum, idque non per actionem, sed per implorationem officii judicis, *Ludov. Romanus singul. 298. Petr. Greg. l. 4. cap. 14. num. 3.*
- 5 Sed restitui debet pretium a Fisco, quod
- 6 licet usu non observari dicat in d. l. 14.
- 7 *Glossa*, tamen contradicit *glossa Natta*
- 8 *conf. 554. num. 5. tom. 3. Hippol. Rimin. lib. 2. conf. 199. num. 181. RoL. a Valle conf. 69. num. 46. vol. 2. III. Ob Theſaurum & fructus legendos, l. 15. ff. ad exhib. l. un. ff. de*
- 9 *Glande Legenda*; nam hoc suadet necessitas. IV. Favore Religioni ad sepulchrum
- 10 per alienum agrum ire licet, l. 12. pr. ff.
- 11 *de relig.* unde etiam probant, ad dilatandum cæmeterium vicinum ad vendendum agrum suum compelli iusto pretio posse, *Mind. de interd. d. tit. 3. num. 49. Dn. Carpz. l. 2. Jurispr. Eccl. def. 388. Conf. Riccins decis. collect. 30.* quas Exceptiones aliasque hic congeſſit *Anton. de Padilla*.

E e e

L. Non

L. Non modus. 12.

S U M M A R I A.

Casus legis. 1.

Decisio. 2.

Decidendi ratio. 3.

Ratio dubitandi desumitur ex l. 23. ff. de S. U. P. n. 4.

Ad quam respondetur. 5.

Addita diversitatis ratione. 6.

Communiter l. h. accipiunt de augmento extrinseco, non intrinseco. 7.

Cephalii decisio de molendino in domo extructo pro dubia declaratur. 8.

Restringitur l. 1. ad casum, quando inferitur damnum ex augmento servitutis prædio servienti. 9.

Q. Quando ab initio servitus erat limitata. 10.

Servitus facilius augetur, quando magna utilitas accedit dominantis prædio, & parum incommodi accedit servienti. 11.

Aucta familia prædii dominantis non aucta videtur servitus. 12.

Aucta vero prædia serviente per alluvionem augetur quoque servitus. 13.

Quer. an aucto prædio augeatur quoque jurisdictio prædio data? 14.

Respondet Covarr. per distinctionem. 15.

Quæ rationabilis quidem est, sed male hic applicata. 16.

Ratio additur. 17.

Beneficia principum non sunt restringenda, sed extendenda. 18.

Concessione jurisditionis nemo gravatur. 19.

- 1 Concesseram tibi jus aquæ ducendæ ad irrigandos agros tuos, sed tui agri alluvione, vel alio modo creverunt, & nihilominus totam agrorum multitudinem ex
- 2 meo fundo vis irrigare, sed hoc minus
- 3 recte, quia servitutis concessio debet at-
- 4 tendi, non agrorum latitudo. Nec obstat
- 5 l. 23. de servit. Urb. Præd. quia ibi contrahentes de futuris etiam fenestris censuif-
- 6 se verisimile est. Non enim videtur is, qui cavet, ne luminibus suis officiat, viam sibi præcludere, quin possit fenestras alias vel ampliores facere, Covarr. de servit. in rubr. n. 31. Covarr. lib. 1. var. resol. c. 13. num. 9. v. 7. Harppr. in §. 1. Instit. de servit.
- 7 num. 46. & seq. Communiter autem hanc legem de augmento extrinseco non intrin-
- 8 seco accipiunt, teste Cephalo consil. 273.

num. 15. cujuscumque decisio de molendino
9 in domo extructo dubia est. Deinde re-
stringunt hanc legem, quando inferitur dam-
num ex illo augmento servitutis prædio
10 servienti, & quando ab initio servitus erat
11 limitata, Thezaurus p. 1. q. 8. n. 1. Præser-
tim vero servitus facilius augetur, quan-
do magna utilitas accedit dominantis præ-
dio, & parum incommodi accedit servien-
ti, per tradita Decii cons. 244. in fine, &
Menochii cons. 1172. numer. 8. Collige ex
12 hac lege: Aucta familia dominantis præ-
dii, non auctam videri servitutem, Jo.
Kæppen. decis. 17. Dn. Carpov. lib. 1. resp.
13 45. ubi tamen in casu controverso aucto
prædio serviente per alluvionem, servitu-
tem etiam augeri existimat, argum. l. 18.
14 §. 1. ff. de pign. act. Hinc queritur: An
si jurisdictio prædio meo data, illudque
auctum, jurisdictio prædio meo data, il-
ludque auctum, jurisdictio etiam aucta vi-
15 deatur? & distinguit Covarr. Pr. Q. 2. n.
1. utrum jurisdictio sub nomine Universi-
tatis vel Castri, an vero loco suis limiti-
16 bus definito & circumscripto data sit, quæ
distinctio rationem suam habet, sed huic
17 materię non bene applicatur. Nam etiam
si servitus Castro concessa, non tamen de-
bebit servitus augeri. Forte dicendum vi-
detur, aliam esse jurisditionis rationem,
18 quia beneficia Principum non sunt restrin-
19 genda, sed extendenda, & concessione ju-
risditionis nemo gravatur.

L. Sicut. pen.

S U M M A R I A.

Ad exemplum ususfructus servitutes reales non utendo amittuntur. 1.

Olim amittebantur biennio. 2.

Hodie decem vel viginti annis. 3.

Ille non usus pluribus modis contingit. 4.

Non uti videtur ille non tantum, qui nullo modo utitur, ut iure suo, iterum qui non eo modo utitur, quo servitus est constituta. 5.

In urbanorum prædiorum servitutibus ad non usum requiritur libertatis contraria per aliquem actum usucapio. 6.

Ratio diversitatis. 7.

- 1 Ad Exemplum ususfructus Servitutes
- 2 Reales non utendo amittuntur, non bien-
- 3 nio, ut olim, sed decem & viginti annis,
- 4 sed ille non usus pluribus modis contingit,

- 5 ut si nullo modo utatur, vel non utatur ut jure suo, *l. fin. ff. quemadm. serv. amitt.* vel non eo modo, quo servitus constituta, *l. 15. ff. quib. modis ususfr. amitt. v. g.* si certo tempore & loco uti debui servitute, & alio tempore vel loco usus sum, amitto servitutem, *l. si communem 10. §. 1. ff. quibus modis ususfructus amittatur.* Item, si debeatur Servitus pascendi cum certo genere pecudum, & ego cum alio genere pecudum usus sum servitute, amisi eam, *Capolla de S. R. P. c. 9. num. 37.* Aliud si mihi debeatur servitus cum certo numero pecudum & ego ampliori numero usus sum, *arg. l. 11. ff. d. t. Capolla d. l. num. 32.* Sed in urbanorum Prædiorum servitutibus ad non usum requiritur libertatis contrariæ per aliquem actum usucapio, *l. 6. ff. de Servit. Urb. Præd.* Nam requiritur a parte alterius actus aliquis positivus, v. g. prohibitio, vel obturatio, vel demolitio, *Wesemb. in τ. tit. de Servit. num. 5. Cujac. t. 2. operum suorum p. 400. Donell. lib. 11. cap. ult. lit. D, Harppr. §. ult. h. t. n. 34. & seq.*

L. Cum talis. ult.

S U M M A R I A.

- In princ. l. continetur casus. 1.*
Quest. inde resultans deciditur negative. 2.
Quæ negatio extenditur quoque ad casum, si singulis annis una tantum die liceret transire per alicuius agrum. 3.
Servitus prædialis, quæ habet sui usum per intervalla, præscribitur tempore duplicato 20. annis. 4.
Quod spatium tam inter absentes quam præsentibus sufficit. 5.
Obstat L. si sic constitutum 7. ff. quemadm. serv. amittit. n. 6.
Respondetur 7.
Donelli sententia notatur. 8.
Absurditas ejus ostenditur. 9.
Ultra duplicationem ulterior temporis multiplicatio in hac materia non admittitur. 10.
Servitutes discontinua seu intervalla habentes non acquiruntur, nisi tempore immemorabili. 11.
Amittuntur tamen vicennio. 12.
Ratio diversitatis. 13.
Levius obstat l. 1. §. fin. ff. quib. mod. ususfr. amitt. n. 14.

Respondetur ad illam. 15.

Consuetudo unico actu contrario interrompitur, si nondum legitime est præscripta. 16.

Secus est, si legitime præscripta. 17.

Servitus habens usum discontinuum perditur tempore duplicato. 18.

Si area mea indigeat vento & libero aere ad secernendas paleas, eumque aliunde recipere non possit, prohiberi potes, quo minus ades tuas altius ædifices. 19.

Ampliatio 1. n. 20.

Ratio. 21.

Ampliatio 2. n. 22.

Hic textus plane est singularis. 23.

Nonnullorum opinio de intellectu h. l. notatur. 24.

Est in h. l. casus specialis, & in prædiis tantum rusticis locum habet. 25.

Quer. an vendere quis compellatur viam per suum agrum ad meum? 26.

Affirmatur questio. 27.

Ratio. 28.

Limitatio. 29.

Restrictio fit ad prædia rustica. 30.

- 1 *Princip. Casus proponitur: Si primo tantum de Jus eundi ad agrum tuum per totum quinquennium tibi concessero, an ea servitus decem annis non utendo amittatur? Quod negatur, sed tempore duplicato. Idem esset, si singulis annis una tantum die liceret transire per tuum agrum, ut recte hic Paulus. Et sic servitus prædialis, quæ habet sui usum per intervalla, præscribitur tempore duplicato 20. annis. Sed videtur ita amitti inter præsentibus, aliud vero inter absentes, ubi 40. anni requiruntur, per l. si sic constitutum ff. quemadmodum Servitus amitt. Sed Resp. hic Gl. & DD. communiter, quos hic Padilla sequitur num. 2. leg. si sic, quæ mandat tempus duplicari, intelligi debere respectu longi temporis 10. annorum non respectu 20. annorum, qui sunt a lege duplicati, & causam non esse, cur iterum duplicentur. Et sic observare obiter licet, non posse probari sententiam Donelli, si per intervalla trium annorum amittatur servitus, triplicandum esse tempus, Donell. 9 lib. 11. cap. ult. lit. C. Nam sic nostro casu quintuplicandum esset tempus contra textum nostrum; & sic ultra duplicationem ulte-*

ulteriorem multiplicationem recte non ad-
 10 mittit *Capolla de Servit. Urb. Præd. cap. 24.*
num. 5. Thoming. decis. 54. num. 7. quos re-
 11 fert *Hillig. in Don. d. l. lit. C.* Cur autem
 servitutes discontinuæ, seu intervallo ha-
 bentes, non acquirantur, nisi tempore im-
 memoriali, ut per *l. hoc jure 3. §. ductus*
aqua 4. ff. de aqua quot. & æstiv. communi-
ter probari intendunt DD. quos allegat &
 sequitur *Covarr. lib. 1. resol. c. 17. num. 11.*
 12 & tamen amittantur vicennio, ratio non
 13 ita est difficilis, cum facilius in jure sit
 fundum servientem liberari, quam libero
 servitutum imponi, per *l. Arrianus 47. ff.*
de O. & A. Padilla hic num. 4. licet prius
 non videatur adeo certum & exploratum,
 vid. *Donell. n. 11. c. 11. post lit. K, Carpz.*
 14 *p. 2. const. 4. def. 8.* Levius vero obstat huic
 legi *l. 1. §. fin. ff. quib. mod. ususfr. amitt.*
 cum loquatur de Servitute personali, ut
 15 *Glossa* secundo loco respondet, quam se-
 quuntur *DD.* Nec illud prætereundum,
 16 quod *Bl.* ex hac lege probare intendat con-
 suetudinem unico actu contrario interrumpi
 17 pi; si nondum sit legitime præscripta,
 aliud si præscripta, quem refert *Padilla*
 18 *hic n. 8.* Hinc colligunt: Servitutem præ-
 dialem, quæ sui usum habet per inter-
 valla divisum, præscribi tempore duplica-
 to, seu servitus habens usum discontinuum
 perditur tempore duplicato.
 19 §. 1. Si area mea indigeat vento & li-
 bero aere ad secernendas paleas, eumque
 aliunde recipere non possit; tamen prohi-
 20 beri potes, licet servitutem nullam debeas,
 21 quo minus ædes tuas altius ædifices. Ra-
 tio est in favore annonæ, quasi servitus
 22 ipso jure imposita esset. Imo, si ab ea
 parte, a qua atea vento indiget nullum
 sit ædificium, potest ab ea parte prohibe-
 23 ri alter, ne omnino ædificet, & ideo hunc
 textum plane singularem esse volunt *DD.*
hic & quos allegat Boer. dec. 320. n. 14.
Padilla, hic, Fortius Conf. 17. n. 22. ubi dicit
 ob publicam utilitatem id fieri, cui cedit
 privata, *Capolla de Servit. Urb. præd. c. 27.*
n. 4. & c. 29. n. 3. & quos refert Cothman. vol.
 24 *2. conf. 93. n. 22. & seqq. qui n. 86.* refert
 nonnullorum opinionem, quasi hic Imp.
 de servitute constituta loquatur: Sed illa
 25 opinio erronea. Potius dicendum, esse ca-
 sum specialem & in prædiis rusticis tantum
 locum habere, v. g. hogreis, non vero in

urbanis; licet quis liberum aerem adimat
 meis ædibus, ut *idem Cothm. d. conf. 93. n.*
 87. Quod si ad agrum meum non possim
 habere iter vel viam, nisi per tuum agrum;
 26 *An tu mihi vendere compelleris viam per*
 27 *tuum agrum?* putarem id affirmandum es-
 28 se per rationem hujus constitutionis, cum
 idem sit favor agriculturæ, quod etiam
 29 affirmat *Padilla in pr. ff. h. t. in fin.* ubi
 tamen limitat, nisi vicinus præbiturus viam
 insigniter lædatur, quod non capio, si ido-
 30 neum pretium accipiat. Sane hoc concedo,
 hoc ad Prædia Urbana non facile exten-
 dendum, cum favore agriculturæ hoc pla-
 cuerit, *Aug. Barb. in Collect. ad h. l.*

TITULUS XXXV.

De Lege Aquilia.

L. Damnum. 1. & L. Legis Aquiliæ. 2.

SUMMARIA.

Qui per injuriam sive non jure ignem in
 sylvam vicinam misit, licet citra propo-
 situm, tamen tenetur ad damnum resar-
 ciendum. 1.

Ampliatio 1. n. 2.

Ampliatio 2. n. 3.

Argumentum l. 2. h. t. n. 4.

Actiōe legis Aquil. agitur ad resarciendum
 damnum, quod ab alio datum est, etiam
 per culpam levissimam. 5.

Verba fin. h. l. Glossa de interdicto quod
 vi aut clam interpretatur. 6.

Qua tamen propterea notatur. 7.

Etiam L. Aquil. actione agi potest ad rei in-
 tegrandam rem, si res in pristinum sta-
 tum restitui possit. 8.

Melior est sententia Glossæ, quam Cyni. n. 9.
 Ratio. 10.

Conventus actione L. Aquil. vel etiam con-
 demnatus, potest se liberare, rem in pri-
 stinum statum reponendo. 11.

Limitatio. 12.

1 Qui per injuriam, id est, non jure;
 ignem in sylvam vicinam misit, li-
 cet citra propositum, tamen tenetur ad
 resarciendum damnum ex hac Lege Aqui-
 2 lia, l. 1. h. t. & l. 27. §. 5. ff. cod. Idem si
 exciderit sylvam, per verba textus: vel
 3 excisa; vel quod de sylva nondum cædua,
 vel de sylva cædua quidem, sed immatu-
 18

te casa intelligendum, vel mature quidem, sed lignis non surreptis; nam alias esset actio furti, l. 27. §. 26. ff. h. t. Eiusdem Argumenti est lex secunda, nisi quod agat de domo concremata, (quod gravius est) vel deposita, seu diruta, scilicet non jure, per l. 45. §. 4. ff. h. t. l. 7. §. 4. Quod vi aut clam, vel aqua alio citra Jus servitutis & per injuriam derivata, (ita etiam hanc legem 2. intelligunt Decius Conf. 244. n. 6. & Cothmann. vol. 3. conf. 7. n. 24.) Nam & hac restituenda est; Certum enim, ex hac actione agi ad resarciendum damnum, quod ab alio datum est, licet per culpam levissimam, l. 44. ff. h. t. Sed illud Hic in lege 2. singulare & notandum, quod in fine legis secunde subnectitur: si aqua per injuriam alio derivata sit, ut in priorem statum restituatur, ejusdem Judicis cura impetrandum esse. Quod de interdicto. Quod vi aut clam per l. 1. pr. ff. quod vi aut clam, interpretatur Glossa hic: quod tamen cum Rubr. non videtur convenire, ideoque alii cum Cyno putant etiam legis Aquilæ actioni agi posse ad redintegrandam rem, si res in pristinum statum restitui possit. Sed melior est sententia Glossæ, quia de utroque quæsitus Imperator, & ideo ad utrumque responderi, & infrequens non est, ut diversarum actionum in uno paragrapho mentio fiat. Sane illud Observationem meretur: Quod Gl. ex hac l. colligit, & amplectitur Castrensis: Quod conventus Actione Legis Aquilæ, vel etiam condemnatus, possit se liberare, rem in pristinum statum reponendo, quod eatenus concedo, quatenus per illam repositionem damnum effective restitueretur & interesse medii temporis.

L. Ex morte. 3.

S U M M A R I A.

Si ancilla usque ad mortem casa, ex hoc delicto & civilis & criminalis actio oritur. 1.

Limitatio. 2.

Neutra alterius executionem tollit. 3.

Ratio. 4.

Si utraque actio ex delicto orta tendat ad vindictam, una alteram consumit. 5.

Qui ob inopiam probationum absolutus fuit in judicio civili, denuo in criminali conveniri potest. 6.

Secus est, si propterea absolutus, quod innocentiam suam deduxerit. 7.
Limitatio. 8.

1. Ex eodem delicto, ut si Ancilla usque ad mortem casa, duplex oritur Actio una Civilis, altera Criminalis, si scilicet dolus admixtus fuit, l. 7. ff. de Sicariis. Neutra Executionem alterius tollit, quia una Restitutoria est, altera Pœnalis, & ideo aliud est, si actio utraque ad vindictam tenderet, ut actio Injuriarum Civilis & Criminalis, ubi una actio omnino consumit alteram, cum utraque ad vindictam tendat. Et absolutus in civili Judicio, denuo in criminali conveniri potest, si ob inopiam probationum fuerit absolutus, non si innocentiam suam deduxit & propterea fuerit absolutus; nam hoc casu non posset denuo accusari de Crimine, de quo fuit Civiliter conventus & absolutus, nisi a tertio conveniretur, post gl. hic & Castrensem Maranta in spec. tit. de inquisit. num. 89. & seq. Bossius tit. de Sentent. nu. 77. Clarus §. fin. q. 57. & Farinac. hos allegans q. 4. num. 40. Plura hac de re infra, quando Criminalis actio &c.

L. Contra negantem. 4.
S U M M A R I A.

Quando reus negat se damnum dedisse, actorque probat, reus condemnatur in duplum totius interesse & damni. 1.

Ampliatio. 2.

Limitatio. 3.

Quæst. si reus non ipsum delictum, sed ejus tantum qualitatem & circumstantiam negaverit, an tunc in duplum condemnandus? 4.

Affirmant quæst. Baldus & Sichardus. n. 5.

Limitant. 6.

Sichardi sententia notatur. 7.

Pena hac non eventu aliter in libello, sed post litem demum contestatam peti potest. 8.

Ratio hujus. 9.

Judicantis equitas postulat, ut quando ex facto adversarii, cujus probabilis est ignorantia, novum quid emergit, libellus suppleri & emendari possit. 10.

Cautela Molin. circa hunc casum notatur. 11.

3. Quando Reus negat a se damnum datum,

- tum, Actorque probat, Reus condemnatur in duplum totius interesse & damni, hic & §. 1. *Instit. de Pena tem. litig.* Procedit hoc in omni Actione legis Aquiliæ, & utili, & in factum, quod *Bargatius in tr. de dolo c. 14. n. 43.* probat ex *l. seq.* si modo in negatione perieveret, *l. alia caus. 6. C. de his quibus ut indignis*, & Actor damnum datum probaverit, nec suo iuramento asseveraverit, *l. 30. ff. de iurejurand.* Nam si ex jurata assertionem Actoris, vel Rei Confessione, id constet, Pena dupli locum non habebit, *Molina tr. de J. & J. d. 697. n. 36. Tirag. de Retr. Convent. §. 1. gl. 5. n. 20.* Sed quærent: Si reus non ipsum delictum, sed ejus tantum qualitatem ac circumstantiam negavit, an tunc in duplum condemnandus? quod concedunt hic *Baldus & Sichardus*, si in circumstantia illa delicti substantia consistat. Sed *Sichardo* non assentimur, dum dicit, hanc pœnam eventualiter in libello esse petendam, sed eam post litem contestatam peti demum posse statuimus cum *Baldo, Castrensi & Salyceto hic.* Quomodo enim actor prævidere potuit, Reum malitiose factum negaturum? ergo poterit, hoc insperato eventu secuto, libellus suppleri, cum hoc maxime iudicantis æquitas postulet, ut quando ex facto adversarii, cujus probabilis est ignorantia, novum quid emergit, libellus suppleri & emendari possit per *l. 4. §. pen. de Nox. Act.* & cum aptitudine sua tacite insit Actioni Legis Aquiliæ, *Bald. hic num. 4. Salyc. n. 1. Bacch. in Treutl. vol. 1. disp. 18. th. 10. lit. E,* & ideo nec necessariam puto cautelam a *Molina tr. 3. disp. 697. n. 36.* traditam, qua putat, tutius esse in libello eam pœnam petere, quamvis ex *l. seq.* pateat ita agi posse.

L. De pecoribus. 5.

S U M M A R I A.

- De pecore occiso agitur in duplum contra negantem. 1.
Loquitur h. l. de actione L. Aquil. utili. 2.
Ratio. 3.
Jure civili animal quod damnum dedit, eo sine includi potest, ut sciatur quis damnum dederit. 4.
Quod ipsum etiam consuetudine passim receptum. 5.
Non sunt fame enecanda animalia inclusa,

- sed pascenda interim & impense a domino restituenda. 6.
Secus qui fecerit, L. Aquil. tenetur. 7.
Ampliatio. 8.
Ratio. 9.

- 1 De Pecore Occiso in duplum agitur, scilicet contra negantem, per *l. preced.* &
2 loquitur hac lex de actione legis Aquiliæ
3 Utili, quia in hac lege occasio tantum
4 damni data hic & *l. 53. ff. eod.* Licet enim etiam Jure civili animal, quod damnum dedit, eo sine includi possit, ut sciatur quis damnum dederit, *Menoch. rem. 9. recuper. poss. n. 282.* ubi in genere loquitur, in specie vero magis, *Molina d. l. num. 23. Bacch. in Treutl. vol. 2. disp. 18. th. 2. lit. C*
5 in fine; imo, licet etiam inclusiones illæ & pignorationes de consuetudine passim sint receptæ, ut præter experientiam etiam testatur *Carpz. p. 2. Jurispr. Const. 27. def. 1.*
6 non tamen fame enecanda sunt animalia inclusa, sed pascenda interim, & impense a Domino restituendæ, *Carpzov. d. Const. def. 2.* Nam alias is, qui inclusit & alimenta non præbuit, sed fame enecavit,
7 tenebitur ex Lege Aquilia, licet jure incluserit, *Dn. Jo. Thomæ de noxia animalium c. 25. num. 19.* Nam pignorans tenetur ad conservationem rerum pignoratatum, talemque diligentiam, quam in suis rebus præstat, *Dn. Mevius p. 1. dec. 34. num. 18.*

L. De his. ult.

S U M M A R I A.

- Alienum agrum vel pratum depascens tenetur actione legis Aquilia 1.*
Ratio. 2.
In specie hujus l. videtur dari actio de pastu pecoris. 3.
Hujus actionis mentio fit in *l. 14. §. ult. ff. de P. V. n. 4.*
Differentia inter actionem de pastu pecoris, & actionem L. Aquil. n. 5.
Quam tamen improbat *Jo. Thom. n. 6.*
Actio L. Aquil. cum Negatoria quandoque concurrere potest. 7.
Item cum actione injuriarum. 8.
Item cum interdicto uti possidetis. 9.
Requisitum, ut ex pastu detur actio L. Aquil. contra dominum, 10.

Ex

TIT. XXXVI. FAMILIÆ ERISCUNDÆ.

499

Ex culpa pastoris, præsertim communis, non statim sequitur culpa domini. 11.

Ratio. 8.

Intellectus legis communis & approbatus. 9.

Intellectus verborum legis: nec supra ea re &c. n. 10.

- 1 Alienum Agrum. vel Pratum depascens,
- 2 tenetur actione Legis Aquiliæ, quia in hac
- 3 omne datum damnnum vindicatur. Sed in
- 4 specie huius legis videtur dari Actio de
- 5 Pastu pecoris, ex l. 12. tabularum, cujus
- 6 mentio in l. 14. ult. ff. de Prescriptis Ver-
- 7 bis. Verum Actio de Pastu tunc datur,
- 8 quando sine Domini vel custodis culpa pec-
- 9 us agrum ingressum est & depaverit, sed
- 10 Actio Legis Aquiliæ datur, cum domini
- 11 culpa præcessit, ita Hillig. in Don. lib.
15. c. 44. lit. F. Sed Dn. Jo. Thoma in tract.
- de Noxia Animalium c. 16. num. 64. rectius
- tradit, in casu, quando culpa Domini con-
- currit, concurrere etiam posse Actionem
- Legis Aquiliæ cum actione de Pastu, quod
- etiam tradidere alii ab ipso allegati, sicut
- etiam Actio Legis Aquiliæ cum actione
- Negatoria, si forte qui immiserat, opi-
- nione Servitutis id fecit, argum. l. 8. §. 5.
- ff. si servit. vind. aut si animo me impe-
- diendi in usu rei meæ cum actione Injuria-
- rum, l. 13 §. fin. ff. de injur. aut cum In-
- terdicto Uti possidetis, d. l. 8. §. 2. It autem
- ex Pastu detur Actio legis Aquiliæ contra
- dominum, Pastus implicet necesse est cul-
- pam Domini, neque ex culpa Pastoris,
- præsertim communis, statim sequitur cul-
- pa Domini, sicut hæc accurate d. l. n. 68.
- & segg. d. Dn. Jo. Thoma probat.

- 1 **P**etitio hereditatis est quidem Univer-
- 2 salis, sed datur tamen etiam ad res
- 3 singulas, si eas petam ut hereditarias, ubi
- 4 etiam Actor petit se heredem declarari,
- 5 & Jus suum metitur non ex eo, quod ad-
- 6 versarius possidet, sed quod ipse habet,
- 7 l. 1. §. 1. ff. si pars hered. pet. Sed actio
- 8 Familiæ Eriscundæ ad res singulas nun-
- 9 quam datur, & ita illa sæpius, hæc se-
- 10 mel intenditur, l. 20. §. 4. ff. h. t. Jam vero
- 11 divido tecum Hereditatem extra Judicium,
- 12 remanserunt quedam res indivisæ, Querit-
- 13 tur: An ratione harum possim uti Actione
- 14 Familiæ Eriscundæ? Quod Affirmatur:
- 15 quia Extrajudicialis divisio Imperfecta non
- 16 impedit, quo minus postea hac Actione
- 17 experiri possim divisionem totius heredita-
- 18 tis, nec ita, nisi semel Actio intenditur.
- 19 Nota igitur: facta licet Extrajudiciali di-
- 20 visione hac actione me uti posse. Hic
- 21 enim intellectus communiter est approba-
- 22 tus, ut post veteres testatur Padilla in l. ff.
- 23 post divisionem 4. n. 4. C. de juris & facti
- 24 ignorantia, Alvar. Valascus in praxi petitio-
- 25 num & collationum cap. 2. n. 35. & c. 39. n.
- 26 65. & quos hic refert August. Barbosa &
- 27 Trentlerus, ac ibi Bacchov. vol. 1. disp. 19.
- 28 th. 11. lit. B. Verba autem illa hujus le-
- 29 gis: nec super ea re sententia dicta, vel
- 30 transactio subsequuta est, ita intelligit Perez
- 31 in h. t. n. 3. nisi cum super ea re, an scilicet
- 32 omnia bona divisa fuissent, dubitarum, &
- 33 postea transactum vel judicatum fuerit.

TITULUS XXXVI.

Familia Eriscunda.

L. Si non omnem. 1.

SUMMARIA.

- Petitio hereditatis est quidem universalis,
- datur tamen etiam ad res singulas. 1.
- Limitatio. 2.
- Ratio. 3.
- Actio famil. erisc. ad res singulas nun-
- quam datur. 4.
- Differentia inter heredit. petit. & famil.
- erisc. iudicium. 5.
- Quæst. an divisa extra iudicium hereditate,
- si quedam res manserint indivisa, insti-
- tui possit propter illas actio famil. er-
- cisc. 6.
- Affirmatur. 7.

L. Uxor tua. 2.

SUMMARIA.

- Casus legis. 1.
- Decisio. 2.
- Rationes decidendi. 3.
- Ratio dubitandi. n. 4.
- Respondetur ad dubium. 5.
- Respondetur etiam ad l. 16. ff. de castr. po-
- cul. n. 6.
- Ratio dubitandi 2. n. 7.
- In LL. Codicis a contrario sensu non ar-
- gumentamur. 8.
- Responsio ad dubium 2. n. 9.

- 1 Quando filiusfamilias nuptias contrahit,
- 2 & pa-

& pater accipit dotem, tum mortuo Patre, quando Judicium Familiae Erciscundae inter Fratres redditur; constante matrimonio, filius deducit Dotem tanquam praecipuam, quia Dos apud eum esse debet, qui fert onera matrimonii, l. 56. §. 1. ff. de Jure
 4 Dot. Et in his terminis, quando filius sustinuit onera matrimonii, res videtur indubia esse, ut Filius non teneatur Dotis lucrum, si ratione pacti vel statuti dotem lucretur, cum fratribus communicare, quia sunt haec Bona Adventitia, l. 1. §. 2. C. de bonis quae liberis, & Adventitia non communicantur inter fratres, l. fin. C. de Collat. Bald. Nov. de Dote p. 6. Priv. 37. n. 1. §. 2. Roland. a Valle de Lucro Dotis Q. 110. penum. 3. Petr. Barb. in l. si cum dotem 23. §. transgrediamur n. 40. ff. soluto matr. Sed quid si Filius non sustinuit onera matrimonii, sed Pater? Equidem tunc non militat illa ratio, quod Filius tulerit onera matrimonii, militat tamen altera ratio, quod lucrum illud ad bona adventitia pertineat, Barb. ad d. l. quia ad l. 16. ff. de Castr. Pecul. respondet, quod de Jure ff.
 7 loquatur, secus autem esse Jure Codicis. Sed quid si tempore mortis paternae matrimonium non constet, quaeritur, an non tunc filius dotem Uxoris ut praecipuum quid petere possit? quod licet Negandum videatur, ob
 8 contrarium sensum, quia tamen in legibus Codicis a contrario sensu non argumentamur, ideo contrarium placuit DD. in h. l. §. Phanutius de Phanutiis in Tr. de Lucro Dotis gl. 8. n. 90.

L. Adversus. 3.

S U M M A R I A.

Contra coheredem, qui aliquid ante aditam hereditatem subtraxit, non datur actio expilatae hereditatis extraordinaria, sed familiae ercisc. ordinaria. 1.

Ratio. 2.

Ratio dubitandi. 3.

Ratio decidendi. 4.

Rationis ratio. 5.

Ampliatio. 6.

Si evidens coheredis dolus sit, scienter ultra suam partem aliquid ceu alienum, vel non suum surripientis, concurrere potest actio criminis extraordinarii, expilatae sc. hereditatis. 7.

Ratio dubitandi. 8.

Limitatio. 9.

1 Quando coheres subtraxit quippiam ante aditam hereditatem ex hereditate, non datur Actio Expilatae hereditatis Extraordinaria, sed Familiae Erciscundae ordinaria: quia ubi datur Actio Ordinaria, non
 2 habet locum Extraordinaria. Sed cur concurrat Petitio hereditatis cum accusatione Expilatae hereditatis, per l. 3. ff. de expilat. hered. Respond. illa ratio, quae redditur, non est sufficiens, sed haec accedit, quia inter coheredes non datur actio expilatae hereditatis, hic §. 1. C. de expil. hered. Ratio rationis est haec, quod
 5 lex praesumat coheredem accepisse aliquid ex bonis hereditariis ratione partis suae sibi competentis, non vero animo malo aliquid subtrahendi, l. merito 51. ff. pro Socio, Menoch. l. 4. Praef. 18. n. 3. & eadem ratio in Societate est, Anton. Matth. in lib. 47. ff. lit. 12. cap. 1. n. 4. Et ideo non puto absurdum esse illam sententiam
 6 Duareni ad tit. de Crim. Expilatae heredit. si evidens dolus coheredis sit scienter, ultra suam partem aliquid ceu alienum, vel non suum surripientis, concurrere posse actionem criminis extraordinarii, expilatae scil. hereditatis, cum quo consentit etiam Menoch. l. 2. A. Q. cas. 300. n. 7. eo, quod hic cesset ratio hujus legis
 8 probata ex d. l. 51. Sed videtur ob stare, quod expilatio hereditatis sit species furti: actio autem furti inter Socios non datur, Michalorius de Fratribus p. 3. cap. 55. n. 12. §. seqq. in quo capite multa habet, ad
 9 explicationem hujus legis facientia. Nam loquor de causa, ubi furandi animus manifestus est.

L. Filius-Familias. 4.

S U M M A R I A.

Peculium castrense non debet conferri fratribus. 1.

Ratio. 2.

Ad peculium Castrense pertinent mobilia, quae pater filio in militiam profecturo donat, non vero immobilia. 3.

Limitatio. 4.

Ratio posterioris. 5.

Praesumitur miles in dubio peculii causa accipere. 6.

Idem dicendum de peculio quasi-Castrensi. 7.

Ad peculium quasi-Castrense referuntur sumptus ad dignitatem. 8.

Qua

Quæ ob dignitatem adipiscendam alicui liberorum a parente donantur, non sunt conferenda. 9.

Ratio. 10.

- 1 Peculium Castrense non debet conferri
- 2 fratribus, ratio in l. 2. ff. ad SCtum. Maced. ubi dicitur, quod filiifamilias in Castrensibus loco patrumfamilias habeantur. Ad peculium autem Castrense pertinent Mobilia, quæ Pater filio in militiam profecturo donat, non vero Immobilia, nisi ea occasione belli ex stipendio acquisiverit, hic § l. 1. C. de Cast. Pecul. quia immobilia militi nulli usui: Ergo tantum ea, quæ occasione militiæ filiifamilias donata, & quidem mobilia, ad peculium Castrense pertinent. Vid. Euenck. Baro in Tr. de Priv. Mil. lib. 2. Priv. 23. n. 22. & de Privil. Parent. Priv. 10. n. 6. Et præsumitur in dubio miles peculii causa accipere, Menoch. l. 3. Præsumpt. 68. Nota bene: Idem esse in Peculio Quasi-Castrensi, v. g. in sumtibus dignitatum, & ex hac lege, uti & ex l. unica C. de Periculo successorum
- 9 parentis colligi potest: Quod ea, quæ ob dignitatem adipiscendam alicui liberorum a parente donantur, non sint conferenda:
- 10 Quia ad Patris honorem spectant, nec extant hæ expensæ tempore mortis, & filiifamilias etiam fert onera muneris publici per l. 1. §. 16. ff. de Collat. Carpz. p. 3. Conf. 11. Def. 17. & seq. Schepliz. p. 3. Confuet. March. tit. 3. n. 19. Conf. Barri lib. 14. tit. 4.

L. In ipsius mariti. 5.

S U M M A R I A.

Dispositio odiosa facta in testamento, non tantum expresse, sed etiam tacite, stante testamento mutari potest. 1.

Hæc mutatio probatur per indicia. 2.

Ultima voluntas favorabilis, licet ex signis tantum præsumatur, prævalet scriptura odiosa testamenti. 3.

Ex conversatione mutua injuriantis & injuriati præsumitur remissio injuriæ. 4.

Limitatio. 5.

Ex meritis præsumitur aliquis placatus. 6.

Inimicitia adhuc durare præsumitur, nisi de reconciliatione saltem ex conjecturis constet. 7.

Ampliatio. 8.

Comment. in Codicem, Tom. I.

Exhereditatio videtur revocata ob merita. 9.

Dubitat de hoc Petr. Barb. n. 10.

In filium non videntur cadere merita. 11.

Ratio. 12.

Licet filius omnia, quæ ab homine præstari possunt, in patrem conferat, non tamen de patre bene meritis dici potest. 13.

- 1 Dispositio Odiosa facta in Testamento, v. g. in penam servorum & liberorum, quæ in Testamentis habetur, non tantum expresse, sed etiam tacite, stante Testamento, mutari potest. Quæ mutatio probatur per Indicia, argum. l. 19. C. de R. V. v. g. ex meritis, ex quibus remissio rancoris colligitur. Bene notandum itaque: Ultimam voluntatem favorabilem, licet ex signis tantum præsumatur, prævalere scripturæ odiosæ testamenti, Salyc. hic. Et inferunt nonnulli ex hac lege, quod ex conversatione mutua injuriantis & injuriati præsumatur remissio injuriæ, quod quidem de eo casu concedo, quando non præcessit revocatio ad animum vel protestatio, per allegata Farinac. q. 5. n. 11.
- 6 ampliat. Secunda vero melius probatur: ex meritis præsumi aliquem esse placatum, quod verba expresse innuunt, Tirag. in l. si unquam verbo: donatione largitus n. 51. C. de rev. donat. & inimicitiam adhuc durare præsumi, nisi de Reconciliatione saltem ex conjecturis constet, Menoch. Conf. 430. n. 71. & l. 5. præf. 43. n. 7. Hoc ampliat, si quis haberet plures liberos, & duos ex his ob demerita alere desiisset, licet postea in testamento quibuscunque liberis alimenta legasset, ex ista tamen generalitate non præsumitur, quod etiam de duobus illis ingratis senserit, l. Lucius 10.
- 9 §. 11. de legat. 2. Inferunt etiam ex hac lege: Exheredationem videri revocatam ob merita Filii, Tirag. d. l. n. 51. & quos magno numero citat Petr. Barb. in l. 1. p. 4. 10 n. 44. qui tamen de eo dubitat. Et sane
- 11 in filium non videntur cadere merita, qui
- 12 omnia patri debet, & ideo licet omnia,
- 13 quæ ab homine præstari possunt, in patrem conferat, non tamen de Patre bene meritis dici potest, Menoch. l. 3. præf. 29. num. 13. Conf. Mantica de Conject. ult. vol. l. 12. f. 1. n. 23. & 25.

L. Ela. 6.

S U M M A R I A.

Nomina non dividuntur. 1.

Ratio. 2.

Limitatio. 3.

Ratio dubitandi. 4.

Differentia inter bona corporalia hereditaria, & nomina. 5.

Licet uni heredum totum nomen assignetur, omnes tamen heredes, quatenus tales, habent jus aliquod in nomine isto. 6.

Directæ actiones ex nominibus competentes omnium coheredum offibus infixæ sunt. 7.

Si unus heredum ex nomine adjudicato agit in solidum, videtur esse mandatarius, & cessionarius suorum coheredum. 8.

Pactum heredum Creditoris in præjudicium debitorum non valet. 9.

- 1 Nomina non dividuntur, quia ipso jure per l. 12. tabul. sunt divisa, quamvis inter-
- 2 dum uni adjudicari possint, l. 2. & 3. ff. h.
4. f. Sed objici poterat, quod & hereditas sit ipso jure divisa, & in Corporalibus rebus quilibet heredum suam partem habeat, videatur hic Gl. & Salyc. Mihi videtur hoc
- 5 colligendum esse ex eorum dictis: Bona Corporalia ita dividi posse, ut penes unum coheredum nihil juris remaneat in re cor-
- 6 porali alteri assignata: Sed aliter in nomine, quod licet uni heredum totum assignetur, omnes tamen heredes quatenus tales habent jus aliquod in nomine isto;
- 7 habent enim directas actiones, quæ sunt
- 8 offibus eorum infixæ, & quatenus unus heredum agit ex eo nomine in solidum, videtur esse mandatarius & cessionarius suorum coheredum. Colligunt etiam ex
- 9 hac lege, Pactum heredum creditoris in præjudicium debitorum non valere. Boer. dec. 57. n. 3.

L. Si qua. 7.

S U M M A R I A.

In hoc judicio non jure actionis, sed judicis officio ea, quæ uni coheredi prælegata sunt, vel alteri per fideicommissum relicta, iis assignari debent. 1.

Ratio. 2.

- 1 In hoc judicio non jure actionis, sed judicis Officio ea, quæ uni coheredi prælegata sunt, vel alteri per fideicommissum relicta, iis assignari debent. Ideo autem

2 non jure actionis, quia per actionem Familiz Exercundæ petitur divisio hereditatis; at quæ uni prælegata sunt non sunt res hereditariæ, verum Legatarius habet actionem realem. Officio judicis igitur prælegata in divisione hereditatis uni assignanda sunt, hic & l. 4. pr. & l. 8. & seq.

L. Bona. 8.

S U M M A R I A.

Casus legis. 1.

Quæstio inde resultans. 2.

Decisio affirmative facta. 3.

Ratio decidendi. 4.

Actiones etiam diversæ naturæ uno libello expediri possunt. 5.

Quadruplex hic a Salyceto statuitur cumulatio. 6.

- 1 Est mihi tecum dividenda Hereditas Pa-
- 2 terna, Materna, & Fratrum; An uno ju-
- 3 dicio hæc expediri possint, Queritur? quod
- 4 affirmatur, quia sunt unius generis & naturæ, ergo uno judicio bene expediri possunt, per l. 25. §. 3. ff. h. l. & evitanda est pluralitas judiciorum. Imo quamvis diversæ essent naturæ uno tamen libello expediri possent, qui tamen diversorum libellorum vicem suppleret, cum certum sit,
- 5 actiones etiam diversæ naturæ uno libello
- 6 expediri posse, l. 11. pr. ff. de Jurisd. Notandum, hic a Salyceto quadruplicem statui cumulationem, I. Alia hereditatum tantum, II. Alia hereditatum & personarum, quartum utraque admittitur per hunc textum d. §. 3. l. 25. h. l. III. Alia personarum tantum & illa non admittitur, nisi causa connexa sit, arg. l. 10. ff. de appellat. IV. Alia actionum tantum, & de hac alibi, ubi disputatur, quæ actiones cumulari possint.

L. Non est ambiguum. 9.

S U M M A R I A.

Quæst. an in judicio fam. erisc. etiam fructus repeti possint a b. f. possessore, tam consumti, quam extantes. 1.

Ratio dubitandi. 2.

Decisio affirmativa. 3.

Rationes decidendi. 4.

Bona fidei possessor fructus suos facit tantum in judiciis singularibus. 5.

Secus est in judiciis universalibus. 6.

Dos quando per collationem efficitur hereditaria, debet conferri cum fructibus a tempore moræ. 7.

Fru-

Fructus in judiciis universalibus sunt de natura petitorum. 8.

An in libello censeantur comprehensi, licet non fiat expressi in conclusione & petitione. 9.

Atque adeo iudex super fructibus, etiam non petitis, cognoscere debet. 10.

Obstat l. 44. §. 3. ff. h. t. n. 11.

Responsio ad eam. 12.

Nemo cum alterius damno locupletandus. 13.

- 1 Quæritur: *An in hoc iudicio famil. ercisc. etiam fructus repeti possint a bona fidei possessore, tam consumti quam extantes?* Vid.
- 2 quod non, ob l. certum sup. de Rei Vindicat.
- 3 Sed Affirmatur hic & l. 20. §. 3. de Pet. Her.
- 4 quia 1. Hæc Actio bonæ fidei: 2. Universalis, in qua fructus non veniunt accessorie, sed principaliter ut hereditatis pars, quia fructus augent hereditatem; & in hoc consistit discrimen inter Universalia iudicia & Singularia, quod in his fructus veniant accessorie, in illis principaliter ut pars unitivitatatis, Covarr. l. 11. Resol. c. 3. num. 6. Et ideo quando dicitur, bonæ fidei possessorem fructus suos facere, id in judiciis singularibus verum, v. g. Rei vindicatione.
- 6 Sed aliud in judiciis Universalibus, ubi fructus propria actione petuntur, l. 2. sup. de Petit. Her. l. 20. §. 3. ff. de Petit. Her. Sich.
- 7 hic. Ex quo inferitur dotem, cum per collationem efficiatur res hereditaria, debere conferri cum fructibus tempore moræ. Vid. Valascus de partit. & collat. cap. 13. n. 14.
- 8 & c. Ex dictis etiam colligi potest, cum fructus in judiciis universalibus sint de natura petitorum, ac in libello censeantur comprehensi, licet non sint expressi in conclusionem & petitionem, super fructibus, etiam non petitis, iudicem cognoscere debere, post Jason. in §. actionum num. 52. & Schneidew. ibid. num. 39. Hartm. Pif. Observ. 102.
- 11 n. 8. & Carpz. l. 1. Resp. 70. num. 3. Nec vero obstat lex 44. §. 3. h. t. ubi dicitur, quando quis percepit fructus ex re, non ut heres, sed ut Emptor, quod non detur actio familæ erciscundæ, si scilicet nesciat rem esse hereditariam, quia §. iste de Directa Actione loquitur, quia ratio legis nostræ etiam eo casu militat, quod scil. sit actio
- 13 bonæ fidei & universalis, nec aliquis cum alterius damno locupletandus, quam Re-

sponsionem Glossa hic sequuntur Salyc. & Sich. in fine.

L. Quotiens. 10.

S U M M A R I A.

Casus legis. 1.

Quæstio inde resultans 1. n. 2.

Quæ affirmatur, cum limitatione tamen. 3.

Ex prima quæstione resultat alia. 4.

Quæ expeditur per distinctionem. 5.

Quæstio ex casu resultans 2. n. 6.

Respondetur ad eandem negative. 7.

Ratio additur. 8.

Verba indefinita ultimo loco posita limitantur & declarantur per species præcedentes. 9.

Limitatio. 10.

- 1 Instituerat quis tres filios heredes æqualiter, postea vero dividit inter eos bona nonnulla, velut prælegata inæqualiter, dum uni vineam, alteri ædes, tertio agrum assignat, & cum fundis certa distribuit mancipia, demum mancipia omnibus commendat. Quæritur l. cum æqualiter primo omnes instituerit heredes, an postea dividere potuerit illa prædia inæqualiter? Respond. Prælegata valere, si modo singuli habeant Falcidiam salvam, i. e. legitimam. Quamvis etiam de Falcidia propriis dicta intelligi possit, si præsupponamus extraneos heredes fuisse institutos. Sed Quæritur: Quid si non instituit prius æqualiter, sed statim divisit inter eos bona hereditaria;
- 5 ubi Gl. & DD. hic ita distinguunt, aut fecit hoc cum numero solemnium septem testium, & præsumitur voluisse testari, aut fecit cum minori numero testium, & divisit per quotas, & non videtur testari voluisse, nisi divisit inter liberos ex l. hac consultiss. §. ex imperfecto C. de Testam. Si vero per singulas res divisit bona, tunc videtur voluisse codicillari, nisi fecerit expressam mentionem Institutionis. Quando autem omnibus liberis singulas res reliquit, nemine instituto, non potest aliquis liberorum conqueri, quod non sit institutus.
- 6 Bl. Salyc. Castr. & Sich. ad hanc l. 11. Quæritur: Annon per condemnationem illam mancipiorum factam omnibus ab inæquali divisione recessisse videatur? Et Resp. per commendationem generalem in fine factam non voluisse recedere a distributione ser-

- 8 vorum inæquali; quia hanc generalem commendationem censetur retulisse ad quemlibet eorum, quibus hic vel ille servus assignatus erat. Unde DD. allegati colligunt hic Regulam, quam prolixè explicant.
- 9 Quod verba indefinita ultimo loco posita
- 10 limitentur & declarentur per species præcedentes, secus, si præcedentia essent generalia & obscura, sequentia vero expressa & specialia, *Sichard. hic n. 8. & Anom. Barbosa. lib. 14. c. 52.*

L. Inter filios. 11.

S U M M A R I A.

- In Allodialibus Fratres & Sorores ab intestato æqualiter patri succedunt. 1.
- Secus est in feudalibus. 2.
- 1 In Allodialibus Fratres & Sorores ab intestato æqualiter Patri succedunt, nec filius
- 2 prærogativa debetur, sed secus in Feudalibus, quod sua luce patet.

L. Non ideo. 12.

S U M M A R I A.

- Divisio hereditatis etiam sine scriptura fieri potest. 1.
- Ratio hujus. 2.
- De casibus, in quibus scriptura requiritur, agitur remissive. 3.

- 1 Divisio Hereditatis etiam sine scriptura fieri potest. Ratio in l. 9. & 10. de Fid. Instr. quia divisio non requirit ad essentiam suam scripturam, & sine instrumentis potest probari. Et quia divisio hereditatis
- 2 non reperitur inter eos casus, in quibus scriptura requiritur; de quibus hic remissive *Barbosa & Card. Tuschus Concl. 77. lit. S.* & quos hic allegat, & alii, de quibus in Tit. de fide instr.

L. Certum est. 13.

S U M M A R I A.

- Peculium profectitium quodnam? 1.
- Cum fratribus conferri debet. 2.
- Quer. an, si filius peculium habens, ignorante patre se alteri obligarit, mortuo patre habeat actionem contra heredes, ut se ab actione illa liberent? 3.
- Negatur questio, cum limitatione tamen. 4.
- Ratio limitationis. 5.
- Profectitia bona, quæ a patre collata, ut non effecta fuerint filii, in iis non habet locum collatio proprie dicta. 6.

Ratio hujus. 7.

Dicuntur hæc bona ad communionem revocari. 8.

Et si sunt revocata, ius & nomen peculiorum amittunt, conversa scilicet in causam hereditatis, eamque augmentia. 9.

Peculium non patrumfamilias, sed filiorumfamilias. 10.

Filiusfamilias mortuo patre filius esse definit, ac paterfamilias esse incipit. 11.

Post mortem patrum peculium liberorum ita per Anaphoram vocatur. 12.

Filiusfamilias, quamvis velit esse contentus peculio profectitio, non tamen potest effugere collationem. 13.

Filia vero dote contenta eam effugere potest. 14.

Ratio diverſitatis. 15.

- 1 Peculium profectitium, id est, a Patre
- 2 profectum, cum Fratribus conferri debet.
- 3 Sed quid si filius iste peculium habens, ignorante patre se alteri obligarit, an mortuo patre habeat actionem contra heredes, ut se ab actione illa liberent? Resp.
- 4 Neg. nisi quatenus in Peculio est, cum pater ignorans ipse non nisi peculio tenus per filium obligetur, §. 4. Inst. quod cum eo &c. Ergo non aliter ejus heredes obligabuntur. Ratio in l. 2. §. 2. de Verb. Oblig. ubi dicitur ex persona heredis obligationem
- 6 non mutari. Colligitur ex hac l. Profectitia bona, quæ a patre collata, ut non effecta fuerint filii, in iis non habere locum collationem presse vel proprie sumtam;
- 7 quia proprietatem bonorum patrum nonnunquam exierunt. Ideo dicitur hic ad communionem esse revocanda & postea
- 9 videnda; nam tunc ejus & nomen peculiorum amittunt, conversa in causam hereditatis eamque augmentia. Cum enim
- 10 Peculium non sit patrumfamilias, & vero filiusfamilias mortuo patre filius esse definit, ac Paterfamilias esse incipiat necesse est peculium quoque perire, ut ex Ant. Fab. lib. 20. Conject. cap. ult. refert Hillig. in
- 12 Don. l. 14. c. 19. in 8. Concl. ubi addit peculium hic vocari per anaphoram, ratione habita ad tempus vitæ paternæ, sicut & sæpe hereditas adita vel acquisita. Cujus observationis Effectus in eo esse
- 13 potest, si filiusfamilias contentus esse velit peculio profectitio, quod possidet & ceteris

teris parentis sui bonis abstinere, (sicuti
14 filia Dote contenta collationem effugere
potest) non esset audiendus filius in pro-
15 posito casu; quia filius omnimodo id red-
dere tenetur acervo inter filios dividendo,
cum proprietatem bonorum paternorum,
ea quæ peculii profectitii sunt, nunquam
excefferint. Vid. l. 12. inf. de Collat. Lud.
Molina Tr. 2. de iust. & jure disp. 237.
num. 9.

L. Si Familiæ, 14.

S U M M A R I A.

Ex divisione facta inter partes, vel a ju-
dice, etsi evictio expresse promissa non
sit, coheredes tamen tenentur ad eam. 1.

Ratio. 2.

Datur hoc in casu actio præscriptis verbis
contra coheredes. 3.

Carpzov. videtur aliud statuere in nominum
divisione. 4.

Sed rectius intelligitur de casu speciali. 5.

Dispositio hujus legis de præstanda evictio-
ne etiam obtinet regulariter in nominum
divisione. 6.

Ampliatio assertionis, quæ n. 1. habetur. 7.

Non tenentur coheredes ad evictionem, si
a testatore divisio facta. 8.

Ratio. 9.

Divisio a testatore facta habet se instar præ-
legati. 10.

Ab hac sententia recedit quidem Bacchov.
sed ex infirmis rationibus. 11.

Limitatio 1. assertionis n. 1. proposita. 12.

Limitatio 2. ejusdem. n. 13.

Qua tamen non est nova limitatio. 14.

Declaratur hoc. 15.

Heredi scienti, rem subiacere periculo, non
datur evictio. 16.

Limitatio. 17.

Coheres ubi ad evictionem tenetur, non
aliter tenetur, quam pro parte heredita-
ria. 18.

Ex divisione facta inter partes, vel a
judice, etsi Evictio expresse promissa non
sit, coheredes tamen tenentur ad Evictio-
nem, si uni possessio alicujus rei evinca-
tur, l. 7. C. comm. utriusque judic. l. heredes
25. §. pen. ff. h. t. Licet enim Judex debeat
partes compellere, ut sibi mutuo de Evi-
ctione caveant, non tamen exinde sequi-
tur, si non caveant, ad Evictionem eos
non esse obligatos; sed hoc tantum sequi-

tur, quod ex Stipulatu non sint obligati,
3 interim tamen Præscriptis Verbis datur
Actio, Cujac. in d. l. 25. §. pen. tomo primo
operum pag. 1130. & quos allegat Treutl.
4 disp. 19. th. 12. lit. D. Licet autem in Nomi-
num divisione diversum statuere videatur
Carpz. p. 3. Jurispr. Const. 4. defin. 19. ex
verbis tamen & allegato Castr. in hanc l. ap-
5 paret, loqui Carpozovium de eo casu, quan-
do unum nomen inter plures divisum, &
unus heredum suum consequi non potest,
quia idem periculum omnes heredes verentur,
quo casu evictio locum non habet,
Barb. in Coll. hic n. 4. Sed si uni heredum
Nomen unum, alteri aliud Nomen assi-
gnandum, vel si Nomen unum inter co-
6 heredes divisum, & essent plures alii co-
7 heredes, procul dubio dispositio hujus le-
8 gis de præstanda Evictione obtineret. Idem
est; si unus heredum ignorans onus vel
qualitatem rei, rem acceperat, d. l. inf.
Comm. utr. jud. Aliud autem, si divisio ef-
set a Testatore facta, l. 21. h. t. l. cum pa-
9 ter 77. §. 8. de legat. 2. quia si partes divi-
dunt, est quadam Permutatio, ideoque
coheres ad Evictionem, pro portione ta-
men hereditaria, actione Præscriptis Ver-
10 bis compelli potest; Si vero Testator di-
vidat, Permutatio nulla est; sed habet di-
visio a Testatore facta se instar prælegati,
Petr. Sanz. Tr. de divis. bonorum c. 8. nu. 13.
Peregr. de Fideicom. art. 52. n. 72. & quos
hic allegat Barb. num. 8. & præter eos Me-
noch. l. 3. Præf. 118. num. 1. & Conf. 87. n.
98. Vincent. Fusarius de Substit. q. 619. &
11 Caballinus de Evict. §. 4. num. 23. a
qua tamen sententia communiter recepta
recedit quidem Bacch. in Treutl. vol. 1.
disp. 19. th. 12. lit. D. Sed illius Rationes
tantæ non sunt, ut vel expresso textui vel
sententiæ communi obloquantur; Ponamus
enim, non fuisse actualiter factam separa-
tionem bonorum per divisionem paternam,
esto, pater existimaverit res suas, non ta-
men inde evertitur ratio d. §. 8. & si scivis-
set rem alienam esse, forte non prælegas-
set ex §. 4. Inst. de Legat. Aliæ autem sunt
12 Limitationes Regulæ, scilicet. quod coheres
coheredi non teneatur ad Evictionem, si
conventum est, ne de Evictione ageretur,
uti ex verbis hujus legis, nihil super Evi-
ctione &c. colligunt Gomez tomo 2. Resol.
c. 2. n. 34. & Menoch. de præsumt. 118. n.

13. & quos concessit *Barbos. hic num. 6.* item
 13 si res sui natura pariat Evictionem; ut
 si feudum filio assignetur, qui postea mori-
 ritur, ut auctoritatibus comprobatur *Barb. hic*
 14 *num. 7.* quamvis hæc non sit nova limita-
 tio. Aut enim scivit qualitatem rei co-
 15 heres, illam rem nanciscens, & non da-
 16 tur Evictionis præstatio, quia si heredes
 subiacere periculo, tunc scienti non datur
 actio, ut in terminis *Menoch. de præsump.*
 17 118. *num. 21.* nisi expresse sibi caverit de
 Evictione in re alienari prohibita, ut feudo
 & Fideicommissio, *Glossa hic in additione,*
quam probat Cephalus Conf. 379. num.
80. aut ignoravit, & sic v. g. res Feudalis
 pro Allodiali data, merito hic præstatio
 Evictionis peteretur. Heres autem in no-
 stro casu, ubi ad Evictionem tenetur, non
 aliter tenetur, quam pro parte heredita-
 18 ria, v. g. Si duo tantum coheredes; unus
 ex dodrante, alter ex quadrante, hic pro
 quarta parte Evictionem priori præstare
 tenetur, & ad id compellitur Actione Præ-
 scriptis Verbis, quasi ex contractu Inno-
 minato Permutationis.

L. Si divisionem. 15.

S U M M A R I A.

- Casus legis, atque ejusdem decisio. 1.*
Ex nuda conventionis decisionis dominium
non transfertur, nec dari jure civili actio,
sed de novo ad divisionem agitur. 2.
Ex pacto divisionis non transfertur domi-
nium, sed bene sententia divisoria. 3.
Secus est in aliis judiciis. 4.

- 1 Pater meus cum Fratre suo habuit bo-
 na communia, convenit inter ipsos de bo-
 nis dividendis, quod si sequatur realis di-
 visio, transit rerum dominium, & mor-
 tuo Patre mihi datur Kei Vindicatio con-
 tra omnem possessorem, si vero nulla rea-
 lis divisio secuta, sed in terminis nudæ
 conventionis res subsistit, Actione Familæ
 erisc. ad novam divisionem agi potest.
 2 Collige: Ex nuda conventionis divisionis
 dominium non transferri, nec dari jure Ci-
 vili Actionem, sed de novo ad divisionem
 3 agi posse. Collige: Ex pacto divisionis
 non transferri dominium, sed bene ex sen-
 tentia divisoria per *S. ult. Inst. de offic. Jud.*
 4 *Palasc. in praxi partit. c. 2. n. 6.* quod in
 aliis judiciis, præterquam in his tribus ju-

diciis divisiis, locum non habet, *Harp.*
pr. in d. S. ult. num. 2. & seq.

L. Filii. 16.

S U M M A R I A.

Casus legis. 1.

Respondet Imperator ad casum: qualem-
cunque voluntatem patris, etiam non so-
lemnem in dividenda hereditate observan-
dam esse. 2.

- 1 Pater quidam coram tribus Testibus Fi-
 deicommissa universalia suis liberis distri-
 buerat, & Heraclio injunxerat, ut omnia
 fere bona restitueret fratribus. Hic impu-
 gnat 1. Materialia, id est, accusat Testa-
 mentum ut Inofficiosum, quam viam Im-
 per. dissuadet ob *L. 28. supra de Inoffic. Te-*
stam. quia eo tempore filios exheredatos,
 si vellent inofficiosi testamenti querelam
 movere, oportebat probare, se gratos fuis-
 se, quæ probatio perdifficilis erat. Im-
 2 pugnat 2. Formalia Testamenti. Sed resp.
 Imp. qualemcunque voluntatem patris,
 etiam non solemnem, in dividenda here-
 ditate observandam esse. Restat igitur, ut
 petat Legitimam ab onere omni liberam,
 sive Trebellianicam.

L. Coheredibus. 17.

S U M M A R I A.

Divisio inter quosdam coheredes facta ab-
sentibus & ignorantibus non præjudicat,
sed hi portionem suam in singulis rebus
communibus pro indiviso retinent. 1.

Ratio. 2.

Familia eriscunda judicium & inter pau-
ciores heredes ex pluribus accipi potest. 3.

Heredes presentes inter se hereditatem di-
videre possunt, jure tamen absentium mi-
nime laeso. 4.

Hoc ipsum potest hoc bellicoso saculo uti-
liter allegari. 5.

Questio. 6.

Difficultati ejus provisum jure Hispanico. 7.

Sed in jure communi adhuc est dubia. 8.

Auctoris circa questionem propositam senten-
tia. 9.

- 1 Divisio inter quosdam coheredes facta
 aliis absentibus & ignorantibus non præ-
 judicat, sed hi portionem suam in singu-
 lis rebus communibus pro indiviso retinent.
 2 Ratio in t. t. C. inter alios acta vel ju-
 dicata aliis non nocere. Colligitur ex hoc
 tex-

3 *textu & l. 2. §. pen. ff. h. t. Familiæ erciscundæ* iudicium & inter pauciores heredes
 4 ex pluribus accipi posse. Si igitur quidam ex heredibus sunt præsentēs, alii absentes, præsentēs inter se dividere hereditatem possunt, iure tamen absentium minime læso, *Alv. Valasc. tr. de partit. c. 7. num. 7. Petr. Sanz. d. tr. de divis. bonorum, l. 1. c. 2. n. 1.*
 5 Et quidem hoc poterit utiliter allegari bellicoso hoc sæculo, ubi coheres unus
 6 vel alter sæpe castra sequitur. Sed quaeritur, si absens certo loco degat, & Reus ad divisionem provocatus petat, ut simul citetur absens, ne postea denuo cum absente iudicium suscipere cogatur, an ille sit
 7 audiendus? Provisum huic difficultati iure Hispanico, cuius verba allegat *Valascus d. c. 7. num. 8.* si scilicet certo loco vivat absens, & citari de facili possit, ipsum omnino citandum esse; Sed in iure communi id dubium. Verum si non subterfugia quaeratur reus provocatus, non putarim ipsum iniqua petere, præsertim cum hoc faceret ad lites minuendas, nec per divisionem istam a communione perfecte recederetur, & semper metuenda esset utrique lis a coherede absenti, cui præjudicari facile de facto potuit, licet non de iure.

L. Filiæ. 18.

S U M M A R I A.

Casus legis. 1.

Questio inde resultans. 2.

Quæ affirmatur, addita ratione. 3.

Limitatio. 4.

Communis circa hanc questionem DD. præsuppositio. 5.

Si donata res a patre filio non est tradita, donatio non confirmatur morte Patris. 6.

Intellectus legis Bartoli aliorumque divinatorius est. 7.

Ratio huius assertionis. 8.

Sententia Imperatoris. 9.

Barbosæ intellectus notatur. 10.

Ratio. 11.

Donatio simplex a patre in filiumfam. collata, & morte patris confirmata, conferenda fratribus non est. 12.

Probatur hac sententia ex l. illud 20. C. de Collat. 6. n. 13.

Ratio dubitandi. 14.

Ratio decidendi. 15.

Pater emens rem nomine filii, videtur do-

nare. 16.

Notatur sententia Menochii, qui putat, patrem non videri nomine filii emere, si ei non tradiderit. 17.

Ratio notationis. 18.

Obstat l. 20. §. 1. C. de Collat. n. 19.

Quæ restringitur ad specialem casum. 20.

Si filius bona fide sumtus facit in communem hereditatem, eos repetere potest actione famil. ercisc. si necessario facti. 21.

Negotiorum vero gestorum actione, si sponte facti. 22.

1 Pater nomine Filii rem quandam emer-
 2 rat, Quaeritur: An illam rem Filius præ-
 3 cipuam habere debeat? Resp. Aff. Ratio in
 4 voluntate Patris, qui eam rem filii præci-
 5 puam esse voluit, nisi hæc expresse vel
 6 tacite mutata reperiatur. Communiter DD.
 7 hic præsupponunt, Patrem etiam tradidisse
 8 rem comparatam filiofamilias, quia sci-
 9 licet, si donata res non fuisset tradita, do-
 10 natio non confirmaretur morte Patris. Sed
 11 intellectum hunc Bartoli & aliorum me-
 12 rito divinatorium appellat *Petr. Barbosa in l. quæ dotis 34. num. 139.* quia de donatio-
 13 ne vel traditione ne verbum quidem hic
 14 habetur. Sententia igitur videtur esse Im-
 15 peratoris, quod sola illa voluntas Patris,
 16 qua Pater filio destinavit rem, & ejus no-
 17 mine eam comparavit, hoc operetur, ut
 18 res illa in iudicio familiæ erciscundæ filio
 19 adjudicetur ut præcipua, quem in intelle-
 20 ctum tribuit *Barb. d. l. & ad l. 2. §. quod si in patris num. 9. ff. sol. matr. Salyc. & alii.*
 21 Sed in eo non videtur dubio carere hic
 22 intellectus, quod *Barbosa* putet filio qui-
 23 dem hanc rem nomine ejus comparatam
 24 ut præcipuam assignandam, sed aliis he-
 25 redibus tantundem ex hereditate reliqua
 26 compensandum, quem intellectum non vi-
 27 dentur admittere verba legis: ut præcipuus
 28 adjudicari. Nam, ni fallor, non haberet
 29 Filius rem illam præcipuam, si aliis co-
 30 heredibus tantundem ex aliis bonis esset
 31 adjudicandum; & puto ex natura verbi:
 32 præcipui, in reliquis Filium succedere æqua-
 33 liter cum ceteris, si hi in legitima non sint
 34 gravati. Et sic intelligendi DD. illi, qui
 35 statuunt Donationem simplicem a Patre in
 36 filiumfamilias collatam & morte Patris con-
 37 firmatam conferendam Fratribus non esse,
 38 14 firmatam conferendam Fratribus non esse,
 39 15 quam sententiam etiam probant ex l. il-
 40 lud

lud 20. C. de Collat. Nam licet hic de donatione, per traditionem consummata non agatur, quæ sola morte patris confirmatur; *argumento* tamen *hujus legis* ea sententia probatur hoc modo, si propterea quod Pater nomine filii comparavit rem, filio eam rem debet habere præcipuam, multo magis si filio donavit & tradidit, atque ita recte videtur hæc conclusio ex *hac l.* inferri, quam conclusionem tradunt *Fachin. lib. 5. cap. 8. Molin. de J. & J. Pr. 2. disp. 243. per totam*, licet, si ex asse intellectum *Barbosa* sequi velimus, contrarium sequeretur; Sicut & illud ex *hac lege* non male concluditur: Patrem, ementem rem nomine filii, videri donare, *17 Tirag. de Retr. Consang. §. 1. gl. 9. n. 63.* Illud vero non video, quomodo ex *hac lege* colligat *Menoch. l. 2. A. Q. casu 88. n. 11. & l. 3. Presunt. 30. n. 7.* Patrem non videri nomine filii emere, si ei non tradiderit. Namque id ex communi etiam intellectu non sequitur, nam *Bart. & alii* propterea traditionem hic præsupponunt, ut illa donatio possit morte Patris confirmari; nam nomine filii quin comparari possit, non est dubitandum, & si sequamur *Barbosa* & aliorum sententiam, nomine filii videbitur res emta, licet in rebus patris reperiatur, ut supra diximus. *19 Nec obstat l. 20. §. 1. C. de Collat.* quia *d. 20 l. 20. de speciali casu* loquitur, quando Pater simpliciter uni, alteri ob causam donat. Vid. *Wesenh. in n. de Collat. dotis num. 12. Suarez in C. h. l. 2. Treutl. disp. de Collat. vol. 2. th. 5. lit. C. & ibi Bacch. & Hun. & Gilk. in Auth. ex Testam. n. 5. C. de Collat.* *21 §. 1. Si Filius bona fide*, sumtus fecerit in communem hereditatem, eos repetere potest *Actio Familæ erciscundæ*, *22 si necessario facti vel actione negotiorum gestorum*, si sponte facti. Vid. *l. 3. supra de Negot. Gest.*

L. Incerti juris. 19.

S U M M A R I A.

In judicio familia ercisc. habetur ratio rerum ab uno herede subtractarum vel deterioratarum. 1.

Limitatio. 2.

Ratio Limitationis. 3.

Coheres eandem diligentiam rebus hereditariis præstare tenetur, quam suis adhi-

bet. 4.

Ratio. 5.

1 In hoc judicio habetur ratio rerum ab
2 uno herede subtractarum vel deteriorata-
rum, scilicet si hoc factum est post mor-
3 tem patris, *l. 16. §. 4. ff. h. t.* Nam quæ-
cunque aliquis heredum vivo testatore sub-
traxit ut heres, cum viventis heres nemo
sit, sed quæ mortuo testatore vel eo, cu-
jus hereditas relicta, subtracta sunt ad
aliquo heredum, ea deum in hanc actio-
nem veniunt, *per d. l. 16.* Sed quia rerum
4 deterioratarum fit mentio, Queritur: *Quam*
culpam præstet coheres coheredi? Resp. *in*
l. heredes 25. §. 16. debere coheredem ean-
dem diligentiam rebus hereditariis præsta-
re, quam suis adhibet, & sic culpam la-
tam tantum præstare; quia necessitas ge-
5 rendi ipsum excusat, *Donell. lib. 7. cap. 27.*
circa finem, Cuiac. in d. §. 16. tom. 1. p. 1127.

L. In Familæ. 20.

S U M M A R I A.

Casus legis. 1.

Quæstio inde resultans. 2.

Ad quam respondetur per distinctiones &
subdistinctiones. 3.

In casu proposito actio familia erciscunda
non datur. 4.

Ratio. 5.

Nec datur hereditatis petitio. 6.

Ratio. 7.

Limitatio. 8.

1 Vendidit quidam coheres rem heredita-
2 riam; Queritur: *Qua actione ad restituen-*
dum pretium venditor conveniri a Cohere-
dibus possit? Respond. Aut in solidum ven-
3 didit suo & coheredum nomine, & qui-
dem vel Mandato eorum, ubi datur Actio
Mandati; vel sine Mandato reliquorum, &
datur Actio Negot. Gest. ut restituat par-
tem pretii, si scilicet coheres, acturus con-
tra coheredem, qui vendidit rem, vendi-
tionem illam velit ratam habere. Nam si
ratam habere nolit suam partem, utpotè
sine sua voluntate venditam, a tertio pos-
4 sessore vindicare poterit. Sed Actio fa-
milæ ercisc. hoc casu non dabitur; quia
5 ubi suam solam partem coheres vendere
potuit, & tamen vendidit rem totam, ibi
non datur Actio familæ ercisc. sed ne-
6 got. gest. *per l. 40. ff. de neg. gest. l. 6. §.*
2. ff.

7 2. ff. *Com. Divid.* Nec datur Petitio Hereditatis: quia heres vendens in portionibus coheredum non dicit se esse heredem, sed si rem eam vendidit ut suam in solidum, datur contra ipsum petitio hereditatis, quia se solum prætendit heredem, unde necessaria est declaratoria sententia iudicis, quis heres sit. Vid. *Petr. Sanz. de divij. bonor. l. 1. c. 2. n. 45. & seqq.*

L. Si cognitione. 21.

S U M M A R I A.

Casus legis. 1.

Decisio. 2.

Ratio decidendi. 3.

1 Pater divisit quasdam res citra Solemnitatem Testamenti, quasdam non: in illis Arbitrarius sequetur iudicium defuncti, salva legitima has æqualiter dividet. Ratio: Quia Arbitrarius seu Iudex in dividenda inter fratres hereditate, voluntatem Patris licet voluntas non sollemnis sit, sequi tenetur, l. 16. h. t.

L. Servum communem 22.

S U M M A R I A.

Casus legis. 1.

Decisio. 2.

Ratio 1. Errantis non est consensus. 3.

Ratio 2. n. 4.

Donatio non presumitur. 5.

Errore coheredum alteri non acquiritur dominium. 6.

Qui possidet rem alienam, licet domino sciente & per errorem consentiente, sine titulo tamen non acquirit rem, vel usucapit. 7.

Qui cum putativo herede dividit, cognito errore divisionem retractare potest. 8.

Limitatio, si extra iudicium sit facta divisio. 9.

Secus est, si iudex adjudicaverit, & heres coheredi solverit. 10.

Ratio huius. 11.

Limitatio. 12.

Res hereditaria non prescribitur per longum tempus, si titulus deficiat, sed per lapsum 30. annorum. 13.

Limitatio. 14.

1 Coheres servum mihi cum ipso communem (me per errorem id patiente, nec 2 contradicente) pro suo in solidum possidet; hic mihi non præjudico, tum quia 3 *Brunnem. in Codicem Tom. I.*

Errantis non est consensus, l. 15. ff. de 4 *Jurisdic.* tum, quia nullus est titulus ad 5 transferendum dominium aptus; Donatio 6 enim non presumitur. Collige: Errore coheredum alteri non acquiritur dominium; 7 etiam eum, qui possidet rem alienam, licet domino sciente & per errorem consentiente, sine titulo tamen non acquirere rem vel usucapere, de quo suo loco 8 fusius. Sic si quis cum putativo coherede dividat, cognito errore, divisionem retractare potest, si divisio extra iudicium sit facta, l. cum putarem 36. ff. h. t. *Modest.* 9 *Pist. Conf.* 517. Si vero Iudex adjudicaverit & heres coheredi putativo solverit, repetitio cessat, cum ex causa iudicati solvisse dicatur, *Berlich. p. 2. decis.* 263. num. 12 17. si modo decretum vel sententia in iudicio contradictorio lata sit, *Decius Conf.* 351. num. 7. & *Berlich. d. l. num.* 56. & ex parte coheredis non committatur dolus & calumnia, *Modest. Pistor. in intell. sing. ad d. l. 36. Jac. Schult. ad quest.* 149. *Mod. Pist. n.* 133. *Berlich. d. l. n.* 47. Probat etiam *Valascus in tr. de partit. cap.* 38. n. 1. per 13 hanc legem, Rem Hereditariam non prescribi per longum tempus, cum titulus deficiat, sed demum per lapsum 30. annorum; scilicet si rem hereditariam ut propriam possideat, secus si rem hereditariam ut communem possideat, nam tunc ne quidem 30. annis prescribitur, *Valasc. d. l. n. 3. ac ex Ayara hic Barbos. n. 3. & præterea Cavall. quest.* 820. *Balb. de prescript. p. 4. partis 4. princ. quest.* 13. *Balth. tit.* 9. ref. *Bau. 4.*

L. Licet. 23.

S U M M A R I A.

Pactum coheredum non præjudicat quidem creditoribus, valet tamen inter coheredes. 1.

Pactum traditione munitum parit actionem quasi prescriptis verbis. 2.

Ex contractu innominato datur prescriptis verbis actio. 3.

Hodie ex omni pacto, considerate tamen inito datur actio. 4.

1 Pactum coheredum non præjudicat Creditoribus, l. 26. C. de Pactis, sed si v. placeat, ut coheres omnia debita solvat, hoc quidem pacto ceteri coheredes se tueri non possunt contra Creditores, sed co-

- 2 guntur solvere. Contra heredem tamen habent Actionem ex stipulata, si stipulatio intercessit, vel Actionem præscriptis verbis; quia divisio facta est & pactum traditione rerum munitum. Nam licet ex pacto nudo non detur actio, si tamen illud sit traditione munitum, ex eo etiam datur actio quasi præscriptis verbis, sicut ex contractu innominato datur præscriptis verbis actio. Sed cum hodie ex omni, etiam Nudo Pacto, considerate tamen inito, detur Actio, non opus est, ut de genere actionis multum simus solliciti.

L. Filium. 24.

S U M M A R I A.

Casus legis. 1.

Deciditur. 2.

Sensus legis. 3.

Ratio eiusdem petitur ex l. 91. ff. ad L. Falcid. R. 4.

Quanam in quartam Falcidiam & qua contra in Trebellianicam imputentur. 5.

- 1 Pater habens Filios tres, eos heredes instituit, sed a primo petit, ut portionem suam hereditariam fratribus restitueret & aliis cognatis, sub conditione, si in bellum proficisceretur primus, & si ceteri fratres ipsi prius solverent decem, prætereaque dederat antea parens filio fundum in peculium. Eveniente conditione, petunt coheredes restitutionem. Primus vult detrachere Trebellianicam; Queritur: Quid in quartam Trebellianicam imputandum sit.
- 2 Resp. 1. imputari debere portionem hereditariam, quam in fundo habet, scilicet tertiam partem fundi: 2. Illa decem, quæ accepit a coheredibus: 3. Si aliquid desit ad Trebellianicam, debebunt coheredes de suis partibus, quas in fundo habent.
- 3 supplere, ut sit sensus: Filius, qui titulo donationis ante, id est, a Patre acceperat fundum, & a Patre rogatus erat, ut acceptis decem suam portionem hereditariam ut fideicommissum coheredibus restitueret, acceptis illis decem, debet portionem suam hereditariam coheredibus solvere, sed salva Trebellianica, in quam computanda pars hereditaria, quam in fundo habuit, deinde illa decem, & postea id, quod coheredes in fundo dato habent, ipsi supplementi loco est addendum, id quod superest, restituendum est. Ratio horum in

- 5 l. 91. ff. ad L. Falcid. ubi dicitur: in quartam Falcidiam ex quidem non imputari, quæ quis titulo legati vel implendæ conditionis causa accepit, sed secus in Trebellianica, per d. l. 91. Cujus ratio partim in verbis utriusque legis, partim in favore præsumto testatoris, quo magis antiplecti præsumitur heredem, quam legatarium, & e diverso plus fideicommissarium, quam fiduciarium, Fachin. l. 5. cont. 15. Donell. l. 8. cap. 26. & ibi Hillig. lit. Hh, Franc. de Barry de Success. lib. 15. tit. 4. Theaur. lib. 1. quæst. 17. num. 16. Aliter autem obscuram h. l. accipit Jul. Pacius l. 6. Enant. Q. 51.

L. Ex causa. 25.

S U M M A R I A.

Quicumque avo vel alii non vult succedere, non cogitur etiam conferre ea, quæ ab avo donata, vel alio titulo acquisita. 1.

Restringitur lex ad donata. 2.

Peculium profectitium proprie non dicitur donatum. 3.

- 1 Quicumque Avo vel alii non vult succedere, non cogitur etiam conferre ea, quæ ab Avo donata, vel alio titulo acquisita sunt, l. fin. C. de Collat. Bon. De donatis ergo hic sermo est, non de Peculio Profectitio, quod proprie non dicitur donatum. Ideoque Filius non potest retinere Profectitium Peculium & a patre hereditate abstinere, sicut supra in l. 13. h. l. notatum.

L. Inter omnes. ult.

S U M M A R I A.

An voluntas patris sine omni solemnitate manifestata saltem indicis, valeat inter liberos? 1.

Optimum consilium pater pro liberis suis capere intelligitur. 2.

An hæc lex tantum de patre, an vero etiam de matre sit intelligenda. 3.

An divisio paterna, de qua h. l. agitur, differat a testamento inter liberos? 4.

Notatur sententia Carpzovii, quam ex DD. tradit. 5.

An legi huic sit derogatum? 6.

An avus in testamento nepotes, superstites eorum patre, instituit, & quid præter

res de eorum successione disponere possunt? 7.

An parentes inter liberos teneantur aequalitatem in hereditatis distributione observare? 8.

Ex hoc iudicio paterno extranei nihil possunt sperare. 9.

- 1 Voluntas Patris sine omni solemnitate, manifestata saltem indicio, valet inter liberos, licet alias ab intestato succederetur, salva tamen Quarta legitima seu Trebellianica, non tamen valet quod alios extraneos. Ratio legis est: quia Pater optimum consilium pro liberis suis capere intelligitur, cum nullus affectus sit, qui vincat Paternum, l. 22. §. ult. ff. ad L. Jul. de Adult. l. fin. pr. C. de Curat. Furios. Et quia in hac dispositione ius gentium attendendum est, non civile, ut volunt DD.
- 2 Colligo: Hanc legem non tantum de Patre; sed etiam de Matre esse intelligendam, quia non suorum tantum liberorum, sed & emancipatorum meminit, ex quo concluditur, non esse rationem decidendi in patria potestate collocandam, sed in parentela, quæ patri pariter ac matri communis est. Recte autem monet Harpprecht. in §. 3. Inst. de testam. ordin. 206. & seqq.
- 4 & Carpz. p. 3. C. 4. def. 23. divisionem paternam, de qua hoc loco agitur multum differre a testamento inter liberos, quæ tamen Interpretes mire confundunt; quia hic ab intestato etiam, illic ex testamento succeditur. Et de liberis ab intestato succedentibus hic agi docet Cothman. vol. 1. Conf. 6. num. 64. Et cum parium in gradu hic mentionem faciat Imperator, non videtur subsistere sententia, quam ex Doctribus tradit Dn. Carpzov. d. Conf. 4. def. 16. quod scilicet Avus etiam inter Nepotes, horum patre adhuc vivente, ex hac lege disponere possit. Nam hoc quod de paribus in gradu hic habetur, id est, Nepotibus, iure representationis parentem defunctum representantibus ab intestato; id nullibi correctum; nam §. ex imperfecto testamento, loquitur de testamento, non vero de dispositione patris de dividenda hereditate ab intestato. Quin & hoc ipsum, controversum etiam est; an valeat testamentum imperfectum inter nepotes, superstitibus adhuc eorum parentibus. Sed

- 6 posita hæc sententia, non poterit tamen dici per d. §. ex imperfecto, huic legi derogatum esse, quia hæc lex non præcise de testamento inter liberos, sed de voluntatis paternæ declaratione loquitur, quomodo bona a iudice dividenda inter liberos ab intestato, ipso fatente Dn. Carpzov. Ergo non potest huic textui derogari per eum textum, qui de dispositione testamentaria, de qua in d. §. ex imperfecto loquitur. Et manifeste inter hæc duo est differentia. Nam avus in testamento quidem nepotes superstitie eorum parente, potest instituere heredes sed in epistola non potest disponere, quid ab intestato nepotibus his assignandum & quomodo inter Eos dividenda hereditas, cum ab intestato plane hi non vocentur. Relicto ergo testamento inter liberos, Quæritur; An requiratur, ut aequalitatem inter liberos observet Pater vel Mater? Et recte hoc negatur. Nam si parens voluisset, ut præcise ab arbitro observaretur aequalitas, hoc expressisset Imperator, licet dici possit, ex natura successionis ab intestato hoc fluere, sed fortius pro illa sententia militant verba, Servato Senatus-Consulto. Nam si præcise in iudicio dividendæ hereditatis aequalitas requiratur, cui usui erit beneficium Senatus-Consulti Trebelliani vel Legitima? Carpz. l. 6. respons. 43. num. 28. Notetur etiam: Ex hoc iudicio Paterno Extraneos nihil posse sperare. Cetera, quæ hic movent Interpretes, ad alium locum pertinent.

Auth. Si modo.

S U M M A R I A.

Requisita omnis dispositionis paternæ inter liberos. 1.

Ratio cur tot requisita observari debeant? 2.

Testamenta fraudibus sunt obnoxia. 3.

Practici hanc auth. sæpe adducere solent ad eversionem parentum testamenta inter liberos. 4.

Auth. hac loquitur de casu, quando parens quid disponere voluit sine testibus inscriptura. 5.

Quo casu manus ipsius testatoris vel subscriptio liberorum requiritur. 6.

Secus est si duos testes adhibuit. 7.

Correctio legis particularis. 8.

- 1 In omni dispositione Paterna inter libe-

- ros requiritur 1. scriptio vel subscriptio ipsius parentis; 2. ut ipse tempus declararet quo si plures epistolæ patris reperirentur, constare posset, utra prior, utra posterior, quæ alii derogat. 3. Nomina Filiorum suorum & alia non consignet notis, sed integris dictionibus; 4. Uncias per totas literas exprimat; 5. Si desit subscriptio parentis, ipsi liberi subscribant hic
- 2 Nov. 107. Ratio est unica: ut evitentur
- 3 fraudes, quibus alioquin testamenta obnoxia. Quamvis autem hanc Authenticam practici sæpe adducere soleant ad evitenda parentum testamenta inter liberos, notandum tamen, quod hæc Authentica loquatur de eo casu, quando parens quid disponere voluit sine testibus in scriptura:
- 6 Nam tunc manus ipsius testatoris, vel liberorum subscriptio requiritur: Secus ergo si duos testes adhibuit, *Cothmann. Conf.* 99.
- 8 n. 202. vol. 2. Et Authentica hæc l. fin. corrigat quatenus *lex fin.* de testamento inter liberos, non quatenus de divisione paterna loquitur, *Hartm. Piff.* p. 142. num. 25. & seqq.

TITULUS XXXVII.

Communi dividundo.

L. Frater. 1.

SUMMARI A.

- Casus legis. n. 1.
- Quæstio unde deducta. 2.
- Deciditur Affirmative. 3.
- Rationes decidendi cum limitatione. 4.
- Postquam ad divisionem provocatum, & lis contestata, socius suam partem, ut litigiosam, alienare nequit. 5.
- Actiones reales sola citatione fiunt litigiosæ. 6.
- Ratio cur ad casum propositum n. 5. requiratur litis contestatio. 7.
- Unus ex consortibus potest altero consorte irrequisito alienare. 8.
- Limitatio 1. n. 9.
- Limitatio 2. n. 10.
- Judicium divisorium est mixtum in rem & personam. 11.
- Et ideo sequitur possessorem etiam secundum & tertium. 12.
- Si res commode dividi potest, est dividenda regionibus. 13.

Sin vero non commode dividi potest ad licitationem agendum, ut plus licitanti vendatur. 14.

Limitatio. 15.

Si idem licitantur consortes, tunc admitendus is, qui maxrem habet partem. 16.

Judex ad licitationem pervenire non potest, si res commode dividi possit. 17.

- 1 **S**ocius rei communis partem suam Extraneo vendiderat, socio inconsulto,
- 2 Quæritur, *an recte?* Respondetur quod
- 3 sic, cum venditio partis propriæ a socio fieri potuerit, sed contra emptorem extraneum datur actio communi divid. ut si res divisionem respuat, v. g. gemma; fiat licitatio, ut is rem accipiat integram, qui rem plaris licebitur, id est, æstimaverit, si autem res dividi commode possit, ad divisionem hanc communi dividundo actione contra novum possessorem agitur, ut
- 5 suis regionibus dividatur; Sed postquam ad divisionem provocatur & lis contestata, socius suam partem ut litigiosam alienare nequit. Sed cur hic requiritur litis contestatio, cum tamen actiones reales sola citatione fiant litigiosæ, per *Auth. litigiosæ C. de litig. Resp. hic DD.* esse hanc actionem mixtam, nec hic agi principaliter de dominio, sed solum de dividendo, *Castr. hic numer. 6.* Colligit ex hac lege *Salyc. I.*
- 8 Quod unus ex consortibus possit altero consorte irrequisito alienare, nisi statuto aliud receptum, v. g. si statuto receptum, ut Socius vel Cognatus præferatur, *argum. C. Constitutum X. de restit. in integrum*, quæ de re *Carpz. p. 3. Jurispr. Const. 15. def. 34.*
- 10 & seqq. vel, nisi alter socius majorem partem in re habeat, l. 34. §. 2. C. de donat. *Carpz. d. Const. 15. def. 34. Simon. Ulrich. Pistoris ad Obs. 147. Hartm. Piff. de quo*
- 11 vide in fine. II. Colligit: Judicium divisorium esse mixtum in rem & personam,
- 12 & ideo sequi, possessorem etiam secundum & tertium; nam hic dicitur agendum esse contra Emptorem, si scilicet possideat. III. Quod si res commode dividi possit, rem esse dividendam regionibus;
- 14 sed ubi commode non potest dividi, ad licitationem agendum, ut plus licitanti
- 15 vendatur, primo quidem uni ex consortibus, deinde aliis etiam extraneis. Sicut dicitur in l. ad officium 3. h. t. de qua postea.

16 lra. Quid si vero idem licentur confor-
tes, tunc eum admitti putat Tirag. qui
majorem habet partem *de jure primogen.*
17 cap. 60. num. 16. Sed ane Judex ad lici-
tationem pervenire poterit, licet res com-
mode dividi possit, & hoc petat alter?
Et negat hoc Jafon. in §. quadam Inst. de
Act. num. 59. & hunc referens Alv. Valasc.
de partit. cap. 22. num. 7.

L. Si prolatum. 2.

S U M M A R I A.

Casus legis. n. 1.

Quaestio inde deducta. 2.

Decisio. 3.

Ratio decidendi. 4.

In quibus differat h. l. a precedenti. 5.

In quibus conveniant? 6.

Si exceptio praeposterationis non fuit op-
posita, & quis intentet judicium com-
muni dividundo, priusquam partem suam
vindictet, probetque rem esse communem,
judicium propterea non est nullum. 7.

Licet reus non neget dominium vel com-
munionem, caute tamen facit actor, si
probet. 8.

Qua cautela hodie non opus est, si juxta
noviss. Constitut. Imper. reus ad omnia
libelli membra specificè respondeat faten-
do vel negando. 9.

Emendo rem communem videmur societatem
contrahere. 10.

Limitatio. 11.

- 1 Socius & Frater Aviti (militis) vineas
communes in solidum creditori suo pigno-
ris loco tradiderat, contra l. si rem alienam
- 2 9. ff. de pign. act. Quid agendum Avito?
- 3 prius debet partem suam vindicare cum
fructibus, ut declaretur Dominus, postea
poterit provocare ad divisionem, uti in
- 4 l. preced. Si enim prius provocaret ad di-
visionem, esset praeposteratio, & oppone-
retur ipsi Exceptio Ordinis; nam prius
debet constare, an Avitus sit Dominus.
Quando autem ad divisionem provocat pos-
sessor, tunc per licitationem plus licitanti
tota vinea addicitur vel dividitur prout
aequum videtur Judici. Ex quibus apparet,
- 5 in quo differat haec lex a precedenti; nam
1. ibi partem dedit, hic totam rem tra-
didit: 2. ibi vendidit, hic obligavit: 3. ibi
possessor non negabat actorem socium, hic
vero negabat, & ideo erat necessaria Rei

- 6 Vindicatio. Conveniunt autem in eo, 1.
quod ut ibi, ita & hic actio Communi
Dividundo sequatur Possessorem, & hoc
loco Creditorem: 2. ut pariter & hic, si
res commode non possit dividi ad lici-
tationem pervenire possit. Si tamen exce-
ptio praeposterationis non fuit opposita, &
7 quis intentet Judicium communi dividundo,
probetque rem esse communem, Judicium
propterea non est nullum. §. de Evict. gl. hic & Salyc. num. 5. Castr.
num. 2. & alii. Monet tamen Castr. & ex
8 eo Sich. num. 6. licet Reus non neget do-
minium vel communionem, tamen Acto-
9 rem caute facere, si probet. Verum hac
cautela opus hodie non esset, si juxta
Novissimam Constitutionem Imperii Reus
ad omnia libelli membra specificè respon-
10 deat fatendo vel negando. Ex hac lege
volunt etiam probare, quod emendo rem
communem videmur societatem contrahere,
Masc. de probat. concl. 1316. numer. 10. &
Barbosa hic numer. 3. & Hillig. in Donell.
lib. 13. capit. 15. lit. G, quod forte melius.
- 11 ex l. 2. C. pro Socio probatur. Inter ipsos
autem Creditores si agatur, tunc tantum
debitum aestimatur, l. 7. §. 12. ff. h. l.

L. Ad Officium. 3.

S U M M A R I A.

Casus legis. n. 1.

Quaestio inde deducta. 2.

Decisio. 3.

Ratio decidendi. 4.

Judex delegatus contra unum non potest
causam cognoscere, quam debeo contra
alium. 5.

Ampliatio hujus. 6.

Limitatio. 7.

Forma libelli hic describitur. 8.

Requisita, ut tertius licitator pro consorti-
bus admittatur. 9.

Si alter consortium iustum pretium offerat,
non est tertius licitator admittendus. 10.

Non est tertius licitator admittendus, si
neutra parte fuerit submissus. 11.

Ratio. 12.

Tunc res videtur commode dividi posse,
quando pars separata eam utilitatem pra-
estat, quantum posset prestare alteri uni-
ta, & nemo sociorum ex divisione da-
mnum allegare & probare possit. 13.

Quan-

Quando consors vel socius unus majorem
ceteris partem habet, ipsi permittendum
est jus optionis. 14.

Dubitatur de hoc Tiraquell. 15.

Obtinuit tamen communior sententia. 16.

- 1 Remanserunt mihi cum fratre quaedam communia, quorum nonnulla frater pro sua parte alienaverat, provocho ad divisionem.
- 2 *Quaritur* Argendum esse cum Emptore
3 sive Possessore, quia judicium est Reale,
4 & si res commodè dividi possint, suis regionibus dividendæ, & si res dividi non possint, procedendum juxta l. 1. per licitationem, vel res tota uni adjudicanda, & dimidium pretii alteri restituendum; si vero neuter tantum pecuniæ habeat, etiam extraneus emptor admittitur. Ex principio
- 5 collige: Judicem delegatum contra unum non posse causam cognoscere, quam habeo contra alium. Et licet, si rem communem cum pluribus haberem, possim eos coram uno Judice convenire, t. ff. de quibus
- 7 rebus ad eandem judicem eatur; id tamen non est, si habeam unam rem communem cum uno & alteram cum altero; Bald. hic num. 2. Cast. hic numer. 3. Unde fluit, diversos etiam esse dandos libellos; Cast. hic numer. 4. & Salyc. num. 2. Forquā libelli hic describunt Br. & Bl. Notetur ex hoc textu: Tertium Licitatorem non admitti, nisi duo hæc copulative reperiantur, scilicet si alter consortium minus dignum pretium offerat, & alter ob paupertatem non sit idoneus ad idem pretium solvendum, nedum augendum; nam eo casu tertius licitator ab altero consortium, pauperiore scilicet, submissus admittitur. Cast. hic numer. 6. Unde probatur sententia
- 10 Doctorum, si alter consortium justum
- 11 pretium offerat, non esse tertium licitatorem admittendum; Cast. hic d. l. & Salyc. num. 2. & multo minus admittendus tertius licitator, si a neutra parte fuerit sub-
- 12 missus; quia non licet extraneo compellere alterum ad hanc venditionem, quæ ex licitatione confurgit, & iste extraneus non habet jus in processu; Bald. hic numer. 6. Cast. hic num. 6. infra & Salyc. num. 2. & ideo dubia decisio Dn. Carpz. p. 3. Jurispr. Const. 5. def. 40. Quia autem sæpe in hac materia mentio sit rei dividuæ & indivi-

duæ, ideo hinc non male Barbos. rem quæ commodè dividi possit, hanc esse dic-
13 cit, num. 8. quando pars separata eam utilitatem præstat, quantum præstare posset alteri unita; etiam nemo sociorum ex divisione damnatur allegare & probare possit, Cutierr. de juram. Confirm. p. 1. cap. 58.
14 num. 6. quem allegat d. l. Barb. in eo sane casu, quando consors vel socius unus majorem partem habet, ipsi permittendum esse jus optionis, ex l. 34. §. 2. C. de donat. tradunt Capyc. dec. 36. num. 1. Petrus Sanz. Morquecchi de divis. bon. l. 1. cap. 10. n. 7. & Valasc. de Part. 22. nu. 3. Carpz. part. 3. Jurispr. const. 15. def. 34. &
15 quos hic Barbosa allegat. Sed de eo videtur dubitare ipse Tiraq. de Primogen. q. 16
60. n. 16. & communior sententia obtinuit.

L. Si major. 4.

S U M M A R I A.

Divisioni standum est. 1.

Ampliatio. 2.

Limitatio. 3.

Si minor per divisionem est læsus, datur restitutio in integrum. 4.

Quæ manserunt indivisa, ad eorum divisionem adhuc agi potest. 5.

In divisione ratio est habenda sumtuum ab herede uno factorum. 6.

Item fructuum perceptorum, nec non doli admissi & culpa. 7.

Ratio horum. 8.

Divisionem esse factam, est facti, & propterea probandum. 9.

Si fratres pro diviso feudum possederint per longum tempus videntur & presumuntur inter se divisisse. 10.

Quæ limitatio quamvis displiceat Salycto, Falconi & Cephalo. n. 11.

Vindicatur tamen ab Autore, addita infinita limitatione. 12.

- 1 Divisioni standum est, licet nullum In-
- 2 strumentum desuper confectum, modo
- 3 aliunde probari possit, hic & l. 12. tit. præ-
- 4 ced. Si tamen minor quis læsus sit, datur
- 5 Restitutio, & si quæ manserunt indivisa,
- 6 ad eorum divisionem adhuc agi potest &
- 7 habenda est ratio sumtuum ab uno here-
- 8 de factorum, item fructuum perceptorum,
- 9 nec non doli admissi & culpa, l. 3. h. r.
- 10 quia præstationes personales in hoc Judi-
- 11 cium

cium veniunt, per l. 34. ff. h. t. Col-
 9 ligitur ex hac l. Divisionem, esse fa-
 ctam, esse facti, & ideo hoc probandum
 ab eo, qui allegat *Mafcard. Concl.* 327. in
 tract. de Probat. Questionem autem hic post
 10 glossam omnes tractant: An si fratres pro
 diviso fundum possederint per longam tem-
 pus, videantur & presumantur inter se di-
 visisse? Quod hic glossa Br. Bl. & ceteri In-
 terpretes affirmant per l. 64. ff. pro socio,
Menoch. lib. 3. pres. 60. Petr. Sanz. in tract.
de Divisione Bon. lib. 1. cap. ult. Mozzius de
Natura Societatis num. 46. & quos hic al-
 legat *Barbos.* Sed multi requirunt, ut æqua-
 11 liter possideant, quod displicet hic *Salyc. n. 3.*
Jasch. lib. 3. Consil. 2. & Cephalo Conf. 737.
 12 num. 15. Sed puto omnino si nulla sit pro-
 portio inter partes, non videri factam di-
 visionem, quamvis præcisè æqualitatem non
 requiri putem; nam sic raro præsumi pos-
 set divisio, cum facile non possit contin-
 gere talis casus, in quo non aliqua inter
 partes inæqualitas vel in quantitate vel
 qualitate allegari possit.

L. In communione. 5.

S U M M A R I A.

Nemo invitus in communione detinendus.

n. 1.

Ratio. 2.

Ampliationes. 3. 4. 5.

Si ad certum tempus placuerit communio,
 ea retinenda. 6.

Limitatio. 7.

Quando inevitabiles discordie ex communio-
 ne orientur, possunt partes ad evitan-
 dum peccatum ad divisionem procedere,
 licet pactum juramento confirmatum de
 non recedendo a communione additum. 8.

Quadam persona non possunt provocare ad
 divisionem, possunt tamen provocari. 9.

- 1 Nemo invitus in communione detinen-
- 2 dus, quia hæc mater discordiæ, hic & l.
- 3 26. §. 4. ff. de Condict. Indeb. etiam si ita con-
- 4 ventum sit, l. 14. §. 2. ff. h. t. & licet per
30. vel plures annos steterint in commu-
- 5 nione, *Simon. Piss. Conf. 5. quæst. 3. Schurf.*
- cent. 2. conf. 37. num. 18. Licet Testator in-
- junxerit heredibus, ut in communione ma-
- nerent, *Gadden. Conf. 19. num. 10. & seq.*
- Oldradus Conf. 241. Boer. decis. 84. n. 3. &*
- conf. seq. Viv. decis. 294. Schurf. d. l. nu. 14.*
- Carpz. lib. 1. resp. 103. Cothmann. Conf. 38.*

6 num. 105. & *seqq.* vol. 1. Sed si ad certum
 tempus placuerit communio, ea retinenda,
 7 d. l. 14. §. 2. ff. h. t. nisi propter discordiam
 ventus sit a communione recedere, l. 14. in
 8 fin. ff. pro socio, *Schurf. d. l. num. 20.* Et
 hoc casu, quando discordie inevitabiles ex
 communione orientur, concederem, licet
 pactum juramento confirmatum de non re-
 cedendo a communionem, posse tamen par-
 tes ad evitandum peccatum ad divisionem
 procedere, & ita admittere sententiam *Bac-*
chovii in Tract. vol. 1. disp. 19. tit. 14. lit.
P. Conf. & Menoch. Conf. 609. num. 31. &
seqq. Lud. Gomex ad d. §. quidam num. 28.
Inst. de act. Rol. a Valle Conf. 84. num. 100
 & 22. *Schraderus in miscell. cap. 21. & quos*
 9 allegat hic *Barbos.* Excipitur 1. Minor
 2. Maritus in fundo dotali, & 3. Ecclesiæ
 habentes fundum cum privato communem,
 qui non possunt provocare ad divisionem,
 sed provocari, l. pen. C. de præd. M. l. 1. &
 2. C. de fundo dot.

TITULUS XXXVIII.

Communia utriusque Iudicii, tam Fami-
 liaris Erciscundæ quam communis
 Dividendæ.

L. Divisionem. 1.

S U M M A R I A.

Divisio omnibus instat est. 1.

Limitatio. 2.

Ratio. 3.

Obligat divisio ad evictionem. 4.

Divisio transfert dominium vel usucapiendi
 conditionem. 5.

Ubi alienatio prohibita, ibi etiam divisio
 prohibita censetur. 6.

Dubitat de hoc Auctor. 7.

Ratio dubitandi. 8.

Maritus fundum dotalem potest dividere,
 quando ad divisionem provocatur, non ve-
 ro alienare. 9.

Ratio diversitatis. 10.

Ubi alienatio & venditio prohibita, ibi
 etiam divisio prohibita est, quæ est solam
 ratio. 11.

Is qui prohibitus est alienare, non potest
 ad divisionem provocare. 12.

Limitatio. 13.

Distinguendum est hic inter alienationem
 simpliciter prohibitam, & in extra-
 neum. 14.

Bona

Bona cum pupillis vel minoribus communia auctoritate tutorum vel curatorum dividenda. 15.

Comparatio inter emtionem & divisionem, item inter emtionem & permutationem, secundum quid intelligenda est. 16.

Ratio. 17.

- 1 **D**ivisio Emtionis instar est, præsertim
- 2 quando ad licitationem proceditur.
- 3 Permutatio enim est similis Emtioni; Di-
- 4 visio autem est species Permutationis &
- 5 obligat Divisionem ad Evictionem l. 7. h. t. &
- 6 transfert domonium, vel usucapiendi con-
- 7 ditionem, l. 17. ff. de Usucap. Hinc nonnul-
- 8 li, ubi alienatio prohibita, ibi etiam di-
- 9 visionem prohibitam esse putant, de quo
- 10 tamen dubito. Nam certum est, exempli
- 11 causa, Feuda non Regalia inter coheredes
- 12 dividi posse, vel eos qui Communia Feu-
- 13 da possident; cum tamen alienatio Feudo-
- 14 rum sit illicita, videatur Rosenthal. de Feud.
- 15 cap. 9. memb. 1. Concl. 54. & seq. Hinc ma-
- 16 ritus etiam fundum dotalem potest divi-
- 17 dere, quando ad divisionem provocatur per
- 18 l. ult. tit. præced. Sed alienare non po-
- 19 test, per L. Juliam. Ratio est: Quia divi-
- 20 sio, quando ad eam a socio provocor, est
- 21 quidem species alienationis, sed necessa-
- 22 riæ. Ubi autem Alienatio & Venditio
- 23 prohibita est, ibi ea tantum prohibita est,
- 24 quæ voluntaria, non necessaria, l. alia ra-
- 25 tione 13. ff. famil. ercisc. l. 5. ff. de petit.
- 26 hered. Breviter ergo dicendum videtur,
- 27 eum qui prohibitus est alienare, non pos-
- 28 se ad divisionem provocare, nisi sibi ex-
- 29 pediret, v. g. minorem, sed posse provo-
- 30 cari. Deinde distinguendum inter aliena-
- 31 tionem simpliciter prohibitam & in ex-
- 32 traneum; si illa prohibita, divisio etiam
- 33 prohibita, sed si hæc, non item. Vid. Re-
- 34 doanus de Reb. Eccles. non alien. q. 2. cap.
- 35 35. Fusarius de Substit. q. 707. n. 1. & duo-
- 36 bus seqq. Quando vero bona cum pupillis
- 37 communia dividenda, vocandos esse tuto-
- 38 res & curatores tradit A. Faber in C. h. t.
- 39 def. 20. Demum notandum, comparatio-
- 40 nem istam inter emtionem & divisionem,
- 41 item inter emtionem & permutationem,
- 42 secundum quid intelligendam esse: nam
- 43 emtio solo consensu constat, non ita per-
- 44 mutatio aut divisio, Bacch. ad l. divisionis
- 45 ff. de pactis.

L. Etiamfi. 2.

S U M M A R I A.

Casus legis. 1.

Questio inde resultans. 2.

Ratio dubitandi. 3.

Decisio ejus. 4.

Executio parata non potest tribui sententia nulla, consensu tamen partium approbata. 5.

Sententia, quæ ob incompetentiam iudicis nulla est, partium consensu valida redditur. 6.

Limitatio. 7.

Specialis legis ratio. 8.

DD. hunc textum de omni sententia ab incompetente iudice lata intelligunt. 9.

Actus nullus ob supervenientem consensum fit validus. 10.

- 1 **C**lericus & Laicus, quorum ille ab hoc
- 2 provocatus erat, iudicio divisorio agunt
- 3 coram seculari iudice, atque ideo incom-
- 4 petente, sed partes approbant ipsius sen-
- 5 tentiam, & quilibet acceptat sibi assigna-
- 6 tam portionem, Quæritur: *An valeat di-*
- 7 *visio?* Videtur quod non, ob l. *privato-*
- 8 *rum sup. de Jurisd. Resp.* valere divisionem
- 9 non ob auctoritatem sententiæ, sed ob con-
- 10 sensum; & ob pactum seu contractum,
- 11 ut notat hic Bart. Bl. Casfr. & alii. *Afflic.*
- 12 *dec. 117. num. 6.* Cujus observationis effe-
- 13 ctus est, ut executio parata non possit
- 14 tribui sententiæ nullæ, consensu tamen
- 15 partium approbatæ, *Dec. cons. 499. in fin.*
- 16 Possunt conferri, quos magno numero hic
- 17 allegat Barbof. n. 8. Colligunt inde: Sen-
- 18 tentiam, quæ ob incompetentiam iudicis
- 19 nulla est, partium consensu validam reddi
- 20 modo jurisdictio potuerit prorogari. Con-
- 21 feratur Hillig. in Don. lib. 17. cap. 22. lit. B,
- 22 quamvis hic etiam specialis ratio in odio
- 23 communionis sita esse videatur; sed DD.
- 24 generaliter hunc textum de omni sententia
- 25 ab incompetente iudice lata intelligunt.
- 26 Imo actus nullus ob supervenientem con-
- 27 sensum fit validus, ut ex lege hac colligunt
- 28 hic Doctores, & ex iis Thomingius Conf. 8.
- 29 num. 61.

L. Majoribus. 3.

S U M M A R I A.

Communis legis intellectus. 1.

Loquitur h. l. de extrajudicialibus divisionibus. 2.

L. 12. C. de resc. vend. & in aliis b. f. contractibus locum habet. 3.

Regula ex h. l. 3. & cit. l. 2. deducta. 4.

Ratio, cur majorum in h. l. mentio facta. 5. *Sententia Ant. Fab. h. l. restringentis notatur.* 6.

Ratio notationis. 7.

Limitatio 1. regula supra tradita. 8.

Ratio Limitationis. 9.

Limitatio 2. n. 10.

Is quoque restituendus, qui ipse divisit, & alteri optionem dedit. 11.

Berlichii & Mevii sententia notatur. 12.

Ratio. 13.

Sapissime una lex generaliter loquens ex alia restrictionem accipit. 14.

Berlichii & Mevii sententia in judiciis recepta multas patitur exceptiones. 15.

- 1 Hanc legem tertiam commun. DD. intel-
ligunt, non tantum de læsione alterius do-
lo facta, sed de enormi læsione ultra di-
midium. Licet enim verba generaliter son-
nent, loquitur tamen de Extrajudicialibus
- 2 Divisionibus. Nota bene: *legem secundam*
C. de Resc. Vendit. & in aliis contractibus
- 3 bonæ fidei locum habere. Regula est ita-
que, Majorem dolo alterius læsum, vel
si dolus tantum sit in re & non in ani-
mo, quod tunc ex hac lege possit implo-
rari officium judicis & sententiæ reforma-
tio peti, sicut hic inferunt Interpretes,
sufficere in libello *ex h. l. vel l. 2. de Rescind.*
- 4 *Vend.* concludere ad reformationem divi-
sionis. Propterea autem majorum memi-
nit, quia de minoribus non est dubium,
quin ii etiam ob læsionem non enormem,
6 notabilem tamen, restitui possint. Et li-
cet hanc legem ad casum nondum imple-
tæ divisionis restringere velit *Ant. Faber*
- 7 *dec. 8. err. 1.*, aliud tamen verbis & sen-
tentia hujus legis convenire videtur, ut
recte *Dn. Carpz. p. 2. Jurispr. Const. 34. def.*
- 8 11. Sed additur hic limitatio nisi a Judi-
ce facta esset divisio, quia scilicet res ju-
dicata non potest ob læsionem rescindi.
- 9 Altera limitatio *ex l. 7. C. h. l. si sciens pre-*
tium ita læsus quis esset, Carpz. d. def. 11.
- 10 *& p. 3. Const. 15. def. 19. & 20.* & eum quo-
que restituendum esse, qui ipse divisit &
alteri optionem dedit, tradit *Ant. Fab. in*
Brunnem. in Codicem Tom. I.

12 *C. in hoc titulo def. 5.* Quamvis autem *Ber-*
lich. part. 1. Decis. 146. & p. 3. Concl. 21. n.
72. nec non *Dominus Mevius de jure Lu-*
bec. part. 2. tit. 2. art. 29. num. 13. & seqq.
putarit divisionem privatim factam, etiam si
non sit enormis læsio, tamen emendari,
13 id video communi sententiæ repugnare, &
quamvis hujus legis verba generalia huius
14 sententiæ singulari favere videantur; non
tamen infrequens est, ut una lex genera-
liter loquens, ex alia restrictionem acci-
15 piat. Interim suo loco istam sententiam
relinquo, & vereor ne ista sententia in
judiciis recepta multas pariat lites.

L. Si patruus. 4.

S U M M A R I A.

Hanc l. notabilem fecit Bartolus. 1.

Casus legis. 2.

Quæstio inde resultans. 3.

Deciditur negative. 4.

Ratio negationis. 5.

Limitatio 1. n. 6.

Limitatio 2. n. 7.

Res ex pecunia communi emta, non est
communis. 8.

Res ex pecunia mea emta non est mea,
sed ementis. 9.

Si quis non dixerit, quo nomine emat, in
dubio pro se & suo nomine emere presu-
mitur. 10.

Limitatio. 11.

Extenditur h. l. ad pecuniam communiter
reperitam, & prædia ex ea comparata. 12.

Si societas particularis, quaesita nomine pro-
prio etiam ex pecunia communi, non ve-
niunt communicanda, sed tantum pars
pecunia communis. 13.

Persona, qua a regula superiori excipiun-
tur. 14.

1 Hanc legem notabilem fecit *Bartolus.*

- 2 Patruus meus mecum communia habet bo-
na, quædam bona vendit, pretium exin-
de redactum non est commune, *argum. l.*
48. §. *fin. ff. de furt.* Ex pretio illo fundum
comparat suo nomine; nam si communi
nomine comparasset, communis foret, *l.*
3 24. *ff. de Negot. Gest.* Quæritur: *An mihi*
detur Actio, ut fundum emtum mecum com-
4 *municet?* Quod negatur, quia in fundo il-
5 lo, quem ille suo nomine emit, nullum
6 jus habeo, nisi sit socius omnium bono-
rum,

H h h

- rum, qui rem etiam suo nomine emtam
semper tenetur communicare, l. 74. ff. pro
7 Socio, aut nisi fuerit meus Tutor, l. 8
Curator 3. C. Arb. Tut. alias agendum tan-
tum est ad communicandum pretium, ex
bonis communibus redactum, argum. l. pe-
8 nult. tit. preced. Collige: Rem ex commu-
ni pecunia emtam non esse communem,
9 & rem ex pecunia mea emtam non esse
meam, sed ementis, quod auctoritatibus
Doctorum confirmat hic Barbofa. Viden-
tur & Card. Mantica de tac. & amb. convent.
10 lib. 6. tit. 16. num. 21. & seq. & si non di-
xerit aliquis, quo nomine emat, in du-
bio pro se & suo nomine emere præsumi-
tur, l. & magis 4. ff. de solut. l. si pactum 9. ff.
11 de probat. nisi conjectura, quibus hic mul-
tum tribuit Baldus, aut loci consuetudo
aliud suadeat, Mant. d. lib. 6. tit. 17. num.
12 1. & seq. & Barbof. in fine. Potest etiam
aliter hac lex intelligi de pecunia commu-
ni reperta, & ex ea prædiis comparatis,
13 & secundum hunc intellectum, si societas
particularis, quasita nomine proprio etiam
ex pecunia communi (nam in secundo in-
tellectu hoc præsupponitur) non veniunt
communicanda, sed tantum pars pecunie
communis, Petr. Barb. ad l. 1. p. 1. num. 37.
14 ff. soluto matr. Excipitur a Regula supe-
riori Miles, Pupillus, Minor & Ecclesia,
partim per textum, partim argumento l.
si ut proponis 8. C. de Rei Vind. Corsetus
sing. 112.

De Instrumentis. 5.

S U M M A R I A.

Instrumenta communia apud quem deponen-
da? 1.

Apud quos non sunt deposita, illis descri-
pta recognitaque tradenda seu copie ju-
diciales. 2.

Possessor debet cavere de exhibendis origi-
nalibus si iis opus est. 3.

Etiam forti hic potest esse locus. 4.

Ad licitationem hoc casu non deveniendum. 5.

- 1 Instrumenta communia, vel apud di-
gniore heredem, l. fin. ff. de fide instrum.
vel apud eum, qui maiore ex parte he-
res est, l. 5. ff. Famil. ercisc. vel apud Se-
questrum vel Judicem debent deponi, ce-
teris descripta recognitaque tradenda seu
3 copie judiciales; & possessor debet cave-
re de exhibendis Originalibus, si iis opus

- 4 sit, vel poterit etiam res forti committi,
de quo vid. Gail. lib. 2. obs. 149. num. 9.
Mysf. cent. 4. obs. 37. num. 14. Meisch. 2. 3.
d. 13. num. 228. & decis. 24. num. 5. Wesenb.
5 in 7. famil. ercisc. num. 6. Sed ad licita-
tioneam deveniendum non est, l. 6. ff. fa-
mil. ercisc.

L. Si cum patruo. 6.

S U M M A R I A.

Casus legis. 1.

Questio inde deducta. 2.

Ratio dubitandi. 3.

Negatur questio. 4.

Ampliatur decisio. 5.

Conditio iurijurandi testamento reproba-
tur. 6.

Conditio iurijurandi de futuro reprobatur. 7.

Si periurium factum, ex l. fin. de crim.
Stell. agendum. 8.

- 1 Dividunt Socii inter se bona, alter au-
tem promittit, se aliquem agrum alteri
integrum permitturum, si jurarit se nullum
dokum adhibuisse; sed alter iuramentum
non præstitit, nihilominus tamen vult re-
2 tinere agrum, ejusque instrumenta, Quæ-
ritur: An possit non præstito iuramento re-
3 tinere? Videtur quod sic, quia improba-
tur conditio iurijurandi in l. 8. ff. de com-
4 dit. instit. Sed negatur hic; quin inno hac
5 conditione iuramenti non impleta, potest
6 etiam agi ad divisionem agri, quia repro-
batur conditio iurijurandi in testamentis,
non contractibus, & præterea conditio hac
de præterito est, quæ alias non reproba-
7 tur, licet bene conditio iurijurandi de fu-
8 turo reprobetur. Si tamen pejeret, ex l.
fin. ff. de crim. Stellionatus agendum esse,
hic monent DD. & instruunt, non esse
mentionem faciendam de violata religione,
sed saltem de interosse deferentis, quod in
communi intellectu l. 2. C. de rebus creditis
ortum videtur, de quo infra.

L. Si fratres. 7.

S U M M A R I A.

Casus legis. 1.

Questio inde resultans. 2.

Ad quam respondetur per distinctionem. 3.

Limitatio. 4.

Sublimitatio. 5.

Ex divisione agi potest ad evictionem. 6.

Quar. an coheres, qui renunciat evictioni,
ad

- *ad partem pretii agere possit?* 7.
Affirmatur questio. 8.
Sensus l. emtorem §. fin. ff. de act. emt. n. 9.
Alia questio. 10.
Circa quam fluctuat Baldus, & inclinat contra Gl. 11.
Qua tamen defenditur. 12. & 13.
Rationi Baldi respondetur. 14.
Non statim quis scire rem esse alienam praesumitur, qui evictioni renunciat. 15.
DD. qui statuunt, in proposito casu non posse agi ad praestandam evictionem, sententia non est adeo improbabilis. 16.
Varia DD. circa casum propositum opinionibus. 17.
Auctor rem totam distinctione quadam expedit. 18.

1. Frater meus fundum, qui pro indivisus partibus communis erat, sine meo consensu pignori obligavit suo creditori, & cum postea divideremus, ego illum fundum sortior; sed frater nullam mentionem pignoris facit. Postea Creditor contra me agit actione hypothecaria ratione totius fundi; sed quia frater suam tantum partem obligare potuit, per *l. si rem alienam §. pr. ff. de pign. act.* ideoque evincitur ipsius tantum pars, alteram vero partem, quam
2. frater obligare non potuit, retineo. Queritur: *qua actione possim ob partem fundi*
3. *evictam agere contra fratrem?* & Respond. me agere posse contra fratrem ad praestandam evictionem actione ex stipulatu, si scilicet stipulatio intercessit. Sed si nulla stipulatio facta, praescriptis verbis ago, quasi ex permutatione, dum loco fundi ejus, quem ego adeptus sum, frater alia bona adeptus est, & ago ad id, quod interest, fundi partem mihi evictam non esse.
4. Se. Si vero sciverim fundum esse obligatum, non possum agere ad praestandam
5. evictionem, nisi ea expresse mihi promissa sit, per *l. si fundum 27. C. de evict.* Collige? Ex Divisione agi ad evictionem, de quo actum supra in *l. 14. Cod. Famil. ercisc.*
6. Sed queritur hic: *An coheres, qui renunciat evictioni, ad partem pretii agere possit?* quod affirmandum videtur ex *l. emtorem §. fin. ff. de act. emt.* cujus sententia haec est, quando in contractu expressum fuit, ut de evictione non tenetur, tunc quidem venditor de evictione non tenetur ad in-

teresse vel ad damna; tenetur tamen ad pretium restituendum, si nihil specialiter expressum, quod etiam ad hoc nolit teneri, de quo *Ant. de Burgos rep. c. fin. n. 15. X. de emt. Romanus sing. 387. Caballinus de evict. §. 2. num. 23. & §. 5. num. 25. Covar. lib. 3. resol. cap. 17. num. 2. Molina de J. & J. d. 280. num. 18. Jo. Franc. Bald. 10 th. tit. 3. resol. Bazar. ref. 5.* Queritur igitur: *An ille coheres, qui renunciavit evictioni, nihilominus ad tantundem proportionabiliter restituendum teneatur?* Interpretes hic, praesertim Baldus fluctuant, & contra glossam inclinant in eam sententiam, quod possit alter, cui res evincitur, uti conditione ob causam, non quasi re
12. evicta, sed quasi re non tradita; putant tamen subtiliter dici posse, si quis scienter rem alienam accipit, tunc non esse contractum do ut des, sed ut facias, scilicet tradas; nec esse locum poenitentiae, quia contractus erat hinc inde impletus
13. juxta intentionem contrahentium. Aliam rationem pro glossa addit Gomez tomo 2. resol. c. 2. num. 34. quod hic ob mutuum periculum non possit agi ad restitutionem, quod omnes communi periculo evictionis
14. subjaceant. Sane Baldi rationi, qua salvare vult glossam, potest responderi, quod
15. non statim aliquis sciat rem esse alienam,
16. qui evictioni renunciat. Conferantur etiam DD. quos hic Barb. allegat num. 6. qui statuunt, non posse agi ad praestandam evictionem; quorum sententiam non puto adeo esse improbabilem ex ratione Gomez
17. zii, quamvis DD. ab eo allegati diversimode loquantur. Nam *Caill. l. 2. obs. 139. num. 15.* de coherede sciente rem alienam loquitur, *Caballinus de evict. 4. num. 51.* paucis verbis id attingit, & in specie non querit: an non ad partem pretii restituendam teneatur. Puto distinguendum esse: Aut coheredes omnes accipiunt nomina, aut immobilia pariter periculo subiecta, & tunc si placet, ne praestetur evictio, coheredem coheredi non obligari ad partem pretii; aut unus accipit pecuniam, alter fundum; aut unus praedium sine controversia liberum, alter aliud periculo subiectum, & quia tunc cessat ratio mutui periculi, utique tunc ad pretii partem tantum agi potest ex *l. 11. §. fin. ff. de act. emt.* & sic distinguit Steph. Gratianus par-

se 2. disceptat. forens. cap. 234. num. 10.

L. Si inter vos. 8.

S U M M A R I A.

Quando divisio facta non possit retractari. 1.
De jure Canon. sicuti omnia pacta, ita quoque pactum divisionis suam firmitatem habet. 2.

- 1 Quando divisio facta 1. inter majorenes: 2. Sine dolo: 3. Sine enormi lesione: 4. per traditionem & acceptionem rerum divisarum, vel per stipulationem fuit consummata, hic & l. 45. ff. de pact. nunc ea retractari nequit, Don. lib. 9. cap. 11.
- 2 De Traditione, quod hic additur ex jure Canonico, non est necessarium, sicut enim omnia pacta, ita etiam divisionis pactum suam firmitatem habet.

L. Familiz. 9.

S U M M A R I A.

Non potest agi iudicio divisorio, nisi bona sint in rerum natura & nondum divisum. 1.

Limitatio. 2.

Ratio. 3.

- 1 Non agi potest iudicio divisorio, nisi bona sint in rerum natura, & nondum divisum, scilicet ad ea dividenda, bene tamen ad prestationes Personales, per l. 18. C.
- 2 Famil. erisc. Nam licet res communes sint, ad prestationes tamen personales, & quidem saepius agere possum.

L. Scriptura. 10.

S U M M A R I A.

Casus legis. 1.

Questio inde proveniens. 2.

Quae deciditur affirmative, addita statim ratione. 3.

Limitatio. 4.

Verba enunciativa in Testamento non probant. 5.

Regula hujus declaratio adducitur remissive. 6.

- 1 Diviserat Testator inter liberos omnia bona, & dixerat se nulla alia habere; post mortem autem nonnulla a Patre non nominata unus coheredum detinet, Queritur: An eorum divisionem petere possint ceteri?
- 3 Aff. quia verbis testatoris dispositionis statuitur, non enunciationis per l. verba 6. C. de testam. nisi juraverit, se nulla alia habere,

Nov. 48. & Auth. quod obtinet C. de probat. Colligunt ex hac lege DD. celum

- 5 brem illam Regulam: Quod verba Enunciativa in Testamento non probent, hic & l. 7. C. de Testam. Militis, l. 14. C. de Stipulat. quam Regulam declarant Mascard. concl. 622. Cardin. Mantica de Conjecturis ult. volunt. lib. 3. tit. 12. Trentac. de V. Resol. 2. Besold. p. 2. consil. 31. & p. 3. consil. 118. Molter. diff. 67.

L. Possessionum. 11.

S U M M A R I A.

Sensus legis. 1.

Uxor a marito non debet divelli. 2.

Pacta, quae pro familiarum conservatione sunt inita, sunt favorabilia, & merentur Caesarem confirmationem. 3.

- 1 Familia Servorum five Adscriptitiorum, cognationis vinculo victorum, integra uni adjudicetur, non separetur, Pater a filio
- 2 neve uxor a marito divellatur, Dn. Marcius part. 6. decis. 102. num. 2. Ex qua lege colligunt DD. Pacta ea, quae pro familiarum conservatione sunt inita, esse favorabilia, & confirmationem mereri Caesarem, de quo Gail. lib. 2. obs. 127. Rosenthal. de Feud. p. 1. cap. 2. concl. 38. & quos hic allegat Barb.

L. Illud aequitatis. ult.

Casus. 1.

Questio inde resultans. 2.

Quae affirmatur. 3.

Limitatio 1. n. 4.

Limitatio 2. n. 5.

Legis ampliatio. 6.

Extenditur quoque lex ad donationem propter nuptias. 7.

Decisionis ratio. 8.

Duo casus notentur, quibus filia dotem habet precipuam. 9.

In dubio pater aequalitatem inter liberos servare velle praesumitur. 10.

Legis hujus hodie non adeo magnus est usus. 11.

Excipitur versic. Sin autem extranei &c. n. 12.

Filius extraneo conferre non tenetur. 13.

Liberi cum extraneo instituti inter se quidem etiam hodie conferunt, sed non extraneo. 14.

- 1 Pater elocavit Filiam natu majorem, deditque dotem, elocavit etiam minorem, data

data ipsi dote; sed hujus (minoris) maritus moritur, ideoque dos revertitur ad patrem, atque ita dos minoris cum ceteris paternis bonis consolidatur, & ita dos inter utramque sororem dividenda erat, cum tamen major natu suam dotem retineret, cum eo tempore in hereditate testati cessaret collationis Jus, *leg. 1. C. de Collat.*

- 2 Quæritur: an non etiam minor suam dotem & præcipuam habere debeat? Affirm.
- 3 si pater filias instituerit heredes, & si dotes sint æquales, alias si minoris filix amplior sit dos, tantum præcipit, quantum major filia habet. Si vero cum extraneo filia minor instituta, tunc semper dotem suam præcipit totam. Idem ad
- 7 Avum in fine extenditur, & eadem ratio in patre, qui pro filio dedit donationem
- 8 propter nuptias. Decisionis ratio est favor æquitatis & æqualitatis inter fratres & sorores. Et ita colligitur, duobus casibus filiam habere dotem præcipuam: 1. quando reliquæ sorores dotem similem acceperunt: 2. quando cum extraneis instituta filia heres, *P. Barb. in l. si cum dotem 23. §. si pater num. 24. ff. soluto matrim.* Conferatur idem ad *l. post dotem 41. num. 31. & seq. ff. soluto matrim.* Colligitur etiam ex hac lege, patrem in dubio æqualitatem inter liberos servare velle præsumi, nisi contrarium appareat, *Cuno de pæctis cap. 11. num. 54.* Sed cum hodie major natu conferre dotem teneatur, Legis hujus usus non adeo magnus. Versiculus autem, *in autem extranei &c.* omnino etiam hodie locum habet, cum filius extraneo conferre non teneatur. Nam liberi cum extraneo instituti inter se quidem & hodie conferunt, sed extraneo etiam defuncti fratri, nihil conferunt, *Valasc. de partit. cap. 12. num. 32. Vasq. de succ. resol. §. 19. num. 12. Franc. Barry de success. lib. 14. tit. 1. num. 3.*

TITULUS XXXIX.

Finium Regundorum.

L. Regionem. 1.

S U M M A R I A.

- Casus legis. 1.*
Quæstio inde deducta. 2.
Ratio dubitandi. 3.
Decisio negativa. 4.

Ratio. 5.

Termini sunt observandi prout nunc sunt, non prout fuerunt antiquitus. 6.

In venditione fundi non attenduntur fines antiqui. 7.

Venditor fundi fines fundo pro lubitu assignare potest. 8.

Fines non præsumuntur mutati. 9.

Princeps concedendo castrum sub certis demonstratis finibus, non tenetur fines præstare antiquos. 10.

- 1 Fundum meum, sed mutatis finibus & detracta aliqua parte vendo tibi, tu postea agis contra me, & petis ut secundum antiquos fines præstem fundum; Quæritur an recte? Videtur quod sic, quia antiqui fines attendendi, per *l. ult. ff. h. t.* Sed Respond. id non recte peti, quia dum secundum novos fines tibi fundum vendo, servo venditionis fidem. Nota: terminos esse observandos, prout nunc sunt, non prout fuerunt antiquitus, *hic & l. penult. ff. h. t.*
- 7 Collige: In Venditione fundi non attendi fines antiquos, sed in venditione expressos, & venditorem fundi fines fundo pro lubitu assignare posse. Licet alias fines non præsumantur mutari, sed antiqui mansisse videantur, si non probetur mutatio, per *l. seq. Bald. & Salyc. hic, & Hier. de Monte in Tr. Fin. Regund. cap. 21. num. 1. & 2.*
- 10 & hinc probatur, Principem concedendo castrum sub certis demonstratis finibus, non teneri fines præstare juxta antiquos, *Baldus hic & de Monte d. c. n. 3.*

L. Successionum. 2.

S U M M A R I A.

Lex hac extendit legem precedentem. 1.

Ratio extensionis. 2.

Ampliatio. 3.

Si venditor novum possessorem non certioraverit de finibus mutatis, in dubio juxta antiquos fines venditio facta præsumitur. 4.

Casus, quando in terminis æstimandis ne quidem monumenta vetera attendenda, aut census auctoritas. 5.

Subditi non adito magistratu per viam Transactionis fines pro lubitu dirigere & mutare possunt. 6.

Ratio dubitandi. 7.

Ratio

Ratio decidendi. 8.

Potest etiam iudex novos fines dirigere amovenda obscuritatis gratia. 9.

- 1 L. 2. extendit legem precedentem, si mutatione dominorum & successorum vel vicinorum consensu mutati sint termini; non enim
- 2 veteres sed novi sunt custodiendi. Nam quamvis in finalibus questionibus vetera monumenta & census auctoritas attendenda sit, secus tamen est, si varietate successorum, & arbitrio possessorum fines mutati sint, per *dist. leg. ult.* sed si venditor novum possessorem non certioraverit de finibus mutatis, in dubio juxta antiquos fines venditio facta presumitur, juxta tradita Hieronymi de Monte *fin. regund. cap. 21. num. 4. Mascard. de probat. concl. 393. n. 9. & concl. 403. n. 7. conclus. 1083. nu. 6. Menoch. l. 6. praf. 43.* Ideoque quando varietate successionum & arbitrio possessorum, fines, additis vel detractis nonnullis portiunculis, postea permutatos esse probetur, ne quidem monumenta vetera attendenda sunt aut census auctoritas, per
- 3 l. in finalibus 11. ff. h. t. Et ita subditi, etiam non adito magistratu, per viam transactionis fines pro lubitu dirigere & mutare possunt, *Carpz. p. Jurispr. Const. 41. def. 17.* licet jus dirigendi fines partem jurisdictionis esse dicat *Klock. cons. 10. num. 489. vol. 1.* Nam hoc intelligendum est, quando partes convenire in finium questione non possunt, nam tunc fines dirigere controversos jurisdictionis est. Et si a partibus potest fieri mutatio, potest etiam a Iudice fieri, ut novos fines dirigat amovendæ obscuritatis gratia, l. 2. ff. h. t. & *Wesemb. in r. ibid. 7.*

L. Si quis. 3.

S U M M A R I A.

- Causa legis.* n. 1.
Circa quamam hoc in casu querendum? 2.
Qualis hic requiratur probatio. 3.
In finium regundorum causa, oculari opus est inspectione. 4.
Mittendus ergo agrimensor utriusque partis sumtibus. 5.
Processus circa finium regundorum causam, in casum unius partis contumaciter absentis. 6.
Baldus hic fluctuat, & tutius esse dicit,

in regula permanere. 7.

Bartoli sententia verior. 8.

Ratio. 9.

Plenius est iudicium divisorium, quam alia. 10.

Ratio hujus assertionis. 11.

Questio quedam. 12.

Cujus prius membrum approbatur a Baldo. 13.

Possessio hic probatur per culturam, & potissimum per perceptionem fructuum. 14.

Probatio per ocularem inspectionem omnibus aliis derogat, nec per rem judicatam excluditur. 15. & seqq.

- 1 Ago contra Vicinum iudicio Finium Regundorum, & conqueror, ipsum de meo agro aliquid occupasse; peto, ut termini
- 2 reponantur in priorem locum: hic 1. de possessione querendum est, quantum ego & vicinus hactenus possederimus, postea de proprietate, quo jure quisque possideat, quod instrumentis vel Testibus probatur, & quia decisio fieri nequit sine
- 3 oculari inspectione, ideo mittendus agrimensor utriusque partis sumtibus, licet unus tantum petierit, l. 4. §. 1. ff. h. t. qui terminos collocet, quod per sententiam
- 4 Iudex comprobatur, & hic processus observabitur, etsi altera pars contumaciter se absente. Quod hic speciale, dum lite non contestata, etiam in principali causâ
- 5 in contumaciam proceditur, quamvis autem hic fluctuet Baldus, & tutius esse dicat in Regula manere, quæ vult, ut lite non contestata ad sententiam definitivam
- 6 pervenire non possit, verior tamen est sententia Bartoli hic & Castrensis & Scharidi hic num. 9. & 10. Nam hic aliis remediis, præsertim vero per missionem in rem litigiosam, non posset consuli, actori, & consentit Covar. l. 2. resol. c. 13. in fin. Hier. de Monte d. tr. c. 31. n. 4. Col-
- 7 lige etiam: Plenius hoc esse iudicium divisorium, quam alia. Nam in prioribus non poterat de proprietate vel dominio disputari, sed de iis partibus oportebat per institutam Rei Vindicationem & impetratam sententiam esse certas, sed iudicio huic questio possessionis, quomodo hactenus fines vel agros possederint, & proprietatis, quousque dominium agri se extendat, annexa est. Sed Queritur, hic:

An agrimensores prius ponere terminos, & postea hi a iudice approbati debeant: An vero iudex prius pronunciare debeat, & postea agrimensores terminos ponere? Et prior Practica approbatur hic a Baldo n. 2. & Sichardo n. 7. cum vix alias iudicis sententia possit esse certa. Sed Quæritur hic: Quomodo possit probari Possessio? Resp. Glossa per culturam, potissimum vero per perceptionem fructuum, de quo hic DD. & Tirac. de Prescript. §. 1. gl. 5. Mascard. Concl. 1118. & seq. & quos hic allegat Barb. 15 num. 8. Notetur hic bene Modus probandi per Ocularem inspectionem, quæ probatio omnibus aliis derogat probationibus, & nec per rem iudicatam excluditur, Mascard. de probat. in proom. quest. 8. Rulandus de commiss. p. 2. lib. 3. c. 1. Berlich. p. 1. concl. 47. 16 in princ. Missus autem agrimensor, licet ocularis inspectio ab uno petita sit, ab utroque mercedem petit, l. 4. §. 1. ff. h. t. 17 Praxis autem huius ocularis inspectionis videatur ulterius apud Hier. de Monte d. 18 c. 31. & c. 101. Sed notetur ex l. 5. C. unde vi, quæ cum hoc textu iuncta unum Rescriptum efficit, Cujac. lib. 19. obs. 16. præterea invasorem finium alienorum ad penam teneri, de qua in d. l. 5. & in l. 4. seq.

L. Si confiterit. 4.

S U M M A R I A.

Pena constituta in eum, qui finium regundorum agit, & non expectata sententia aliquid de fundo vicini invadit. 1.
Ratio penalis huius constitutionis. 2.
Remedium h. l. est unum ex remediis recuperanda possessionis, magnamque affinitatem habet cum l. si quis in tantam C. unde vi. 3.
Differentia inter h. l. & l. si quis in tantam C. unde vi. 4.
Si aliquis ante litem mutam invaserit alienum, tunc locum habet remedium h. l. n. 5.
Ratio dubitandi. 6.
Responsio ad hoc dubium. 7.
In rescriptis ad certam speciem directis non facile admittitur argumentum a contrario sensu. 8.
Interpretatio verborum: usurpare voluisse. 9.
Alia interpretatio. 10.
Cum grano salis accipiendum quando a

nonnullis DD. statuitur, non incurrere penam, qui tantum tentavit, sed non perfecit. 11.

Ratio. 12.

Unusquisque contentus esse debet suo, nec appetere rem alienam. 13.

Interdum concurrere potest actio ad interesse vel iuramentum in litem. 14.

1 Qui finium regundorum agit, & non expectata sententia aliquid de fundo vicini invadit, ille, si iustam habeat actionem, ea cadit, per l. 13. ff. quod met. caus. Si iniustam, partem occupatam non tantum, sed etiam tantundem de suo restituere debet. Ratio in textu; quod magis unusquisque contentus suo, rem non expetat
2 juris alieni. Atque ideo hoc remedium est unum ex remediis recuperandæ possessionis, magnamque affinitatem habet cum l. si quis in tantam C. unde vi, & l. extat 13. ff. quod metus causa, & differt a d. l. si quis in tantam, quod hæc in immobilibus tantum & horum finibus locum habet, & quidem si mutatio illa fiat post litem contestatam, ut ex glossa hic communiter colligunt DD. Sed quid dicendum, si aliquis ante litem motam invaserit alienum, & tunc locum habere dicit Remedium huius legis, iuncta tamen d. l. extat, & l. si quis in tantam, Molina de J. 6 & J. disp. 695. num. 10. & quamvis de
7 lata quæstionis hic fiat mentio, responderi tamen possit, id ita in specie facti fuisse narratum, & hanc constitutionem ad certam facti speciem esse directam, & ex
8 talibus Rescriptis non facile admitti argumentum a contrario sensu. Verba: usurpare voluisse, ita hic interpretatur, quod volens usurpaverit, sicut in l. fin. ff. de re
10 rum divis. quamvis etiam dici possit, tunc cum effectu non occupasse, ut perpetuo possideret: occupavit enim, sed detecta est occupatio; quare dicitur, eum voluisse occupare cum ad effectum, ut proposuerat, non perduxerit, Menoch. rem. 9. re
11 cip. poss. 333. Unde cum grano salis accipiendum id, quod habet Hieron. de Monte d. Tr. c. 34. num. 11. & Farin. qu. 178. num. 115. & Barbosa hic num. 6. quod is non incurrat penam, qui tantum tentavit,
12 sed non perfecit. Nam si actu occupavit, licet non retineat ob detectum crimen, pro

pro eo, qui non perfecit crimen habendus non est. Denique recte omnibus hic inculcant DD. Morale illud: Unumquemque contentum esse debere suo, & rem non debere repetere juris alieni; quod utinam omnes, & in specie illi, qui jura tractant, observarent. Notetur obiter: Quod etiam interdum concurrere possit actio ad interesse vel juramentum in litem, per tradita Hieron. de Monte d. Tr. c. 34. num. 9. & c. 69. num. 1. & 2.

L. Quinque. 5.

S U M M A R I A.

Olim judicium finium regundorum de re modica non dabatur. 1.

Hoc abrogatum est in h. l. n. 2.

Ratio. 3.

Sensus hujus L. receptissimus. 4.

Ratio dubitandi. 5.

Sententia illa, quod extraordinarium remedium non detur ob rem modicam, ex l. scio ff. de restit. in integr. non est undique certa. 6.

Variorum interpretum difficilis hujus legis intellectus. 7. 8.

Finium regundorum judicio 30. annorum spacio praescribitur. 9.

- 1 Olim hoc judicium de re modica, id est,
- 2 quinque pedibus, non dabatur; id hac lege aboletur, quia judicium est Ordinarium,
- 3 quod de re modica etiam dari solet. Est enim hic sensus receptissimus traditus hic
- 4 a Gl. Baldo, Salyc. Castr. & aliis, quamvis non habeamus vestigium in jure, super termino 5. pedum non licuisse iurgium movere finale, quamvis etiam sententia illa,
- 5 quod Extraordinarium remedium non detur ob rem modicam, l. scio 4. ff. de rest. non sit undique certa; Certe ex illa
- 6 lege non probatur, de quo alibi. Ideoque alium huic legi perdifficili sensum tribuerunt alii, Kremberg. ad §. quadam 20. Inst.
- 7 de act. num. 6. ita interpretatur, quod spacium quinque pedum inter confines agros aratorios sit relinquendum, quo ire, agere uterque dominus possit, & aratrum circumducere: Quod spacium 5. pedum usucapi vetabat l. 12. Tabb. Si vero ultra quinque pedes lis moveatur de finibus terrae,
- 8 tunc locus est judicio finium regundorum, cui tamen 30. annorum spacio praescribitur, si tandem vicinus quiete limites agri

sui possederit. Ita Kremberg. d. l. ubi refert Baldum de Prescr. p. 4. part. 4. qu. 14. & Heigium ad d. §. 20. n. 39. Conf. Andr. Alciat. in hanc legem, cujus repetitio reperitur vol. 7. repetit. juris Civil. & Ludovicum Catum & quos hic allegat Barbosa, quorum tamen omnium disputationes ut meras conjecturas, aliis ventilandas relinquimus.

L. Cunctis. 6.

S U M M A R I A.

Actioni finium regundorum non praescribitur 10. vel 20. annis, sed 30. n. 1.

Ratio. 2.

Dominium rei immobilis 10. vel 20. annis acquiritur. 3.

Exceptio. 4.

Indirecte huic actioni praescribitur 10. annis. 5.

Causa. 6.

Bacchovii sententia tanquam durior notatur. 7.

Lex Codicis emendans Pandectas non semper Justiniani est. 8.

Finibus nondum turbatis non nata est actio finium regundorum. 9.

Tempore finium turbatorum currit praescriptio. 10.

Limites Regnorum, & Parochiarum, nunquam praescribi possunt. 11.

Limitatio. 12.

- 1 Actioni Finium Regundorum non praescribitur 10. vel 20. annis, sed 30. 1. quia occupans partem fundi alieni non habet titulum: 2. haec actio est mixta & simul
- 3 personalis, quamvis enim domigium rei immobilis 10. vel 20. annis acquiratur,
- 4 Exceptionem tamen id habere videtur in re cum alio communi, ob naturam actionis mixtae: sed indirecte tamen huic actioni praescribitur 10. annis, quando fundum cum finibus usucapio, l. 2. §. 6. pro emt. quia Universitatem possedi, non singulas partes, Balb. de Prescript. part. 4. partis quarta principal. quest. 14. num. 5. & 6.
- 5 Hier. de Monte d. tract. c. 74. n. 3. Vel dici posset, fundum amplioribus finibus possessum ita a me esse emtum, & sic habeo titulum. Si ergo ampliores quis fines possideat ex titulo, quia scilicet auctor ejus eisdem fines ita demonstravit, tunc per praescriptionem longi temporis fines cum

cum fundo erunt usucapti; Si vero ipse vicinus ampliores fines usurpavit ignorans, tunc, quia titulus deest, praescribitur 30. annis, quae praescriptio alias etiam in actionibus mixtis locum habet, l. 8. C. de Petit. Hered. Illud sane durius videtur, quod Bacch. in Treutl. disp. 19. th. 8. lit. C, D. statuit, dicto §. 6. esse derogatum per hunc textum, qui tamen non est Justiniani, quamvis non dieam, legem Codicis emendantem Pandectas semper Justiniani esse debere. Illud sane certum est, finibus nondum turbatis non natam esse actionem finium regundorum, & sic praescribi non posse, sed a tempore turbatorum finium demum currit praescriptio; Hieron. de Monte d. cap. 74. num. 2. Balb. d. q. 14. n. 2. Limites Regnorum, Parochiarum &c. nunquam praescribi posse, si de finibus constet, tradunt Canonistae per c. super eo de Parochiis, Mynsing. cent. 6. obs. 28. Menoch. Conf. 21. num. 21. Auctor. in l. 16. ff. h. t. num. 16.

TITULUS XL.

De Consortibus ejusdem litis.

L. Explois 1.

SUMMARIA.

Casus legis. n. 1.

Quaestio inde deducta. 2.

Qua videtur expediri posse per distinctionem. 3.

Consort alicujus litis pro sua parte agere potest. 4.

1. **R**eus agenti uni ex consortibus ejusdem litis Exceptionem opponit: tibi soli non competit actio, ideoque nolo respondere, nisi adsint consortes. Quaritur: An Reus hac Exceptione se defendere possit? Et respondetur, si actor tantum agat de sua parte vel quota, hanc Exceptionem opponi non posse, l. 44. ff. de judic. l. 9. ff. de lib. caus. ibique Auctor.
2. Nota: Consortem alicujus litis pro sua parte agere posse.

L. Commune. 2.

SUMMARIA.

Casus legis. 1.

Brannem. in Codicem Tom. I.

Quaestio exinde probata. 2.

Affirmatur quaestio; addita limitatione. 3.

Consortes litis quinam? 4.

Plenus in h. l. distinguit Bart. n. 5.

A quo ex parte dissentiant Cujac. & Vult. n. 6.

Casus excepti; quibus quis consort non admittitur cum cautione de rato; remissive adducuntur. 7.

Post litem contest. dilatoria exceptio opponi potest. 8.

Limitatio. 9.

Mandatum jurandi in animam omnium unus consortium procuratori dare nequit. 10.

1. Plures litis ejusdem consortes, acturi, vel se defensori, contestantur litem, postea comparet tantum unus consortis litis, & vult nomine omnium agere vel excipere; Quaritur: An possit? Aff. Si praestiterit Cautionem de Rato, quando Actor est, vel Cautionem judicatum solvi, quando Reus est. Sunt autem consortes litis proprie, qui habent communem causam, & habent idem jus, id est, eandem causam agendi vel se defendendi, Berlich. p. 1. conol. 14. num. 45.
2. Plenius autem in hac lege distinguit Bart. quem etiam sequitur Castrensis. Aut res scilicet est individua, & unus solus potest agere vel defendere, l. 4. ff. de Noxali Causa agatur, l. loci Corpus 4. §. 3. ff. de Servit. vind. Aut res dividua est, & tunc vel lis nondum est contestata, & non potest unus agere, nisi pro sua parte, per l. 1. h. t.
3. (in quo tamen Cujac. hic & Vult. l. 2. jurispr. c. 30. n. 29. laudati a Berlich. d. l. num. 54. dissentire videntur; sed horum interpretatio verborum, post litem ordinatam durior) Defendere vero quis posset in solidum, sicut quilibet extraneus, l. solvendo de Negot. Gest. l. Solutio de Solut. aut post litem contestatam; & vel vult agere aliis invitis & contradicentibus, & non potest, l. si petitor ff. de judic. aut aliis ignorantibus, & tunc potest agere, praestita cautione de rato, ut hic. Et non obstat l. Pomponius 40. §. ratihabitionis 3. ff. de Procur. quia ista lex loquitur de emergentibus ante litem contestatam, quibus contestatio finem imponit. Casus exceptos, quibus quis consort non admittitur cum cautione de rato, breviter enumeratos habes in Berlich. d. num. 56. & quos hic allegat; & quamvis nonnulli eo in casu, in quo

- Speciale Mandatum requiritur, dubitent, eos tamen refellit Covar. lib. 1. Resol. c. 6. num. 6. quia etiam hic post litem contestatam oppositur exceptio mandati deficientis. Ex eo colligunt DD. post litem contestatam dilatoriam exceptionem opposui posse, quando ea post litem contestatam demum ortum habet, Maranta p. 7. memb. 9. num. 8. & quos hic allegat Barbosa n. 3. & Ummius ad process. disp. 8. 10 n. 56. Mandatum sane jurandi in animam omnium unus consortum procuratori dare nequit, Du. Mev. p. 5. dec. 392.

TITULUS XLI

De Moralibus Aliquibus.

L. Si extat. 1.

SUMMARIUM.

De furto in servitute commisso contra dominum servus manumissus conveniri nequit. 1.

Limitatio 1. n. 2.

Potest tamen res surrepta, si extat, vindicari. 3.

Servus manumissus propter furtum antea extraneo factum conveniri potest. 4.

Noxa caput sequitur. 5.

Ratio differentia. 6.

- D**E Furto in Servitute commisso contra Dominum, servus manumissus conveniri nequit, nisi postea de novo contrahat, id est, de loco in locum transferat. Sed si res surrepta extet, vindicari potest, l. 1. ff. si is qui testamento liber est. Aliud est, si contra extraneum deliquerit, nam tunc vera illa Regula est, Noxam Caput sequi, §. omnis 5. Et seqq. Inst. h. t. Cur autem ex furto extraneo facto, manumissus possit conveniri, non vero ex furto facto domino; ratio est, quia extraneo statim nata actio contra servum dominum, quae actio semet nata sequitur secundum dominum vel ipsum caput, sed inter dominum & servum ab initio nulla constituitur obligatio vel actio, Sicut hic n. 4. Et DD. ad §. omnis, ibique Auctor.

L. Si Servi. 2.

SUMMARIUM.

Casus legis. 1.

Questio inde resultans. 2.

Ratio dubitandi. 3.

Decisio affirmativa. 4.

Ratio decidendi. 5.

In dubio Statuta non adimunt beneficia juris communis. 6.

Ratio. 7.

Consuetudo etiam secundum jus commune interpretationem accipit. 8.

Limitatio communis regulae nostrae legis. 9. Statuta & consuetudinem ita interpretari debemus, ut quam minimum fieri potest, a jure communi recedatur. 10.

- Statutum est, ut si quis salicem succidat, puniatur 30. aureis, servus meus id fecit me ignorante; Queritur: An non obstante hoc statuto servum noxa dedendo liberari possim, quemadmodum id in aliis delictis licet? Videtur quod non: quia statuta sunt stricti Juris & debent aliquid operari ultra jus commune. Sed resp. quod sic, ob Regulam, quae ex hac lege probatur: quod Statuta accipiant interpretationem ex jure communi, nisi in specie aliquid contra jus commune faciant; nam in dubio statuta non adimunt beneficia juris communis, ne aliquis damnum patiat. Et idem de consuetudine dicendum, quod & illa secundum jus commune interpretationem accipiat, per c. cum dilectus X. de Consuetud. Baldus & Salyc. hic, quorum hic latissime de Interpretatione Statutorum agit, & Caval. qu. 374. Et Alder. Masc. in Tract. de gen. Int. Stat. Concl. 2. per tot. Tusc. Concl. 573. num. 2. seqq. Tit. 5. Et DD. quos hic magno numero allegat Barbosa. num. 2. Et seqq. communiter Limitatur, ut haec regula non habeat locum in statutis juri communi derogantibus, & ubi statuti mens fuit juri communi derogare, Gail. lib. 2. obs. 33. n. 1. Conferantur & ea, quae cumulata sunt in tract. axiom. 10 Barbosa. lib. 17. c. 49. axiom. 1. Simile est quod dicitur, Statuta, ut & consuetudinem ita nos interpretari debere, ut quam minimum a communi jure recedatur, l. an. C. de inoff. Dos. d. c. cum dilectus, Hartm. Fissar. p. 1. q. 13. in fin.

L. Si

L. Si Servum. 3.

S U M M A R I A.

Pro delicto publico potest criminaliter agi contra servum, vel civiliter contra dominum. 1.

Qui tamen a solidi praestatione, dedendo servum noxae, se liberare potest. 2.

Limitatio. 3.

Verbum probaveris in hac l. non ad omnia praecedentia referendum est. 4.

Ratio. 5.

Cujac. & Gothofred. notantur. 6.

Ratio. 7.

Consentiens dominus eligendi jus amittit. 8.

Licet servi civili actione non possint pulsari, possunt tamen criminaliter puniri. 9.

Limitatio. 10.

Inscriptio ad poenam talionis etiam in Persona vilissima accusata locum habet. 11.

- 1 Pro Delicto Publico potest criminaliter agi contra servum, vel Civiliter contra
- 2 dominum, qui tamen in effectu in solidum non obligatur, sed dedendo noxae
- 3 servum, liberatur, quando eo ignorante delictum publicum est commissum, v. g.
- 4 plagium, ubi nota, verbum: probaveris non ad omnia praecedentia referendum est
- 5 se, quia alias negativam, dominum scilicet non consensisse, teneretur probare, & ipsius actoris intentioni prodest, quod dominus consenserit, ut observavit Du. Jo.
- 6 *Thoma in Tr. de Noxia anim. c. 8. n. 2.* Et ideo non video, cur particula non transponenda sit ex Basilicis, ut vult Cujac. l. 5. obs. ult. in fine & ex eo Gothofredus.
- 7 Nam verbum: probaveris id non consensisse, non refertur, sed ea verba: eo non
- 8 consentiente, eo pertinent opinior, quod consentiens dominus eligendi jus amittat.
- 9 Collige: Licet servi civili actione pulsari nequeant, posse tamen eos criminaliter
- 10 puniri, ubi poena est corporalis, non vero ubi poena relegatio vel pecuniaria, per l. hos accusare 12. §. ult. ff. de accus. quod Br. intelligit tantum de poena quotitativa bonorum. Sed generalius id cum glossa hic intelligit Salyc. qui etiam recte colligit ex verbo *solemniter*, inscriptionem ad poenam talionis in persona vilissima accusata, locum habuisse.

L. Si Servus. 4.

S U M M A R I A.

Casus legis. 1.

Quaestio inde deducta. 2.

Deciditur per distinctionem. 3.

Actio vi bonorum raptorum intra annum in quadruplum, post annum vero in simplum competit. 4.

Noxalis actio non est nova species, sed qualitas actionis alias competentis. 5.

Illustratur hoc exemplo. 6.

Si sciente domino servus deliquit, dominus tenetur in solidum, nec dedendo servum liberatur. 7.

Si quid ex delicto ad dominum pervenit, id sine noxa deditione repeti potest. 8.

Propter raptum uxoris servus criminaliter conveniri potest. 9.

In effectu pro iisdem habentur, nescire, & scire quidem, sed impedire non posse. 10.

Damnatus Dominus ex delicto servi, si nulla culpa intervenit, habet tamen adhuc optionem an velit noxa dedere mancipium, an vero solvere poenas & damna. 11.

Casus ubi dominus praecise poenam & damna solvere tenetur, 12.

- 1 Servus tuus uxorem Titii & ejus bona
- 2 rapuerat, Quaeritur: Quae actiones dentur
- 3 contra te? Resp. Si te ignorante, seu sciente quidem, sed prohibere non valente fecit, tum teneris Actione vi bonorum
- 4 raptorum in quadruplum intra annum, post annum in simplum, sed dedendo noxae servum liberaris: quia noxalis actio non est nova
- 5 actionis species, sed qualitas, ideoque sicut actio vi bonorum contra raptorem datur in quadruplum, ita etiam datur contra raptoris dominum, sed ibi habet hanc qualitatem,
- 6 ut dominus dedendo servum se possit liberare, si servus domino ignorante quid deliquit; nam si eo sciente factum, Dominus in solidum obligatur, nec dedendo
- 7 servum liberatur. Si vero ex rebus ad te aliquid pervenit, id sine noxae deditione
- 8 repeti potest. Propter raptum uxoris vero ipse servus criminaliter conveniri potest.
- 9 Collige ex hoc textu: Quomodo hic con-
- 10 ferantur, & in effectu hic pro iisdem habeantur nescire, & scire quidem, sed im-
- 11 pedire non posse. Collige etiam: Damnatum dominum ex delicto servi, si nul-

la domini culpa intervenierit, habere tamen optionem, an velit noxæ dedere mancipium, id est, dominium ejus in actorem transferre, vel solvere damna & pœnas.

- 12 Sane si lis contra dominum mancipii sit contestata, & de delicto mancipii constet, & Reus adeo sit in mora tradendi, si mancipium postea moriatur, Dominus non habet amplius electionem, sed præcise pœnam & damna solvere tenetur, arg. l. 1. h. Molin. de J. & J. tr. 2. d. 701. n. 4.

L. Si tibi. ult.

S U M M A R I A.

Ob furtum servi domino sciente factum servus ipse non convenitur, sed tenetur dominus. 1.

Et quidem ad integram litis æstimationem. 2.

Ampliatio. 3.

Idem in famulis hodiernis dici potest & liberis. 4.

Patresfamil. suorum liberorum & famulorum delictis obviare debent. 5.

Extenditur lex ad magistratum subditos non avertentem. 6.

Quæst. an in foro conscientie dominus pro delicto servi teneatur, tractatur remissive. 7.

- 1 Ob Furtum servi domino sciente factum, servus ipse, qui bona non habet; non convenitur, sed tenetur dominus Actione furti, Conditione Furtiva & Rei Vindicatione, adeo ut tradendo servum Dominus non liberetur, sed ad integram litis æstimationem, perinde ac si jussisset, obligetur, l. 2. cum seq. h. t. licet interim servum manumiserit, l. 2. §. 1. & l. 5. §. 1. ff. h. t.
- 4 Idem in famulis hodiernis dici potest, & liberis. Si enim hi crimen committunt vel delictum scientibus patribusfamilias, & impedire valentibus, ad pœnam, pecuniariam præsertim, obligari ipsos patresfamilias, qui suorum liberorum & famulorum delictis obviare debebant, l. 2. ff. h. t. idem etiam de Magistratu subditos non avertente. Vid. Cagnolus in l. culpa. caret num. 3. ff. de R. J. Gomez lib. 3. Resol. cap. 3. n. 4. vers. Secus verum si sit Filius vel Servus vel persona subiecta ei & c. Farin. Pr. Crim. q. 51. num. 40. An autem in foro conscientie, Dominus pro delicto servi teneatur, Vid. Ludov. Molin. d. Tr. 2. d. 713. per totam.

T I T U L U S XLII.

Ad Exhibendum.

L. Si dominium. 1.

S U M M A R I A.

Casus legis. 1.

Quæstio inde deducta affirmatur. 2.

Limitatio. 3.

Legitima liberorum omnis gravaminis debet esse expers. 4.

Actio ad exhibendum est preparatoria rei vindicationis. 5.

Ratio. 6.

Potest etiam aliis actionibus præponi hoc judicium preparatorium. 7.

Potest hoc judicium cum ipsa rei vindicatione vel causa principali cumulari. 8.

Limitatio. 9.

Ex persona matris filius venire potest contra factum patris. 10.

Limitatio. 11.

Non obstat. l. cum matre C. de R. V. n. 12.

Probatio interesse vel domini præsumtiva in hoc judicio facta non relevat actorem in judicio principali a plena domini & juris sui probatione. 13.

Probatio in hoc judicio preparatorio facta non sufficit in principali. 14.

Ratio. 15.

In judicio exhibitorio sufficit summaria cognitio. 16.

In summaria cognitione admittuntur præsumptiones. 17.

Si res parvi est præjudicii, juramento interesse probari potest. 18.

Hilligeri sententia votatur. 19.

Super iisdem articulis, qui fuerunt exhibitæ in hoc judicio preparatorio, possunt etiam testes in principali judicio exhiberi. 20.

Mutata forma judicii, etiam probationis natura mutatur. 21.

In hoc judicio non admittuntur exceptiones, quæ sunt altioris indagationis. 22.

- 1 Pater tuus alienaverat servum dotalem, Matre tua ignorante, hunc vindicaturus, ut servum certius cognoscas, intendis preparatorium judicium ad Exhibendum; Queritur, an recte? Resp. Affirmative, si non fueris heres Patris, aut non nisi

4 nisi in legitima, quæ omnis gravaminis de-
 5 bet esse expers, per l. 32. *supra de inoff. tes-*
tam. Collige: Actionem ad exhibendum
 6 esse præparatoriam rei vindicationis. Nam
 per hanc actionem non petit se instrui
 actor a reo, sed vult tantum certo scire,
 an hæc res sit, quam petere intendit, ne
 in cassum laboret *Hillig. in Donell. lib. 20.*
 7 c. 9. lit. C, quamvis etiam aliis actionibus
 præponi possit hoc præparatorium iudicium,
Sich. ad Rubr. h. t. & l. 1. & quos citat Hil-
 8 *lig. d. c. 9. lit. A.* Et sic cum præparatorium
 sit hoc iudicium, cum ipsa rei vindicatione
 vel causa principali cumulari potest, li-
 9 cet hoc citius expediendum, *Oldendorp. cl.*
 3. Act. 1. Q. 7. *Sich. ad Rub. h. t. n. 8. Hillig.*
d. c. 9. in fin. Gylman. l. 2. Rerum judic. De-
 10 *cif. 52. n. 1.* Colligunt præterea ex hac le-
 11 ge hic *Bl. Salyc. Castr. Sich. ex persona*
 Matris posse filium venire contra factum
 12 patris, si hujus heres non sit, ne obstat
 l. Cum a matre 14. C. de Rei Vind. Deinde pro-
 13 batur ex hac lege, licet quis interesse
 suum vel dominium præsumptive probave-
 rit in hoc iudicio ad Exhibendum, tamen
 in ipso iudicio principali plene de domi-
 14 nio ac jure actoris probandum esse, nec
 probationem in hoc iudicio præparatorio
 factam sufficere in principali, quia in ju-
 15 dicio ad Exhibendum non fit præjudicium
 magnum ei, qui cogitur exhibere, ideo
 16 summaria cognitio sufficit, in qua cogni-
 17 tione admittuntur præsumptiones, quæ ani-
 mum iudicis eo permovent, ut pronunciet
 rem esse Exhibendam. In Rei Vindicatio-
 ne autem, cum de proprietate ibi agatur,
 magnum fit præjudicium, ut ex verbis fi-
 nalibus hoc probat *Sich. hic num. 7.* imo
 18 si parvi res præjudicii, juramento interef-
 se hoc probari potest, l. 5. ff. h. t. Quod
 vero *Hillig. d. c. 9. tit. X.* eo ipso dicit pro-
 19 batum esse interesse, quod actor vult vin-
 dicare, in eo ipsi non assentior; nam ita
 vindicanti nulla foret probatio necessaria.
 Ex dictis fluit etiam hoc, quod super iis-
 20 dem articulis, qui fuerunt exhibiti in hoc
 præparatorio iudicio, possint etiam Testes
 in principali iudicio examinari. Nam mu-
 21 tata forma iudicii, etiam probationis na-
 tura mutatur, *Hillig. d. l.* Nec in hoc ju-
 22 dicio attenduntur vel admittuntur Excep-
 tiones, quæ sunt altioris indaginis, sed
 ex principali iudicio reservantur, l. 3. §.

13. ff. h. t. & ibi Bart. & Hillig. d. c. 9.
 lit. T.

L. Si criminis. 2.

S U M M A R I A.

Criminale iudicium contra ipsum servum da-
 tur, non dominum. 1.

Limitatio. 2.

Etiam in criminalibus iudicium ad exhiben-
 dum, ut iudicium præparatorium institui
 potest. 3.

Intellectus Accursi. Salyc. aliorumque h. l.
 notatur. 4.

Ratio hujus notationis. 5.

Florentina lectio præ vulgari approbatur. 6.

Ipse servus, non dominus, criminis reus
 postulari dicitur. 7.

Ratio, cur in criminali iudicio exhiberi de-
 beat servus. 8.

- 1 Criminale iudicium contra ipsum servum
 datur, non Dominum, per l. 3. tit. *preced.*
- 2 Ad Exhibendum tamen prius contra do-
 minum agi potest, ut sciatur, quis sit ser-
 3 vus, qui delictum fecit. Collige etiam: in
 Criminalibus Iudicium ad exhibendum, ut
 4 Iudicium præparatorium, institui posse. Li-
 cet enim hanc legem 2. de causa civili ac-
 cipiant hic *Accurs. Salyc. Castr. & Sichard.*
 5 hoc sensu, quando ob crimen servi læsus
 contra dominum vult agere, ut noxæ det
 vel damnum resarciat, utuntur tamen hi
 omnes & quotquot ipsos sequuntur, falsa
 hypothefi. Allegant enim l. 13. ff. h. t. ubi
 juxta veterem lectionem requiri pecunia-
 6 rium interesse videbatur. Sed mendosa illa
 lectio & melior Florentina, quæ legit *pe-*
culiariter, ut probat *Hillig. in d. c. 9. lit.*
 7 *T.* Et certe servus ipse (non Dominus)
 criminis Reus postulari dicitur, facit l. 2.
 & 7. C. de Accus. & l. 2. C. de custod. Reorum,
 8 quin & iusta ac probabilis hic causa
 exhibitionis, ut servus præsens accusetur,
 cum testibus componatur, ac ut socios
 & complices indicet, *Don. d. c. 9. & ibi Hil-*
lig. lit. P.

L. Neque. 3.

S U M M A R I A.

Casus legis. n. 1.

Duo sunt requisita actionis ad exhiben-
 dum. 2.

Questio ex casu orta. 3.

Decisio negativa cum ratione decidendi. 4.
 Abfu-

- Absolutio non cbeſt, quando ex nova cauſa agitur.* 5.
- Ceſſante cauſa finali ſeu primaria rei judicate, non nocet exceptio rei judicate.* 6.
- Legis diſpoſitio extenditur ad rei vindicationem.* 7.
- Quomodo iudex in rei vindicatione debeat abſolvere reum, ſi actor quidem probaverit dominium, non vero poſſeſſionem.* 8.
- Notabilis eſt l. ſi a te 9. ff. d. exc. rei judic. n. 9.*
- Cauſus quo prior ſententia ſine novo proceſſu executioni traditur.* 10.
- Quando ex ſententia reſultare poſſunt diverſi effectus, cauſam exprimat iudex, quam abſolvat reum.* 11.
- Ratio.* 12.
- Ex cauſa nova ſuperveniente ſemper licitum eſt, non obſtante exceptione rei judicate, denuo agere.* 13.
- Queſt. an ſi egerim vel ad exhibendum, vel rei vindicatione, & ſuccubuerim, velim tamen ex alia nova cauſa agere, admit-tendus ſim?* 14.
- Quæ expeditur per communem diſtinctionem.* 15.
- Queſtio alia.* 16.
- Quæ negatur.* 17.
- Quotieſcunque in iudicio mutatur aut res, aut perſona, aut cauſa, tunc non obſtat exceptio rei judicate.* 18.
- 1 Egi contra te ad Exhibendum, ſed quia forte non poſſidebas, aut ego nullum in-
2 tereſſe tunc habui, quæ duo ſunt requiſi-
ta hujus actionis, l. 3. §. 9. & ſin. ff. h.t. fui-
ſti abſolutus. Sed quia jam poſſides, ad
3 Exhibendum tecum iterum ago. Queritur:
4 An mihi obſtet Exceptio rei judicate? Ne-
gatur, quia ex nova cauſa ago & cumu-
lata lis eſt, ſeu in aliam naturam transla-
ta. Cum enim ex diverſa cauſa agitur, non
eſt eadem lis, nec obſtat Exceptio rei ju-
5 dicatæ, l. 11. §. 4. ff. de Exc. Rei Judic. Col-
lige: Abſolutionem non obeſſe, quando
6 ex nova cauſa agitur. Ceſſante enim cau-
ſa finali ſeu primaria rei judicatæ, non
nocet Exceptio rei judicatæ, hic & l. 9.
pr. ff. de Except. Rei jud. Surdus Conf. 268.
n. 28. Lang. de Except. p. 3. c. 17. num. 49.
7 & ſeqq. Idem in Rei Vindicatione ſi non
probata poſſeſſio; ubi tamen Notandum,
8 ſi Actor probaverit dominium, non vero
poſſeſſionem, non debere iudicem abſolu-
te reum abſolvere, ſed ita pronunciare:
Declaramus actorem eſſe dominum, ſed
reum, quia non poſſidet, abſolvimus ab
9 iſtantiâ, per practicam notabilis legis ſi
a te 9. ff. de Exc. Rei jud. Caſtr. hic num. 2.
10 Sich. num. 3. & ſeq. Zaſ. in d. l. 9. & tunc ſi
poſtea poſſidere incipiat reus, ſine nova
proceſſu prior ſententia executioni traditur
contra reum, nec opponitur Exceptio rei
judicatæ, Petr. Barb. in l. ſi conſtante 24. §.
ſin. n. 13. ff. Sol. Mat. Si autem Iudex ita
non pronunciat, ſed ſimpliciter Reum ab-
ſolvit, tunc quidem proceſſu novo opus
eſt, quia non poteſt conſtare, ex qua cau-
ſa abſolverit. Sed opponi non poterit Ex-
ceptio rei judicatæ, ideoque in hoc caſu
utile eſt, ut exprimat cauſam Iudex, ob
quam cauſam abſolvat reum, quod toties
11 etiam neceſſe eſt, quando ex ſententia re-
12 ſultare poſſunt diverſi effectus, ne ſenten-
tia noceat indefinite & generaliter con-
13 cepta, poſt Socinum Zaſ. d. l. Certum er-
go eſt indiſtincte ex cauſa nova ſuperve-
niente, ſemper licitum eſſe, non obſtante
14 Exceptione rei judicatæ, denuo agere. Sed
quid ſi egerim vel ad Exhibendum vel
Rei Vindicatione & ſuccubuerim, velim
tamen ex alia cauſa non quidem nova &
ſuperveniente, ſed præexiſtente, ſed in ju-
diciuſ nonduſ deducta agere, An admit-
15 tendus ſim? Ex communis eſt diſtinctio,
quam hic poſt gloſſam tradunt Salyc. n. 2.
16 Caſtr. n. 3. Sich. n. 5. utrum cauſa ſpecialis
judiciuſ ante deducta, an tantum in ge-
nere de dominio actum: ſi illud, ex alia
agere poſſum, ſin hoc, non poſſum age-
re, quia omne meum juſ in judiciuſ de-
duxiſſe videor, per l. ſi mater 11. pr. & §. 1. &
ibi Zaſus de Except. rei judic. Zang. d. a.
17. n. 57. & ſeqq. Illud autem hic querit
Salyc. ſi in caſu hujus legis abſolutus reus,
quod non poſſideret, cum tamen vere &
illo tempore poſſederit, an reus poſſit ex-
cipere: imo etiam tempore ſententiæ poſ-
17 ſedi. Et omnino puto, reum non poſſe
hoc allegare citra notam turpitudinis, quo-
quid dicat Salyc. Denuo obſerva ex hac
18 lege; Quotieſcunque in iudicio mutatur
aut Res, aut Perſona, aut cauſa, tunc
non obſtare Exceptionem Rei judicatæ, l.
3. ff. de except. rei jud. Sich. hic num. 3.

L. Non ignorabit. 4.

S U M M A R I A.

Casus legis. n. 1.

Quamvis ex præteriti temporis possessione non nisi in immobilibus præsentis temporis possessio præsumatur, idem tamen in re mobili est. 2.

Limitatio. 3.

Ratio. 4.

Delicta non præsumuntur. 5.

Actio ad exhibendum est arbitraria. 6.

Contra non exhibentem, aut nimis sero exhibentem, datur iuramentum, in litem veritatis. 7.

In ff. & Institutionibus sæpe legimus contra eum, qui mala f. rem dissipavit, agi ad exhibendum. 8.

- 1 Tu possides Instrumenta mea, quæ exhibere iussus, recusas, datur mihi potestas jurandi in litem, id est, juramento asserendi, tanti mea interfuisse, rem fuisse exhibitam, aut saltem citius fuisse exhibitam.
- 2 l. pen. ff. de in lit. jur. Collige: Quamvis ex præteriti temporis possessio præsumatur, per l. siue possidetis 16. C. de probat. Ant. Gabriel. lib. 1. tit. de præsumpt. concl. 10. n. 2. & 3. Mascard. de Probat. vol. 3. Concl. 1202. num. 22. Menoch. lib. 6. præsumpt. 94. n. 24.
- 3 Alciat. reg. 2. præf. 28. num. 7. idem tamen in re mobili esse, si quis eam tempore
- 4 litis motæ possedit; nam tunc etiam adhuc eam rem possidere videtur, ut ex hac l. colligunt hic DD. & Menoch. d. l. n. 28. nam alias rem litigiosam alienasset, quod foret delictum: delicta autem non præsumuntur. Collige ex hac lege: I. Hanc
- 7 actionem esse Arbitrariam: II. Contra non Exhibentem; aut nimis sero Exhibentem, dari iuramentum in litem, non quidem Affectionis, sed Veritatis, quo iuro, tanti mea interfuisse exhibitionem non fuisse dilata, Sesserus de juram. l. 5. n. 30. Afflict. dec. 330. num. 3. quem refert Farin. quest. 176. num. 46. quæ utilitas, ipsa re exhibenda interdum potest esse maior l. 9. §. fin. ff. h. t. & ideo sæpe legimus in ff. & Institutionibus, quod contra eum, qui mala fide rem dissipavit, agatur ad Exhibendum, ut in §. 2. Inst. quib. alien. licet, ubi dicitur de nummis alienis mala fide consumis. Hi omnes textus intelligendi sunt, eo

sine dari ad Exhibendum actionem, ut jurari possit in litem.

L. Ad exhibendum. 5.

S U M M A R I A.

Contra possidentem hac datur actio. 1.

Ampliatio. 2.

Ratio hujus. 3.

Is, qui dolo desit possidere, ad exhibendum, vel potius ad interesse tenetur, quod res exhibita non sit, nec exhiberi possit. 4.

Ratio. 5.

Hac actio non datur contra heredem. 6.

- 1 Contra Possidentem datur hæc actio, l. 3. §. ult. ff. h. t. Auctor in l. 5. ff. h. t. n. 11.
- 2 aut si dolo possidere desit, hic & l. 14. ff. & l. 9. pr. & §. segg. ff. h. t. Auctor in l. 9.
- 3 ff. h. t. num. 1. Ex quibus enim causis, si res extent, in rem agitur, ex iis, si vel ce-
lentur, vel mala fide sunt consumptæ, ad Exhibendum agitur, non ad id quidem ut exhibeantur, quod fieri non potest, sed ut in litem juretur, juxta l. præced. Col-
lige: Eum qui dolo desit possidere, ad exhibendum, vel potius ad interesse tene-
ri, quod res exhibita non sit, nec exhiberi possit; omnia enim fere eadem, quæ est in l. fin. ff. de Rei Vind. locum habet.
- 5 Oldend. d. l. in fin. Hillig. d. c. 9. lit. Z. cum major hic culpa in denegata Exhibitione, quæ minoris præjudicii, quam in restitu-
tione denegata. Sic nec hæc actio datur contra heredem, nisi quatenus ex dolo de-
functi locupletior redditus, l. 12. §. ult. Hillig. lit. Z. d. c. 9.

L. Instrumenta. 6.

S U M M A R I A.

Concurrit quandoque accusatio criminalis cum actione ad exhibendum. 1.

Invasio hic dicitur etiam de mobilibus. 2.

Invasio de immobilibus proprie dicitur. 3.

Invasio proprie dicitur de violentia. 4.

- 1 De Instrumento meo per vim ablato da-
tur accusatio Criminalis de vi publica vel privata, & actio quoque ad Exhibendum. Collige: Concursum hujus actionis cum cri-
minali judicio. Obiter hic notetur: Inva-
sionem hic dici etiam de mobilibus, tamen
de immobilibus proprie hæc vox usurpe-
tur, & invasionem proprie dici de violentia.

tia: nam alias criminaliter non posset agi, nisi per vim instrumenta fuissent prærepta. Si enim tantum clam surrepta, non daretur Criminalis actio, nisi esset Testamentum ex cuius surreptione & occultatione, non vero alterius Instrumenti, oritur accusatio criminis falsi, l. 2. ff. ad L. Corn. de falsis, DD. hic de quo alibi.

L. Exhibitionis. 7.

S U M M A R I A.

Casus legis. n. 1.

Quæstio inde deducta. 2.

Ratio dubitandi. 3.

Negatur quæstio. 4.

Ratio negationis. 5.

Actio ad exhibendum concurrit quandoque cum actione L. Aquiliæ. 8.

Lex h. est singularis & difficilis. 7.

Actio ad exhibendum est personalis. 8.

Realem illam vocat Donell. 9.

Prior sententia videtur verior. 10.

Oritur autem hæc actio ex obligatione legali. 11.

Vocatur in rem scripta. 12.

Ratio. 13.

Non clam res possidere decet. 14.

Quer. quid in libello huius actionis in factum petere debeam? 15.

Respondetur. 16.

Quer. an si rem deterioratam sciens accipiam, mihi præjudicem? 17.

Negatur quæstio. 18.

- 1 Egi contra te ad Exhibendum equum, iussus etiam es exhibere eundem, sed exhibuisti eum deterioratum, Queritur: An
- 2 adhuc agere possim ad Exhibendum? Vide-
- 3 tur quod sic, ob l. 9. §. 3. ff. h. r. Sed Ne-
- 4 gatur, quia interest, utrum forma rei sit
- 5 mutata, v. g. Scyphi, de quo d. l. 9. agit, an vero tantum qualitas deteriorata, ubi non ad Exhibendum, sed in factum ago ex iussu iudicis, quia iussus scilicet est exhibere, quod quidem fecit, sed exhibuit
- 6 deteriore, concurrit tamen hæc Actio cum Actione Legis Aquiliæ, l. 42. ff. ad L. Aquil. Notant hic Interpretes Br. Bl.
- 7 Satyc. Castr. & Sich. (qui omnes hanc legem commendant seu singularem & difficilem) Actionem ad Exhibendum esse
- 8 Personalem. Nam licet Donell. d. l. 20. c. 9. Realem vocet, Bacch. vero in Wesenb. n.
- 10 1. dubitat; verior tamen est sententia ab

Interpretibus huius legis non tantum, sed & passim recepta, quod sit Personalis, quæ non quidem ex contractu vel delicto descendant, sed ex Obligatione legali, ut loquuntur, ad quam se ille adstringit, qui rem illam possidet, unde in rem scripta vocatur, quia possessorem sequitur. Nam quicumque rem aliquam possidere incipit, hoc ipso se quasi obligat (liceat mihi ita loqui) ad Exhibendam illam rem omnibus, qui interesse aliquod & prætendunt & probant: non enim clam res possidere decet. Vid. Oldend. d. r. q. 2. Gylman d. l. n. 3. Mindanus l. 2. de Mandat. cap. 50. num. 4. Hillig. d. c. 9. lit. B & seqq. Setserus de iuram. d. l. 5. c. 5. n. 29. Sed queritur: Quid in libello huius Actionis in factum petere debeam? Resp. DD. hic debere narrari, quod quidem rem illam exhibuerit reus, sed non integre, verum culpa sua deterioratam, ideoque petere me debere per hanc novam actionem in factum, ut æstimationem illius detrimenti mihi solvat. Queritur etiam: Si rem deterioratam sciens accipiam, an mihi præjudicem? quod Negat hic Sich. num. 8. quamvis utilius videatur & securius, si acceptem cum Protestatione, ob incertum litis eventum & periculi metum.

L. Si res tuas. 8.

S U M M A R I A.

Casus legis. n. 1.

Quæstio inde deducta. 2.

Affirmatur. 3.

Ex pacto alterius circa rem meam, & inutilitatem meam appposito habeo actionem utilem. 4.

Exceptio habetur in h. l. a regula, quæ traditur in §. alteri Instit. de inutil. stipul. n. 5.

Si procurator circa rem meam stipulatur quid, tunc mihi datur actio utilis. 6.

Cum l. h. conjungenda est l. si cum venderet 13. ff. de pignor. n. 7.

H. l. argumentum. 8.

Quando in resolutionem contractus pactum est circa rem meam initum, tunc revertetur ipso iure ad me dominium non tantum, sed ex ipso pacto resolutive circa rem meam habeo actionem utilem. 9.

- 1 Titius res meas deponit apud te hæc conditione, ut mihi restituatur, hic plures actio-

- actiones mihi competunt : nam contra te
ut possessorem habeo Actionem Realem.
& ad Exhibendum. Sed quaeritur ; An mi-
hi contra te detur Actio Depositi ? Quod
affirmatur, sive Titio successi sive non, ut
hoc casu detur actio utilis. Notant hic
DD. Ex Pacto alterius circa rem meam
apposito, me habere actionem utilem, hic
C. l. 13. ff. de Pign. Act. & sic habemus
Exceptionem ad §. alteri Inst. de inutil. Sti-
pul. Unde etiam inferunt, si procurator
circa rem meam quid stipuletur, quod
tunc mihi detur actio utilis, Mantica de
tac. C. amb. convent. lib. 14. tit. 24. num. 6.
7 Posset etiam dici, conjungendam esse leg.
si cum venderet 13. ff. de Pignor. Act.
8 ubi similis habetur facti species, & tamen
juxta veriorum Doctorum sententiam pro-
pterea dicitur ex pacto Creditoris debitori
in factum actio competere, quia pactum
ita erat conceptum, ut sonaret resolutio-
nem contractus. Nam quando in resolu-
tionem contractus pactum est circa rem
meam, tunc revertetur ipso jure ad me
dominium non tantum, sed ex ipso pacto
resolutivo circa rem meam habeo actionem
utilem, Tirag. de Retr. Convent. §. 1. gl. 7.
num. 14. Rolandus de Valle Conf. 62. n. 41.
C. seqq. vol. 2. & quos allegat Thomas Mi-
chael inter Consilia Klockii vol. 2. Conf. 24.
num. 308. C. seqq.

L. Si ex quocunque. ult.

S U M M A R I U M.

Si, qui Debitori solvit, competit actio ad
exhibendum instrumentum obligationis.

Debitori qui solvit, & ita naturaliter
est liberatus, competit actio ad exhiben-
dum Instrumentum Obligationis, hic C. l.
dissoluta 2. C. de condit. sine causa.

T I T U L U S XLIII.

De Aleatoribus & alearum lusu.

L Egem 1. & 2. ut Authent. consulto præ-
terimus. Lex vero 3. in aliis Codicibus
est ultima tituli ultimi ; nam ibi in ti-
tulo cum Religiosis Aleatores conjungun-
tur.

Brunnem. in Codicem Tom. I.

L. Alearum usus. 3.

S U M M A R I A.

Alea lusus quinam? 1.

Pro pecunia ludere semper est prohibitum. 2.

Limitatio. 3.

Quicquid in Ludo solvitur, per h. l. com-
dici potest ab eo, qui dedit, vel a pa-
rentibus, vel dominis, si filii vel servi
luserint. 4.

A liberis, quæ a parentibus lusu sunt de-
perdita, usque ad legitimam repeti pos-
sunt. 5.

Omnes contractus & promissiones factæ in
ludo prohibito vel occasione ludi prohibi-
ti sunt invalidi. 6.

Venditio inter collusores celebrata nulla est,
nec actio ad evictionem datur, nec mu-
tuum. 7.

Quæst. An collusor in foro conscientie ultor
teneatur restituere, quod per lulum ac-
quisivit? 8.

Videtur affirmanda. 9.

Limitatio. 10.

Ratio. 11.

Covarr. & Molin. sententia tanquam peri-
culosa notatur. 12.

Ratio cur sit periculosa. 13.

In dubio presumi non potest, quod collusor
amissam pecuniam nolit repetere. 14.

Securior & communior Theologorum moralium
sententia. 15.

Donatio non presumitur. 16.

Pauci anime suæ salutis consulunt. 17.

Si recuset collusor acceptare, tunc iuste
retinet alter, quod per lulum acqui-
sit. 18.

Restitutio lucri per lulum acquisiti non in-
jungitur in panam, sed quia nullo iusto
titulo acquisitum. 19.

Si is, qui perdidit in lusu, nolit illud re-
petere, repeti illud potest a municipio,
& demum a Fisco. 20.

Limitatio. 21.

Ludus virtutis omnino concessus est. 22.

Ad unum solidum ludere concessit Justinia-
nus. 23.

Quæ. an consuetudine introduci possit, ut
cesset repetitio. 24.

Probabiliter hoc negatur. 25.

Ratio dubitandi. 26.

Ratio decidendi. 27.

Contra Decalogum agere videntur, qui
K k k circa

circa notabilem quantitatem ludunt. 28.
Potest consuetudo ludum facere impunitem,
sed non licitum. 29.

Qui filiosfamilias, & Studiosos in Aca-
demiâ missos pecuniis emungunt; illi
mala fide & cum salutis jactura lucrum
retinent. 30.

Ratio. 31.

Si juramento quis promiserit, se velle pe-
cuniam solvere. lusu perditam; juramen-
tum quidem est præstandum, sed postea
preest repeti, quod est solutum. 32.

Si collusor nolit recipere, ad Fiscum lu-
crum pertinet, ut turpiter quasitum. 33.

Incommoditates ex ludo provenientes. 34.
Ius circa Sponsiones, remissive. 35.

- 1 Alia lusus est omnis ille, qui fortuna
- 2 nititur, & ubi pro pecunia luditur, quod
- 3 semper prohibitum, nisi fiat pro rebus,
- 4 quæ estu & potu apponuntur, l. fin. ff. h.
- 5 t. ibique auctor num. 1. & quicquid in ludo
- 6 solvitur, per h. l. condici potest ab eo,
- 7 qui dedit, vel a Parentibus vel Dominis,
- 8 si filii vel servi luserint, l. ult. §. 1. ff. h.
- 9 t. & hac l. 3. Molin. de J. & J. disp. 519. &
- 10 seqq. Et sic etiam a liberis, quæ a Pa-
- 11 rentibus deperdita sunt lusu, usque ad le-
- 12 gitimam repeti posse statunt, Tirag. de
- 13 L.L. Comub. gl. 5. n. 81. Farin. q. 109. num.
- 14 187. Doring. in Biblioth. sua verbo: Alea n.
- 15 82. Imo omnes Contractus & promissio-
- 16 nes factæ in ludo prohibito vel occasione
- 17 ludæ prohibiti, sunt invalidi, l. ult. C. h. t.
- 18 & ideo venditio inter collutores celebrata
- 19 nulla est, nec actio ad Evictionem datur,
- 20 nec mutuum &c. Farin. d. quest. 109. parte
- 21 6. per totam, Doring. d. l. num. 83. Mözzius
- 22 in tit. de Mutuo column. 7. num. 10. Sed, an
- 23 collusor ultro id restituere teneatur in foro
- 24 conscientie, quod per lusu acquisivit?
- 25 Videretur id affirmare, præsertim si alium
- 26 ad id provocaverit, Farin. d. q. 109. parte
- 27 5. numer. 182. nam taliter acquisitum caret
- 28 titulo & bona fide, Farin. d. Q. num.
- 29 184. Sed Covarr. in c. peccatum, p. 2. §. 4.
- 30 num. 8. Molin. de J. & J. disp. 514. numer. 2.
- 31 putant posse aliquem lucrum tandem reti-
- 32 nere, donec per sententiam condemnetur.
- 33 Sed periculosa hæc sententia, Posset dici,
- 34 juxta posse retineri illud lucrum, donec re-
- 35 petatur. Nam si non repetatur, argumen-
- 36 to est, ipsum, qui perdidit, non repetitur

- 37 Nam, sed potius suo pudori consulere. Sed
- 38 ubi non habet istam præsumtionem, quod
- 39 collusor amissam pecuniam repetere vel
- 40 oblatam recipere nolit, quemadmodum
- 41 hoc in dubio præsumi non potest; tunc
- 42 tenetur ante repetitionem restituere collu-
- 43 15 fori, quia titulus deest. Securius igitur &
- 44 communior Theologorum Moralium sen-
- 45 tentia est, restituendum aut offerendum
- 46 illud lucrum, si sit considerabilis summa,
- 47 quia donatio non præsumitur, sed si recu-
- 48 16 ter acceptare alter, tunc juxta retinetur; si
- 49 alter sui juris sit, Thef. p. 4. q. 19. n. 2.
- 50 Sed quam pauci animæ suæ salutis consu-
- 51 17 unt; Multo magis igitur restituendum lu-
- 52 18 crum, quando repetit, qui perdidit, etiam
- 53 extra judicium; jam enim certus est de
- 54 voluntate alterius, & destituitur bona fide,
- 55 quia contra leges acquisivit, & destituitur
- 56 etiam titulo. Quæ conscientia ergo retine-
- 57 19 re potuit usque ad sententiam. Et resti-
- 58 tutio lucri non injungitur in pœnam, sed
- 59 quia nullo justo titulo acquisitum & con-
- 60 20 tra leges, vel si is, qui perdidit, nolit
- 61 repetere, repeti a municipio, & denum
- 62 21 a Fisco potest; non obstante, nisi quin-
- 63 22 quaginta annorum præscriptione. Ludus
- 64 sane virtutis omnino concessus est, l. 2. &
- 65 23 3. ff. h. t. sicut etiam ad unum solidum lu-
- 66 24 dere concessit Justinianus. Sane quia con-
- 67 suetudine plerique volunt introduci posse,
- 68 & introductum esse, ut non detur repeti-
- 69 25 tio, quaritur: An hæc opinio valeat? Pro-
- 70 babilior videtur Negans, quæ est Petræ
- 71 Heigii part. 2. quest. 10. num. 33. Rauchb. p.
- 72 2. q. 25. & Farin. in tract. de divers. Cri-
- 73 min. quest. 109. num. 46. & multis seqq.
- 74 26 Quamvis enim ludum fortunæ in puncto
- 75 juris naturalis, extra prohibitionem juris
- 76 civilis consideratum, licitum esse velit Mo-
- 77 lin. de J. & J. d. 510. inf. & d. 511. in fine,
- 78 27 sententia tamen hæc suspecta & falsa. Nam
- 79 de bonis temporalibus ludere, & res suas
- 80 fortunæ committere, procul dubio etiam
- 81 juri naturali repugnat. Nam cum hic non
- 82 28 sit modus acquirendi dominii, certe opor-
- 83 tet contra Decalogum agere eos, qui
- 84 circa notabilem quantitatem ludunt. Ideo-
- 85 que hoc quidem consuetudo introducere
- 86 potest, ut non sit necesse restituere pecu-
- 87 29 niam, non vero ludum posse fieri licitum;
- 88 potest consuetudo facere ludum impuni-
- 89 tum, sed non licitum, quam distinctio-

acm

pern testat *Farin. d. 9. 52. Conf. Gladius de*
Condict. Indeb. c. 6. num. 63. Carpz. lib. 6. Resp.
66. Auctor in l. 1. ff. h. t. n. 12. Si igitur, qui
 ludo quid acquirunt, restituere teneatur
 30 lucrum, quid dicendum de his, qui ludunt
 cum filiisfamilias, cum studiosis in Aca-
 31 demiam transmissis, & eos pecuniis emun-
 gunt, qui tamen non sunt domini pecu-
 niarum patrum eorum, nec liberam earum
 administrationem, nec dissipandi facultatem
 habent. Illi certe consentientibus omni-
 bus mala fide & cum salutis jactura lu-
 32 crum retinent. Sed quid si collusor sub
 juramento promittat, si ludo victus, se
 velle pecuniam solvere? *Resp.* juramentum
 esse servandum, sed postea posse repe-
 33 ti, *Theſ. d. l. aut si alter nolit recipere,*
ad Fiscum pertinebit, ut turpiter questum.
 34 Satis de ludo, quo sæpe non luditur, sed
 DEUS blasphematur, tempus perditur,
 sanguis humanus funditur. Sed opera lu-
 deretur, si plura de ludo dicere vellemus.
 Nam inſedit hæc corruptela ita hominum
 mentibus, ut nec atrocissimis calamitatibus
 35 eximi potuerit, nec possit. Quid juris
 circa sponſiones, Auctor docet in *l. 3. ff.*
h. t. per tot.

TITULUS XLIV.

De religiosa & sumptibus funerum.

L. Si vi. 1. L. Si nec dum, 10. & l. ult.

SUMMARIA.

Corpora defunctorum alicubi eo animo se-
pulta, ut ibi perpetuo maneant, sine
conſensione Principis effodere non licet. 1.

Limitatio. 2.

Quæſtio, *l. 1. ff. h. t. n. 3.*Responsio. *l. 1. ff. h. t. n. 3.*

Ratio decidendi: quia, quæ a solo Prin-
 cipe conceduntur, reputantur inter im-
 3 possibilia. 3.

DD. quorundam circa quæſtionem propositam
 4 ſententia. 6.

Legari etiam poſſunt ea, quæ parari diſ-
 5 ſiculis poſſunt. 7.

Auctoris ſententia. 8.

Ut cadaver defuncti transferri poſſit, duo
 6 requiruntur. 9.

Corpora defunctorum alicubi eo animo
 ſepulta, ut ibi perpetuo maneant; &

2 10. h. t. *l. 40. ff. eod.* (non deposita ad
 ſempus, *d. l. 10.*) ſine affectu, id eſt, con-
 ceſſione Principis effodere non licet, *l. ult.*
 Sed ſi juſta cauſa adit, v. g. ſi vis hu-
 3 minis contingat ſepulcrum, poteſt tolli
 corpus, probata Præſidi cauſa, h. die Epi-
 ſcopo, *l. 1. h. t.* In dicta autem *l. 1.* qua-
 4 runt *Caſtrenſis & Sichelardus: An ſi teſtator*
juſſerit, ut ſuum corpus ſemel ſepultum, vel
etiam liberorum corpora ſemel ſepulta, in
aliud locum transferantur; ſub pena privati-
onis hereditatis, an heredes ſub pena amiſſio-
 5 *nis facere id teneantur?* Et reſpondent quod
 non, quia quæ a ſolo Principe concedun-
 6 tur, reputantur inter impoſſibilia, ſed
 alii, ut *Vasq. de Succell. §. 7. num. 10. Spino*
in Spec. Teſtam. gl. 2. princ. num. 8. quos hic
Barboſ. in collect. ſequitur num. 3. contra-
 rium ſtatuumt, quia quod etiam a Prin-
 7 cipe conceditur, non reputatur inter impoſ-
 ſibilia, & legari etiam poſſunt ea, quæ pa-
 8 rari diſſiculis poſſunt, *l. 39. §. 7. de legat. 1.*
 Ergo, ſi talis caſus offerretur, cauſam di-
 ſpoſitionis attendere, ſi ea probabilis
 ſuaderem, ut heres peteret translationem,
 ſin vero nulla probabilis cauſa translati-
 9 onis eſſet, non puto teneri heredem, ut
 hanc petat; nam duo in *l. 1.* requiruntur
 ad translationem cadaveris: I. Juſta cauſa,
 II. Conſenſus ſuperioris; fruſtra autem hic
 peteretur, ſi juſta cauſa deficiat, cum ambo
 copulative requirantur.

L. Invito. 2.

SUMMARIA.

Locus religioſus fit, ſi domino fundi con-
 ſentiente mortuus inferatur. 1.

Locus religioſus commercio hominum exi-
 2 mitur. 2.

Non fit religioſus locus, cui invito Do-
 mino mortuus illatus eſt. 3.

Huic derogatum c. 3. X. de ſepult. n. 4.

Quæſtio: an propria auctoritate eximere
 liceat Domino loci mortuum, qui ipſo
 invito eſt illatus? 5.

Ratio dubitandi. 6.

Ratio decidendi. 7.

1 Locus religioſus fit, ſi domino fundi
 2 conſentiente mortuus inferatur, & tunc
 3 commercio hominum eximitur, non autem
 ſi domino ignorante vel invito fuerit illa-
 4 tus, §. 9. *Inſt. de R. D.* Huic derogatum c.
 4 X. de ſepultis. Sed quaeritur: An pro-
 prio

- pria auctoritate eximere liceat Domino loci*
 6 Videtur quod sic, quod enim me invito
 in proprio factum, id propria aucto-
 ritate demoliri possum, l. *quemadmodum*
 7 39. §. 1. *ad leg. Aquil.* sed favore religionis
 aliud placuit, per l. *offa* 8. ff. h. t. *Sich. ad*
 l. 1. C. h. t. num. 7.

L. Legatum. 3.

S U M M A R I A.

Legatum alicui relictum non impedit, quo-
minus possit legatarius repetere sumtus
in cura defuncti & funere factos. 1.

Ratio. 2.

Sumtus funebres funeraria actione petun-
tur. 3.

Expensa funeraria tantum privilegium ha-
bent, ut omni ari alieno preferantur. 4.

Expensa funebres cum expensis in curam
agroti factis hic conjunguntur. 5.

Expensa in curationem agroti facta per
habent privilegium cum expensis fune-
bribus. 6.

Limitatio. 7.

Sententia hac notatur. 8.

Ratio. 9.

Consuetudine tamen est recepta. 10.

Fortè ex erroneo h. l. intellectu. 11.

Expensarum in curam agroti factarum dif-
ficilis est probatio. 12.

Ideoque verisimilibus conjecturis, itemque
juramento probari possunt. 13.

Possunt ha impensa repeti, etiamsi invito
agrote facta. 14.

Idem dicendum de impensis funerariis. 15.

Legatarius non videtur animo non repeten-
di ejusmodi impensas fecisse. 16.

Filius non presumitur animo repetendi, sed
ex sola pietate, tales sumtus fecisse. 17.

1 Legatum alicui relictum, non impedit
 quominus possit Legatarius repetere sum-

2 tus in cura defuncti & funere factos, quia
 ex diversis causis debentur. Legatum enim
 petitur Actione ex Testamento, sumtus
 curæ Actione negot. gest. l. *quod in uxo-*
 rem 13. C. de negot. gest. ex æquitate sci-
 licet, licet nec cum defuncto, nec cum
 herede negotium gestum, l. 14. §. 6. ff. h. t.

3 Sumtus funeris, funeraria actione, nec do-

4 natio præsumenda est. Quoniam igitur ex-
 pensæ funerariæ tantum privilegium habent,
 ut omni ari alieno preferantur, l. 14. §.

1. & l. 18. & aliis l. l. ff. h. t. *Carpe. p. 1.*

Jurispr. Const. 28. Def. 39. Koppen. decis. 28.
Garjas de Expensis cap. 8. Hillig. in Don.
l. 23. c. 15. lit. H, Auctor in l. pen. ff. h. t.
num. 1. & alii, quos allegat hic Barbosa,

5 & quoniam hic Expensæ funebres cum ex-
 pensis in curam agroti factis conjunguntur,
 ideo exinde, ut & ex l. 4. C. d. petit. *he-*

6 *red.* concludunt DD. has Expensas in cu-
 rationem agroti factas par habere privile-

7 gium cum expensis funebribus illæ in curam
 factæ postponatur, *Carpe. d. Const. 28. def.*
43. Berlich. p. 1. concl. 44. numer. 94. Cole-

rus l. 2. Tract. de alim. cap. 1. Dn. Richt. de
Privil. credit. disp. 4. p. 94. & seq. Mascar-

8 *duus de probat. concl. 805. in fine, Surdus*
decis. 112. & hic Barb. in fine. Sed, quod

9 & d. l. 4. hoc non probatur. Nam nulla
 est consequentia: Sunt hæ actiones hic in

hoc rescripto conjunctæ, ergo pari nitun-
 tur privilegio. Eadem enim ratione pos-

sem etiam dicere, petitionem Legati hic
 conjungi cum his, ergo etiam legati pe-

10 titio omnibus creditoribus præferetur, quod
 esset absurdum. Sed quicquid sit de jure

11 scripto, de consuetudine sane hoc rece-

12 ptum esse fateor, quæ forte ex erroneo
 intellectu hujus legis ortum traxit. Et

cum hæ impensæ probandæ sint, ut hic
 dicitur, & vero in debitoris curam factæ

13 soleant particulariter impendi, ideoque dif-

14 ficilis earum probatio, & ideo per veri-

15 similes conjecturas, arbitrio boni viri, si-

16 mul adhibito, accedente etiam juramento,
 probari possunt, *argum. l. 36. infra. pr. C.*

de donat. Glossa in l. ult. §. 9. C. de jure de-
lib. Sichard. ad l. 4. C. de petit. heredi Ber-

lich. d. concl. 44. num. 44. Basil. disp. vol. no-
14. viff. disp. 2. th. 104. & Nec repetitio lo-

17 cum habet, licet etiam invito agrote im-
 pensæ factæ, *argum. c. 24. ff. de o. c. 33. q. 4.*

15 *Surdus dec. 255.* Sicut etiam impensæ fu-
 nerariæ invito herede factæ repetuntur.

16 *Surdus d. l. num. 15.* Sed cum etiam de Le-
 gati petitione hic agatur, videtur, quod

Legatarius compensandi animo fecerit im-
 pensas, in quo forte ratio dubitandi con-

sistebat ex parte. Sed Resp. Negative.

Nam licet legatarius ex gratitudine, ani-

mo pietatis, fecisse videretur, non tamen

propterea animo non repetendi, *Baldus*

17 *Novell. de privil. dot. p. 5. num. 9.* Sed fi-

lius non presumitur animo repetendi im-

pen-

pendisse in funus, sed ex sola pietate,
Menoch. conf. 416. n. 2.

L. Si sepulcrum. 4.

S U M M A R I A.

Casus legis. n. 1.

Decisio. 2.

Ratio deciderdi. 3.

Sepulcra familiaria omnibus heredibus accedunt, nec per divisionem uni acquiruntur. 4.

Quamvis discrimen sit inter monumentum & sepulcrum, interdum tamen idem significant. 5.

Sepulcrum non potest vindicari. 6.

Jus inferendi mortuum per confessoriam actionem intendi potest. 7.

- 1 Titius & tu eratis coheredes ejusdem extranei, in qua hereditate erant duo prædia cum domibus, & juxta domum unius erat pratulum ad ejus usum deputatum, & in angulo pratuli erat sepulcrum defuncti: illa domus cum pratulo obvenit Titio, tu volebas mortuum tuum ibi sepelire, & cum ille contradicat, vindicas sepulcrum tanquam commune. Sed hoc non recte, quia ille locus est Divini juris, actione tamen in factum agere potes, l. 43. ff. de rei vind. quia sepulcrum fuit factum pro defuncto & ejus familia, ideoque videtur, exemptum dominio Titii, neque tamen totum pratulum est religiosum.
- 4 Collige: Sepulcra familiaria omnibus heredibus accedere, nec per divisionem uni acquiri. Collige discrimen inter Monumentum & Sepulcrum, sed interdum idem significare, *Moln. de J. & J. disp. 214. n. 7.*
- 6 Ulterius collige: Sepulcrum non posse vindicari, licet quidam actionem in factum concedant, de quo *Wesemb. ad tit. C. de R. V. num. 26.* Facio cum illis, qui jus inferendi mortuum per Confessoriam Actionem utilem intendi posse putant, *Corasius in l. 14. §. servitus num. 8. ff. de Servit. Klock. v. 1. conf. 10. n. 488.*

L. Militis. 5.

S U M M A R I A.

Sensus legis. 1.

Ex imperfecto testamento heres obligatur ratione conscientia. 2.

Limitatio. 3.

Sæpe in foro exteriori aliquid non punitur,

a quo tamen quis ratione conscientia arceatur. 4.

Quod Ethnicus Imperator confessus, magis ponderandum est Christianis. 5.

Non omnia, quæ jure civili, etiam in conscientia foro licita. 6.

- 1 Quando defunctus jussit sibi aptari Monumentum, & heres id non facit, propterea quidem hereditate non privatur, l. 5. C. de his quibus ut indig. ad id tamen ob honorem defuncti, & ob conscientiam suam, officio judicis compelli potest. Colligunt: Ex Imperfecto Testamento heredem obligari ratione conscientia, si sciat hoc defunctum voluisse. Sed de hoc alibi. Interim ex hac lege colligitur: Penam sæpe remitti in jure, imo non aliquid puniri in foro exteriori, a quo tamen aliquis ratione conscientia arceatur, & facere prohibetur. Si hoc Ethnicus Imperator confessus est, nonne magis hoc nobis Christianis ponderandum: non omnia quæ licita jure civili, etiam in conscientia foro licere?

L. Monumentorum. 6.

S U M M A R I A.

In Monumento, cui quis inscripsit, quod fecerit pro heredibus & liberis suis, non habent jus sepeliendi liberti. 1.

Casus l. 6. in fin. pr. ff. h. t. n. 2.

Limitatio. 3.

Ratio obscura est. 4.

Sola inscriptio in hac materia non est sufficiens ad probationem. 5.

Castrensis explicatio circa hanc l. n. 6. quæ notatur. 7.

Inscriptio talis in favorem libertorum non probat. 8.

Ratio. 9.

Ex h. l. generaliter non est probandum, quod inscriptiones monumentorum non probent. 10.

- 1 In monumento, cui quis inscripsit, quod fecerit pro heredibus & liberis suis, non habent jus sepeliendi liberti: sic enim ex l. 6. in fine pr. ff. h. t. casus videtur formandus, nisi jus sepeliendi præscripserint. Nam hoc jus, non ipsum Monumentum præscribi potest, sed quæ prioris ratio sit, obscurum est. Nam si familiare est, omnino liberti inferendi, cum nomine familiae

5 veniant. Sed forte dicendum, solam inscriptionem in hac materia non esse sufficientem ad probationem. Vid. *Cravetta de antiq. temp. sect. 8. n. 13. Finckelthaus. de jure Patronatus c. 8. num. 45.* Sed *Castrensis* putat in Monumento non fuisse mentionem factam familiæ, sed tantum heredum, cujus lecturæ etiam meminit in 7 ter alias *Glossa*. Sed sic *hæc lex* ratione dubitandi careret: nam si pro heredibus positum, non potuisset dici, quod inscriptio non transferat Jus, cum nulla libertorum mentio, ideoque probabiliter dicendum, fuisse mentionem libertorum factam, sicut & hoc probat *lex 6. in princ. vers. liberti ff. h. t.* Sed cum dubium sit, an hanc inscriptionem sibi fieri voluerit Testator, an vero curator funeris forte ipse libertus, ideoque hic talis inscriptio in favorem libertorum non probat, cum præsertim insolitum esset, ut Patroni cum libertis haberent unum & idem sepulcrum 10 vel monumentum. Sed generaliter non est probandum ex hac lege, quod inscriptiones monumentorum non probent, sed hoc tantum, si non appareat de voluntate ejus, cui positum hoc monumentum, *Menoch. l. 2. presunt. 59. n. 7.*

L. Statuas. 7.

S U M M A R I A.

Concesso monumento vel sepulcro; etiam videtur potestas erigendi statuam vel figuram honorificam concessa. 1.

Cum jure suo eorum, quæ minus prohibita sunt, unicuique facultas libera non denegatur. 2.

Quilibet in suo edificare potest pro libitu, quod vult. 3.

Limitatio. 4.

Permissa omnia videntur, quæ non reperiuntur prohibita. 5.

Qui emit in loco religioso locum sepulcri, omnino etiam jus ponendi monumenti & statuæ videtur simul comparasse. 6.

- 1 *Concesso monumento vel Sepulcro etiam videtur potestas erigendi statuam vel figuram honorificam concessa. Nota bene:*
- 2 *Regulam in fine textus: cum jure suo eorum, quæ minus prohibita sunt, unicuique facultas libera non denegatur: Unde colligit hic B. quilibet in suo edificare pos-*

4 se pro libitu, quod velit, modo illud non lege vel statuto sit prohibitum. Et generaliore Regulam colligunt hic *Salyc. & Cast.* permissa omnia videri, quæ non reperiuntur prohibita, *i. nec non 28. §. 2. ff. ex quib. causis Maj. Axiom. Barbosa l. 14. c. 93. ax. 21. Mascard. concl. 1243. num. 2.* Et ut ad speciem nostræ legis revertar, si quis emerit in loco religioso locum sepulcri, omnino etiam jus ponendi monumenti & statuæ videtur simul comparasse, *Cast.* hic, licet de hoc nihil dictum.

L. Jus Familiarum. 8.

S U M M A R I A.

Appellatione familiæ non continentur cognati. 1.

Cognati quinam. 2.

Limitatio. 3.

Familia sepulcrum ad agnatos eorumque heredes, non vero ad cognatos pertinet. 4.

Sequitur quandoque est conditio sexus feminei, quam masculini. 5.

Hereditarium sepulcrum omnibus heredibus competit. 6.

Ampliatio. 7.

- 1 *Appellatione Familiæ non continentur*
- 2 *Cognati, id est, per feminas juncti vel*
- 3 *affines, si hi vel illi heredes non instituti sint, quando de familiari Sepulcro agitur. Nam in familiari sepulcro jus sepulture habent familiæ per lineam masculinam deductæ & multiplicatæ, & heredes cujusque illorum, etiam si extranei sint, & in quacunque parte etiam minima instituti, Conf. l. familiaria 5. cum l. seg. ff. h. t., Sed ad Affines & Cognatos in specie, i. e. per femininum sexum propagatos, hoc se non extendit. Unde hic obiter sequitur conditio feminei sexus deprehenditur, & potest addi l. 1. §. ult. ff. de jure immun. Sed hereditarium sepulcrum omnibus heredibus competit, etiam extraneis, per d. l. 5. & seq. *Molin. de J. & J. disp. 214. n. 5. & 6. Thesaurus p. 1. quest. 11.**

L. Locum. 9.

S U M M A R I A.

Locus religiosus non potest vendi. 1.

Locus coherens religioso profanus est, & propterea vendi potest. 2.

Invaluit mos, ut Ecclesiæ aliquid pro loco

co in Ecclesia soleat dari. 3.
Hic mos contra juris Civil. & Canon. prohibitionem invaluit, & in Ecclesiis etiam Reformatas redundavit. 4.
Non opus esset de hoc more disputare, si juxta dispositionem l. 11. ff. h. t. corpora extra urbem in loco consecrato sepelirentur. 5.
Sepulcrum semel comparatum per venditionem, in alium transferri nequit. 6.
Extenditur hoc ad jura subfelliorum. 7.

1 Locus religiosus non potest vendi, sed
2 coherens locus omnino, qui profani juris
3 est, ut supra dictum in l. 4. h. t. Invaluit tamen mos, ut Ecclesie aliquid pro loco
4 in Ecclesia soleat dari, quem morem contra juris Civilis & Canonici in c. 8. c. 9. c. 29. & c. 41. X. de Simon. prohibitionem invaluisse, & in Ecclesias etiam reformatas redundasse, refert Carpz. in Jurispr. Eccl. l. 2. def. 391. quem morem neque laudo, neque improbo, sed non opus foret de hoc disputare, si juxta dispositionem l. mortuorum 11. h. t. corpora extra urbem in loco consecrato sepelirentur. Id tamen manet:
6 Sepulcrum semel ita comparatum per venditionem in alium transferri non posse sicut neque jura subfelliorum, ut notum est, transferuntur.

L. Obnoxios. 11.

SUMMARIA.

Supplicia affectorum corpora omnino sunt sepelienda. 1.
Consuetudo Germanie, qua cadavera punitorum in furca & rota relinquuntur insepulta, magis tolerabilis est ob exemplum, quam rationabilis. 2.
Solet Princeps facile permittere, ut eorum, qui alias non erant sepeliendi, corpora sepultura tradantur. 3.
Ratio. 4.
Qua notatur. 5.
Ratio. 6.
Corpus furis in furca suspensum, vel in rota defixum, Judex sine consensu Principis deponi haud tuto curat. 7.
Limitatio. 8.
Non potest cum injuria cognatorum fieri, quod Reip. causa fit. 9.
Consuetudo obtinet, ut a Principe hæc cadavera petantur. 10.

An defunctorum corpora ob debita detineant possint, & quid juris circa usurarii cadavera, remissive. 11.

1 Supplicio affectorum corpora omnino sunt sepelienda hic & c. quesitum 30. c.
2 13. quest. 2. Collige: ex l. nostra Consuetudinem Germanie, qua cadavera punitorum in furca vel rota relinquuntur insepulta, tolerabilem magis, ut ex Heig. p. 2. q. 37. num. 18. loquitur auctor Colleg. Argent. in tit. ff. de Cadaveribus Punitorum,
3 quam rationabilem, Solet tamen Princeps facile permittere, ut eorum, qui alias non erant sepeliendi, corpora sepultura tradantur, hic & l. 3. §. fin. ff. d. t. Petr. Greg.
4 lib. 32. Syntagm. c. ult. Nam Principis consensum hic nonnulli requirunt, argum. l. 2. ff. d. t. Sed recte consequentiam negat Ant. Matth. in suo tract. crim. in l. 48. ff. tit. 17.
6 c. 6. num. fin. Nulla enim consequentia esse videtur: Corpora deportatorum transferri non possunt inconsulto Principe. Ergo nec corpora punitorum sepelienda inconsulto Principe. Et in l. 1. ff. d. t. nulla Principis mentio, & hic nullius specialis concessionis fit mentio: Pilatus quoque inconsulto Principe SALVATORIS nostri, quem ipse, ut maleficum, totius orbis in salutem & errore nobis omnibus salutari condemnauerat, Corpus Iosepho tumultandum concessit. Et ut maxime quandoque obtinuerit, antiquitatum tamen recte dixeris Constitutione Imper. in hac lege, ubi scripserunt, se non vetare, quo minus supplicio affecti sepultura tradantur, Anton. Matth. d. l. dehortatur judices, ne exemplo Verris pecuniam pro cadavere accipiant.
7 Sed si furis Corpus in furca suspensum vel in rota defixum, nolim judici auctor & suavor esse, ut propria auctoritate deponi curaret, sed consensus Principis tutissime
8 requireretur, maxime quando cadavera Medicis conceduntur ad Anatomiam consensu Principis. Vid. Carpz. in pr. crim. part. 3.
9 q. 137. num. 69. & seq. Nec potest cum injuria cognatorum fieri, quod Reip. causa fit, l. quod Reip. 33. ff. de injur. uti Salmanticensem Academiam Carolo V. respondisse testatur Gomez lib. 3. resol. c. ult. n. fin. & ex
10 eo Ant. Matth. d. l. Consuetudo obtinet autem, ut a Principe hæc cadavera petantur
11 tur, Clarus §. fin. q. fin. num. 2. An autem alias

11 alias defunctorum corpora ob debita retineri possint, & quid juris hoc in passu circa usurarii cadaver, docet *Auctor in l. 38. ff. h. t. per tot.*

L. Mortuorum. 12.

S U M M A R I A.

Lex 12. Tabb. prohibet in civitate sepeliri corpora, & omnem consuetudinem contrariam abrogat. 1.

Non obstante L. 12. Tabb. prohibitionem tempore Gregorii M. Pontif. Rom. Clerici cœmeteria in urbem transtulerunt. 2.

Optandum esset, ut lex h. in usum revocaretur. 3.

Sicuti in nonnullis civitatibus est revocata. 4.

Ratio decidendi ex Physica scientia & Facultate Medica depromenda. 5.

- 1 *Lex 12. Tabb. prohibet in civitate sepeliri corpora, & omnem consuetudinem contrariam abrogat, hic & l. 3. §. 5. ff. de Sepulc. viol. Sed non obstante illa prohibitionem tempore Gregorii Magni Pontificis Romani, Clericos cœmeteria in urbem transtulisse, ex Waremundo ab Ehrenbergk narrat Carpz. d. def. 391. num. 4. Et sane optandum esset, ut lex nostra in usum revocaretur, sicut etiam in nonnullis Urbibus revocata est. Causa decidendi ex physica scientia & Facultate Medica depromenda.*

L. Jus Sepulcri. 13.

S U M M A R I A.

In sepulcro familiari omnes de familia sepeliri possunt. 1.

Limitatio. 2.

Ampliatio. 3.

In hereditario heredes soli. 4.

Ratio, cur heres restituens hereditatem ex SCto Trebell. retineat sepulcrum hereditarium? 5.

Quæ obtinet quoque in eo, a quo tanquam indigno ablata est hereditas. 6.

Fideicommissarius non est sepeliendus in monumento defuncti. 7.

Hodie ex praxi patet, omnia sepulcra esse familiaria. 8.

- 1 *In Sepulcro familiari omnes de familia*
- 2 *sepeliri possunt, Agnati tamen, per l. 8. h. t.*
- 3 *licet non sint heredes; in hereditario vero*
- 4 *heredes soli, per l. hanc, Et hinc colli-*

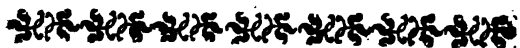
5 *gitur ratio, quare heres restituens hereditatem ex SCto Trebelliano retineat sepulcrum hereditarium, quia heres Fideiarius heres manet, l. 42. §. 1. ff. ad Trebell. Molina de J. & J. disp. 188. n. 6. Donell. l. 7.*

6 *cap. 25. circa lit. E, pag. m. 556. Eadem ratio ejus, a quo tanquam ab indigno ab-*

7 *lata hereditas, l. 33. ff. h. t. Et ideo Fideicommissarius non est sepeliendus monumento defuncti, Theaur. p. 1. quest. 11. num. 5.*

8 *Hodie ex praxi patet, quod omnia fere monumenta sint familiaria, in usum agnatorum comparata, adeo ut neque cognati, neque heredes extranei ad ea monumenta sint admittendi, Vid. Thef. d. L. n. 3.*

FINIS LIBRI TERTII.



LIBER IV.

C O D I C I S.

TITULUS I

De Rebus Creditis & Jurejurando.

L. Causa. 1.

S U M M A R I A.

Si quis deferente vel consentiente adversario juraverit causa est decisa. 1.

Ampliatio. 2.

Ratio ampliationis. 3.

Non potest causa decisa retractari, etiam si quis vellet probare perjurium. 4.

Ampliatio. 5.

Is, qui juravit, non tenetur respondere perjurionibus aut interrogationibus. 6.

Ratio. 7.

Limitatio 1. n. 8.

Limitatio 2. n. 9.

Limitatio 3. n. 10.

Licet in juramento judiciali nulla detur actio contra jurantem, perjurium tamen per fiscum vindicari potest. 11.

Ratio: quia omne lucrum turpiter acquisitum fiscus vindicat. 12.

Quod etiam in Sabaudia receptum. 13.

Ampliatio. 14.

Si per testes juramentum probari possit, fisco competit actio ob turpe lucrum extorquendum. 15.

Jura;

juramentum remissum habetur pro praestito.

16. & 3.

Quisnam juramentum remittat. 17.

Remissio juramenti non potest fieri a pupillo. 18.

Nec a tutore. 19.

Ratio. 20.

Limitatio. 21.

Qui ei, quem pejeraturum scit, vel probabiliter existimat, desert & non remittit juramentum, plus quam homicida est. 22.

Consequentia inde deducta. 23.

Quoties ex juramento a parte vel in judicio vel extra judicium delato sententia fertur, per transactionem videtur res decisa. 24.

Et tunc postea non auditur, qui delulit. 25.

Ampliatio. 26.

Ratio. 27.

Limitatio. 28.

Ratio hujus. 29.

Probatio, quae fit per juramentum necessarium, est privilegiata. 30.

Quaecunque sententia ex privilegiatis probationibus lata est, illa semper veras probationes potest retractari. 31.

Ratio dubitandi. 32.

Respondetur ad dubium. 33.

Jura sunt faventura, quando quis ex necessitate quid admittere tenetur, quam si sponte hoc faciat. 34.

Favorabilius agitur cum eo, cui praestanda necessaria satisfactio, quam qui voluntarie satisfat. 35.

- 1 **S**I quis deferente vel consentiente Ad-
- 2 versario juraverit, aut cum jurare vel-
- 3 let, juramentum ipsi ab adversario est re-
- 4 missum (nam remissum juramentum ha-
- 5 betur pro praestito, l. 5. §. ult. l. 9. §. 1. ff. de Jurejur. & l. satisfactio 52. de solut. juncta l. 1. qui satisfacere cog. Auctor in l. 6. ff. h. t. n. 1. exceptis certis casibus ubi remissum pro praestito non habetur, quos habet Auctor in l. 9. ff. h. t. n. 9. seqq.)
- 6 causa est decisa, & licet quis vellet probare perjurum, res tamen decisa retractari nequit; Et sic nec per appellationem sententia ex judiciali juramento decisa impugnari potest, Auctor in l. 5. ff. h. t. n. 3. seqq. Menoch. conf. 217. num. 16.
- 7 Nec is, qui juravit, tenetur responderi positionibus aut interrogationibus, Thes. Cognent. in Codicem Tom. I.

- 7 lib. 4. dec. ult. num. 4. Ratio; quia deferens jus suum pactione & delatione detentius facere potest, l. pen. C. de pact. l. non videtur de R. J. nisi scilicet ipsa lex hoc permittat, ut in casu l. si de falsis pen. C. de Transact. & in casu l. ult. h. t. in instrumento Testamenti, l. de his 6. ff. de Transact. aut si juramentum ea lege seu conditione delatum, ut si probaretur, adversarium pejerasse, liceret juramentum retractare, Kremberg. ad §. item si quis postulante 11. num. 42. Infl. de act.
- 10 Sane in juramento necessario sive suppletorio, quod Judex defert, alia ratio, per l. admonendi 31. ff. h. t. Thes. d. l. num. 30.
- 11 Sed licet in juramento judiciali nulla detur actio contra jurantem, perjurium tamen puto per Fiscum vindicari posse;
- 12 cum is omne lucrum turpiter questum vindicet, l. Lucius 9. ff. de jure Fisci
- 13 sci, quod etiam in Sabaudia receptum recitatur Thes. d. dec. ult. n. 3. Et sic existimo, licet falsitas juramenti necessarii per sola instrumenta, & non per attestatum, probetur per l. admonendi ff. h. t. si tamen per testes perjurium probari possit, Fisco puto actionem competere ad turpe lucrum extorquendum. Collige ex hoc textu: l.
- 16 Remissum juramentum haberi pro praestito.
- 17 to. Remittit autem ille, qui ei, qui suscepit juramenti delationem & jurare paratus est, ejus gratiam facit, voluntate suscepti Jurisjurandi contentus. Et de tali remissione loquitur etiam lex pen. ff. h. t.
- 18 Don. & ibi Hillig. lib. 24. c. 13. lit. H. Remissio autem hanc non potest fieri a Pupillo, l. 32. ff. h. t. Auctor in l. 6. ff. h. t.
- 19 24. nec a Tutore, quia donatio est, nisi post delationem compererit Reum non
- 20 debere, quia temere non debet deferri, argum. l. 9. §. 6. ff. h. t. Auctor in d. l. 6. ff.
- 22 h. t. n. 4. & qui etiam ei, quem pejeraturum scit vel probabiliter existimat, desert & non remittit juramentum, plusquam homicida est, c. ille qui hominem 5. cons.
- 23 22. q. 5. Auctor in d. l. 6. & ideo omnes, qui deferunt juramentum, si sciant vel probabiliter credant pejeraturum alterum, cui delulerunt, potius parato remittere debebant, si conscientiae suae consulere velint. II. Colligitur: Quoties ex juramento a parte vel in judicio vel extra illud delato, sententia fertur, per transactionem

25 videri rem esse decisam, & tunc postea
 26 non audiri eam, qui decuit, licet per
 evidentes probationes perjurium velit
 27 docere, quia imputare sibi debet, quod
 28 alteri juramentum detulerit. Sed secus est,
 si per necessarium juramentum res a ju-
 29 dice decisa, quia desistit in necessario illa
 ratio, quia non desertur a parte, & pre-
 terea necessariam juramentum qui prestat,
 ille constituitur iudex in propria causa,
 30 & ideo hac probatio est privilegiata, er-
 go hac retractari potest. Unde *Sichardus*.
 31 hic talem Regulam facit: Quicumque sen-
 tentia ex privilegiatis probationibus lata
 est, illa semper per veras probationes po-
 test retractari: v. g. ex Praesumptionibus, ex
 32 iudicio Chirurgorum. Sed ea ratio nota
 satis quadrare videtur ad *l. admonendi ff. h. t.* Nam si propterea, quia probatio pri-
 vilegiata est, retractaretur hac sententia,
 posset per omne probationum genus, &
 sic etiam per testes, retractari, cum tamen
l. admonendi, tantum velis per instrumenta
 ea retractari posse sententiam, non vero
 per Testes, *Ummius disp. 14. ad processum. 100. Hillig. in Donell. l. 24. c. 9. lit. ff. Sotterus de juram. lib. 2. cap. 17. num. 9.*
 33 & *seq.* Sed salvari potest hac ratio, quod
 Testes non admittantur ob religionem ju-
 ramenti, & quia probatio non est ita evi-
 dens & expedita, ut per instrumenta. Et
 34 hinc illi. ex dictis etiam colligitur: Jura
 esse favorabilia, quando quis ex necessita-
 te quid admittere tenetur, quam si spon-
 35 te hoc faciat, sicut favorabilis agitur cum
 eo, cui praestanda necessaria satisfactio,
 quam qui voluntarie satisfat *l. 7. §. 1. ff. qui satisfat, Sichard. hic n. 3. Hillig. in Donell. l. 24. c. 19. lit. Ee, Buch. in Treuth. vol. 1. disp. 21. th. 10. tit. E.*

L. Jurisjurandi. 2.

S U M M A R I A.

Causa legis. n. 1.

Quaestio inde deducta. 2.

Qua negatur. 3.

Ratio. 4.

Qua non adequata videtur. 5.

Perjurium inquiri non oportet. 6.

Quaestio an jure civil. Justinian. perjurium sit impunitum? 7.

Hic l. tantum de judiciali juramento accipienda. 8.

Quoddam perjurium puniatur, sed ali-
 modo. 9.

Varie hoc l. a DD. explicatur. 10.

Antonii Matthaei, JCI acutissimi, expli-
 catio hujus l. n. 11.

Autoris explicatio. 12.

Jure Canonico omnino punitur perjurium. 13.

- 1 Deserente adversarij quidam juraverat, per Deum & per salutem & venerationem
- 2 Principis, sed falso. Quaeritur: An si per-
 jurium Instrumentis probari possit, is pro-
 pterea puniri debeat corporaliter, & quasi
- 3 Crimini Majestatis reus? Neg. quia pejo-
 4 rans DEUM ultorem habet, lib. 15. ff. de
 5 except. Nov. 82. c. 11. §. 1. quae ratio ta-
 6 men adequata esse non videtur; sed pos-
 7 tius illa, in *l. preced.* quod in illud perju-
 8 rium inquiri non oporteat. Sed an Jure
 9 Civili Justiniano perjurium sit impunitum?
 Resp. hac l. 2. tantum de judiciali jura-
 mento a parte delato est intelligenda,
 10 ideoque dicendum quoddam perjurium non
 puniri, ut *d. l. 13. & Nov. 82.* quoddam
 puniri, sed diversimode, ut *l. 2. C. de in-
 dict. viduit. toll. l. 22. de dolo, l. ult. de stel-
 lionatu, l. si duo 13. §. quis 6, ff. h. t. &c.*
 Vid. Don. & ibi Hillig. l. 24. c. 17. lit. L.
 Carpz. Pr. Crim. p. 1. q. 46. Bronchorst. cent.
 3. Enant. assert. 25. Pacius cent. 3. q. 79. Um-
 11 nius disp. 14. n. 34. th. 6. Varie quidem
 hanc legem explicans DD. ut videre est
 apud Dn. Carpz. d. l. Nuper autem Don.
 Ant. Matth. JCI acutissimus in tract. crim.
 12 in lib. 47. tit. ult. ita hanc legem explicat:
 Alexandrum Imperatorem hoc non velle,
 non posse extra ordinem accusari perjuros,
 sed non esse proditam publicam accusatio-
 nem, frustra quoque adeo timeri poenam legis
 Juliae Majestatis. Quod vero adjicit, Ju-
 risjurandi contemtn religionem satis DEUM
 ultorem habere, id ad inconsulta & ca-
 lore facta perjuria referendum est, ad qua
 tametsi jus civile connivet, DEUS tamen
 Opt. Max. impunita ea non relinquit. Hanc
 Ant. Matth. d. l. tentavit aliquando, an
 ita possit intelligi Textus, ut in illis ver-
 bis habeatur ratio dubitandi, quod quidem
 perjurium sit gravissimum crimen, quod
 praesentem divinam vindictam eoque gra-
 vissimam secum trahere soleant; non ta-
 men esse pro Majestatis Crimine habenda-
 dum, ita & per verba illa non excludi-
 videtur

notur pena Magistratus, & vocabulum *factis* non excluderet poenam Judicis, sed exag-
geraret tantum poenam Divinam & crimi-
nis gravitatem, & ita non significat, quod
nihil super sit, quæ explicatio probabiliter
ex adversativa particula *autem* & implica-
tiva sententia *est per Principis*, probam
13 potest. Quicquid sit de Jure Civili, Jure
Canonico omnia punitur perjurium, c.
39. C. 23. Q. 5. & per *Const. Crim. Carolinam*
Art. 107. & seq. in casibus ibi expressis.

L. In bonæ fidei. 3.

S U M M A R I A.

Actore suam intentionem non probante, reus
absolvitur. 1.

Limitationes hujus regula. 2. 3. 4.

Tunc deferendum est a Judice necessarium
juramentum, quando inopia probationum
adept. 5.

Ratio. 6.

Juramentum, de quo hic agitur, tunc de-
mum locum habet, quando semiplene, vel
plus quam semiplene est probatum. 7.

Hæc sententia notissimo judiciorum usu est
approbata. 8.

Si Actor semiplene probavit, auctori dese-
rendum est juramentum, si vero reus,
reo. 9.

Si uterque semiplene probaverit, in arbitrio
judicis est, cui deferat. 10.

Melius tamen deferatur reo. 11.

Ratio. 12.

Juramentum credulitatis in facto tertii pro
suppletorio est. 13.

1 Quando Actor suam intentionem non
probat, tunc Reus absolvitur, l. *qui accu-*

2 *fare* 4. *sup. de Edendo*, c. *fin. §. fin. X. de*

3 *Jurejur.* Sed limitatur hoc: Nisi 1. Actor
velit deferre juramentum, l. 38. h. t. 2.

4 Nisi contra Reum præsumptio quædam mi-
licet, ut purgare se per juramentum ha-
beat necesse, l. 6. §. 4. *vers. sic ubi C. de*

5 *his, qui ad Eccl. l. fin. C. de fide instrument. l.*

6 *fin. §. licentia* 10. C. *de jure delib.* Nisi
Actor semiplene probaverit, v. g. unico
Teste omni exceptione majora, vel In-
strumentis domesticis, tunc enim Judex
præcedente causæ cognitione (qua disqui-
ritur, utrum semiplene probatum, & uter
sit majoris fidei aut dignitatis, uter plus
probarit, vel majorem habeat rei scientiam,

7 & an etiam causa juramentum hoc ad-
mittat, l. *juramentum* Suppletorium vel
Necessarium parti imponet, h. l. etiam
(ut communis opinio est ex l. 32. ff. h. t.
C. l. 12. §. 2. h. t. & *Gail. lib. 1. obs. 108. nu.*
8 *4. Dn. Mevius p. 4. dec. 121. num. 1. Fach.*
9 *1. Cent. 26.*) non rogatus, *Mollerus p. 1.*
10 *Const. Simon. 23. n. 3. Hillig. in Donell. l. 24.*
11 *cap. 19. lit. X. Dn. Carpx. p. 2. Const. 23. def.*
12 *2.* Nam vocabulum *oportet*, quod hic re-
pente, necessitatem importat, & verbum
oportere 37. ff. de *V. S.* Et sane Judex
alio modo decidere hanc litem non posi-
set, *Salys. hic num. 3. Matth. Col. de Pro-*

13 *cess. Execut. p. 1. c. 10. nu. 141.* & quos al-
legat *Carpx. d. l. licet* diffinit *Donell. d.*

14 *l. 1. Berlich. p. 1. Concl. 53. nu. 53.* Sed tunc
deferendum a Judice, quando inopia pro-

15 bationum est, per hanc legem. Nam ideo
necessarium hoc juramentum dicitur, quod

16 Judex non possit aliam causam decidere,
nisi hoc juramentum deferat, *Ummius d.*

17 *disp. 14. num. 68.* Sed aliquid tamen pro-
batum esse oportet. Ideoque Doctorum

18 communis est sententia, tunc huic Jura-
mento necessario, de quo hic tantum agi-
tur, locum esse quando semiplene, vel

19 plus quam semiplene est probatum, quæ
sententia notissimo judiciorum usu est ap-
probata, *Carpx. d. Const. 23. def. 3. Hillig.*

20 *d. c. 19. lit. D. Setferus de jura. l. 4. c. 19.*

21 *Umm. d. l. nu. 74.* Si ergo Actor semiplene
probaverit, Auctori deferendum est jura-

22 mentum, si vero Reus, Reo. In dubio
regulæ initio traditæ standum, *Dn. Men.*

23 *10. p. 4. dec. 155.* Si tamen uterque pariter se-
mipiene probaverit, in arbitrio Judicis est,

24 cui deferat, melius tamen reo dese-
rat, cujus partes sunt favorabiliores, *Jafon.*

25 *in l. admonend. n. 260. Menoch. l. 2. d. Q.*

26 *cas. 190. nu. 19. Ummius d. disp. 14. num. 74.*

27 *Auctor in l. 31. ff. h. t. nu. 5.* Interdum etiam
juramentum credulitatis in facto tertii pro

28 Suppletorio est, *Dn. Mevius p. 4. dec. 121.*
in fine.

L. Si ad excludendam. 4.

S U M M A R I A,

Ex iurejurando delato vel præfisso auctori,
exceptio reo competit. 1.

Limitatio. 2.

Legis dispositio extenditur. 3.

Ratio extensionis. 4.

Illi soli deferunt juramentum, qui potestatem habent litis decidendæ seu transigendæ. 5.

Si juramentum a pupillo delatum tendat ad liberandum, ipso jure quidem valet delatio, sed pupillo datur replicatio. 6.

1. Ex Jurejurando delato vel præficto actio Actori, Exceptio Reo competit, l. 9. §. 1. ff. de Jurejur. Sed hoc si actor jus deferendi habuit: quid si enim pupillus tutori suo, qui propter temporis a Parente præficturi, §. sed & usque 2. Inst. quib. mod. tut. finiat. lapsus, aut eventum conditionis defuit esse tutor, detulerit juramentum super actione tutelæ, hæc delatio nulla est, h. l. ubi. 9. ff. de auctor. Tut. & tit. C. qui legit. pers. stand. Auctor in l. 17. ff. h. t. num.
3. Vel etiam potest lex hac intelligi de eo casu, quando per ætatem adultam finita est tutela, & ille adultus actione tutelæ egisset contra tutorem, ac juramentum ei detulisset in judicio. Nam si curator rem habeat, si non habeat, delatio hæc ipso jure nulla est, quia minor curatorem non habens non habet personam standi in judicio & multo magis nulla est delatio, si curatorem habeat, illi enim soli deferunt juramentum, qui potestatem habent litis decidendæ seu transigendæ ac remittendæ, Donell. l. 24. cap. 12. Auctor in l. 17. ff. h. t. n. 1.
6. Si autem juramentum tendat ad liberandum, ipso jure quidem valet delatio, sed pupillo datur Replicatio, l. 17. §. 1. ff. h. t. Sich. hic num. 7. Hillig. d. c. 12. lit. C, Serserus lib. 4. cap. 2. nu. 27. ubi hanc legem de pupillo intelligit. Eadem autem ratio minoris habentis curatorem, per l. 3. C. de rest. Min. Donell. d. cap. 12. & quos ibi allegat Hillig. lit. D, Gadd. ad l. 21. de V. §. n. 11. Auctor in l. 17. ff. h. t. n. 9.

L. Cum etiam. 5.

S U M M A R I A

- Casus legis. 1.
 Questio inde deducta affirmatur. 2.
 Ratio. 3.
 Alia questio. 4.
 Ratio dubitandi. 5.
 Decisio. 6.
 Ratio decidendi. 7.
 Tutor in specie hujus l. jurat de facto proprio. 8.

1. Pupillo meo, cujus ego tutor sum, iunctum est, ut Fideicommissum tibi solvat, tu vis agere mecum, queritur an possis? Quod affirmatur, quia quod pupillo iunctum, mihi etiam iunctum videtur, qui pupilli sum defensor. Sed an mihi juramentum deferri potest? Videtur quod non, ob l. 34. §. 3. ff. de Jurejurando, l. 4. ff. de in lit. jur. Sed Resp. quod sic: quia alia est ratio juramenti in litem, quod Affectionis est, jam vero omnium non est una affectio, & alia juramenti in litem Veritatis, alia etiam ratio Procuratoris, in d. l. 34. §. 3. ff. h. t. & Tutoris, nam ibi poterit domino principali deferri juramentum, hoc casu non potest domino, pupillo scil. deferri, Duar. ad tit. ff. de Jurejur. c. 4. relatus ab Hillig. l. 24. c. 21. lit. X, & tutor in specie hujus legis jurat de facto proprio, scil. se legisse testamentum, & tamen se non invenisse Fideicommissum, Don. d. c. 21. lit. X, Richard. & Kilken. ad hanc l. quos d. l. citat Hillig.

L. Cum proponas. 6.

S U M M A R I A

- Juramentum etiam in causa ingenuitatis deferri potest. 1.
 Non vero in causa servitutis. 2.
 Ratio differentie. 3.
 Sicut super servitute non licet juramentum deferre contra libertatem, ita nec contra matrimonium. 4.
 Ratio. 5.
 Ampliatio. 6.
 Arbitr in causa status adiri non potest. 7.
 Exceptio Glossæ. 8.

1. Juramentum etiam in causa ingenuitatis ferri potest; sed an in causa servitutis? Id Gilken. hic negat per l. 32. §. 8. ff. de Arbitr. argum. l. inter stipulationem 83. §. 5. de V. O. quia non est in potestate partium, se in servitutem conjicere, quæ autem in potestate partium non sunt, seu de quibus partes non possunt transigere, super iis non potest juramentum deferri. Et si ideo super servitute non possit juramentum deferri a parte, multo minus deferri posset a Judice necessarium juramentum cum hæc in arduis causis non deferatur, Menoch. l. 2. A. Q. cas. 150. n. 18. Gail. lib. 2. cbs. 43. n. 2. Mascard. concl. 956. n. 30. & alii. Quemadmodum autem super Servitu-

virtute non licet juramentum deferre contra libertatem, ita nec contra Matrimonium, quia non est in potestate partium matrimonium dirimere, si contractum sit, Schneidewin in §. 11. n. 26. Inst. de act. Beust. de Sponsal. cap. 45. Gail. l. 2. obs. 94. n. 14. Serferus de juram. d. c. 4. n. 7. & Hittig. in Donell. l. 24. c. 17. lit. I. Et sic multo minus Judex necessarium Juramentum deferret. Quamvis autem Arbitrarius alias in causa si status adiri non possit, putat tamen hic glossa super eo puncto, an potuerit juramentum deferri, arbitrum aditum fuisse.

L. Nec Filius. 7.

S U M M A R I A.

Neque maritus in prejudicium uxoris, neque filius in prejudicium patris, juramentum alteri deferre potest. 1.

Ratio. 2.

Tutor & curator possunt deferre. 3.

Non vero procurator. 4.

Limitatio. 5.

1 Ut nec Maritus in prejudicium Uxoris, ita nec Filius in prejudicium Patris, juramentum alteri deferre potest, l. 24. §. 2. ff. d. t. Ratio in l. 17. ff. de iur. iur. cuique suum &c. Illi enim soli possunt deferre juramentum, qui potestatem habent transigendi, l. iusjurandum 17. ff. h. t. Donell. l. 24. c. 12. lit. A. Hinc tutor & curator possunt deferre, d. l. 17. §. penult. Procurator non item, nisi vel super facto ejus, cujus ipse solus conscius est; & cum libera, vel omnium bonorum, d. §. ult. Ex quo patet, maritum in re uxoris sine mandato speciali deferre non posse, licet agendo cum Cautione de rato admittatur, l. maritus 21. C. de Procur.

L. Actori. 8.

S U M M A R I A.

Juramento delato & praestito, vel remisso, datur quandoque exceptio. 1.

Quandoque actio ex emto vel stipulatu utilis. 2.

Quandoque actio in factum. 3.

Illud ex h. l. colligi non licet, veterem actionem esse sublatam per juramentum praestitum. 4.

Ratio. 5.

Nec ex iudicio vetus actio permittitur. 6.

3 Quando de referente juravi, rem mihi

deberi vel meam esse, aut jurare mihi parato tu remittas, datur mihi contra te potentem Exceptio, si possideo; si vero non possideo, sed juravi, ex emto, vel stipulatione, vel simili contractu mihi deberi, tunc datur actio utilis ex emto, vel stipulatu, l. si duo 13. §. 3. ff. de jurej. Sed si deberi juraverim ex contractu innominato, vel rem meam esse, tunc datur actio in factum, idque sive in iudicio, sive extra iudicium juratum sit, ob hanc l. juncta l. 3. pr. & §. 1. & l. 17. ff. de jurej. Sed id ex hac lege colligi non potest, veterem actionem esse sublatam. Nam v. g. si rem meam esse juraverim, & vellem postea repertis novis probationibus rem a possessore vindicare, improbe faceret possessor, si opponeret mihi: inio tu jurasti rem tuam esse, ergo Rei Vindicationem non habes, quippe eo minus restitutionem remorari debebat. Et sane nec ex iudicio vetus actio permittitur, ideo nec juramento, & noxium id foret actori, qui actionem in factum tantum haberet contra eum, qui detulit juramentum; actionem autem in rem posset intendere contra quemcumque possessorem, Hittig. in Donell. l. 24. c. 16. lit. D.

L. Delata. 9.

S U M M A R I A.

Reus, si actor de calumnia juraverit, equum debet jurare, vel referre juramentum, vel solvere. 1.

Nolens jurare habetur pro confesso. 2.

Ratio. 3.

Limitationes. 4. 5.

Si deferens juramentum nobis jurare de calumnia, ille cui defertur, non potest compelli ad praestandum juramentum delatum. 6. 7.

Detrectans juramentum calumnia, habetur pro eo, ac si remisisset juramentum delatum. 8.

Evidens est vitium in Florentina editione in l. 34. §. 4. ff. h. t. n. 9.

Is cui delatum est juramentum, potest illud referre. 10.

Casus, ubi juramentum delatum, referri non potest. 11. 12. 13. 14.

In his eventibus, ubi referri non potest, precise praestari debet. 15.

Sententia, qua statuitur turpem personam non

- non posse deferre iuramentum, notat
Lur. 16.
Casus ubi precise iuramentum delatum pro-
batur debet. 17.
Ratio decidendi. 18.
Intellectus cap. ult. X. h. t. n. 19.
Per h. l. non excluditur is, cui delatum
est iuramentum, si velit contrarium
vel suam intentionem, plene probare.
20.
Ratio. 21.
Qui delulit iuramentum, si ipse referatur
illud, non potest hoc probationibus evi-
tare. 22.
Ratio. 23.
Iura communia tamen illud valde dubium.
24.
- 1 Reus, si Actor de calumnia iuraverit,
l. 34. §. qui iurandum 4. l. 37. ff. h. t. l.
fin. C. de Fideicommissis, omnino debet ju-
rare, vel referre iuramentum, vel solve-
re. Nota bene: Nolens jurare habetur
 - 2 pro confesso: ratio in l. manifesta 38. ff. de
iur. Sed hoc intelligendum, si iudex de-
lationem approbaverit, l. 12. §. 1. h. t. &
 - 3 Reus conscientiae religionem idoneis pro-
bationibus supplere nolit, aut nequeat,
Wesemb. in r. h. t. n. 9. Carpz. p. 1. Jurisp. c.
 - 4 14. def. 17. Colligitur ex hac l. 1. Si dese-
rens iuramentum nolit iurare de calumnia,
quod tunc ille sit in mora, atque ille cui
defertur iuramentum, non possit compelli,
ut ipse iuramentum praestet, imo detrectans
iuramentum calumniae habetur pro eo, ac si
remisisset iuramentum delatum, l. 37. ff. h.
t. Carpz. p. 1. Jurisp. c. 32. def. 28. Auctor in
l. 34. ff. h. t. n. 11. Nemini enim remittitur,
nisi certis personis, v. g. Parenti & Patro-
no, l. 16. ff. h. t. & ideo evidens vitium in
Editione Florentina in l. 34. §. 4. h. t. ubi
neque pro aequo positum, Donell. l. 24. cap.
21. lit. D. Quibus alias remittitur, de iis
Donell. d. c. & Ummius disp. ad Process. 12.
 - 5 th. 8. Colligitur II. Eum, qui delatum
est iuramentum, posse referre iuramentum,
quod tamen in nonnullis casibus locum
non habet, quando enim agitur de deli-
cto ejus, cui delatum est, vel super fa-
cto ejus, cujus ipse solus conscius est, &
quod nemo melius ipso scire potest, non
potest referri, l. 11. §. ult. C. l. fin. ff. rerum
 - 6 amov. Don. d. cap. 21. lit. O. Idem est, si

- agatur de rebus subreptis aliis, Pruckm. vol.
14 l. Conf. 2. n. 472. & ubi deferens vero si-
militer factum ignorat, Ummius disp. 14. n.
50. & in his eventibus, ubi referri non
potest, precise praestandum est iuramen-
tum, Menoch. l. 2. A. Q. casu 189. num. 8.
Fachin. lib. 1. cap. 21. Setserus de Juram. l.
4. §. 3. n. 41. & Ummius d. l. num. 52. Auctor
- 7 in l. 34. ff. h. t. n. 21. segg. Et ideo non vi-
detur esse firmum fundamentum, quo qui-
dam nituntur probare, turpem personam
non posse deferre aliis iuramentum, quia
scilicet illi referri non possit, nam conse-
quentia haec labilis est, per tradita Donel-
li d. c. 21. Hh. & Duer. in priori Comment. tit.
ff. de iur. cap. 2. & post. c. 3. Ummius d.
disp. 14. n. 42. licet ex hoc labili funda-
mento turpem & infamem personam a
delatione iuramenti prohibeant Setser. l. 4.
cap. 8. num. 12. Beuff. ad Rubr. ff. h. t.
num. 99. Anton. Fab. in Codic. §. h. t. A.
Def. 17. Auctor in l. 35. ff. h. t. num. 5.
 - 8 & 6. Colligitur III. Eum qui delatum
est iuramentum, si deferens iuramentum
de calumnia velit praestare, nec is,
cui delatum, referre velit, preci-
se teneri iurare vel solvere, nec audien-
dum eum esse, si aliquam probationem
vel adminiculum requirat, quae sententia
 - 9 ut ex hac l. 9. C. l. 34. ff. h. t. probari po-
test ex ea ratione, quod in hac materia
nulla, lex probationem semiplenam vel
presumptionem vel simile quid requirat,
Donell. & Hillig. l. 24. cap. 20. lit. D. &
quos hic allegat Carpz. p. 1. cap. 12. disp. 2.
C. lib. 1. resp. 77. Henrich. p. 1. concl. 29.
num. 8. Cavallo 9. 305. Fachin. l. 1. cont. cap.
19. Setserus, l. 4. c. 2. in fine, & Ummius d.
l. num. 41. Nam capit. ult. §. ult. X. h. t. de
iuramento Purgatorio & Suppletorio lo-
quitur. Non tamen per hanc legem ex-
cludetur is, cui delatum hoc est, si velit
contrarium vel suam intentionem plene
probare, per l. 30. pr. ff. h. t. & lib. 2. send.
 - 10 na. 4. pr. nam religio magis quam con-
scientia adductus videtur iuramentum de-
clinare, l. 8. ff. de Condit. Inst. Bart. in l.
14. §. 3. C. de non numerata pecunia, Schnei-
der §. 21. Instit. de act. m. 93. Mercurianus
de probanda negat. n. 204. Hillig. d. c. 21.
lit. ff. de Rauchb. p. 2. quasi. 3. n. 19. Ant.
Rabur C. h. t. def. 3. Carpz. lib. 3. resp. 50.
 - 11 num. 4. Aliud vero in deferente esse vo-
lunt,

Item, si ipsi referatur juramentum, nam hoc probationibus evitare ipsum non possit, cum ipse primas hanc viam elegerit, volum. Carps. d. Conf. 14. Def. 4. Berlich. 24 P. 1. Concl. 33. n. 11. Hoc jure communi id valde dubium. Vid. Berlich. d. l. n. 10. O. Den. Moll. ad d. Conf. 14. n. 17. Actor in l. 30. ff. h. t. n. 10. 11. O. l. 34. n. 19. O. l. 38. cod. n. 25. 26.

L. In actione. 10.

S U M M A R I A.

In Deposito licet compensatio locum non habeat, potest tamen juramentum deferri depositario. 1.

Limitatio. 2.

Rationes hujus. 3.

Dolus requirit probationem liquidissimam. 4.

In actione injuriarum criminali deferri non potest juramentum. 5.

Sententia Carps. tanquam nimis lata, aut juri consentanea notatur. 6.

Ratio. 7.

Actorem etiam in criminalibus reo seu accusato juramentum deferri posse statuit DD. communiter. 8.

DD. citati a Carps. de juramento necessario loquuntur. 9.

- 1 In Deposito, licet Compensatio locum non habeat, tamen juramentum deferri depositario potest. Hoc quavis eo casu, ubi de dolo depositarii agitur, non potest habere locum, Dn. Carps. d. Conf. 13. Def. 31. quia 1. in actione factiosa locum non habeat juramenti delatio, 2. nec in criminalibus, 3. quia dolus requirit probationem liquidissimam; ex quibus rationibus in actione injuriarum criminali deferri posse juramentum negat in l. 2. Pract. crim. 4.
- 5 95. num. 87. O. seq. Sed quod pater noster. Viri dixerim non videtur hac sententia tuta aut juri consentanea. Nam sic sequitur ex prima ratione hanc actionem Depositi regulariter respicere juramentum, 7 quia regulariter infamat, & in famosis actionibus locum habere juramentum, plures textus, praesertim l. 9. §. 2. ff. h. t. probat Hillig. in Don. d. sup. vi. h. r. Q. Secunda etiam ratio communiter negatur, quia nullibi in jure criminalia excipiuntur, quasi scilicet reo non posset deferri juramentum: 8 nam de hoc casu loquor. Actorem reo seu accusato hoc deferri posse statuit DD.

communiter, Schneidew. in d. §. 11. n. 23. Bousf. ad l. 3. ff. h. t. n. 56. ubi ita judicatum refert Hillig. in Don. d. 24. cap. 17. 9 l. 1. Et DD. quos pro sua sententia d. l. citat Dn. Carps. n. 3. de juramento necessario loquuntur. Nec tertia ratio stringit, quia si Reus jurat, non probatur dolus, sed excluditur.

L. Si quis Jusjurandum. 11.

S U M M A R I A.

Legis dispositio. 1.

Ratio. 2.

Probatione licet suscepta, juramenti delationi locus superest, tam qua actorem quam reum. 3.

Inschleus l. Domelli. 4.

Intellectus l. Gilken. 5.

Ummii Sententia. 6.

Gilkeni sententia communior. 7.

Si juramentum delatum est acceptatum, non est integrum deferendi illud revocare. 8.

Consilium pro eo, cui juramentum est delatum. 9.

Limitatio. 10.

Hujus ratio. 11.

Bartoli sententia notatur. 12.

Si super juramento delato sententia lata, non amplius revocatio locum habet. 13.

Ratio. 14.

Potest sententia ferri sub conditione intrinseca. 15.

Ratio dubitandi. 16.

Qua resolvitur. 17.

Litis unius finis non debet esse alterius, exordium. 18.

Nec lites ferenda ex litibus. 19.

Licet in iusta sit probatio, & terminus nulla probatione facta lapsus sit, nihilominus adhuc juramentum deferri licet. 20.

Ratio decidendi. 21.

Ratio dubitandi. 22.

Qua resolvitur. 23.

Renunciatio praesumitur. 24.

Diversa sunt remedia, probare & deferre juramentum. 25.

Ut ab illo delatus recusatus ad hoc, ita vice versa. 26.

Limitatio. 27.

- 1 Qui semel detulit juramentum, ille potest revocare delationem & suam intentionem libetis testibus vel aliis probationibus

bus probare, sed si iterum vellet probationis via relicta iuramentum deferre, non esset audiendus, quia tam saepe variare esset levitatis, *Thef. l. 1. quest. 16. n. 4.*
 Et probatione licet suscepta, iuramenti delationi locus superest tam qua actorem, quam reum, *Dn. Mevius parte 4. decis. 5. num. 5. Sed an verba legis generaliter intelligenda? Don. l. 24. cap. 14. lit. C.* ad eum casum ea restringit, quando ita delatum iusjurandum, ut intra certum tempus juretur, *Gilken.* vero ad eum casum, quando pars, cui delatum, nondum acceptavit. Sed generalius esse intelligenda contra utrumque statuit *Unum. d. disp. 14. n. 2. & Hillig. d. l. lit. C.* Sed communior videtur sententia esse *Gilkenii*, quod scilicet hac lex ante acceptatum ab altero iuramentum locum habeat. Postquam vero acceptavit alter, non esse integrum deferendi illud revocare, adeo, ut consilium dare soleant DD. illi cui iuramentum delatum est, ut si metuat, ne forte revocetur, statim acceptet delationem, *Thef. l. 1. §. 16. n. 1.* nisi novas probationes sibi jam supervenisse referat, aut documenta nova alleget; nam tunc etiam post sententiam deferentem iterum audiendum esse; statuit *Bart. in l. 5. §. ult. ff. h. t. & ibidem Zafus n. 4. Moll. 3. semest. cap. 3. n. 10. Carpz. p. 1. Conf. 12. def. 4. Berl. p. 1. Cönel. 32. n. 6.* licet sententia illa *Bartoli* non sit sine scrupulo: nec enim hoc effectum paria sunt, acceptare & in continenti jurare, ut poenitentia excludatur. Quid si vero ita sententia lata, si juraverit, dato illi decem: an post sententiam, si transsit in rem judicatam revocatio fieri potest?
 Negatur, propter auctoritatem rei iudicatæ, potest enim sententia ferri sub conditione intrinseca, v. g. si juratum per l. 11. C. de Sentent. Sed adhuc manet difficultas, cur non præstito iuramento iudiciali (nam de necessario non agi contextus docet,) iudex definitivam tulerit sententiam & non iuramenti præstationem expectant, *Salyc.* responderet, forte illud tempus instantie fere esse præterlapsum, vel definitivam sententiam hic pro interlocutoria poni, ut gl. aut per sequentem hanc corrigi, quod paulo frigidius est. Collige etiam ex fine legis: Litis unius finem non debere esse alterius exordium, & litis non

esse ferendas ex litibus. Ex hac lege etiam colligitur, licet mihi iniuncta probatio, & Terminus nulla probatione facta lapsus sit, quod tamen deferre possim iuramentum, nam hæc lex ita demum prohibet delationem, si jam antea ante probationem susceptam facta. Si ergo antea non sit facta delatio, non videtur sola susceptio probationis me excludere a delatione. Quamvis autem *Setferus de iuram. l. 4. c. 2. n. 41.* respondeat, me, dum illam sententiam interlocutoriam passus sum transire in rem judicatam, renunciasse delationi iuramenti. Sed hæc est petitio principii; Renunciatio non præsumitur; diversæ sunt remedia, probare & deferre iuramentum, adeoque ut ab illo datur recursus ad hoc, ita vice versa, modo non secunda variatio fiat per hanc legem.

L. Generaliter. 12.

S U M M A R I A .

Casus legis. n. 1.

Legis dispositio. 2.

Probationes non sunt coangustanda, sed adjuvanda & amplianda. 3.

Si sententia lata sub forma & præstatione iuramenti, potest præstari iuramentum non obstante appellatione interposita. 4.

Ratio. 5.

Quando periculum est in mora, tunc & si appellatione pendente, non dicitur attentatum. 6.

Iuramenta in præsentia iudicis præstanda. 7.

Ratio. 8.

Alia est ratio iuramenti defuncto delati, & ab heredibus præstandi. 9.

Ratio. 10.

Iuramentum delatum a defuncto acceptatum habetur pro præstito. 11.

Ex parte contrarii huic sententia est Anton. 12.

Berlich. verum absolute contrarium statuit. 13.

Etiam termino probationis præterlapso potest deferri iuramentum. 14.

Ratio. 15.

Iuramento præstito standum est. 16.

Limitatio. 17.

Is, cui delatum est iuramentum, si hoc recusaverit, habetur pro convicto. 18.

Ratio. 19.

Si tamen pro confessis fuerit condemnatus, ha-

habet beneficium appellationis. 20.
 Ratio. 21.
 Part, qua detulit juramentum, nulla datur appellatio. 22.
 Delatio juramenti valida non est, nisi prius eam judex approbaverit. 23.
 Licet juramentum recusare ex justis causis. 24.
 Justa causa. 25. & 28.
 Is cui iusjurandum delatum, spatium deliberandi potest petere. 26.
 Limitatio. 27.
 Potest conditio juramenti non displicere, sed conceptio & formula. 29.
 Limitatio regulae, quod juramentum delatum non possit recusari. 30.
 A sententia definitiva super juramento praestito lata appellatio non admittitur. 31.
 Ratio. 32.
 A delato juramento necessario datur appellatio. 33.
 Ratio. 34.
 Processus, quando absentibus juramentum delatum. 35.
 Citatio deferentis ad actum praestationis est necessaria. 36.
 Judex determinabit, cujus impensis actus jurandi explicandus. 37.
 Ratio. 38.
 Jure civili per alium juramentum praestari vis potest. 39.
 Limitatio. 40.
 Ratio. 41.
 Ampliatio. 42.
 In foro Saxoni indistincte in persona juramentum praestari debet. 43.
 Propter appellationem ab uno articulo interpositam non inhibetur cognitio aliorum articulorum. 44.
 Ratio. 45.
 Limitatio regulae n. 7. proposita. 46.
 Non abs re foret, si juramenta majori cum solemnitate praestarentur in judiciis adhibito Theologo, vel in loco sacro. 47.
 Alia de juramento calumnia, aliisque juramenti statuta hac lege non abrogantur. 48.

1 Si Judex parti, vel pars parti approbante hoc iudice (nam de Judiciali necessario juramento, non voluntario hic sermo) juramentum detulisset, & vero alter appellasset, fiebat ut interim mortuus Bryanem. in Codicem Tom. I.

eo, cui delatum juramentum, & qui scientiam rei habuit, facultas probationis superstiti praecideretur, sancit igitur Imper. liberam esse facultatem Judici vel parti, vel in principio litis vel medio vel in sententia exigere Juramentum, neque Appellationem suspendere probationem. Collige: I. Probationes non esse coangustandas, sed adjuvandas & ampliandas. Videantur in hanc rem congesta in tract. regularum Barbosa l. 14. c. 86. axiom. 4. Collige: II. Si sententia lata sub forma & praestatione juramenti, posse praestari juramentum, non obstante appellatione interposita, ne scilicet probatio pereat, Lancelottus de attentat. p. 2. cap. 12. limit. 43. num. 13. Quando enim periculum est in mora, tunc, si quid fiat appellatione pendente non dicitur Attentatum, Lancell. d. limit. 43. num. 1. Collige: III. cum Gilken. hic n. 6. juramenta sub ipso iudice, id est, in praesentia iudicis praestanda esse, ipsius enim est judicare, quantum juramento tribuendum, & quibus gestibus juraverit. Collige: IV. Aliam esse rationem juramenti defuncto delati, & ab herede praestandi, quia forte non est per facti scientia, nec animi conscientia. Defuncti igitur fides cum eligitur, non potest heres, si nolit deferens, jurare, Menoch. l. 1. A. Q. 68. num. 30. & quos allegat Hillig. lib. 24. cap. 13. lit. A. Sin vero defunctus expresse delatum juramentum acceptaverit, hoc pro praestito habendum esse nonnulli volunt, Berlich. p. 1. concl. 53. n. 14. qui allegat Mynsing. cent. 1. chf. 13. & Gail. l. 2. chf. 43. Sed hic de juramento in litem loquitur. Sed de juramento judiciali aliud dixerim cum Hillig. in Donell. l. 24. cap. 13. pr. & cap. 19. lit. Y, p. 1283. & videtur Berlich. num. 9. in aliam sententiam declinare, ubi dicit, si juramentum delatum & susceptum sit, suscipiens autem ante praestitum juramentum decedat; partem adversam intentionem suam legitime probare debere. Collige: V. Etiam termino probatorio praeterlapso posse deferri juramentum, cum sub ipsa sententia delatio locum habeat; de quo Donell. & Hillig. l. 24. c. 13. lit. E, Carpz. p. 1. Const. 12. def. 1. n. 1. Nebelkrah. decis. 12. Berlich. p. 1. concl. 29. n. 54. Rautib. p. 1. c. 9. num. 23. Setserus de juram. l. 4. cap. 5. n. 26.

M m m §. 1.

16 §. 1. 2. & 3. Juramento autem præstito
standum est, si legitima delatio iudicis
vel partis, & hoc casu iudicis approbatio.
17 præcessit. Si autem is, cui delatum, re-
18 tulit alteri juramentum, hic, cui delatum
est, non potest recusare, alias habetur pro
convicto, & ipse non habet beneficium
19 appellandi. Ratio in fine §. 1. quod fe-
rendus non sit appellans in his, quæ ipse
facienda procuravit, dum scilicet juramen-
tum prius detulit, *Setserus l. 4. cap. 8. n. 8.*
Si vero is, cui delatum iusjurandum, re-
cusaverit illud, potest ipsum iudex con-
demnare ut confessum, recusatio enim ju-
20 ramenti est confessio, *l. 38. ff. h. t.* sed ha-
bet beneficium Appellationis in qua ap-
pellationis instantia examinandum, an be-
ne illatum sit juramentum, vel an bene
21 recusatum, &c. quia fieri potest, ut habue-
22 rit causam iustam reculationis. Parti au-
tem, quæ detulit Juramentum, nulla da-
23 tur appellatio. Nota bene; 1. Delationem
juramenti validam non esse, nisi prius
eam iudex approbaverit, *Donell. de juram.*
c. ult. n. 3. Ummius ad process. d. disp. 14.
24 *num. 35. II.* Licere Juramentum recusare ex
25 iustis causis, v.g. 1. ex persona deferentis,
si pupillus, de qua supra: 2. persona ejus,
cui desertur v.g. si procuratori & defensori
deferatur, qui tales non coguntur jura-
re, cum probabilem facti ignorantiam ha-
beant, & ideo non sunt cogendi, ut sub
alieni compendii, emolumento anceps per-
jurium subeant, *l. iusjurandum. 34. §. 3.*
ff. h. t. l. videamus. 4. ff. de in litem jur.
26 *Setserus d. l. 4. cap. 3. num. 19.* Et sic is,
cui delatum iusjurandum, potest spatium
27 deliberandi petere, si de facto aliquo ex
omni parte certus non sit maxime ubi pe-
riculosum referre, per *d. l. 34. pr. Auctor.*
in l. 34. ff. h. t. n. 1. & hanc consuetudinem
iudiciorum ex *Claro* allegat *Setserus l. 4.*
c. 5. n. 24. 3. ratione loci non competen-
tis: 4. ratione actionis institutæ: 5. ob-
28 competentem exceptionem: 6. cum tra-
ctatur de facto alieno: 7. Si aliter de
calumnia non juraverit: 8. si actor plene
probaverit: 9. Si post conclusionem causæ
delatum &c. quas aliasque declarationes
29 hic cumulat *Gilkenius*. Potest etiam con-
ditio juramenti non displicere, sed concep-
tio & formula, *Cujac. hic tom. 3. p. 248.*
III. Non licere ei, qui prius detulit jura-

mentum, si ei sit relatum, illud recusare,
nec ferendum esse eum, qui ad appella-
tionis venit auxilium in his, quæ ipse fa-
cienda procuravit, *Maranta p. 6. tit. de Ap-*
30 *pell. n. 332. Barb. hic n. 14.* Sed hoc intel-
ligunt DD. si recusaverit simpliciter. Sed
aliud, si religionem conscientie idoneis
probationibus velit supplere, præsertim si
novas probationes sibi supervenisse alleget.
Vid. Anton. Fab. l. 4. Cod. tit. 1. def. 3. num.
4. & seq. Schneider ad §. 11. Inst. de act.
num. 92. & ibi Wesenb. Mollerus l. 3. se-
maest. cap. 3. in fine & Carpz. p. 1. Const. 14.
31 *def. 4. IV. ex §. 3.* Quod a sententia definitiva
super Juramento præstito lata appel-
32 latio non admittatur, quia deferens adver-
sarium iudicem constituit in propria cau-
sa, & Juramentum præstitum habet vim
rei judicatæ, & alias fieri posset, ut in
secunda instantia ex novis probationibus
Juramentum præstitum rescinderetur, ex
quibus rationibus recte ita concludit *Carpz.*
p. 1. Const. 15. def. 7. ubi refutat Dan. Moll.
& Mynsing. Conferatur Scaccia de appell.
q. 17. lib. 34. Hillig. lib. 34. cap. 17. lit. A.
33 Sed a delato necessario Juramento, dari
34 appellationem, palam est, cum deficient
superiores rationes, *Carpz. d. Const. 15.*
def. 8. Dn. Mevius p. 1. dec. 13. num. 2.
& seqq.
35 §. 4. Absentes, quibus desertur Juramen-
tum, debent citari, datis certis induciis,
aut si in longinquo sint, potest iudex ma-
gistratui illius loci delegare, ut sub acto-
rum testificatione Juramentum ab iis præ-
36 stetur, vel refutetur, vel recusetur. Ci-
tatio tamen deferentis ad actum præstatio-
nis est necessaria, *hic & l. de unoquoque*
37 *14. pr. ff. de re judic. & iudex etiam de-*
terminabit, cujus expensis hic actus ex-
38 pedi debeat, quia circumstantiarum ma-
xima varietas, & interim non suspenden-
dum iudicium, sed actus alii expediri po-
39 terunt. Collige: I. Jure Civili per alium
40 Juramentum præstari vix posse, præsertim
si ob circumstantias jubeat iudex, ut pars
ipsa sui præsentiam faciat, per *l. fin. C. de*
Procurat. Videatur Parthen. litigiosus p. 1.
41 *cap. 15. num. 33.* Nam magis solliciti sunt
litigantes de salute animarum, sed ipsi ju-
rent, nec tam facile ad jurandum prohi-
liunt, & ex juraturi vultu iudex pejeran-
di voluntatem magis animadvertere potest,
& ju-

- 42 & juraturum dehortari. Ideoque quamvis speciale Mandatum dari posse non negaverim, si tamen deferens velit, ut alter in persona hoc præstet, ipsum ad hoc compelli debere per hanc legem statuo, quod & jure communi ita se debere statuit *Carpz. p. 1. Jurispr. Conf. 12. def. 39.*
- 43 ubi in Foro Saxon. indistincte in persona præstari debere Juramentum asserit. II. Collige cum *Bar. hic, & Salyc. in fin.*
- 44 *Bl. numer. 6. & Gilken. in fine:* Quando appellatio ab uno articulo interposita non propterea inhiberi cognitionem aliorum
- 45 articulorum, quibus prior articulus præjudicare non poterat, & Appellatio interposita in uno articulo non suspendit Jurisdictionem judicis in aliis articulis separatis & non connexis, *Lancelot. de attent. p. 2. c. 12. limit. 2. num. 3.*
- 46 §. 5. Supra sub ipso judice jurari debere dixit Imp.; illud hic temperatur, ut ipsa præstatio tamen etiam in adibus fiat, si persona egregia, *l. 15. ff. h. t. vel Clericus, Auth. sed judex c. de Episc. vel in*
- 47 oratorio &c. Et non abs re foret, si juramenta majori cum solemnitate præstarentur in judiciis, adhibito Theologo, vel in loco sacro &c. Sicut in juramento calumnie admonet *Parthenii litig. Auctor lib. 2. c. 6. n. 24.*
- 48 §. Ult. Alia, de juramento calumnie, aliisque juramentis, statuta, hac lege non abrogari dicit, quod per se planum.

L. Cum quis. ult.

S U M M A R I A.

- Casus legis. 1.*
Quæstio inde deducta cum ratione dubitandi. 2.
Decisio cum ratione decidendi. 3.
Juramentum est quasi species transactionis. 4.
Ampliatio. 5.
Ratio. 6.
Qua quamvis generalis sit, non tamen nisi in hac specie concludit. 7.
Ex h. l. non concluditur, ob nova instrumenta retractari juramento decisa. 8.
Lex hac tantum de testamentariis controversiis loquitur. 9.
Dissentit Donell. 10.
Ratio precedentis assertionis. 11.
Antonii Fabri sententia notatur. 12.

Qua tamen aliquo modo solvitur. 13.

A communi sententia hic non facile est recedendum. 14.

- 1 Tu me deferente jurasti, a meo Patre tibi legatum esse relictum, ego solvo, sed
- 2 falso jurasti, *An repeti potest? Videtur*
- 3 quod non, ob *l. 1. hic.* Sed Affirmatur, quia hic est specialis ratio; sicut enim de Testamento relictis non licet transigere, verbis Testamenti non inspectis, *l. 6. ff. de Transact.* ita nec juramentum deferre,
- 4 cum quasi species transactionis sit. Sed si vere tibi relictum quid est, & juraveris, Falcidiam mihi non competere? Respond.
- 5 eadem ratione dari repetitionem: ratio hic in fin. ne quis ex delicto sibi impium lucrum adferat. Quamvis autem hæc ratio
- 6 generalis esse videatur, non tamen ea, nisi in hac specie, concludit, idque favore
- 7 Ultimæ Voluntatis. Non igitur ex hac lege concluditur, ob Nova Instrumenta retractari juramento decisa. Sed nostra lex
- 8 tantum de Testamentariis controversiis loquitur. Consentiant hic *Gl. Bald. Salyc. Fulg. Kremberg. ad §. item, si quis postulare*
- 9 *11. num. 41. Inst. de act.* qui tamen addit aliam rationem; evidentiam facti, quæ
- 10 oculis observatur, licet dissentiat hic *Donell.* Nam nisi hic specialis ratio esset,
- 11 *lex 1. h. t. & l. 31. ff. h. t. per hanc legem essent correctæ, quod dici non debet facile,*
- 12 & specialitatis ratio sua luce apparet. Nec subsistere puto sententiam *Ant. Fabri de fin. 24. h. t.* ubi probationem per Nova Instrumenta contra hoc juramentum ad-
- 13 mittere videtur, nisi dicamus, hanc esse decidendi rationem præcipuam, quod ex ostensione documenti quasi ex oculari inspectione fuerit convictus perjuri, quod si ita est, nihil vetat in aliis similibus
- 14 idem dici, sed puto a communi sententia, quæ rationem in testamento constituit, non esse facile recedendum.

T I T U L U S II.

Si certum petatur.

L. Neque. 1.

S U M M A R I A.

- Casus legis. 1.*
Decisio. 2.

M m m 2

Ra

Ratio decidendi. 3.

Coheredes pro partibus hereditariis tenentur ad æs alienum solvendum. 4.

Limitatio. 5.

Et ad Falcidiam conferunt legatarii, & ad legitimam. 6.

In solidum quandoque convenitur, qui tantum ex parte heres est. 7.

Qui renunciat beneficio alicui in specie, videtur certioratus de hoc beneficio. 8.

Limitatio. 9.

- 1 **T**estator instituit duos heredes æqualiter, sed uni prælegavit fundum. Creditores conveniunt heredes, igitur heredes ambo caverant æqualiter. Sed Modestinus unus heredum putat coheredem suum propter prælegatum fundum plus debere solvere creditoribus, quam se, qui minus luerum habeat, per *Reg. in l. secundum* 10. de R. J. Sed negatur, quia Coheredis persona consideratur, vel ut coheres & sic ad æqualem tenetur proportionem, l. 2. C. de her. æss. aut ut Legatarius ratione fundi prælegati, & sic nullum æs alienum cognoscit: accedit cautio ipsius Modestini, quæ æqualis erat. Collige: Coheredes pro partibus hereditariis teneri ad æs alienum solvendum, nullo habito respectu ad prælegata. Nisi scilicet hereditas non sufficeret ad legata, l. 35. §. 1. de hered. inst. tunc enim etiam ex legatis solvi deberet æs alienum, imo & ad Falcidiam conferunt Legatarii, & ad Legitimam. Sed in solidum tamen ille, qui ex parte heres est, convenitur, si ex obligatione rei indivisibilis conveniatur, l. 2. & l. in executione de V. O. vel si rem litigiosam solus possideat, l. 6. ff. de R. V. quas Exceptiones hic ponit Cujac. tom. 3. p. 351. Et sine etiam legis recte hic colligunt, Satyc. & Sichard. Ex interpositione cautionis, Modestinum hic satis fuisse instructum, & ideo qui renunciat beneficio alicui in specie, videri certioratum fuisse de hoc beneficio, neq. certificationis probationem petendam esse, quod puto locum habere, si in nota lingua fiat renunciatio.

L. Quamvis. 2.

S U M M A R I A.

Causa legis. 1.

Questio inde deducta. 2.

Deciso est negativa. 3.

Non ex numeratione sola aliena pecunia ante consumtionem mihi queritur actio, sed per stipulationem. 4.

Mozzius circa hanc questionem distinguit. 5.

Si tuo nomine alteri credam pecuniam, tibi acquiritur actio. 6.

Si tuo nomine stipuler, tibi nihil acquiro. 7.

Cuius pecunia per alium est alii credita, modo habet rei vindicationem, modo directam actionem ex mutuo, vel stipulatione, modo utilem. 8.

- 1 Asclepiades Hermogenis pecuniam, sed suo nomine Titio credidit, & sibi restituit
- 2 cum usuris stipulatus est: Queritur, cum Mutuum contrahi nequeat, nisi dans sit Dominus pecunie, l. 2. §. 4. ff. h. t. an contra Titium ex contractu agere Hermogenes possit? quæsi negatur, quia Asclepiades sibi stipulando quæsiivit actionem, l. 7. h. t. Sed ille agere debet cum Asclepiade, ut sibi cedat actionem, item agere potest negot. gest. Actione; quæ in subsidium datur, argum. l. matr. 3. C. de R. V. Notetur
- 4 igitur: Non ex numeratione sola pecunie alienæ ante consumtionem mihi quæsi actionem, sed per stipulationem per quam non minus, ac per consumtionem, mutuum rei alienæ concilietur, hic & l. 67. de Jure dot. DD. hic & præcipue Cujacius, Mozzius de mutuo col. 2. n. 23. qui num. sequenti distinguit: an numeratio patulo ante stipulationem intervenerit, & tunc numerationem videri factam causa implendæ stipulationis; an vero diu post numerationem intervenerit stipulatio, & tunc, nisi animo novandi facta, tam ex mutuo, quam ex stipulatu agi. Colligitur etiam:
- 5 Si tuo nomine alteri credam pecuniam, tibi acquiri actionem, cum tamen si tuo nomine stipuler, tibi acquiram, Cujac. hic.
- 6 Notetur hic: Quam actionem habeat dominus pecunie; utique si extat, habet Vindicationem; si non extat, habet directam actionem ex mutuo vel stipulatu, si cessa est, ab eo qui mutuo dedit suo nomine; sed utilem etiam Domino dari actionem ex l. si me & Titium 32. ff. h. t. judicat Cujac. hic, quando scilicet cedere is, qui numeravit, non posset, tunc enim quia iniquum, ut res domini apud alterum sine causa maneat, datur mihi utilis com-
ditio,

ditio, de quo remedio subsidario in d. l. 4. §. me. Et Tertium, quam DD. auream vocant. Vid. *Castr.* in l. 9. C. fam. l. erisc. *Natta conf.* 147. num. 2. *Menoch. rem.* 4. *Recup. Possess. per totum, Hittig. in Donell.* l. 12. cap. 4. lit. A, *Caspar Klock vol.* 2. *conf.* 50. num. 8. Et in tr. de contribut. esp. 19. num. 496.

L. Eos. 3.

S U M M A R I A.

Emere & vendere administratoribus non licet. 1.

Mutuo dare magistratibus, & omnibus, qui officia administrant, prohibetur. 2.

Ratio utriusque. 3.

Limitatio. 4.

Quæ in dubium vocatur. 5.

Ratio. 6.

Melior limitatio. 7.

Ratio ejus. 8.

Hæc l. cum aliis hodie non attenditur. 9.

Quod non possum ipse meo nomine facere, id neque per aliam interpositam personam facere possum. 10.

Ampliatio. 11.

- 1 Ut Emere & Vendere Administratoribus non licet, per l. 46. ff. de contrah. em. ita & Mutuo dare Magistratui, & omnibus, qui officia administrant, prohibetur,
- 3 hic & l. principalibus 33. ff. h. t. ob metum concussionis & impressionis, l. si per impressionem 11. C. quod metus causa, l. un.
- 4 C. si Rector provinc. &c. Restrungunt autem communiter DD. hos textus ad Magistratus temporales per d. l. principalibus 33. ff. h. t. & ibi Zas. num. 1. & 14. Peregr. de Jure Fisci l. 4. tit. 7. num. 10. Treutl. vol. 1. d. 20. th. 4. lit. B, de quo tamen merito ibi dubitat Bacchi, cum metus impressionis etiam in perpetuis Magistratibus militet, & l. un. §. 2. C. de contr. jud. & l. 3. C. h. r. indistincte loquantur. Et ratio d. l. principalibus 33. convenit quidem officialibus Præsidum, sed non ipsis Præsidibus, nec est ratio adequata. Sane in patria sua si quis Præses sit, potest ibidem palam & bona fide mutuum contrahere, quia melius leges præsumunt de contrahentis, quam peregrinis, l. eos 65. ff. de ritu nupt. quas aliasque limitationes in d. l. principalibus 33. Jason. Decius &c. proponunt, ut & Mozzius de Mutuo col. 1. num. ult. Quid. num. 18. Peregrinus d. cap. 7.

9 num. 9. Quæritur tamen Zasus d. l. non immerito harum legum prohibitionem hodie non attendi. Colligitur: Quod non possum facere meo nomine, id neque me per interpositam personam facere posse, c. quod alicui non licet de Reg. Juris in 6. *Menoch. l. e. A. Q. casu* 459. & quos hic allegat *Barbosa in fine*. Idem in Magistratu urbano esse putat *Auctor Collegii Argent. h. t. th.* 10.

L. Si absentis. 4.

S U M M A R I A.

Casus legis. 1.

Decisio. 2.

Si quis meo nomine meam pecuniam alteri credat, mihi datur ex alterius contractu actio directa. 3.

Hoc singulare est in mutuo. 4.

Ratio dubitandi. 5.

Ad quam respondetur. 6.

Ratio decidendi. 7.

Divisio mutui. 8.

Licet mutuo dationem meo nomine factam non apprehendat, tamen habeo actionem directam ex mutuo. 9.

Ratio. 10.

Negotiorum gestor suo nomine habet utilem actionem 11.

- 1 Maximus pecuniam meam, me ignorante, rixoso cuidam meo nomine mutuo dedit, ego reprobo nomen, & nolo ipsum
- 2 habere debitorem, dicitur hic, me cedere sive mandare posse actionem meam directam Maximo, ut ille conveniat debitorem, aut si nolim cedere, ex æquitate
- 3 Maximo datur utilis actio. Nota bene: Si quis meo nomine meam pecuniam alteri credat, mihi datur ex alterius contractu
- 4 actio directa, quod hic est singulare in mutuo, per hanc legem & l. singularia 15. ff. h. t. *Auctor in l. 9. ff. h. t. n. 3. seqq.*
- 5 Non obstat Regula vulgaris; quod alteri per alterum obligatio vel actio non possit acquiri, nisi sit in ejus potestate, quia illa regula obtinet, si Civiliter acquiratur per stipulationem, aliud si acquiratur Naturaliter per numerationem, l. ea que civiliter 53. ff. de acquir. rer. dom. *Borcholt. de reb. cred. c. 5. num. 15. Donell. l. 9. cap. 7. Mantica de tac. & amb. convent. lib. 8. tit.*
- 7 9. Zas. in l. 9. §. 8. ff. h. t. n. 10. & hoc propter frequentiam mutui ex utilitate receptum

peum esse vult *Zaf. d. l. num. 11. & seq.*
 8 & hinc colligitur: I. Magistralis mutui distinctio; quod aliud sit 1. mere naturale, quando meam pecuniam alteri mutuo do: 2. mere Civile, ut in Contractu litterario: 3. Naturale, cui jus civile suffragatur, ut in hac l. 4. Civile, cui natura cooperatur, quando cum stipulatione realis datio concurrit. Vid. *Mozzius de mutuo tit. de divis. mutui, Wesenb. hic in Rubr. in tract. postumo num. 7. Hieron. Butiquella in repet. l. 2. §. in mutuis ff. h. t. num. 4. Tuscus concl. 445. lit. M. Bacch. in Treutl. d. disp. 20. th. 1. lit. D. II. Licet mutuo dario nem non approbem, tamen me habere actionem directam ex mutuo, quia negotium ad me pertinet, & sic ipso jure sine ulla ratihabitione fuit meum negotium gestum, in aliis secus, per l. 62. de solut. Vid. hic *Gilken.* quia si sciam alium meo nomine contrahere & non improbem, videor probare, *Decius conf. 58. num. 2.*
 10 III. Negotiorum gestorum suo nomine utilem habere actionem, quæ omnia hic singularia.*

L. Si non singuli. 5.

S U M M A R I A.

Casus legis. 1.

Deciso negativa. 2.

Rationes decidendi. 3. 4.

Ex contractu mutui nemo obligatur ultra id, quod realiter accepit, & quod ad eum pervenit. 5.

Exceptiones h. regula. 6.

In dubio mutuum ad utrumque pervenisse presumitur. 7.

Limitatio. 8.

Quando dua persone conjunguntur in contractu, viriliter obligantur. 9.

- 1 Retierant tres mutuo oleum a Titio, qui hoc ipsis spondit, se mutuo datum certam quantitatem olei, ideoque chirographo sive futuræ traditionis fatentur se accepisse tot amphoras olei, sed postea tertius solus loco olei pecuniam acceperat, & creditor contra duos priores agit in solidum. Sed male, ut docuit Imp. I. Quia
- 2 competit ipsis Exceptio non numeratæ pecuniæ, si nondum præterfluxit biennium, nisi intercesserint vel sideojuserint pro tertio. II. Quia non oleum, sed pecunia tradita, idque intra biennium contra istud

chirographum solemniter protestati debent. Sed tertius, qui accepit pecuniam, ad hujus restitutionem obligatur. Collige: Ex Contractu Mutui neminem obligari ultra id, quod realiter accepit, & quod ad eum pervenit, l. rogasti 11. §. 1. ff. h. t. *Corpx. p. 2. dotis. 146.* Sed habet hæc Regula hic exceptiones: 1. Nisi plures rei in solidum constituentur: 2. Nisi alter pro altero intercesserit: 3. Nisi biennium præterlapsum, in quo exceptio non numeratæ pecuniæ opponi potest, de quo suo loco plura. In dubio sane mutuum ad utrumque pervenisse præsumitur, nisi unus tantum habeat administrationem, *Ant. Faber l. 5. C. tit. 14. def. 21. Conf. Ronchegallus in l. 9. prima. ff. de duobus reis num. 279.* Collige: quando duæ personæ conjunguntur in contractu, quod viriliter obligatæ, *Baldus conf. 54. num. 5.*

L. Si ex pretio. 6.

S U M M A R I A.

Casus legis. 1.

Questio inde deducta. 2.

Deciso tum ratione decidendi. 3.

Limitatio. 4.

Ratio hujus. 5.

Non opponi potest exceptio simulationis, quando omnino aliquid est actum. 6.

Obstat l. 15. ff. h. t. n. 7.

Ad quam dupliciter respondetur. 8.

Hodie Pacta stipulationibus in effectu exequata sunt. 9.

- 1 Debeo tibi ex Venditione centum, sed cum absolvere non possum, transfundo eam obligationem in mutuum, ut sub annuis usuris eam summam retinere possim, secundum l. 2. eos 21. C. de usur. Queritur: An id fieri possit? Resp. quod sic; substantia enim Obligationis non defecit, l. 3. ff. de sol. & l. 2. §. circa 3. de except. doli mali, id est, tam stipulatio quam pecunia intercessit, & falsa demonstratio nocere non debet, l. falsa 33. ff. de cond. & dem. Sed si sine stipulatione id placuisset, non deberentur usuræ, quia nudum pactum non est efficax ad faciendam Novationem, l. 2. ff. de novat. & l. singularis 15. h. t. unde probatur, non opponi posse exceptionem simulationis, quando omnino aliquid actum est, & eadem rei substantia manet. *Sich. & DD. hic.* Sed

- 6 Sed huic legi, cum qua etiam consonat
7 l. 34. ff. *Mandati*, videtur repugnare d. l.
8 *singularis* 15. ff. h. t. in c. *De scripto*. Alii
distingunt inter jus rigidum & equum,
alii in d. l. 15. vocem *convenit* interpre-
tantur ita, ut stipulatio intercesserit, quam
interpretationem pluribus probat hic *Gilke-*
mus n. 20. & seq. *Conf. Wesemb. in p. h. t. n.*
12. Pacius c. 13. p. 64. Gujae d. l. 34. Buch-
in Tron. d. disp. 20. th. 3. in pr. Roderic-
de censibus lib. 3. c. 11. n. 63. Fuch. l. 2.
9 cap. 73. Sed cum hodie Pacta stipulatio-
nibus in effectu exaequata, non debitarum
dicere, Nudo pacto, si hoc expresse actum,
quasi ex mutuo teneri debitorem. *Conf.*
Corne. l. 1. c. 18. n. 149.

L. Non unde. 7.

S U M M A R I A.

Casus legis. n. 1.

Deciso. 2.

Quorundam DD. sententia notatur. 3.

Limitatio. 4.

Ratio decidendi. 5.

- 1 Mutuo quis dederat centum & postea
petit debitum. Reus opponit illi Exceptio-
nem dominii, & dicit, actorem debere
probare, suam fuisse pecuniam, hoc enim
esse fundamentum intentionis ejus, cum in
2 mutuo ex meo fieri debeat tuum. Sed
Resp. Imp. hoc actorem non teneri pro-
bare & demonstrare unde habuerit, sed
3 sufficere, si ut suum mutuo dederit. Quam-
vis enim fuerint, qui dixerint, omnino
actori probandum esse dominium, licet
originem non teneatur demonstrare, ta-
men intellectus hic communiter reproba-
tur. Vid. *Sich. & Gilken. aliique DD. & qui-*
4 dem ex verbis legis: *Si ut propriam nume-*
ravit. Sed si superveniret verus Dominus,
haberetur Rei Vindicationem, si pecunia ex-
taret, si autem esset consumpta, hocque
possit probare, suam fuisse, habebit *Leg.*
si me & Titium 32. ff. h. t. beneficium.
5 Quod autem debitor non possit excipere,
quod actor non fuerit dominus, elegans
redditur causa a *Petr. Barb. ad l. si alienam.*
12. ff. sol. matr. n. 6. & Steph. Gratiano tom.
2. disc. 261. num. 14. & seq. Quod reus ab
actore causam habeat, quia hic illi mu-
tuo dedit. Cum igitur actor ei pecuniam,
ut suam imputo dederit, & reus tanquam
a Domino acceperit, refutat quendam ta-

citam confessionem accipientis. Accipiens esse do-
minum pecuniae numeratae, non alias im-
probo acceperit; quae tacita confessio ipsi
praesumitur. Sed si ipse reus probare vel-
let, actorem non fuisse dominum, & pro-
bare posset fuisse interesse, ne solvat, uti-
que audiendas esset, *Barb. d. l.*

L. Si pro mutuo. 8.

S U M M A R I A.

Casus legis. n. 1.

Ratio dubitandi. 2.

Deciso. 3.

Potest species utriusque consensu estimata
converti in mutuum. 4.

Quod mutuum contrahitur fictione brevis ma-
nus. 5.

Ad quem periculum rei data in casu perti-
neat, ostenditur. 6.

Obstat l. 34. pr. ff. *mand.* n. 7.

Ad quam respondetur. 8.

Utile per inutile non vitiatur. 9.

Contractus per adjectionem pacti usurarium
non fit illicitus. 10.

Si pignus debito non respondeat, non prohi-
betur creditor residuum petere. 11.

Obstat l. 15. §. 3. ff. *de re judic.* n. 12.

Responsio ad eam. 13.

- 1 Petenti mihi Mutuum tu dedisti jurtu-
ta certo pretio estimata, & ego dedi pi-
gnori aurum, promissi usuras: illicitas, &
ampliores centesimis, puto me ad restitu-
tionem sortis & usurarum non teneri,
2 quia est contractus usurarius, & quia pi-
gnus minus est sorte & legitimis usuris.
3 Sed respondet Imp. mihi omnino solven-
dam esse sortem cum legitimis usuris. Col-
4 lige: l. Possit speciem utriusque consensu
estimata, converti in mutuum, *Corne. d. conf.*
18. n. 148. & 151. Ex hoc mutuum
5 contrahitur fictione brevis manus, & re-
vendita, antequam utatur alter pretio, pe-
6 riculum est accipientis, sed si res pereat,
antequam vendatur, periculum est dantis,
si alias rem venalem habuit, alias est pe-
7 tentis seu accipientis, l. *rogasti* 11. h. t. Sed
8 obstat videretur l. 24. ff. *Mandati*, ad quam
responderi potest, Dominum ibi voluisse,
ut pretium reportaretur, ut, quantum li-
beret, mutuo daret, uti ex *Rubr.* probat
9 *Zaf. in d. l. rogasti* n. 4. 11. Utile per inuti-
10 le non vitiari, & ita contractus per adje-
ctionem pacti usurarii non fit illicitus,
Gail.

11 *Gail. l. 2. obs. 4. ff. Si Pignus debito non respondeat, non tamen prohiberi creditorum, re-
 12 spondium petere. Nec obstat La Divo Pio 15.
 13 §. 3. de re jud. ubi specialis continetur casus, si
 scilicet res sine subhaftata pro executione de-
 bitorum, & Emptorem non invenerint, pi-
 gnora capta a iudice addiuntur Creditori,
 pro ea quantitate, quæ debetur, ut, et si
 pignus additum in eam quantitatem non
 sufficiat, nihil amplius petere possit, sua
 veluti transactione exclusus, *Zaf. in d. §. 3.
 num. 3. Donell. lib. 27. c. 3. lit. Aa.**

L. Cum te in Gallia. 9.

S U M M A R I A.

Casus. 1.

Quæstio inde orta. 2.

Decisio negativa. 3.

Limitatio. 4.

Singulis mutuo alicui dantibus pro parte com-
 petit actio, non in solidum. 5.

Creditum commune sive duorum fratrum de
 eadem summa intelligitur cuique eorum de-
 beri pro virili portione. 6.

1 Duo pecuniam credunt mihi. Queritur:
 2 An uterque in solidum habeat actionem con-
 3 tra me? Quod negatur, sed quilibet pro
 4 parte tantum, nisi per stipulationem se
 constituerint correos credendi vel stipulan-
 di, aut nisi alter Procuratorio partem, par-
 tem suo nomine agat, vel nisi alteri sua-
 5 cesserit ut heres. Collige: Singulis mutuo
 alicui dantibus pro parte competere actio-
 6 nem non in solidum. Et ita Creditum
 commune, seu duorum fratrum de eadem
 summa, intelligitur cuique eorum deberi
 pro virili portione, *L. reos 11. §. cum tabu-
 lis ff. de duobus reis, l. si mihi & Titio
 10. pr. ff. de V. O. Alex. cons. 196, in fin.
 lib. 7. Ronchegallus, in d. §. cum tabulis
 223.*

L. Eo quod a multis. 10.

S U M M A R I A.

Casus legis. n. 1.

Decisio. 2.

Ratio decidendi. 3.

Non obligationem, sed probationis facultate
 scriptura metitur. 4.

Intellectus secunda partis h. l. n. 5.

Sera penitentia, quod semel placuit, re-
 vocari non potest. 6.

Pluribus testamentis una subscriptio Notarii

sufficit. 7.

Limitatio. 8.

Plures debitores uno libello conveniri pos-
 sunt. 9.

1 Dedi tibi centum mutuo, alteri 200.,
 tertio 150., &c. quid acceperitis, scribi-
 tis singuli in uno chirographo, postea con-
 venio te solum, ut solvas centum, quæ ti-
 bi credidi. Excipis, consortes litis simul
 2 citandos esse. Resp. Imp. Exceptionem hanc
 3 nullam esse, non enim estis socii obliga-
 tionis, sed singuli pro pecunia accepta ob-
 4 ligati estis, & non obligationem, sed pro-
 bationis facultatem scriptura metitur, *L. con-
 trahitur 4. ff. de pign.* In altera parte Le-
 5 gis dicitur, si pro pecunia mutua creditor
 6 stipulatus sit vinum, sera penitentia, quod
 semel placuit, revocari non posse. Colli-
 7 ge: I. Si pluribus testamentis una subscrip-
 tio Notarii subjungatur, quod valeat, *hic*
 8 *Bl. Salyc. & Gilken.* quod tamen intelligo,
 si Notarius expresse in sua scriptione dicat,
 se subscribere tali testamento utriusque te-
 statoris nomine, separatim eos & specifi-
 ce nominandos, *Gail. l. 2. obs. 117. nu. 2.
 Carpz. p. 3. Jurispr. Const. 7. def. 22.* quod
 9 tamen videtur dubium. II. Posse plures
 debitores uno libello conveniri.

L. Incendium. 11.

S U M M A R I A.

Si certa species debetur, huius interitus
 liberat debitorem. 1.

Limitatio. 2.

Ratio limitationis. 3.

A mora excusat difficultas. 4.

Si genus debetur, non perit creditori, sed
 debitori. 5.

Ratio. 6.

Limitationes. 7. 8. 9. 10. 11.

Si per tabellarium a se electum creditor
 rogatam pecuniam miserit, & ista pe-
 cunia perierit, periculum pertinet ad
 creditorem. 12.

Ratio. 13.

Limitatio. 14.

Ampliatio. 15.

1 Quam certa species debetur, huius in-
 teritus liberat debitorem, *l. quod te 5. ff. h. t.*
 2 Sed si semel contraxit moram debitor spe-
 ciei, per interitum rei non liberatur,
 3 *Auctor in l. 5. ff. h. t. num. 1.* Nam mora se-
 mel contracta, transfert periculum rei in
 De-

Debitorem, *Carpx. p. 2. Jurispr. Conf. 28.*
def. 25. & Conf. 30. def. 14. Sed a mora
 excusat difficultas, per *d. l. 5.* quod ad ob-
 ligationem facti & dandæ speciei restrin-
 git. *Bart. ad d. l. 5.* licet generalius id in-
 telligat, *Zaf. ib. num. 38. Covarr. in c. quam-*
vis de pactis p. 2. §. 5. num. 6. Arumæus de
5 mora cap. 6. n. 22. Sed si genus v. g. pec-
 6unia debeatur, non perit Creditoti, sed
 6 Debitori, quia hic fert casum fortuitum,
argum. l. in ratione 30. §. incerta 5. ad L. Fal-
7 cid. Nisi 1. Creditor periculum in se su-
 8 scipit, ut in pecunia trajectitia, *l. 3. 4. 5.*
de favore nautico: 2. Nisi debito modo
 obtulerit pecuniam debitor, *l. 72. pr. de*
 9 *solut. 3.* Aut res incerta loco certo cir-
 cumscripta sit, *l. in navim 31. ff. Locati. 4.*
 10 Aut aliud in petitione, aliud in solutio-
 11 ne, ut in Noxalibus: 5. Excipitur bonæ
 fidei possessor hereditatis, qui pretium,
 unde factus non est locupletior, solvere
 non tenetur, *l. 23. ff. de petit. hered. quæ*
omnia hic fasces exsequitur Gilken. & Ga-
briel. lib. 3. tit. de reb. credit. conclus. 1. ad
 quos remitto. Colligitur etiam ex hac *l. 11.*
 12 Si per tabellarium a me electum, ego
 creditor rogatam tibi misero pecuniam, &
 perierit ista pecunia, aut fraudulentia ac
 negligentia tabellarii, vel sine ejus culpa
 solo casu, quod illa pecunia mihi pereat,
 13 quia nondum transfusi dominium neque in
 te, neque in nuncium tuum, aut Procu-
 ratorem tuum: *Mozz. de mutuo tit. de na-*
 14 *tur. mut. num. 15.* Si vero translatum sit
 dominium, periculum est accipientis, quod
 15 idem *Mozzius n. 16. d. l.* affirmat, etiam
 de pupillo, licet dominium transferri non
 possit, quia alias deterioris conditionis es-
 set, quam major.

L. Si in rem sit.

S U M M A R I A.

Casus. 1.

Varia in proposito casu dantur actiones. 2.

1. Mutuo sumpsi in usum communem mu-
 tuum cum Fratre, & non obligavimus nos
 in solidum, si postea creditori solvam so-
 2 lidum, tunc possum partem repetere a
 fratre. Actio negotii gestorum, utilis; si vero
 Socii sumus, etiam Actio pro Socio
 sed pone eos in solidum se obligasse, tunc
 non datur Actio negotii gestorum, ut con-
 tra Accurs. recte Cuiac. in *l. 9. h. t.* at da-
 3. Baunem. in Codicem, Tom. I.

bunt Actio pro Socio, si socii fuerint,
 vel etiam Actio Mandati, si vice mutua
 fidejusserint & solverint, partim suo no-
 mine, partim fidejussorio, *l. reus 11. ff. de*
duobus reis, Cuiac. d. l.

L. Eum qui mutuam. 13.

S U M M A R I A.

Casus legis. n. 1.

An mutuum pro absente mandante suscipiens, pro
 eo ex mutuo teneatur? 2.

Ratio dubitandi. 3.

Decisio. 4.

Ratio decidendi. 5.

Limitatio. 6.

In dubio ad conjecturas recurrendum est. 7.

Glossa & Interpretes notantur. 8.

Quandoque in dubio respiciendum est ad
 principalem, non procuratorem. 9.

1. Ego mutuum sumpsi in usus fratris ab-
- 2 sentis, sed creditor expresse dicit, se non
- sequi fidem fratris, a quo mandatum ha-
- 3 beo. Queritur: An ego ex mutuo tenear?
- 4 Videtur quod non, quia tantum sum Pro-
- 5 curator. Sed resp. omnino me teneri, quia
- 6 necum, non cum fratre contraxisse vide-
- 7 tur, ideoque si utriusque contemplatione
- 8 crediderit, & ego & frater tenebimur, *l. 8*
- 9 *si littera 7. C. mandat.* Sed quid in dubio
- judicandum? Pone conjecturam esse, quod
- fecerit intuitu procuratoris. Nam, quic-
- quid hic Glossa & Interpretes distinguant
- præter necessitatem, quibus distinctionibus
- magis involvitur hæc res, certum est ad
- conjecturas confugiendum esse. Sane si di-
- 10 xerit procurator, in cujus utilitatem acci-
- piat, & creditor nullo signo manifestor,
- se respicere tantum personam procuratoris,
- & Principalis talis persona sit, quam re-
- spicere posse creditorem sit probabile, di-
- 11 xerim in dubio respiciendum esse ad Princi-
- palem.

L. Mutue pecunie. 14.

S U M M A R I A.

Casus legis. n. 1.

Decisio. 2.

Subscriptio eorum, quos negotium non con-
 tingit, ad probationis causam, non obli-
 gationis pertinet. 3.

Ratio decidendi. 4.

Limitatio. 5.

N n n

Qui

Qui subscripsit instrumento, non statim illud approbare videtur. 6.

Limitatio. 7.

Scriptura alicui subscribens omnia in ea contenta approbare videtur. 8.

Limitatio. 9. 10.

Subscriptio non obligat subscribentem, quando in subscriptione ipse protestatur, non animo obligandi se subscribere. 11.

Ampliatio. 1. n. 12.

Ampliatio. 2. n. 13.

Qua nostris temporibus non convenit. 14.

Is, qui subscripsit instrumento ei, in quo ille nominatus non est ut contrahens, praesumitur testis subscripsisse. 15.

- 1 Quidam tibi dedit mutuo centum, ego subscripsi, forte, ut Testis, creditor ex subscriptione, contra me, agit. Resp. Subscriptio eorum, quos, negotium non contingit, ad probationis causam, non obligationis pertinet, l. scripturas 11. C. qui potiores, 4. §. sed non paulatim 3. Inst. de testam. Praesomae enim ut Testis subscripsisse, nisi Contractus factus super re mea, c. en litoris 6. X. de transact. Collige: Eum, qui subscripsit instrumento, non statim illud approbare, nisi negotium ad ipsum pertineat. Licet enim scripsit subscribens omnia in ea contenta approbare videtur, ut per l. fin. §. 2. C. de iure delib. l. 8. §. non videtur ff. quibus modis pign. sol. pluribus. tradit Mascard. de Probam. concl. 1348. n. 2. Et segg. Gabrielini lib. 1. tit. de Presumpt. concl. 3. item axiom. 1. lib. 17. cap. 6. axiom.
- 9 Barbose, Menoch. l. 3. praef. 66. Aliud tamen est, si ut testis se subscripsit, l. Titia 34. §. Lucia 2. de legat. 2. l. Gajus 30. de pign. act. Masc. d. l. n. 24. Anton. Gabriel. d. n. 22. aut subscriptio facta non lectis verbis instrumenti, quod tamen a subscribente probandum, l. ult. C. qui valere quod agitur, Masc. d. l. n. 19. Plures limitaciones vide apud Gabriel. d. l. Et subscriptio non obligat subscribentem, quando in subscriptione ipsa protestatur, non animo se obligante subscribere, licet in instrumento de eo obligando actum fuerit, de quo plura lib. 5. Carpz. lib. 5. resp. 3. Sed & plus ex hac l. probatur, licet in instrumento dictum subscribentem se obligare pro hoc mutuo, si nulla stipulationis mentio in eo facta, nec explicita, nec implicita, cum

etiam, qui simpliciter subscripsit, non obligari. Sed id nostris temporibus, quibus per nuda etiam pacta obligamur, non convenit. Deinde collige: Is qui subscripsit instrumento ei, in quo ille nominatus non est ut contrahens, praesumitur ut testis subscripsisse.

1. Non adversus. 15.

S U M M A R I A.

Casus legis. n. 1.

Decisio. 2.

Ratio. 3.

Creditor invitatus non potest compelli, ut contra debitores agat, vel ut nomina in solutum accipiat. 4.

- 1 Tu mihi credidisti centum, illa iterum credo fratri, tu non potes compelli, ut convenias fratrem, sed tibi contra me compit actio & mihi contra fratrem. Ratio in l. 12. h. t. Collige: Creditorem invitatum non posse compelli, ut contra debitoris debitores agat, vel ut nomina in solutum accipiat.

1. Quisquis. pen.

S U M M A R I A.

Ut administratori non licet a provincialibus, ita nec iudici licet mutuum pecuniam sumere a litigantibus. 1.

Ratio. 2.

Tenet tamen hoc mutuum, quamvis exilio plectatur. 3.

Quando Praeses prohibetur mutuum accipere. 4.

Praeses quamvis mutuum dare non possunt, possunt tamen accipere. 5.

Ratio differentia. 6.

Per h. l. iudicium ambitus restituitur. 7.

Ratio. 8.

Intellectus, h. l. n. 19.

- 1 Ut administratori non licet a Provincialibus, ita nec iudici licet mutuum sumere pecuniam a litigantibus, ne sub praetextu fanebris pecuniae consumptum iudex, & libidinofam sententiam forat. Requiritur ergo, ut sit iudex, & sibi accipiat mutuum ab alterutro, inter quos iudicat, ubi quidam tenet mutuum, sed ubi id exilio plectitur, Rucius cent. 3. qu. 173. Donell. Et ibi Hilt. l. 12. c. 23. lit. g. ubi alii vero bona fide sumere possunt, l. 34. §. 7. ff. h. t. Vel dicendum, ita prohiberi Praesidem mutuo acci-

accipere, si legas vendat, id est, si dans
a Præsides, quem obsecratum habet, quid-
vis redimere possit, vel si collectarius ad
ambiendos honores dederit præsidi mutuo.
5 Vid. Borcholt. c. 3. nu. 43. & seq. Alias autem
Præsides accipere mutuo possunt, d. l. 34
§. 1. ff. b. r. licet non dare, Auctor in l. 33.
6 ff. h. r. nu. 1. ne ipsis inopie præsidium au-
feratur. Aliter Nic. Moss. de mutuo rubr.
7 de personis nu. 18. Neque per hanc legem
8 iudicium ambitus restituitur, cum proximo
loco tituli. seq. constitutio imperatoria
contraria habeatur, Ant. Matth. in opere
9 suo crim. l. 48. tit. 31. c. 1. n. 4. ubi hanc
sententiam huius legis esse dicit, collecta-
rium (i. e. conductorem argentarium, num-
mularium &c. de quo Lexicographi & hic
Gilsen.) qui honoris pretium dederit am-
bienti, una cum Præsidi in exilium esse
mittendum, & Præsidem quidem non quod
ambierit, sed quod pecunia collectarii præ-
stes factus, se & honorem suum quodam-
modo collectario manciperit.

L. Supér. ult.

S U M M A R I A.

Debitum regulariter duobus testibus vel in-
strumentis probari potest. 1.

Exceptio. 2.

Ratio huius. 3.

Ubi agitur de magno præiudicio, magna
etiam cautela opus est. 4.

Quidam h. l. de contractibus ruri celebra-
tis intelligendam esse volunt. 5.

Que sententia notatur. 6.

Ratio. 7.

Consequentia thesauri m. 5. negatur. 8.

Sensus h. l. n. 9.

Per libram auri intelliguntur 72. solidi. 10.

- 1 Cum debitum excedit 50. libras auri,
tunc licet alias sufficiat vel duobus testibus
probare debitum, l. ubi 12. ff. de testibus;
2 vel instrumentis, eo tamen casu, cum
res scripto geritur, requiritur, ut Chiro-
graphum, vel etiam Quierantia super so-
lutione ejus mutui data trium testium sub-
scriptione sit firmata, alias nihil probat.
3 Rationem assignat Lex ipsa; scilicet con-
4 mune utilitatem, & quia ubi agitur de
magno præiudicio, magna etiam cautela
opus est, & provisione. Quia autem in
fine Authent. seq. dicitur, quod in agris,
que ante valuerint, ad huc firmi sint, ideo

5 volunt nonnulli hanc legem de contracti-
bus ruri celebratis esse intelligendam, quos
6 sequitur hic Sich. in pr. Sed horum senten-
7 tia mihi non arridet, quia nullum verbum
hic habetur, quod inferat, hanc legem ad
8 contractus mutui ruri celebratos restringen-
9 dam esse. Neque ulla est consequentia:
Que ruri valuerint hactenus, ea etiam in
10 posterum valeant. Ergo lex præcedens lo-
quitur de ruri initis contractibus. Quia po-
tius ea verba videntur habere hunc sen-
sum: Quod is testium numerus ruri non
requiritur, sed secundum observantiam ha-
ctenus introductam in posterum etiam ob-
servandam, ibidem agendum esse, ut vi-
detur intelligere Frideric. Schenk. in tr.
10 de Testibus n. 60. Per libram auri autem
intelliguntur 72. solidi, per l. quoties-
cunque C. de Suscepti præpos. &c. lib. 10.
Schneid. tr. n. 61. Covarr. de collat. vet. nu-
mus. c. 4. n. 2. Cuiac. lib. 17. obs. 11. Moss-
de mutuo tit. de substant. mutui nu. 15.

Auth. Sed novo Jure.

S U M M A R I A.

Si contractus in Civitate sit in scriptis
supra libram auri ab imperito litterarum,
tunc requiruntur quinque testas bona ope-
nionis. 1.

Ratio. 2.

Si vero sine scriptis contrahatur, sufficit
contractum testibus vel juramento pro-
bati. 3.

Contractus ruri celebrati manent veteri loco
secundum observantiam cuiusque loci. 4.

Inter quinque testes p. 1. requisitus Tabel-
lio quoque communerandus est. 5.

Per h. auth. corrigitur l. præcedens. 6.

Quod de tribus aut quinque testibus adhi-
bendis hic proponitur, ab usu recessit. 7.

Et est inaudium, in contractibus aut opor-
tis quinque testes requiri. 8.

Hæ constitutiones in foro non observan-
tur. 9.

- 1 Nov. 73. c. 8. & seq. distinguit: utrum
contractus ruri celebretur, an in civitate,
ut hoc casu, quando contractus sit in scri-
ptis supra libram auri ab imperito litte-
rarum, tunc requiruntur quinque testes bonæ
2 opinionis, quia imperiti facilius negant ea,
3 quæ sunt litteris comprehensa; si vero sine
scriptis contrahatur, sufficiat contractum
4 testibus vel juramento probari. Contractus
Non 2 vero

vero ruri celebrati manent veteri loco;
 5 secundum observantiam cuiusque loci. Sed
 inter hos 3. testes Tabellionem connume-
 randum esse non male dixerimus cum Fr.
 Schenckii d. l. n. 62. & ita, quicquid dicat
 6 Sich. certum est, corrigi per h. Auth. legem
 precedentem, cum hic 1. distinguitur inter
 contractus ruri celebratos & in civitate, 2.
 inter imperitos &c., 3. hic non 50. libras,
 sed una requiritur, 4. illic tres, hic quin-
 que requiruntur testes. Conf. Donell. l. 25.
 7 c. 13. lit. D. & seqq. Sed quæ de tribus
 aut quinque testibus adhibendis, hic in l.
 8 ult. & in hac Auth. proponuntur; ab usu re-
 cesserunt, & inauditum est in contractibus
 aut apochis quinque testes requiri, teste Guder-
 lino de Jure noviss. l. 4. c. 11. n. 46. Chri-
 stino vol. 3. dec. 5. n. 84 & quos refert Sa-
 9 mon. a Gronewagen. Et sane nunquam vidi
 has constitutiones in foro observari.

T A B U L U S III.

De Suffragiis.

L. Si qui. un.

S U M M A R I A.

Vulgo hi. l. exponunt de salariis advocato-
 rum, quod scilicet etiam nudo pacto pro-
 missa debeantur. 1.

Rectius vero per suffragia intelliguntur
 commendationes amicorum, qui desideria
 supplicantium & aliquid ambientium sua
 suffragatione adjuvare solent. 2.

Limitatio. 3.

Nulla casu suffragator propria auctoritate
 ea, quæ promissa sunt arripere potest. 4.

Casus, ubi ad contractum requiritur scrip-
 tura. 5.

DD. veterum error notatur. 6.

Salarium Advocato debetur, licet causa non
 sit finita. 7.

Limitatio. 8.

De Suffragatorum opera eleganter scripsit
 Taboz. 9.

1 VULGO hanc legem exponunt de Salariis
 Advocatorum, quod scilicet etiam
 2 nudo pacto promissa debeantur; Sed re-
 ctius alium sensum constituunt: hic Guj. Qua-
 ten. Gilken. Alciat. lib. 2. paradox. c. 14. &
 Zas. in l. 2. verbo: suffragio ff. de orig. Jur-
 is. Tirag. de Nobilitate cap. 29. n. 27. Millig.

in Don. l. 18. cap. 3. lit. HHH, Pinell. ad l.
 4. C. de bon. mat. p. 3. n. 62. vixi: infertur
 B. p. m. 381. quam sententiam amplectitur
 etiam Ant. Matth. in lib. 48. tit. 11. c. 1.
 num. 4. Scilicet per suffragia intelligende
 sunt commendationes amicorum, qui desi-
 deria supplicantium, & aliquid ambientium
 sua suffragatione, adjuvare solent. His si
 quid promissum sit, & supplicans id im-
 petravert, solvi debet quod promissum,
 si sit res mobilis; si vero immobilis, gesta
 scripta five monumenta scripturæ requirun-
 4 tur, nullo tamen casu suffragator propria
 auctoritate ea, quæ promissa sunt, arri-
 pere potest. Studio omitto, quæ hic DD.
 veteres de Salariis Advocatorum accumu-
 5 lant, & post eos Aug. Barbosa. Colligitur
 tamen ex hac lege casus, ubi ad contra-
 6 ctum requiritur scriptura: quod quidem DD.
 veteres erronee intelligunt de casu promissi
 si Advocato Salarii in re immobili, sed
 rectius allegati DD. nostri id intelligunt
 de casu promissæ rei immobilis Amico.
 7 Colligunt etiam DD. veteres: Salarium
 Advocato deberi, licet causa non sit fini-
 8 ta, modo per Advocatum non steterit,
 de quo Carpz. l. 3. resp. num. 1. num. 26.
 & resp. seq. Doring. in voce advocatus num.
 9 564. Scripsit etiam de Suffragatorum ope-
 ra Tractatum ex more accuratiss. seculi no-
 stri lumen, Dn. Jo. Otto Taboz.

T I T U L U S IV.

De prohibita sequestratione pecunie.

L. Quoties. unic.

S U M M A R I A.

Sequestratio alla voluntaria alla neces-
 1 sita. 1.

Hac fieri non debet. 2.

Ratio. 3.

Qui sequestro necessario resistit, non incur-
 4 rit panam. 4.

Limitatio l. 1. n. 5.

Ratio. 6.

Limitatio l. 1. n. 7.

Limitatio 3. n. 8.

Quando partium iura sunt dubia, debet esse
 1 necessitate constitui sequester, qui fructus
 colligat, fundum colat &c. 9.

Limitatio 4. n. 10.

Limitatio 5. n. 11.

Ap.

*Appellatione pendente contra possessorem appellan-
tem non potest fieri sequestrium.* 12.
Ratio. 13.

Ampliatio. 14.

Limitatio. 15.

*Ubi concessa sequestratio, summarie constare
debet de jure sequestri petentis.* 16.

*Qua summaria cognitio accurata esse de-
bet.* 17.

*Quenam iudex ponderare debeat, antequam
concedat sequestrationem.* 18.

*Quandū uterque diverso modo in possessione
defendendus, sequestratio fieri non debet,
sed modus possidendi utrique prescriben-
dus.* 19.

- 1 **S**equestratio alia voluntaria, alia necessaria
- 2 est; hæc fieri non debet, quia debet primo
- 3 debitor convinci, & sic demum ad solu-
tionem compelli, hic & l. 1. & l. fin. C. de
exec. rei judic. Et nemini possessio rei suæ
sine causâ cognitione auferenda; §. 4. Inst. de
- 4 interdict. Hinc qui sequestro pro defendenda
possessione resistit, non incurrit penam, per ea,
- 5 quæ tradit Dn. Mevius p. 5. dec. 308. Nisi
5. satisfactum non sit & persona sit sus-
pecta, l. 7. §. fin. ff. qui satisfacere cog. Nam &
iur. relaxari non debet sequestrium obla-
to etiam cautione juratoria, Myns. cent. 2.
- 6 Nam si arrestum, vel sequestratio, vel po-
nitur depositio injungatur parti, & po-
stea, satisfactionem præstet, tunc depositio-
nis mandatum revocandum, & si pecunia
controversa alii sit credita, post manda-
tum dirigi ad debitorem de non solvendo
sub pena reddendi alterius tanti, de quo
- 7 Dn. Mevius p. 1. dec. 167. Aut 2. Possessor
sit contumax in cavendo, l. 1. §. 10. ff. de
8 collat. §. 3. Aut metus sit, ne partes ad ar-
ma veniant, arg. l. si cuius 13. sed si inter-
30 ff. de usufr. l. fin. Suf. tamen 1. ff. de offic.
- 9 Procur. Caesar. si scilicet jura dubia partium,
Gail. lib. 1. obs. 8. n. 6. & seq. Myns. d. l.
quo casu debet ex necessitate constitui se-
quester, qui fructus colligat, fundum co-
- 10 lat, &c. Dn. Mevius p. 2. dec. 239. Aut 4.
quis ab executione provocet, l. ab execu-
11 tione §. C. quorum appell. non recipi. §. Ca-
sus est in c. litteras 13. X. de rest. spo-
12 liat. quos Casus hic recenset Gilkenius &
13 Gilhausen in Arb. cap. 12. §. 3. num. 12. &
14 seq. & fulius Casillus Bazzell. tit. 37. tom.

2. resol. comm. a num. 26. usque ad num. 84.
- Alex. Trentac. lib. 3. tit. de solut. res. 12. &
4. & seq. Gail. 1. obs. 47. & libro singul. de
arrestis, Franc. Curtius, Angelus Perusinus,
& Jacobus de Arena tr. de sequest. in
vol. 5. tract. Tractatum, ut & Jo. Gaddeus,
Cludius, Carocius, Baumannus, & Guido
Fojanus in tr. de sequestis. Habetur & alius
casus sequestrationis permissæ in l. post-
quam 5. §. 1. ff. ut legatorum nomine co-
12 veatur. Licet enim Appellatione pendente
13 sit fieri sequestrium, cum integer debeat
esse illius status, Lancelotus de attentat.
14 tit. p. 2. cap. 12. limit. 12. num. 1. Nam li-
cet pars altera de attentatis pendente ap-
pellatione conveniatur, ad sequestrationem
res deducenda non est, Dn. Mev. p. 5. dec.
15 307. quandoque tamen pendente appella-
tione potest fieri sequestratio, ut in c. 2.
X. de appellat. c. fin. X. de sequest. poss. Lan-
cellotus d. l. ut in casu d. l. 5. §. 1. de qua
Neguzant. de pignor. partis 3. memb. 2. num.
6. vers. 410. fallit Lancell. d. c. 12. lim. 15.
- 16 num. 1. Ubi autem concessa sequestratio,
summarie constare debet de jure seque-
strum petentis, & quod illud petat ad con-
17 servationem juris sui, Myns. d. obs. 11. Li-
cet autem summaria hæc sit cognitio, ac-
curata tamen esse debet & iudex cavebit,
18 ne ex præcipitantia peccet. Debet enim
considerare 1. jus, quod habet is, qui pe-
tit sequestrationem: 2. causam, cur peti-
tur: 3. conditionem ejus contra quem po-
tetur: 4. annon meliori medio petenti se-
questrationem prospici possit. Et tutissime
faciet, si alteram partem desuper audiat,
nisi in mora periculum, ut rectissime mo-
net Dn. Mevius p. 3. dec. 246, ut & def. seq.
- 19 Quando vero uterque diverso modo in
possessione defendendus, sequestratio fieri
non debet, sed modus possidendi utrique
prescribendus per tradita. Dn. Mev. p. 5.
dec. 233. & seqq.

TITULUS V.

De Conditione Indebiti.

L. Pecunie. 1.

SUMMARIÆ.

Ex errore indebite solutum, etiam hinc
potest repetere... 1.

Lima

Limitatio 1. n. 2.

Eadem ratio est juramenti. 3.

Jure Can. quandoque etiam scienter solutum vi juramenti repeti potest. 4.

Limitatio 2. n. 5.

Ad conditionem indebiti requiritur error facti. 6.

Quod ex causa judicati solutum, non potest repeti. 7.

Ratio. 8.

Sententia de indebito facit debitum. 9.

Limitatio. 10.

Ratio hujus. 11.

In conditione indebiti hoc tantum probandum, quod indebitum solutum sit. 12.

Ratio. 13.

DD. sententia notatur. 14.

Nemo suum iactare videtur. 15.

In hac actione probandum 1. se tantum solvisse: 2. tantum non debuisse. 16.

Negativa hic probanda auctori. 17.

Ratio. 18.

Error hic non probandus, sed praesumitur. 19.

Nec indebiti probatione semper onerandus est auctor. 20.

Casus ubi hac regula obtinet locum. 21.

Heredi etiam competit hac conditio indebiti. 22.

Non obstat L. 49. h. t. n. 23.

Ratio. 24.

In hac actione non veniunt usurae, sed ea solum quantitas venit, quae soluta est. 25.

Limitatio. 26.

- 1 Solum indebite, si errore, non scienter indebite solutum, repetere etiam
- 2 potest heres. Excipitur hic lex. Nisi ex causa judicati solutum. Ratio in auctoritate rei judicate, l. 16. §. 6. de pign. l. non pos. 6. ff. de instr. leg. Eadem ratio juramenti, l. 9. pr. ff. de jurei. §. item si quis
- 3 iussit. de act. Quamvis in quibusdam casibus jure Canonico vi juramenti, quod etiam scienter solutum, possit repeti; & transactionis; per l. 63. §. 2. ff. h. t. l. 2.
- 4 C. h. t. 11. Excipiuntur usurae pecuniae solutae, quia si pecunia solvatur, est conditio certi & stricti juris & usurae non currunt, nisi lite contestata, l. lite 35. ff. de usur. Alia ratio est fructuum, l. 15. pr. l. 26. §. 12. l. 65. §. 5. h. t. Colligitur l. ex hac
- 6 lege: Ad Conditionem indebiti requiritur er-

rorem scilicet facti, de quo ulterius in l.

7 6. h. t. agitur. 11. Si ex causa judicati id

solutum sit, quod aliasolvere non tenor, non posse me illud repetere, ob

8 auctoritatem rei judicate. Si quis enim ex auctoritate rei judicate solverit, repetitio-

cessat, cum ex causa judicatiolvere praesumatur, per l. cum putarem 36. ff. fam. ar-

cisc. Modest. Piff. ad h. l. 36. Berlich. p. 2. decis. 263. num. 17. Jacob. Schultes ad quest.

140. Modest. Piff. num. 33. Detius conf. 351. num. 7. Sententia enim de indebito facit

10 debitum, Sardus decis. 47. num. 10. quod intelligendum est in foro seculari, secus

in foro ecclesiastico, & minime in foro conscientiae. Nam in foro ecclesiastico seu

penitentiali datur denuntiatio Evangelica. 11 Nam licet habeas rem judicatam pro te,

& reus ex errore vel odio litium vel alia probabili de causa non appellaverit, pecu-

niam tamen ex re judicata solutam juste retinere non potes. Confer. a me notata

12 in Processu Civ. c. 1. num. 8. C. 111. In hac actione hoc tantum probandum esse,

13 quod indebitum solutum sit, quia Imper. hic requirit, ut tantum proberetur amplius

14 quid solutum esse. Ideoque licet DD. dicant, duo extrema probanda esse, scilicet

indebiti solutionem, & secundo ignorantiam seu errorem, hoc tamen praesumi di-

15 xerim. Nam si probaverim, me amplius non debuisse, putarem hoc sufficere, cum

nemo suum iactare videatur. Vid. Corp. 16 p. 2. Jurispr. conf. 28. def. 21. Sed primum

extremum duo membra continet. Nam de- 17 bet probare, 1. se tantum solvisse, 2. tan-

18 tum non debuisse: nam negativa proban- da hic auctori, cum ex solutione contra

eum praesumptio exurgat, Wesenb. in com. 19 C. h. t. num. 13. Error requiritur quidem,

20 donec contrarium probetur. Sed nec indebiti probatione semper onerandus auctor

21 est, quando scilicet solutionem negat reus, l. cum de indebito 25. pr. ff. probat. vel quan-

do is, qui condicit, est Pupillus, Minor, vel Mulier, d. l. cum de indebito 25. §. 1. IV.

22 Heredi etiam competere hanc conditionem indebiti. Nec obstat l. 49. ff. h. t.

23 quia hac l. 49. heredem non excludit, sed eos tantum, quorum nomine gestum

non est, aut si eorum nomine gestum est, qui ratum non habuerunt, aut quorum in-

sem pecunia non est conversa, vid. de iur. 120

in Donell. l. 14. c. 18. lit. A, Harprecht. in §. 1. Inst. quibus modis re contrahitur obligatio num. 89. V. In hanc actionem non venire usuras, sed etiam solum quantitatem venire, quæ soluta est, Cludius in tract. de condit. ob. turpem cau. am. c. 4. n. 53. Quod tamen de usuris his, quas præterit actor ante litem contestatam sibi debere a tempore scilicet solutionis indebitæ usque ad tempus litis contestatæ. Sed usura post litem contestatam omnino debentur, Franc. Caldas de emtione cap. 23. n. 45.

L. Si citra. 2.

S U M M A R I A.

Transactio ex indebito facit debitum. 1.

Limitatio. 2.

Si sine transactione per delegationem solvere alterius Creditori promissum, an possim condicere? 3.

Affirmatur. 4.

Ratio decidendi. 5.

Quicquid ex causa transactionis solutum, non potest repeti tanquam indebite solutum. 6.

Ratio. 7.

Magnum lucrum est a lite recedere, & pacem redimere. 8.

Transactio invalida non habet talem effectum. 9.

Limitatio. 10.

Quando quis a te se delegari patitur creditori tuo, quasi tibi debeat, habet hic delegatus contra te conditionem. 11.

Ratio. 12.

Ratio dubitandi. 13.

Respondetur ad hoc dubium. 14.

Si solvero pro te, & tuo loco creditori tuo, contra te mihi datur actio. 15.

Limitatio. 16.

- 1 Transactio, si modo calumnia absit per l. in summa ff. h. t. ex indebito facit debitum, per l. 65. §. 1. ff. h. t. Auctor in l. 23. ff. h. t. n. 4. legg. Sed si sine transactione per delegationem solvere promissum tuo creditori, an possim condicere? Resp. Quod sic, quia
- 5 Delegatio instar solutionis, l. 1. pr. & §. 1. & l. 18. ff. de novat. Sed non repeto a creditore tuo, cui obligatus sum per stipulationem, sed a te, a quo fui delegatus.
- 6 Collig. I. Quicquid ex causa transactionis solutum, non potest repeti tanquam
- 7 indebite solutum, quia hoc ipso quod a
- 8 lite receditur, debitum fit; namque ma-

gnum lucrum est a lite recedere, & pacem redimere, & hoc favore litium expediendarum placuit, Anton. de Padilla in l. si non transactionis 6. n. 4. C. de iuris & facti ignor. Mozzius de condit. indeb. tit. de causis qua cessare faciunt n. 7. Et ideo Exceptio hæc regula non est, sed tantum Declaratio. Sed si transactio invalida, non habet hunc effectum, v. g. si post rem judicatam inita, nisi aut sententia suspensa per appellationem, aut de valore sententiæ dubitetur, l. eleganter 23. ff. h. t. Conf. Card. Mant. de tac. & amb. convent. l. 26. tit. 1. num. 21. Gutierrez de juram. confirm. p. 3. c. 4. num. 1. & segg. II. Quando quis a te se delegari patitur creditori tuo, quasi tibi debeat, habere hunc delegatum conditionem contra te, non contra creditorem. Nam creditori tuo se obligavit per stipulationem, & non obstat, quod se obligaverit, quasi deberet aliquid tibi, hoc enim nihil ad Creditorem, cui sit delegatio, hic & l. 12. & 13. ff. de novat. Quin etiam si solvero pro te & tuo loco creditori tuo, non contra creditorem, qui suum suscepit, sed contra te mihi datur actio, secus si meo nomine solvissem, ut communis est distinctio, quam probant ex l. 15. §. 1. & l. 19. §. 1. & l. 65. §. fin. ff. h. t. Pacius cent. 4. q. 1. Cujac. lib. 8. obs. 9. Mozz. de condit. indeb. col. 2. num. 10. Donell. & ibi. Hillig. lib. 14. c. 13. lit. A.

L. Cum & soluta. 3.

S U M M A R I A.

Qui potest solum repetere, multo magis habet contra promissionem. Chirographo factam exceptionem doli. 1.

Vel potest etiam liberationem condicere a promissione indebita. 2.

Ratio. 3.

Cui datur actio, illi multo magis datur exceptio. 4.

Sedes huius regula est in l. 156. §. 1. ff. de R. J. n. 5.

Exemplum, ubi quis errore iuris lapsus indabitam cautionem præstitit, eamque repetere potest. 6.

Datur tamen hoc in casu non rigore iuris, sed ex benignitate quadam conditio. 7.

Qui potest solum repetere, multo magis habet contra promissionem. Chirographo

- pho factam exceptionem doli, quod dolo
 2 ex tali instrumento agas, vel potest etiam
 liberationem condicere a promissione inde-
 3 bita. Ratio in l. 1. §. 4. ff. de superf. quia
 hic dicitur multo facilius dari condictionem
 cautionis vel exceptionem. Ideo col-
 4 ligunt ex hac lege Regula, cui damus Actio-
 5 nem, multo magis Exceptionem; Sed de
 hac Regula est l. invitus 156. §. 1. de R. J.
 6 quam Regulam hic tractat Barbofa. Exem-
 plum sane, ubi quis errore juris lapsus,
 indebitam cautionem præstitit & repetere
 potest, habetur in l. 1. ff. ut in possess. le-
 7 gat. ubi non quidem rigore juris, sed ex
 benignitate quadam conditio datur.

L. Ea quæ. 4.

S U M M A R I A.

Tres sunt in jure causæ, in quibus agitur
 contra consistentem in simplum, contra
 negantem vero in duplum. 1.

In his non habet locum conditio indebi-
 ti. 2.

Ratio hujus. 3.

Quæ contra alios defenditur. 4.

Quæ pæna evitanda causa solvit, repetere
 non potest. 5.

Ratio hujus. 6.

- 1 Tres in jure sunt causæ, in quibus agi-
 tur contra consistentem in simplum, con-
 tra negantem in duplum: Ut actio leg. A-
 quil. l. 23. §. pen. ad leg. Aquil. Depositi, Tu-
 multus, Incendii, Naufragii causa, l. 1. §.
 depos. Legatorum. Piorum, c. 26. Inst. de
 2 act. Hic si indebite quis fateatur, se v. g.
 damnum dedisse, non datur solvendi repeti-
 3 tio. Ratio, quia qui fateatur damnum, sol-
 vere videtur transactionis causa, ne inci-
 dat in pænam dupli, quæ autem ex tran-
 sactione solvuntur, non repetuntur, ut in-
 debita, l. 2. supra h. t. Sive ut Donell. l.
 14. c. 15. habet, datur actio in simplum
 contra consistentem a lege, ideo quia con-
 fitetur, §. fin. Inst. de obl. quæ quasi ex
 contractu, Confer. Mozz. de condict. indeb.
 rubr. de causis quæ faciunt cessare condict. in-
 4 deb. n. 2. Wesenb. in v. h. t. n. 7. Quam-
 vis autem rationem hanc, quod in his ca-
 sibus videatur solvens transigere, alii vi-
 deantur rejicere, & subrogent aliam, quod
 scilicet solvens pæne amovendæ & evitan-
 dæ causæ videatur dare; hæc ipsa tamen
 ratio præsupponit eam rationem, quæ tam-

muniter assignatur a Doctoribus. Nam pæ-
 næ evitandæ causa videtur dedisse. Respon-
 det Harpr. in §. 1. de oblig. quæ re com-
 5 trahuntur num. 77. At ulterius quæro: Cur
 is, qui pæna evitanda causa solvit, repe-
 6 tere non potest? Nulla alia ratio dari po-
 test, quæ ex legibus probari queat, nisi
 quia videtur transigere.

L. Si a Patre. 5.

S U M M A R I A.

Filius, qui non agnovit paternorum bono-
 rum possessionem intra annum, sed postea
 ut heres solvit debita paterna, repetere
 potest soluta, vel heredi imputare. 1.

Qui hereditatem adire potuit, si per repu-
 diationem expressam, aut tempore exclu-
 sus adire non potest, potest postea solu-
 tum repetere. 2.

Nulla alio jure, nisi per bonorum posses-
 sionem Prætoriam ad paterna bona filius
 emancipatus venire potest. 3.

Hoc jure novissimo mutatum. 4.

An ex hac l. colligatur, errore juris soluta
 etiam repeti posse? 5.

- 1 Filius non agnovit paternorum bono-
 rum possessionem intra annum, sed postea
 ut heres solvit debita paterna. Resp. licet
 sit filius, quia tamen heres non est, re-
 petit soluta a creditore, vel vero heredi
 imputat, l. fin. C. de petit. hered. l. si pu-
 pilli 6. §. pen. ff. de negot. gest. Colligi-
 2 tur ex hac l. Eum, qui hereditatem adire
 potuit, seu cui delata est hereditas, si per
 repudiationem expressam, aut tempore ex-
 clusus adire non potest, posse postea so-
 lutum repetere. Non obscure autem col-
 3 ligitur ex hac l. Filium emancipatum nul-
 lo alio jure, nisi per bonorum posses-
 sionem prætoriam ad paterna bona venire
 4 posse. Sed hoc jure novissimo per Nov.
 28. mutatum, quo filius emancipatus jure
 5 civili parenti succedit. Quamvis autem ex
 hac l. videatur colligi, Errore juris soluta
 etiam repeti posse, cum fieri vix posset,
 ut lapsæ tempore possessioni bonorum dato
 aliquis citra errorem juris solvat: hoc ta-
 men non necessario sequitur, cum etiam
 per errorem facti fieri possit, ut quis pu-
 tet non præterisse annum, sicuti etiam
 respondet Vult. in §. sequens 16. num. 55.
 Inst. de action. & Cothman. l. 1. Cod. ad ti-
 tulum de juris & facti ignor. n. 34.

L. Si

L. Si per ignorantiam. 6.

S U M M A R I A.

Quod tu meo nomine solvis indebite, etiam ego repetere possum. 1.

Ampliatio. 2.

Ut ex mutuo ita ex Promutuo seu conditione indebiti per liberam personam actio nobis acquiritur. 3.

Error juris non parit conditionem indebiti. 4.

- 1 Quod tu meo nomine solvis indebite ; illud etiam ego repetere possum , ita ut mihi per te queratur actio , L. 46. 47. &
- 2 57. h. e. quod idem est , si mihi non impu-
- 3 tas , l. ult. §. 1. ff. h. t. Colligitur : Ut ex mutuo , ita ex Promutuo seu Conditione indebiti per liberam personam actionem nobis acquiri , hic & L. 9. §. 8. ff. de rebus cred. Cujac. lib. 8. obs. 34. Harpr. in d. §. 1. Inst. quib. modis re contrahitur obligatio num. 2. ubi & alias convenientias & differentias recenset. Collige ex hac l. etiam :
- 4 Errorem juris non parere conditionem indebiti. Sed de hoc in l. seq.

L. Fideicommissum. 7.

S U M M A R I A.

Legatum vel Fideicommissum indebitum errore facti solum repeti potest. 1.

Secus est , si errore juris solum. 2.

Solutum per errorem juris non potest repeti. 3.

Dissentiunt Sichard. Wesenb. & Bacchov. 4.

- 1 Quando legatum vel Fideicommissum indebitum errore facti solvitur , v. g. ultra vires hereditatis , cum amplius esse patrimonium putarem , datur repetitio. Sed si errore juris v. g. ex testamento imperfecto , vel non detracta Falcidia , non datur , iuxta l. 10. sup. de iur. & facti ign. Colligunt ex hac & preced. l. Solutum per errorem juris non repeti , sed per errorem facti , l. 10. C. de ign. juris & facti ; Dn. Carpz. p. 3. Jurispr. Const. 15. def. 47. Donnell. l. 14. c. 14. & præcipue Harpr. hoc pro more suo latissime tradens in d. §. 1.
- 4 & seqq. Inst. quib. mod. re contr. n. 54. Licet autem Sich. in l. 1. dissentiat & Wesenb. in c. h. t. num. 9. & Bacch. dist. 4. de action. th. 17. verior tamen videtur sententia prior.

Brunnem. in Codicem Tom. I.

L. Creditoris. 8.

S U M M A R I A.

Casus legis. n. 1.

Questio inde deducta. 2.

Decisio. 3.

Ratio decidendi. 4.

Obstare videntur l. 14. ff. de condict. caus. dat. caus. non secut. & l. falsus C. de furt. n. 5.

Horum textuum dissonantiam tollere nititur Glossa. n. 6.

Non videntur esse contraria , dari actionem furti & conditionem furti. 7.

Ratio. 8.

- 1 Debebam tibi 10. hæc ei solvi , qui falso se pro tuo Procuratore gessit ; Queritur :
- 2 An , & contra quem detur conditio indebiti ? Resp. contra Procuratorem falsum ;
- 4 cujus ratio est , quia indebite accepit. Non vero possum condicere a te liberationem ,
- 3 quia hac solutione liberatus non sum. Sed huic videtur contraria l. 14. ff. de condict. causa data , ubi dicitur dari conditionem causa data &c. & deinde videtur obstare
- 6 l. falsus 19. C. de Furtis , quorum textuum dissonantiam glossa tollere nititur in d. l. falsus , qua de re etiam agit Zas. in d. l.
- 7 14. Equidem puto non esse contraria , dari actionem furti & conditionem furti . Nam licet non transfulerim dominium , & sic nulla videatur conditio translata , animus tamen meus fuit abdicare dominium ,
- 8 & itaque respectu meæ personæ habeo conditionem rei abdicatæ , licet non perfecte alteri requisitæ , ratione igitur alterius datur etiam actio Furti. Hinc si personam Procuratoris falsi respiciam absolute , quatenus sibi in rei veritate acquirere voluit , datur conditio indebiti ; sed quatenus egit pro Procuratore , datur conditio sine causa , quia non vertit in eam causam , in quam dedi. Alii aliter.

L. Indebitum. 9.

S U M M A R I A.

Scienter indebitum solvens non potest condicere solum. 1.

Hoc exemplo declaratur. 2.

Ratio regula n. 1. proposita. 3.

Limitatio. 4.

Si accipiens sciat esse indebitum , & for-

O o o

ma

ma donationis non fuerit observata; adhuc succurritur danti. 5.

- 1 Habetur Regula: quod scienter indebitum solvens non possit condicere solum, hic & l. 1. §. 1. & l. 24. & l. 26. §. 5. ff. h. t. aliisque locis; Donell. lib. 14. c. 14.
- 2 Hoc declaratur exemplo: Tu rem meam vendidisti sine mandato fratri tuo, huic res evincitur, ego defendo, & pretium loco tui emptori fratri tuo restituo, sed quia indebite hoc solum, cum non recte evicta res sit, utpote ad me pertinens, aut id repetere possum. Resp. quod non, quia satisfaciendo emptori ratum habeo contractum emptionis, & sic sciens indebitum solvo. Ratio ejus est in l. cuius per errorem 53. de R. J. Si modo & accipiens non debet scire: nam alias ignoranti non donatur; l. 18. ff. de reb. cred. Tiraq. in l. 8. c. de revoc. donat. verbo: donat. larg. num. 342. Menoch. l. 3. pres. 31. Hillig. in Donell. l. 14. c. 14. lit. A. Sed tunc competet condictio sine causa, Mozz. in tit. de condict. indeb. col. 1. num. 5. Molin. disp. 567. nu. 3.
- 5 Si autem accipiens sciat esse indebitum & forma donationis non fuerit observata, adhuc succurritur danti, Costa de scient. & ignor. cent. 1. dist. 28. n. 17.

L. Si quis. 10.

S U M M A R I A.

Si duabus rebus disjunctim promissis utraque sit soluta, electio est actoris vel solventis, utram velit condicere. 1.

Ratio. 2.

Limitationes. 3. 4.

Per h. l. videtur derogatum L. 26. §. 13. ff. h. t. n. 5.

- 1 Si duabus rebus disjunctim promissis utraque sit soluta, est electio actoris vel solventis, utram velit condicere, quia electio solvendi, quæ ab initio ipsi competit, ob errorem supervenientem ipsi adimmi nequit, nisi 1. ipsi non, sed Creditori antea competit electio, l. plerumque 10. §. ult. ff. de iure dot. 2. Nisi res duæ disjunctim a duobus debitoribus, & a singulis una soluta, ubi solventibus non potest competere electio, cum in unam rem electio non cadat, l. 21. ff. h. t. Et ideo per hanc legem videtur derogatum, l. 26. §. 13. ff. h. t. ut sentiunt Donell. l. 14. cap.

18. & Cujac. lib. 3. bb. 33. Duaren. h. t. cap. 9. Molin. de just. & j. disp. 569. num. 11. & seq. Cost. & Andr. Cludius in d. tr. de condict. indeb. cap. 6. num. 64. & seq. Harppr. d. §. 1. n. 97.

L. Pro dubitate. ult.

S U M M A R I A.

Ignorans, errans & dubitans in hac materia æquiparantur. 1.

Quer. an ei, qui dubitat, debeat dari repetitio? 2.

Ratio dubitandi. 3.

Ratio decidendi. 4.

Transactio nullo dato vel promisso non procedit. 5.

Magis favendum repetenti, quam adventitio lucro. 6.

Is qui dubitat, non donat, nec transigit. 7.

Idem dicendum, si quis dolo inductus & persuasus solverit. 8.

Dubitans ab ignorante non distinguitur. 9.

Ratio huius. 10.

Dubitans in mala fide non est. 11.

Testis dubitative deponens nihil probat. 12.

- 1 Ignorans, errans & dubitans in hac materia æquiparantur, & ideo ei qui dubitat, num debeat dari repetitio, hic queritur? Ratio dubitandi; quia videtur transactio præsumenda, quæ est de re dubia.
- 4 Ratio decidendi, nec dubitans habet animi donandi, nec præsumenda transactio, quæ nullo dato vel promisso non procedit, Hillig. l. 14. cap. 14. lit. C. Et est ratio in l. non debet 42. §. in re obscura 11. de R. J. quod magis favendum repetenti quam adventitio lucro. Collige: Eum, qui dubitat, non donare, nec transigere, Duar. h. t. cap. 3. Dun. & ibi Hillig. lib. 14. cap. 14. lit. C, Harpprecht. d. §. 4. n. 50. Vassq. lib. 3. controu. 63. num. 4. Surdus dec. 263. num. 62. & num. 72. Idem est, si quis dolo inductus & persuasus solverit, l. 25. in pr. ff. de probat. Vassq. d. l. num. 12. Collige etiam ex hoc textu: Dubitantem ab ignorante non distingui, quia condictio non datur scienti rem alienam, sed ignorantibus, & datur tamen etiam dubitanti, ergo dubitans pro ignorante habetur. Vid. Axiom. A. Barbosa locupletata l. 4. cap. 52. axiom. 2. & ideo dubitans in mala fide non est, Du. Mev. p. 2. decisio. 163. n. 7. Col.

11 Colligitur etiam: Testem dubitative depo-
nentem nihil probare, *Barbos. d. l. Farin.*
quest. 68. n. 1.

TITULUS VI.

De Condiotione ob causam datorum.

L. Pecuniam. 1.

SUMMARI A.

- Casus legis. n. 1.*
Questio inde deducta. 2.
Decisio negative fit. 3.
Ratio decidendi. 4.
Limitatio. 5.
Contractu principali corrumpente collabuntur
etiam pacta adjecta. 6.
Vera dotis privilegia putativa doti non
competunt. 7.
Privilegia vera dotis. 8.
Tiraquellus vocatur locupletissimus scri-
ptor. 9.
Intellectus legis. n. 10.
Papinianus existimavit, jure naturali non
improbari nuptias inter avunculum &
sororis filiam. 11.
Non omnium incestarum nuptiarum pena
est confiscatio dotis. 12.

- 1 **E**X errore, non scienter (nam alias
dos devolveretur ad Fiscum, *l. 4. Ci.*
de incest. nupt.) duo matrimonium con-
traxerunt; sed id propter consanguinita-
tem postea cognitam, fuit diremptum;
2 Quæritur inde: *An maritus, quæ dotis lo-*
3 *co ipsi promissa erant possit petere?* Resp.
4 quod non, cum etiam ea, quæ dotis lo-
co accepit, retinere non possit, & pactum
dotale ipsum reddatur irritum, ideoque
nec maritus aliquid ex pacto lucrari potest,
5 sublato enim principali &c. Sed alia ratio.
fructuum dotis, quos lucratur pro ratione
temporis, quo matrimonium etiam putativi
opera sustinuit, *l. 42. ff. sol. matr.* Colli-
6 ge: Contractu principali corrumpente, colla-
7 bi etiam pacta adjecta, nam enim vera
dotis privilegia putativæ doti competunt,
8 v. g. quod respuat compensationem, quod
maritus lucratur dotem ex pacto vel sta-
tuto, quod maritus eandem lucratur ex
uxoris adulterio, & quod solutio dotis ha-
beat dilationem & similia, quæ pro mo-
9 re suo copiose adducit locupletissimus scri-

ptor. *Tiraquell. de Legibus Connubialibus*
gl. 9. num. 236. & aliquot seqq. Covarr.
de Spous. p. 2. cap. 7. §. 1. num. 9. Bal-
dus Novell. de dot. p. 1. §. hactenus num.
23. & 29. quos allegat hic Barbos. Sed
10 posset dici, hanc legem posse intelligi de
ea, quæ sciens vinculum sanguinis, in ju-
re erravit, putans illud vinculum non ob-
stare; nam & eo casu haberet repetitio-
nem ex condiotione sine causa, v. g. si
virgo nubere vellet avunculo, per *l. fin.*
ff. h. t. ubi Papinianus ait hanc dotem
non datam ob turpem causam, licet sciens
dederit, quia non ob stuprum datum, sed
ob matrimonium, *Vid. Cujac. ad d. l. fin.*
tom. 4. p. 234. Petr. Barb. ad d. l. si ante 6.
n. 27. ff. sol. matr. ut non adeo necesse vi-
deatur adstringere legem ad casum igno-
rantie vinculi, ut *Donell. l. 14. cap. 23.*

11 Et forte Papinianus existimavit, jure natu-
rali non improbari nuptias inter Avun-
12 culum & Sororis filiam. Nec omnium in-
cestarum nuptiarum pena est confiscatio
dotis, de quo suo loco.

L. Si ut proponis. 2.

SUMMARI A.

- Donatio omnis ea lege facta, ut aliquid*
fiat, revocari potest, si donatarius pro-
missis non steterit. 1.
Non obstat l. 1. C. de donat. quæ sub mod.
fiunt. n. 2.
Responsio ad eandem. 3.
Non obstat l. 14. C. de rescind. vend. n. 4.
Responsio ad c. l. n. 5.
Donatio sub modo est contractus innomina-
tus. 6.
Cujacii Resolutio leg. obstantium. 7.

- 1 Si filius, cui pater aliquid donavit ea
lege, ut is creditoribus paternis satisfacere-
ret, non stetit promissis, potest revocari
donatio, & hoc in omni donatione sub
2 modo locum habet. Nec obstat *l. 1. C. de*
3 *donat. quæ sub modo fiunt*, cum ibi sit
specialis casus propter favorem alieno-
4 rum, ut ibi sit vindicatio, Nec obstat etiam
l. 14. C. de resc. vendit. quia ibi est con-
5 tractus nominatus. Ergo recte agitur ad
id, quod interest, non ad interemtionem
6 contractus. Donatio vero sub modo est
7 contractus innominatus; Ita respondens
DD. communiter, Sed *Cujac. ad hanc legem*

gem dicit, etiam in contractibus nominatis dari actionem hanc v. g. si dedi 10. ut mihi servum eras, Mandatum est, quod si re integra revocavero, datur hæc conditio, l. 5. §. 2. ff. de condit. causa non secuta. Item, si dedi, ut rem venditam, locatam redderes, mihi competit actio emti, locati. Sed ubi debes ex causa testamenti vel stipulationis, datur conditio, l. ultim. §. 1. ff. de condit. ob turpem causam. Ideoque ad d. l. 14. & l. si donationes 24. C. de emt. aliter respondet Cujac. quod ibi hoc non sit actum, ut datum reddetur.

L. Ea lege. 3.

S U M M A R I A.

Cum lege vel testamento interdicta est alienatio, tunc ipso jure nulla est alienatio facta. 1.

Si per donatorem ipsius rei donata alienatio est prohibita donatario, vel alienatio; sed datur donatori conditio ad estimationem consequendam. 2.

Limitatio. 3.

Hujus sublimitatio. 4.

Res prohibita alienari transit ad heredem legitimum, non testamentarium. 5.

Sensus h. legis. n. 6.

Si pactum donationi adjectum sonet resolutionem contractus, tunc ad priorem dominum ipso jure redibit dominium, & sic alienatio de facto facta erit nulla. 7.

Quando vero pactum non sonat resolutionem contractus, nec sibi donator expresse reservavit dominium vel simile quid, tunc dabitur conditio personalis. 8.

Ad quem tamen casum lex non est adstringenda. 9.

Ratio. 10.

Ob non servatam legem donationis etiam heredi donatoris datur actio. 11.

Limitatio. 12.

Ratio hujus. 13.

- 1 Cum lege vel testamento interdicta est alienatio, tunc ipso jure nulla est alienatio facta, Vaud. l. 1. q. 43. num. 9. & 10. per Auth. res que, commun. de legat. & per l. peto 69. §. pen. de legat. 2. Peregr. de fideicom. art. 51. num. 72. & seq. Vivius dec. 4. 71. n. 2.
1. Theaur. p. 2. quæst. 81. num. 1. Sed si per donatorem ipsius rei donata alienatio sit prohibita donatario valet alienatio: sed

datur donatori conditio & consequatur estimationem, alienatio tamen manet rata, l. pen. ff. de pact. aut si aliquid interest ex stipulatu agere potest. Sed si donator sibi reservavit jus in re, vel hypothecam, vel resolutionem contractus, res donata a donatario alienata revocari potest, præsertim si hypotheca specialis, & concurrat juramentum, Theaur. d. qu. 81. num. 8. & seqq. Sed quæ res prohibita alienari transit ad heredem? Resp. ad legitimum non vero testamentarium. Vid. Donell. l. 9. cap. 10. & Wesenb. in Rubr. h. t. n. 41. Ergo hæc mihi videtur esse sententia legis hujus: si quis duobus rem donasset hæc lege, ut neutri alienandæ suæ portionis facultas ullâ competeret, alterum horum actum videtur; videlicet ne dominium ab altero prorsus alienetur, vel ut donator re alienata habeat conditionem hanc. Quando, autem ipsa alienatio impediatur, id hic non explicat, sed alibi. Nam si pactum ita sit conceptum, ut sonet resolutionem contractus, tunc ad priorem dominum ipso jure redibit dominium, & sic alienatio de facto facta erit nulla, per l. si cum venderet ff. de pign. act. idque exemplo Pacti Legis Commissoriae, & Additionis in diem ostendit Roland. de Valle const. 62. n. 41. vol. 2. ubi ibidem dicit esse in omnibus pactis habentibus vim resolutivam principii contractus & traditionis, Tirag. de retr. convent. §. 1. gl. 7. n. 14. Klock. vol. 2. conf. 42. num. 308. & seq. quo possunt etiam referri allegata Aug. Barbof. hic n. 6. & 7. Quando vero pactum non sonat resolutionem contractus, nec sibi donator expresse reservavit dominium vel simile quid, tunc dabitur conditio personalis. Sed ad hunc casum restringere hanc legem nolo, ut videtur facere Klock. d. l. n. 311. non enim præsumendum est. Imperatorem de jure dubitasse. Colligitur etiam ex hac l. Ob non servatam legem donationis etiam heredi donatoris dari actionem; quod secus est in revocatione donationis ob ingratitudinem, l. fin. C. de revoc. donationib. quia hæc vindictio vindictam sapit.

L. Si cum exiguum. 4.

S U M M A R I A.

Casus legis. n. 1.

Decisio. 2.

Can-

Causa non secuta liberatio condicetur ab eo, ob quod facta est obligatio. 3.

Ratio. 4.

Duplex hic videtur contractus esse. 5.

- 1 Accepi mutuo centum a te, sed in Chirographo scripsi me ducenta accepisse, hoc sine, ut tu patrocinium meae causae susci- peres, quod non praestitisti. Ab illis cen- tum, non acceptis possum liberationem con- dicere: nam datum hic intelligitur, quod promissum l. 9. §. 1. ff. de condit. causa da- ta, nam & stipulando capio, l. 24. de acq. hered. ideoque causa non secuta liberatio condicetur ab eo, ob quod facta est obli- gatio: nam certum est, ultra id, quod revera in mutuo mihi numeratum est, me non obligari, per l. rogasti l. 1. §. 1. ff. si cer- tum pet. Ergo duplex videtur hic contra- ctus esse: 1. Mutui, ratione centum mu- tuo datorum, 2. Innomatus, ratione aliorum centum, do ut patrocineris. In hoc ultimo contractu, quia non stetisti promissis, datur mihi conditio.

L. Si militem. 5.

S U M M A R I A.

Quod militi eo fine datur, ut procuret mea negotia, repeti potest. 1.

Obstat l. 8. C. h. t. n. 2.

Resolutio hujus legis. n. 3.

Donelli Interpretatio aliis h. l. praefer- tur. 4.

- 1 Quod Militi eo fine datur, ut procuret mea negotia, quia facere hoc non potest, 2 possum repetere. Sed videtur obflare l. 8. C. h. t. Resp. militem procurare, non est impossibile absolute, sed ex accidenti: si enim ei non sit opposita haec exceptio, potest procurare, l. 8. §. 2. ff. de procur. Do- nelli lib. 14. cap. 23. licet aliter Sermient. lib. 2. select. cap. 3. num. 8. & seqq. quem in Do- nallium allegat Hillig. d. cap. 23. lit. A, & Aug. Barbosa hic num. 4. Sed praefero Do- nelli Interpretationem, quam etiam Si- chard. amplectitur & Salyc. n. 2. & fere Bacch. in Treutl. vol. 1. disp. 22. th. 1. lit. E, ubi dicit, in hac l. 9. contineri non per se prohibitum, sed certae personae insuitu.

L. Cum ancillam. 6.

S U M M A R I A.

Causa legis. n. 1.

Decisio. 2.

Limitatio. 3.

Perfecta & pura donatio non potest revoca- ri. 4.

Ratio. 5.

Quando ob causam impossibilem aliquid da- tum est, si pro possibili habita fuit, da- tum repeti potest. 6.

- 1 Dedi Ancillam, ut Filiam tuam, quam putavi esse ancillam, manumitteres, cau- sa est impossibilis, sed quia erravi in fa- cto, datur conditio, quia erranti datur 2 haec actio, l. 7. ff. h. t. nisi simpliciter do- nata sine conditione esset. Collige: I. Perfectam & puram donationem, quia non 3 a futuro eventu dependet, non posse re- 4 vocari, Tiraq. in l. si unquam C. de revoc. donat. voce: libertis num. 19. II. Quando ob causam impossibilem aliquid datum est, si pro possibili habita fuit, datum repeti potest, arg. l. non solum 31. ff. de O. & A. ibi, in fine apposita ea conditione, quam sciunt esse impossibilem.

L. Si repetendi. 7.

S U M M A R I A.

Causa dandi in animo retenta seu non ex- pressa non inducit conditionem. 1.

Ratio. 2.

Voluntas addendi causam vel conditionem nihil operatur. 3.

Ratio. 4.

Limitatio. 5. 6.

Protestatio absente parte facta nullius est momenti. 7.

- 1 Causa dandi in animo retenta, seu non expressa, etiam si non impleatur, non in- 2 ducit Conditionem, quia verba in animo retenta nihil operantur. Vid. l. 25. supr. 3 de transact. seu voluntas addendi causam 4 vel conditionem nihil operatur, nec enim 5 sufficit testatorem aliquid voluisse, nisi & ipse disponat, l. quidam cum filium 46. ff. de her. instit. Mantica l. 3. com. ult. vol. tit. 4. num. 6. Tiraq. in d. voce: libertis, num. 20. nec sufficit aliquid esse in intentione. Conf. 6 Axiom. Aug. Barb. locuplet. lib. 19. cap. 43. num. 31. Sed haec omnia notabiliter limi- tat hic Baldus n. 2. nisi causa subintelli- gatur finalis ab utraque parte, ex natura actus, v. g. in iis, quae donata sunt spon- sae, quia intelliguntur ob nuptias secuta- ras data, vel nisi aliud actum esse appa- reat,

reat, l. 38. ff. *mandati*, vel ex consuetudine, *argum. l. semper 34. de R. J. & ibi DD.*
 7 *Wesemb. ad rubr. hanc n. 14.* Ex hac etiam lege colligit *Sich.* Protestationem absente parte factam, nullius esse momenti.

L. Dictam legem. 8.

S U M M A R I A.

Quæ dantur sponsæ vel aliæ personæ, sub causa possibili, possunt ab ea repeti & a successoribus. 1.

Si vero est causa impossibilis, non possunt repeti. 2.

Ratio. 3.

Limitatio. 4.

Sub conditione impossibili contractus a scientibus initus ipso jure est nullus. 5.

Limitatio. 6.

Causa vel modus, quem certum est non extitutum, actum suspendere non potest. 7.

- 1 Quæ dantur sponsæ vel aliæ personæ, sub causa possibili, possunt ab ea repeti
- 2 & a successoribus: si vero sit causa impossibilis, non possunt repeti, quia ita videntur donata, secus si dans possibilem esse putavit, l. 1. & 6. C. h. t. l. 5. §. 5. ff. h. t. Ergo sub conditione impossibili contractus a scientibus initus ipso jure est nullus, l. 31. ff. de oblig. & act.
- 3 Et sic si naturam conditionis respicias, non videtur dominium transferri, non ergo conditio dabitur. Sed si ponamus dantem scivisse impossibilitatem, & tamen sub hoc modo impossibili dedisse rem aliquam, dici posset cum *Bacch. Treutl. vol. 1. disp. 22. th. 1. lit. E*, quia causa vel modus, quem certum est non extitutum, actum suspendere non potest, ideo dationem pro pura habendam esse, & dantem donasse videri.

L. Si liber constitutus. 9.

S U M M A R I A.

Si a libero homine quid accepi, ut faciam, si non faciam, datur ipsi conditio. 1.

Secus est, si a servo meo accepi. 2.

Ratio. 3.

Limitatio. 4.

- 1 Si a libero homine quid accepi, ut faciam, si non faciam, datur ipsi conditio,
- 2 secus si a servo meo accepi, quia, inter servum & dominum nulla constat obliga-

4 tio, l. *interpositus* 13. C. de transact. Sed & hac lege accepi, ut manumittam servum, favore libertatis constitutum, ut per iudicis officium nobile compelli possim ad manumittendum.

L. Pecuniam. 10.

S U M M A R I A.

Si causa dationis non fuit secuta, non culpa accipientis, sed casu fortuito, tunc non datur repetitio. 1.

Limitatio. 2.

Distinctio Bacchovii circa casum h. l. n. 3.

Alia distinctio additur. 4.

Carpovii sententia non male attenditur in hoc intricatissimo negotio. 5.

- 1 Si causa dationis non fuerit secuta, non culpa accipientis, sed casu fortuito, tunc non datur repetitio; quod intelligunt DD.
- 2 communiter, si casus contingat in persona dantis, v. g. Si Medico data pecunia, & æger casu moriatur: aliud si in persona accipientis, v. g. Si Medicus moriatur.
- 3 Aliter distinguit *Bacch. in Treutl. vol. 1. disp. 22. th. 2. lit. A*, qui melius primo distinguit in casu illo, si causa illa, ob quam aliquid dedi, in facto consistat, & quidem tali, quod magis causa tertii, quam dantis sit adjectum, v. g. si dedi, ut manumitteres servum, & ille mortuus, hoc casu cessat repetitio, l. 3. §. 4. ff. de condit. causa data & c. nisi eo facto defunctus sit, ut apud dantem etiam eodem casu fuisset mortuus, etiam non precedente illo contractu, l. 5. §. ult. d. tit. an vero causa consistat in dando, vel tali facto, quod commodum dantis respiciat, & hoc casu datur repetitio, l. 4. C. de condit. insert. iuncta l. 3. §. 3. & l. 6. ff. d. t. Deinde distinguit *Bacch. d. l.* an casus sit absolute talis, ut nemo casum præstare possit, quo casu cessat conditio; an vero in persona tantum accipientis. Conf. *Donell. l. 14. cap. 21. & ibi Hillig.* Addenda etiam alia distinctio, quam proponit *Zaf. in d. l. 3. §. 3. & 4.* an accipiens fuerit in mora an non, ut illo casu, si forte tempus certum ipsi constitutum, quod lapsum est, vel si nullum tempus præfixum, tantum tamen lapsum est, intra quod illud fieri potuisset, possit conveniri conditione causa data, causa non secuta, hoc casu non. Conf. *Vult. in §. 18.*

- 5 §. 16. *Inst. de act. num.* 30. Non male in hoc negotio intricatissimo Iudex sequetur sententiam; *Carpzov. part. 2. Jurispr. Const.* 35. *def.* 24. statuentis, ob diversitatem factorum vix hoc posse generali regula definiri, sed ex æquitate esset decidendum, & considerandum, utrius causa potior sit, ne moretur in damno, in dubio huic legi standum esse.

L. Advocationis. ult.

S U M M A R I A.

In Advocatis hoc speciale est, ut quæ ipsis dantur, non repetantur, si casu fortuito etiam in ipsorum persona contingente impediatur. 1.

Ratio. 2.

Limitatio. 3.

Ampliatio. 4.

Hujus limitatio. 5.

Integra salaria Consiliariorum, Adfessorum, Professorum & Theologorum heredibus debentur, si intra annum moriantur. 6.

- 1 In Advocatis hoc speciale est, ut quæ ipsis dantur, non repetantur, si casu fortuito etiam in ipsorum persona contingente impediatur *hic & l. 1. §. 13. ff. de var. ex- traord. cogn.* quia, quod ipsis datur, non
- 2 datur mercedis, sed honoris loco. Sed si culpa Advocati fiat, quo minus stetur pro-
- 4 missis, tunc ea repetuntur. Simile est, quod Adfessoribus Judicum salarium debeatur, licet absque culpa sua in administratione officii sui cessent, v. g. ob mortem Legati Cæsaris. Aliud autem si alius Legatus surrogatus, quia forte ob delictum avocatus est, cujus delicti præsumitur particeps Adfessor per *l. diemissio 4. ff. de Adfess. & ibi Cagnolus, Donell. & Hillig. lib.*
- 6 18. *cap. 2. lit. FF.* Ex hoc fluxit: Integra salaria Consiliariorum, Adfessorum, Professorum & Theologorum heredibus debentur, si intra annum moriantur, *Reuchb. p. 1. q. 25. Gail. l. 1. obs. 44. n. 12. Carpz. p. 2. Const. 5. def. 10.*

TITULUS VII.

De Conditione ob turpem causam,

L. Si ex cautione. 1.

S U M M A R I A.

Casus legis. n. 1.

Alter casus legis h. n. 2.

In quo secundum Gloss. & Salyc. utriusque fuit turpitudine. 3.

Ubi par utriusque turpitudine est, melior conditio est rei. 4.

Sententia Gloss. & Salyc. amica sunt verba legis: quam fieri prohibitum est. n. 5.

Differt exceptio non numerata pecunia ab exceptione doli. 6.

Casus, quando exceptio non numerata pecunia locum habet. 7.

Casus, quando exceptio doli locum habet. 8.

Exceptio doli perpetua est. 9.

In foro exteriori meretricibus sui questus gratia corpus prostituentibus datur actio & retentio, & in foro conscientie potest petere & retinere, quod est promissum vel datum. 10.

Ratio. 11.

Rectius statuitur, moribus nostris, imo & veterum Romanorum etiam meretricis turpitudinem hic versari. 12.

Ratio. 13.

Ob quam etiam meretrix promissam mercedem petere non potest. 14.

Contrarium statuentes Covarruvias alique refutantur. 15. 16.

Si turpis causa expressa in conventionem, hac ipso jure nulla est, si non expressa, valida quidem est, sed obstat exceptio. 17.

In h. l. probatio non est referenda ad negativam, pecuniam non esse acceptam, sed ad id, quod ob turpem causam interposita fuerit cautio. 18.

An meretrix secuta copula mercedem sibi ob eam copulam promissam apud Iudicem exteriorem petere possit? 19.

An rem cum prostibulo habens a Iudice cogi possit, ut solvat mercedem? 20.

1 Nonnulli sic formant casum: Dedi Usurario Instrumentum, quo usuras converti in sortem, hic est turpitudine solius usu-

- 2 usurarii accipientis, non mea. Vel potest alius casus poni: ubi aliquis ex turpi causa accipit cautionem quasi mihi mutuo dedisset, cum tamen nihil dederit, sed ego dedi cautionem, ne mihi vim vel injuriam faciat. Ille me ex instrumento convenit, ego offero me probaturum, me nullam pecuniam acceperisse vi illius instrumenti, sed usurariam subesse pravitatem,
- 3 Hoc si probavero, (ut mihi probatio incumbit propter presumptionem, quæ pro instrumento militat) absolvi debeo, *Gl. & Salyc. hic*, in specie facti dicunt, utriusque fuisse turpitudinem, & reum ex cautione
- 4 conveniunt absolutum fuisse, quia ubi par utriusque turpitudine est, melior utique est conditio rei. Et fateor, huic intellectui amica esse verba legis: *quam fieri prohibetur est*. Sed quaeritur: *An hæc sit Exceptio non numeratæ pecuniæ?* Negat hoc
- 5 recte *Gl. & Salyc. aliique*. Nam Exceptio non numeratæ pecuniæ tunc locum habet, quando spe numerandæ pecuniæ data est
- 6 cautio, quod hic factum non est. Sed hic locum habet exceptio doli, quia ex turpi
- 7 causa factum est mutuum. Et ideo hæc exceptio etiam post biennium locum habet, quia non est exceptio non numerata,
- 8 sed doli, quæ perpetua est, *Auctor in l. 5. ff. de doli mali except. n. 1. Glossa hic; & Barbosa* movet hic quaestionem: *An in foro exteriori meretricibus sui questus gratia corpus prostituentibus detur actio & retentio, & an in foro conscientia possit petere, & retinere?* plures *DD.* allegat *Barbos. n. 6.*
- 9 Et quidem *Ulpian. in l. 4. §. 3. ff. h. t. nova* ratione statuit meretricem non turpiter accipere, cum sit meretrix, quasi non insit sordities huic acceptioni, *Auctor in l. 4. ff. h. t. n. 1.* non secus, ac si dicerem, latronem non accipere turpiter, quia sit latro, usurarium non accipere turpiter, quia sit
- 10 usurarius. Sed rectius alii moribus nostris, imo & veterum Romanorum, etiam meretricis turpitudinem hic versari, cum sordes hic interveniant, post *Bald. Jason. & Castr. in d. l. 4. Wesenb. in comm. C. in hoc*
- 11 *lit. n. 9. Donell. lib. 14. c. 25. lit. F.* & promissam etiam mercedem meretricem petere non posse ob eandem rationem, quod utriusque hic intercedat turpitudine, intrepide statuo in commentario meo ad *l. 4. ff. h. t. n. 5. & 6. cum Hillig. d. l. Bacch. disp.*

4. de *act. th. 18. Wesenb. & Zafio ab Hillig.*
- 15 allegatis, quicquid in contrarium statuant *Covarr. in c. peccatum de R. J. lib. 6. pr. §. 2. n. 1. & 2. & alii*, quos allegat *Hillig. & Barb. dd. 11.* quia frustra quaereretur, an datum repeti possit, si promissum tantum
- 16 peti posset, *Auctor in d. l. 4. n. 6.* si autem causa turpis expressa in conventionione, hæc ipso jure nulla, si non est expressa, est valida, sed obstat exceptio, *Salyc. in l. 2. C. de his quæ vi metusve &c. Bacch. d. th. 18.*
- 17 *Auctor in d. l. 4. n. 8.* Nota in hac lege probationem non esse referendam ad negativam, pecuniam non esse acceptam, sed ad id, quod ob turpem causam interposita fuerit cautio, *Dr. Jo. Thomæ in tr. de Noxa*
- 18 *animal. c. 8. nu. 2.* Quaestionem istam: An etiam meretrix apud Judicem exteriorem petere possit, secuta copula, mercedem sibi ob eam copulam promissam? prolixè ventilavit *Auctor in l. 4. ff. h. t. nu. 10. seqq.*
- 19 ubi etiam *nu. 10.* *Covarruviz* sententiam statuentis eum, qui cum meretrice publica vel prostibulo rem habuit, absque expressa conventionione, a iudice cogi debere, ut solvat mercedem veneri usus solvi solitam, improbat.

L. Cum te. 2.

S U M M A R I A.

Casus legis. 1.

Decisio cum ratione decidendi. 2.

In pari causa melior est causa possidentis. 3.

Obst. 1. 4. §. 3. ff. h. t. resolvitur. 5. 6.

Si turpis causa non est expressa, contractus potest transferre dominium. 7.

Contractus ob causam impulsivam & finem prohibitus, non est ipso jure nullus. 8.

An pignus datum vindicare possit is, qui dedit turpiter? 9.

Affirmatur communiter. 10. 11.

Nemo turpitudinem suam allegare debet. 12.

Reus excipiendo, vel actor replicando potest suam & adversarii turpitudinem allegare, si agat contra alium de lucro certantem. 13.

Exemplum. 14.

Limitationes regula, num. 12. proposita remissive adducuntur. 15.

Scelere quasita solet Fiscus auferre. 16.

1. Dedit quidam ob inhonestam causam feminæ domum, quam postea vult repetere

- 3 tere quasi turpiter datam. Sed Resp. quia etiam ipsius dantis turpitudine versatur, ideo
 4 que in pari causa melior est causa possidentis, hic & per l. in pari caus. 128. de R. J. aliosque textus allegat Gl. & Nevizan. conf. 79. nu. 27. alique quos hic allegat Barb. & que allegantur l. 14. r. 44. axiom. 34.
 5 & passim. Unde si promissa tantum esset domus, ob eandem rationem peti non posset. Sed ob stare videtur d. l. 4. §. 3. ff. h. t. Si enim meretrix non turpiter accipit ex mente Ulpiani & Justiniani non versatur hic utriusque turpitudine. Sed resp. hic Scharf. pr. non hic de femina meretriciam artem prostante & palam exercente, sed impudica, sermonem esse. Sed queritur: Quomodo hic contractus, turpem causam
 7 habens, possit transferre dominium? Respondeo: si turpitudine non est expressa, potuit transferri dominium, ut distinximus ad l. pre-
 8 ced. Deinde distinguit Sich. hic, an contractus ob substantiam & formam sit prohibitus, an vero ob causam impulsivam & finem, ut hoc casu prohibitus contractus
 9 non sit ipso jure nullus. Sed an pignus datum vindicare is potest, qui dedit turpiter?
 10 Aff. communiter, quia fundat se super do-
 11 minio, non turpitudine principaliter. Nam
 12 licet nemo turpitudinem suam allegare debeat, l. 30. C. de transact. Mod. Pist. p. 4.
 13 qu. 140. Viv. l. 1. dec. 67. reus tamen excipiendo, vel actor replicando, potest suam & adversarii turpitudinem allegare, si agat contra alium de lucro certantem, Sich. hic num. 7. & 8. Card. Tusch. concl. 404. num. 74. l. 1. T. Axiom. Barb. l. 18. tit. 32.
 14 axiom. 5. Ergo si datus turpiter vindicaret rem alteri pignoris titulo datam ut suam, & ream exciperet de pignore, actor posset replicando allegare turpitudinem, quamvis ad hunc tit. Cujac. in fine non subistere pignus putet, cum nec Fidejussor subsistat, Nov. 14. Plures hujus regulæ, turpitudinem suam allegantem non esse audiendum,
 15 limitationes videantur apud Barbin d. axiom. 5. & Schrader. de Feud. p. 10. sect. 20. n. 200. & Klock. conf. 2. n. 56. vol. 1. Sed sceleris quæ sita solet Fiscus auferre, l. 9. in fine ff. de jure Fisci, l. 5. ff. de calumn. We-semb. hic n. 10.

L. Quod evitandi. 3.

S U M M A R I A.

Quæst. an is, qui dedit aliquid officiali, ne cogatur militare, possit id repetere? 1.

Ratio dubitandi. 2.

Decisio affirmativa cum ratione decidendi. 3.

Donelli intellectus h. l. n. 4.

Veterani non sunt exequandi tyronibus. 5.

Casus, ubi solius accipientis est turpitu-
do. 6.

Officialis, qui aliquid extorsit metu potestatis, præter accepti restitutionem tenetur etiam ad penam concussionis. 7.

- 1 Qui dedit aliquid officiali, ne cogatur
 2 militare, Queritur: an id possit repetere?
 Videtur, quod non, quia & subtrahens se
 3 militiæ turpiter agit. Sed resp. quod sic,
 quia hic de eo, qui jure excusatus est,
 sermo est, & tale crimen concussionis extra
 4 ordinem a judice punitur. Rectius forte
 Donell. l. 15. c. 39. illam legem intelligit
 de centurione, qui veterano imponit ea,
 5 quæ tyronibus conveniunt, cum veterani
 exequandi non sint tyronibus. Collige:
 6 Ubi est solius accipientis turpitudine, v. g.
 si dem Officiali, ne me vexet; sic si be-
 neficium Ecclesiasticum legitime acceperim,
 & indebite vexer ab Officiali vel Episco-
 po, & ipsi dem aliquid, ne me porro
 pergat vexare, non est Simonia, ut recte
 hic Sich. & sic datum repetere, quicquid
 enim sponte & gratis facere debebas, si
 accepta pecunia facias; turpiter accipis,
 idem etiam si judici dem, ut maturet ju-
 dicium, non vero ut pro me judicet etiam
 in causa justa, l. 2. ff. h. t. Donell. l. 14. c.
 25. & ibi Hillig. lit. C. Bacch. in Treutl. vol.
 1. disp. 2. th. 3. lit. F. Demum notetur hic:
 7 Quod officialis, qui aliquid extorsit metu
 potestatis, præter accepti restitutionem te-
 neatur etiam ad penam concussionis, de
 qua Farin. q. 111. art. 3. Menoch. l. 2. A. Q.
 casu 342. Decian. l. 8. c. 35. & Ant. Fab. l.
 4. Cod. h. t. def. 1.

L. Quoties. 4.

S U M M A R I A.

Quando dantis etiam est turpitudine, nulla datur repetitio. 1.

Si solius accipientis est turpitudine, usura etiam non repetuntur. 2.

P P P

Re-

Ratio. 3.

Limitatio. 4.

1. Quando dantis etiam est turpitudine, nisi datur repetitio per l. 2. h. t. *Auctor in l. 2. ff. h. t.* Sed si solius accipientis, queritur an etiam usure repetantur? Negatur, quia est stricti iuris iudicium, in quo usure non debentur, nisi lite contestata, aliud in fructibus. Vid. l. 1. supra de condit. indeb.

L. Mercalem. 5.

S U M M A R I A.

Casus legis ejusque decisio cum ratione decidendi. 1.

Ampliatio. 2.

Consultaria. ex h. l. deducta. 3.

Questio: An maritus propriam turpitudinem allegans condemnari possit? 4.

1. Maritus de-prostituenda uxore certo pretio pactus erat, & acceperat id, repetitio non datur danti, quia utriusque turpitudine est. Sed si non accepit promissum pretium, non potest petere, quia ita propriam allegare turpitudinem, scilicet lenocinium, quod fieri non debet. Collige: I. Non esse audiendum cum, qui propriam allegat turpitudinem, de qua Regula supra ad l. 2. Collige II. ex textu cum Salyc. hic: Promissum marito causa lenocinii uxoris, non posse ab eo exigi, sicut nec ei solutio potest repeti. III. Collige cum Bald. & Salyc. Qui excludit seipsum proponendo, seu memorat talem exceptionem, que ipsum potest repellere, hanc a iudice ex officio esse repellendum, & sic non debet iudex compellere eum, ut ad libellum respondeat, quando ex ipso libello apparet exceptio. Quæritur autem hic
4. DD. An possit maritus ex ista confessione condemnari? Resp. Bl. Salyc. & alii. Negative, quia non est iudicium criminale, sed civile. Sed ansam præberet hæc confessio ad inquirendum.

L. Ob restituenda. 6.

S U M M A R I A.

Si fur pecuniam accepit, ut subtracta restituat, id accipit ex turpi causa, & tenetur restituere. 1.

Regula. ex h. l. deducta. 2.

Exemplum. 3.

Limitatio. 4.

Ratio ejusdem. 5.

1. Cum accipis propter causam, ad quam jure tenebaris, id accipis turpi ex causa, & teneris restituere, ideoque si fur pecuniam accipiat, ut restituat subtracta, tenetur conditione ob turpem causam. Unde de Regula confirmatur: Quicquid gratis facere debebas, si pecuniam extorqueas, id turpiter accepisse, & ad restituendum teneri, v. g. si dam, ut a maleficio abstinere, hoc mihi probro quidem non est, quia licet premio illos a maleficio deterrere, qui alias amore virtutis & honestatis aut pecuniarum metu non deterrerentur, l. 1. §. 1. ibi: exhortatione promissum §. de iustitia. Et jure. Sed licet etiam iudex in causa iusta iuste pronunciare debeat, & sic turpiter accipiat, nihilominus tamen pars iustitiam causæ habens, si aliquid dederit iudici, ut iuste judicaret, non potest repetere, quia res est mali exempli l. 2. §. ult. ff. h. t. Nam licet in hac causa non corrumperem iudicem, tamen animum ipsius corumpo, dum eum accipiendis muneribus & vendendis sententiis consuefacio, Donall. Et ibi Hillig. d. l. 14. c. 25. lit. C. Bacch. d. disp. 22. th. 2. lit. C.

L. Eum. ult.

S U M M A R I A.

Sensus legis. 1.

Fur etiam eorum, que casu fortuito amissa & deperdita, æstimationem præstare tenetur. 2.

Fur semper in mora esse præsumitur. 3.

Ampliatio. 4.

DD. quorundam sententia adducitur. 5.

1. Idem dicitur de Abactore Pecorum, & additur hic, hunc etiam teneri de iis, qui fortuito casu mortui sunt, cum committat moram in re, id est, sine ulla denunciatione, vel interpellatione, ex solo tempore tardæ solutionis vel restitutionis, l. 8. §. 1. Et l. ult. ff. de cond. furt. l. 19. de vi arm. ideoque hi a tempore delicti in mora sunt, ergo periculum est illorum, per
2. l. quod te 65. ff. de rob. cred. Ergo Fur etiam eorum, que casu fortuito amissa & deperdita, æstimationem præstare tenetur, quia fur semper in mora esse præsumitur, & ideo furi semper perit, l. in re furtiva 8. ff. de condit. furt. nisi moram purgaverit

per oblationem voluntariam iusto tempore locoque factam, *Cludius in tr. de con-*
4 diff. furt. cap. 11. Sed etiam estimationem
 sam tenetur solvere fur, quo tempore ma-
 ximi fuit, per d. l. 8. quod *Ant. Fab. l.*
16. conest. cap. 11. ad tempus, quod litem
 5 contestatam sequitur, vult restringere. Sed
 contra *Bacchov. de nst. disp. 4. th. 20. lit. B,*
& in Trentl. d. 22. th. fin. lit. G, quod ta-
 men temperat *Covar. inc. peccatum p. 2. §.*
6. num. 2. scilicet ut locum habeat, si de-
 minus eo tempore, quo res plus potuit
 vendi, rem fuisset venditurus.

TITULUS VIII.

De Conditione furtiva.

L. Praes. 1.

SUMMARI A.

Quando agitur contra multos actione furti,
 singuli in solidum tenentur. 1.
 Sicus est, si agatur conditione furtiva. 2.
 Regula ex h. l. deducit. 3.
 Conditio furtiva est rei persecutoria, &
 datur contra heredem in solidum. 4.

1. **Q**uando agitur contra multos, (sci-
 licet si ut multi, non si ut Colle-
 gium vel corpus peccarunt, v. g.
 Familia, Senatus, Civitas, *l. si familia 9.*
ff. de iurisdic.) actione furti, tunc singu-
 li tenentur in solidum, nec si unus penam
 2 solvat, reliqui liberantur, quia quisque sui deli-
 cti penam solvit; si vero agatur Conditione
 Furtiva, qui hac est rei persecutoria, &
 animi hic restitui nequit, *l. bona fides 8.*
ff. de R. J. ideoque omnes quidem tenen-
 tur in solidum, nec habent beneficium di-
 visionis, sed unius solutione ceteri libera-
 tor, ita ut nec solvens contra illos regres-
 sam habeat, *Auctor in l. 6. ff. h. a. num. 1.*
 3 *& 9.* Collige l. rex textu: si unus plures,
 quia singuli deliquerunt, singulos etiam te-
 net actione penali, nec solutione ab uno
 facta liberari alios, *hic & l. vulgaris 21.*
ff. de 9. ff. de Furtis, Boen. dec. 310. n. 4.
Covar. in Clement. si furiosus tit. de homicid.
p. 2. §. 2. n. 3. Camp. pr. crim. 9. 78. n. 24.
 ubi tamen ut & n. 73. dicit, hoc non ha-
 bere locum in suspensio seu pena corpora-
 li. Collige 11. Quod si plures teneantur
 quidem ex delicto, sed ad rem vel ad in-
 teresse, & non ad penam, solutione ab

uno facta liberari alios, sicut hoc solutio-
 ne interesse facta ab uno, qui convenie-
 batur conditione furtiva, ceteri libera-
 tur, *Gomez tom. 3. cap. 1. num. 88. vers. et*
quo inferitur, Baldus hic putat, si ex qua-
 si delicto vel per statutum an non facto
 plures teneantur ad penam, unius solu-
 tione ceteros liberari, licet ad penam te-
 neantur, quod suo loco relinquo. 116
 4 Collige: Conditionem Furtivam esse rei
 persecutoriam, unde fuit etiam, eam con-
 tra heredem (qui scilicet unicus est heres)
 dari in solidum, non quantum ad eam
 pervenit *§. ult. Inst. de oblig. ex delict. quod*
ex l. in conditione 9. ff. h. t. probat Cludius
in tr. de cond. furt. c. 44. Bacchov. in notis
ad Wesenb. num. 7. & in Trentl. d. disp. 22.
th. 13. lit. D, Gomez d. l. num. 85. Virgil.
Pinziger. 9. 49. num. 51. Auctor in l. 9. ff. h.
8. num. 1.

L. Ante obligationem. ult.

SUMMARI A.

Fur semper est in Mora, ideoque si res
 surrepta casu pereat, periculum est fu-
 ris. 1.
 Limitatio n. 2. 3.
 Consequaria ex h. l. n. 4.

1. Quia Fur semper in mora, per l. ult.
tit. preced. ibique Auctor, ideoque si res
 surrepta casu pereat, periculum est furis,
 nisi offerendo eam puerget moram, quo
 casu si dominus accipere nolit, ipse est in
 mora & in periculo, *Auctor in l. 8. ff. h.*
 2 *t. n. 1. & 6.* Collige: I. Furem semper in
 mora videri ante obligationem. II. Licet
 3 furtiva res perierit casu, tamen furem ten-
 eri ad estimationem rei, quando conve-
 nitur conditione furtiva, & quidem quan-
 ti plurimi fuit, & licet expensis furis sit
 atellor facta, has tamen expensas non ef-
 se restituendas furi, sed tantum necessarias,
 ha ipse tamen necessarias expensas cum in-
 teresse eo, quod ob carentiam rei preten-
 dit Dominus, pro concurrente quantitate
 compensande, & sic v. g. res non tan-
 tum cum incremento intrinseco, v. g. va-
 re estimatio cum vituli interitu nati esti-
 matione, sed etiam quanto carius iam
 estimari possit ob augmentum labore &
 impensa furis restituenda, quod accessit
 per l. ex argento 13. ff. h. t. l. pen. ff. rerum
 amot. Vid. *Garleo de expens. cap. 2. num. 12.*

Coveri. in 6. postatum p. 2. §. 6. n. 3. Petrus Barbof. in l. divorcio 8. §. fin. p. 1. num. 63. Fagundes ad 7. precept. decal. l. 7. c. 15. n. 1. & seq. & precipue num. 4. qui ibidem tractat, quid in foro conscientiae. III. Colligitur: Quia dominus post oblationem rei oblatae a fure factam, si nolit accipere, constituitur in mora, semper ultimam moram nocere etiam in delictis, l. 17. ff. de periculo & commodo rei vendite, Card. Tusch. concl. 327. lit. M, Sig. Scaccia de commerc. gl. 6. num. 13. & axiom. Barb. locup. l. 11. c. 48. num. 17.

TITULUS IX.

De Conditione ex Lego & sine Causa, vel Injusta Causa.

L. Licet. 1.

SUMMARI A.

Casus legis. 1. Quaestio inde deducta. 2. Decisio cum ratione dubitandi & decidendi. 3. Quandoque debitor etiam ante tempus conveniri potest. 4. Privilegium Fisci. 5. Quod non habet locum extra casum necessitatis. 6. Vitanda est legum correctio. 7. Extenditur privilegium ad alios. 8. DD. notantur. 9. Causa principilaris pro fisco habet quendam singularia. 10. Si creditor ante diem petat, oblato interfurio temporis, audiendus non est. 11. Extensio h. l. 12.

- 1 **D**ebitor Fisci non est solvendo, id est ut constet, prius ille exuti debet, sed debitori alius debet centum, verum tempus solutionis nondum venit, Queritur:
- 2 *An Fiscus ob necessitatem suam, quae praesumitur, debitoris sui debitum ante tempus exigere possit? quod per hanc l. ex privilegio conceditur. Ratio dubitandi in pr. legis, quod ante tempus debita exigi non possint; ratio decidendi in fine, quod Fisci ob necessitates publicas potior esse debeat causa interfurium temporis tamen intermedii remittendum; quia autem hoc privilegium Fisco ob necessitatem datur, hinc conclu-*

- 4 *dunt nonnulli, privatis etiam licere ante tempus suum debitorem convenire, quando ille molitur fugam, arg. l. 6. ff. ex quibus causis in poss. idem si notorie labatur facultatibus, vel dilapidet bona, tunc etiam ante diem capi & ad cautionem praestandam compelli potest, l. 41. ff. de iudiciis; Colerus de process. execut. p. 3. c. 3. num. 106. Hilliger. in Donell. l. 15. c. 8. lit. A; vel si constituto tempore usure non solvantur, putant ante tempus conventum sortem repeti posse per l. qui in futurum 37. ff. de pactis, tradit Georg. Schultz. de oblat. c. 4. num. 25. Notetur ex hac l. Privilegium Fisci, quod possit exigente necessitate publica debitoris sui debitores excutere etiam ante tempus, soluto tamen interfurio temporis intermedii, Peregrinus de iure Fisci lib. 6. tit. 7. num. 11. Surdus de alim. tit. 8. privi. 77. num. 9. & quos hic Barbosa allegat. Sed Queritur; An hoc Privilegium Fiscus potest pretendere extra casum necessitatis? Et videtur quod non, ob l. iustas C. de iure Fisci, & ita puto tutissime dici, extra casum necessitatis hanc legem non habere locum, quia fundat se*
- 7 *haec lex super necessitate; & vitanda est legum correctio, & ipsa aequitas favet huic restitutioni, Roder. Suarez in rep. l. post rem iudicatam. ff. de re iudic. lib. 7. num. 7. & ex hac lege deducit Bl. & Hippolytus de Masil. sing. 355. Errores Gabellarum teneri imminente Reipublicae utilitate pretium ante tempus numerare, restituito interfurio temporis. Et procul dubio ex hac lege trahit originem, quod contractores vectigalium non tantum, sed & Quaestores solent interdum compelli, ut certam quantitatem Principi praenumerent, imminente aliqua necessitate Reipublicae. Haec ita DD. liberalissime contendunt.*
- 9 *Sed vereor ne haec latius extendantur, contra propositum Justiniani; nam de principio hic tantum questionem esse, ex li-*
- 10 *tera patet, & solet causa principilaris pro Fisco habere singularia quaedam, quae recenset Petr. Barb. ad l. 1. p. 7. num. 1. ff. sol. matr. Sed quia communiter ita DD. extendunt hanc legem, non est ut divertemur ab hoc intellectu legis communiter*
- 11 *recepto. Interim obiter observet: Si creditor, cui in diem aliquis debet, vellet ante diem petere oblato interfurio temporis,*

paris, licet non videatur plus tempore petere, audiendum tamen eum non esse, quia hoc speciale est principio, & juxta intellectum Doctorum in Fisco; quamvis in Fidejussorem, labente facultatibus debitor, hanc legem ex equitate transferat *Hering. de Fidejuss. c. 20. §. 15. num. 3.*

L. Dissoluta. 2.

S U M M A R I A.

Casus legis. 1.

Deciso cum ratione dubitandi & decidendi. 2.

Alia questio. 3.

Tutissimum est chirographum simul & apocham petere. 4.

Quid juris, quando creditor chirographum restituere non potest. 5.

Judicis factum pro facto partis habetur. 6.

- 1 Debitor dedit Instrumentum obligationis creditori, sed postea successu temporis solvit debitor, creditos se excusat, quod Chirographum non habeat ad manus, ut dici solet, se velle id querere, & restituere; interim se dare velle apocham super solutione; Queritur, si debitor videat posse creditorem restituere Chirographum an non possit compellere eum per aliquam actionem? Et possit videri quod non, quia satis cautum esse potest per apocham; sed affirmatur hic, quod detur contra creditorem conditio sine causa, qua debitor dicit, sine causa Chirographum vel instrumentum debiti esse penes creditorem, cum debitum sit solutum. Vid. *Vult. l. 2. jurispr. c. 8. Treutl. vol. 1. disp. 22. th. 11. lit. C.*, ratio legis manifesta est, quia apochae facile amitti possunt, & possit creditor ex instrumento agere, quia praesumptio est pro creditore penes quem
- 2 Chirographum reperitur. Sed quaeritur, si Creditor reddere Chirographum paratus, sed apocham super solutione dare renuat? Et Creditorem apocham simul dare debere in *comm. C. h. t. dicit Wesenb. num. 13.* nam posset creditor testibus probare debitum, & licet instrumenti redditio faciat aliquam praesumptionem solutionis, *Menoch. de praesumpt. l. 1. q. 28.* posset tamen negare creditor redditum a se Chirographum, ideoque tutissima via videtur
- 3 Chirographum simul & apocham petere.
- 4 Sed quid si creditor chirographum resti-

tuere non possit, v. g. Titius credidit tibi, ego Titio, & ago per arestum contra te, seu debitoris debitorem, tu compelleris ad solutionem justificato aresto, sed petis tibi reddi chirographum, quod dedisti Titio; Sed in manibus id non est meis, ergo possum petere a judice, ut judicialiter mortificetur, quod instar liberationis a creditore facta est: factum enim judicis pro facto partis habetur, *Dm. Men. p. 6. dec. 94.*

L. Mala fidei. 3.

S U M M A R I A.

Mala fidei possessor, si res evincatur, non tantum rem, sed etiam fructus tenetur restituere. 1.

Differentia tamen est inter fructus consumptos & extantes, quoad actionem. 2.

Etiā b. f. possessor fructus nondum consumptos restituere tenetur. 3.

- 1 Mala fidei possessor, si res evincatur, non tantum rem, sed etiam fructus omnes restituere tenetur, per *l. certum 22. C. de R. V.* Extantes repetuntur Rei Vindicatione; consumpti vero, quia qua tales vindicari non possunt, per Condict. sine causa juste repeti possunt. Sed de Mala fidei possessore supra in d. l. certum satis actum. Sed et si bonae fidei possessor quis sit, si tamen bona fide fructus perceperit, eosque nondum consumserit, factus est quidem eorum dominus, per *l. 48. de acquir. rer. domini.* sed condici possunt fructus a bonae fidei possessione percepti, nondum consumpti, *Struv. synagm. juris civ. exerc. 4. th. 52.* Nam probato non jure possessoris, id est, quod injuste possideat, sine causa apud bonae fidei possessorem esse videntur, *Bach. in Treutl. d. disp. th. 11. lit. C. Wesenb. in comm. C. h. t. n. 8. Et 14.*
- 2 Si non est numeratum. ult.

L. Si non est numeratum. ult.

S U M M A R I A.

Casus ubi locum habet exceptio non numerata pecunia. 1.

Potest etiam in hoc casu instrumenti conditio sine causa institui. 2.

Conditiones sunt rei persecutoriae atque perpetuae, excepta conditione ex h. l. n. 3.

Quandoque tamen & hac est perpetua. 4.

- 1 Quando spe futurae numerationis data est cautio vel Chirographum, & numeratio non

non est secuta, tunc datur exceptio non numeratæ pecuniæ intra biennium. Sed si creditor non agat ex Chirographo. *Quæritur: An possit is, qui dedit, instrumenti conditionem sine causa instituire?* Quod Affirm. quia instrumentum debiti sine causa penes creditorem est, cum pecunia nulla numerata sit. Et quamvis alias conditio biennalis est, per hanc legem, quia in locum dictæ exceptionis surrogata, argum. l. 7. C. de non num. pecun. Oldend. classe 6. art. 5. quod Auctor Collegii Argent. th. 4. ita intelligit, si instituatur hæc actio cum privilegio exceptionis non numeratæ pecuniæ, id est, si velit onus probandi (solutam esse illam pecuniam) derivare in creditorem; alias vero, si velit onus probandi in se suscipere, perpetua erit actio. De formula libelli conditionis hujus vid. Oldendorpius d. l. in fine, Wessenh. in comm. C. h. t. n. 15. & seq.

TITULUS X.

De Obligationibus & Actionibus.

L. Data. 1.

SUMMARIA.

Casus legis. 1.

Decisio. 2.

Mulier succurritur per Scutum Vellejanum, & se pro alio obligat. 3.

Mandatum factum procuratori in rem suam, seu cessio nominis, non finitur morte mandantis nec mandatarii. 4.

Directa actio cum actione utili facta cessione, potest concurrere. 5.

Differentia inter actionem directam & utilem. 6.

Lites cedens moriatur lite contestata a cessionario, non tamen extinguatur mandatum. 7.

1. **V**aleria pro Titio debitore Creditori Sempronio solvit; cessis sibi a Creditore actionibus seu mandatis, & ita solvit pretium emtæ actionis, Cujac. lib. 2. obs. 31. Antequam autem Titius litem contestaretur & sic re integra, Creditor, qui mandaverat actiones, moritur, nullo relicto herede, ideoque expirat mandatum, l. 23. C. de Procur. nec competit actio directa. Nam si creditor heredem habuisset,

heres debuisset fidem implere defuncti, & deberet in eodem mandato perseverare; Superest tamen Valeriæ actio utilis, quæ etiam competeret emtæ actione. Collige

3. l. ex textu: Mulieri succurrit Scutum Vellejanum, si se pro alio obliget, non si pro alio solvat, l. 4. in fin. l. 3. ff. de Scuto Vellej. Cujac. tom. 3. in hanc l. p. 281.

4. II. Mandatum factum procuratori in rem suam seu cessionem nominis, non finitur morte mandantis, nec mandatarii, sed heredem etiam obligari, & in heredem transire cessionem, secus si heredem non reliquerit, Cujac. d. l. 3. & Sando de cessionib. c. ult. num. 2. Auctor in l. 26. ff. manda-

5. ti num. 2. III. Directam actionem, cum actione utili, facta cessione, posse concurrere. Licet enim communiter sentiant, directam actionem seu digniore tolli utilem tanquam minorem, argum. l. 13. ff. de duobus Reis, ita ut utilis in subsidium competat, hanc tamen opinionem rejecit Jo. a Sando in tr. de cessionib. cap. 8. num. 22. per l. 35. de Procur. Auctor in l. 11. ff. de prescript. verb. cui addo textum in l. 5. C. de hered. vendit. & l. 7. d. 1. & Franc. Caldas in tr. de emt. c. 24. n. 27. nixus ipsa l. 1. quam ceteri pro se adducunt. Nam hic actio cessa directa, nec tamen directa sustulit utilem, aliquem cessionarius directa actione cessa & hac extincta non potuisset utilis pro se uti. Fufius hic DD. agunt de actione directa & utili, illa est ipsa actio, quam habebat cedens, qui exercitum sue actionis in utilitatem cessionarii huic cessit. Utilis autem non ex cessione, sed ex contractu præcedente datur beneficio Imperatoris Divi Pli. Nam cum vendito nomine & venditore mortuo nemo esset, qui insti posset, ut ita loquar, tradere actionis exercitum, Pius Imperator dedit actionem utilem etiam sine cessione, vel cessione extincta, ut hic. IV. Lites cedens moriatur, lite contestata a Cessionario, non extinguitur mandatum, quia non est amplius res integra post litem contestatam, sed cessionarius seu procurator in rem suam dominus litis factus est, argum.

6. l. 22. C. de Procurat. Cujac. d. l.
7. Lites cedens moriatur, lite contestata a Cessionario, non extinguitur mandatum, quia non est amplius res integra post litem contestatam, sed cessionarius seu procurator in rem suam dominus litis factus est, argum. l. 22. C. de Procurat. Cujac. d. l.

TIT. X. DE OBLIGATIONIBUS ET ACTIONIBUS.

L. Nominibus. 2.

S U M M A R I A.

Non solum res corporalis vendita debet tradi, sed etiam actio seu nomen venditum quasi tradi debet, ut transferatur dominium. 1.

Emtor nominis etiam sine cessione actionem utilem habet. 2.

Ampliatio. 3.

Verius est generaliter ex omni causa, ex qua alias jure communi dominium transferatur, accedente traditione, actionem utilem beneficia Imper. sine cessione competere. 4.

Jure novo etiam ex causa lucrativa actio utilis concessa est. 5.

ad leges contrarias respondetur. 6.

- 1 Sicut ei, qui rem corporalem vendit, necesse est, si velit transferre dominium, eam etiam tradat, l. 20. C. de post. ita quoque qui Nomen seu actionem vendit, debet id etiam quasi tradere, id est, cedere sive mandare. Sed quia Venditores Nominum saepe sine herede moriuntur, ideoque in actionibus introductum est, ut
- 2 Emtor nominis etiam sine cessione actionem utilem habeat ad venditionis exemplum; idem statuitur hic in datione dotis, si nomen mihi in dotem detur. Sic etiam idem in donato nomine, l. 33. C. de donat. vel legato, l. 18. C. de legat. vel pignori dato, l. 20. ff. de pignoribus, & ideo hoc ad has species nonnulli restringere videntur. Alii vero distinguunt inter contractus nominatos & innominatos. Vid. Tractatinq. l. 3. resol. tit. de solut. resol. 13. nu.
- 4 7. & seq. Sed verius est, generaliter ex omni causa, ex qua alias jure communi dominium transferri solet, accedente traditione, actionem utilem beneficio Imperatoris sine cessione seu mandato competere, praesertim jure novo, quo utilis actio etiam ex causa lucrativa concessa est, per d. l. 18. C. de legat. & d. l. 33. de donat. multo magis ergo in causis onerosis, & specialitatis ratio nulla reddi potest & accedit l. 2. §. 13. ff. de tutel. & rat. dist. adeoque leges, quae non nisi per cessionem seu mandatum in aliis casibus actionem alicui competere agunt, vel de jure veteri agunt, ut l. 5. de pecul. vel de actionibus directis, ut l. 3. ff. pro Socio, Joen. a Sander

d. tr. c. 8. Franc. de Caldas d. tr. de inst. cap. 6. 24. nu. 15. in fine & nu. seq. Et sic non dicitur opus, Nomen in solutionem dotis datum quasi pro vendito accipere, ut interpretari vult, praesupponens communem illam sententiam, Petrus Barbos. in l. estimatis. §. 1. nu. 9. ff. solut. matrim.

L. Ob causam. 3.

S U M M A R I A.

Ob debitum locatoris seu domini non potest conveniri conductor. 1.

Limitatio. 2.

Debitor debitoris mei non potest conveniri a me. 3.

Quandoque conductor a locatore creditore conveniri potest. 4.

- 1 Ob debitum Locatoris seu domini non potest conveniri conductor, quia est obligatio personalis, si scilicet pensiones solvat conventas. Si tamen esset obligatio Realis, & dominus absens, potest conductor compelli, v. g. ut reficiat viam, & postea hoc domino imputabit. Collige: I.
- 2 Debitorem debitoris mei non posse conveniri a me, de quo infra peculiari titulo
- 4 quando Fiscus &c. II. posse conductorem a locatore creditore conveniri, si locator condemnatus prius sit, l. 2. & 3. infra, quando Fiscus vel privatus &c. quod hic probari potest ex verbis: Pensionibus ex placito satisfaciennes, a contrario sensu, ergo si pensiones debeat, potest conveniri, condemnato prius locatore.

L. Bonam fidem. 4.

S U M M A R I A.

Si dolus commissus dedit causam contractui

b. f. ipso jure contractus est nullus. 1.

Secus est in contractibus stricti juris. 2.

Dolus incidens in contractibus b. f. purgatur actione ex contractu. 3.

In contractibus vera stricti juris per actionem vel exceptionem doli. 4.

- 1 In Contractibus considerari debet, num b. f. fuerit adhibita, tam in contractus celebratione, quam consummatione. Si vero dolus commissus sit, & quidem causam dantis contractui b. f. est ipso jure contractus nullus, per l. 1. & eleganter 7. ff. de dolo, Auctor. in l. 7. ff. de doli. nu. 2. & Struv. synagm. jur. civil. exerc. 8. 14. 27.
- 2 ubi plures allegat auctores. In Contractibus

bus stricti juris, est contractus validus, sed datur Actio doli vel Exceptio, Auctor in
 3 d. l. 7. ff. de dolo n. 9. Si vero dolus incideat, tunc hic in contractibus bonae fidei purgatur actione ex contractu, v. g. actione empti, l. Julianus 19. §. 4. ff. de act.
 4 empt. Idem Struv. th. 33. In Contract. juris stricti, purgatur per Exceptionem vel Actionem Doli. Conf. Gail. l. 2. obs. 2. Dn. Carpx. p. 2. Jurispr. Const. 34. def. 9. Bacchor. in Treutl. vol. 1. disp. 20. th. 2. lit. F, & DD. communiter, idem Struv. th. 32. & Auctor in d. l. 7. ff. de dolo n. 9.

L. Siux initio. 5.

S U M M A R I A.

Contractus ab initio sunt voluntatis. 1.
 Limitatio. 2.

In Contractibus innominatis ille, qui a sua parte implevit contractum, potest rescire a contractu, si alter non implevit. 3.

Limitationes. 4.

Ad contrahendum nemo potest compelli. 5.

Contractus simul initus est necessitatis. 6.

Qua regula locum habet tantum in iis contractibus, in quibus ad perseverantiam obligatio contracta fuit. 7.

Lex vel statutum, ubi in contractum transit, revocari non potest. 8.

Ampliatio ulterior. 9.

Ad cessionem bonorum regula h. l. accommodari nequit. 10.

- 1 Contractus initio sunt voluntatis, cum ad contrahendum nemo cogi possit, hic & l. invitum 11. C. de contrah. emption. l. 2 nec emere 16. C. de iure delib. nisi publica necessitas aut utilitas aliud suadeat, sed postquam contractum est, jam illud quod
- 4 initio voluntatis, fit necessitatis. Sane in contractibus innominatis receptum, ut ille, qui a sua parte implevit contractum, si alter nondum implevit, a contractu rescire possit, l. 5. §. 2. l. 6. pr. ff. de conduct. causa dat. causa non secuta, Mantica de tau. & amb. convent. lit. 1. tit. 8. n. 13. Molina de J. & J. tr. 2. d. 256. num. 3. nisi stipulatio concurrat, l. 7. de rerum permut. (quam tamen non praesumi ex verbis: Promissis permutare, tradit hic Baldus n. 5. immerito reprehensus a Salyceto hic in fine) vel nisi transactio concurrat, l. 39. C. de transact. Mantica d. l. num. 37. & 39. nisi etiam ad

piam causam quid sit datum per l. si ego §. 1. ff. de iure dot. c. verum X. de conduct. appos. Tiraguell. priv. pia causa 33. Mantica d. l. num. 23. Collige igitur ex textu celebres illas duas regulas: I. Ad contrahendum neminem compelli posse: II. Contractum esse ab initio voluntatis, postea vero, postquam semel initus est; esse necessitatis, ut ab eo invito altero recedere non liceat, sicut hanc Regulam tractant allegati a Barbos. hic num. 4. & in Axiom. Barbosa locupletat. lib. 3. cap. 62. avium. 25. Sed cum hoc videatur pugnare, quod in quibusdam casibus datur penitentia etiam in contractibus Nominatis, ut in Societate, Mandato, Depposito, in quibus uni licet penitere; ideoque DD. nonnulli in his Exceptionem statuunt, sed Bart. hic negat Regulam fallere, nam in istis exemplis valet etiam regula, postquam ille qui renunciare vult, est obligatus ad aliquid alteri, v. g. mandatarius non potest renunciare, postquam est obligatus. Sed melius, ut puto, Salyc. qui dicit hanc Regulam habere locum tantum in iis contractibus, in quibus ad perseverantiam obligatio contracta fuit, nam tunc penitentiae locus non est, quamdiu perseverantia durare debet &c. Colligunt etiam
 8 alii ex hac l. Legem vel statutum, ubi in contractum transit, revocari non posse,
 9 Hippolyt. de Marfil. sing. 333. in fine. Hanc Regulam ad judicialia etiam accommodant (nam in iudiciis quasi contrahitur) Dn. Carpx. p. 1. Jurispr. Const. 11. def. 1. & Const. 10 14. def. 15. Ad cessionem bonorum regula hujus legis accommodari nequit, quia qui cessit bonis, licet creditores acceptaverint eandem, potest revocare cessionem, quia cessio bonorum non est actus obligatorius, arg. l. legis C. qui bonis cedere, sed & beneficium a lege debitori concessum. Cephalus conf. 193. num. 5. & seqq.

L. Si in solutum. 6. & L. si a creditore. 7.

S U M M A R I A.

Casus legis. n. 1.

Quaestio inde deducta. 2.

Decisio. 3.

Quicquid juris habet cedens, id etiam habet cessionarius. 4.

Alia quaestio. 5.

Decisio cum ratione decidendi. 6.

Cessa actione aliqua, cessa videntur etiam actiones accessoriae. 7.

Limitatio. 8.

Mulier privilegium simul cessura constituat simplicem procuratorem. 9.

Facta cessione a pupillo privilegium pupilli personale cessum non videtur. 10.

Hypotheca sive tacite sive expresse per cessionem translata cum sua causa transit. 11.

Duae exceptiones, per quas actio hypothecaria elidi potest. 12.

- 1 Dedi tibi in solutum, juxta L.6. vel vendidi tibi juxta l. 7. nomen, hoc est, centum, quae debet mihi Titius, pro illo nomine obligata erant duo praedia, Queritur: *An licet non cesserim hypothecam, tamen actionem hypothecariam habeas contra possessores praediorum?* Quod affirm. quia cesso nomine omne id videtur translatum,
- 2 quicquid juris ego habebam, & quicquid juris habet cedens, id etiam habet cessionarius, v. g. Fidejussorem. Sed alterum praedium prius erat alii obligatum, & ab eo jure pignoris distractum. Queritur: *An iis contra eum, cui prior creditor vendidit, habeat actionem?* Resp. quod non, quia transtuli cum omni causa, Ergo quia ego non habui jus prioritatis, non potui id transferre, Colligitur I. ex Legibus duabus: Quod cessa Actione aliqua cessae videantur etiam actiones accessoriae, v. g. actio contra Fidejussores, arg. l. 2. infra per quas personas, *Sich. in l. 6. num. 5. h. t.* & actiones hypothecariae seu Reales, sive sit hypotheca generalis, sive specialis, *Boer. dec. 335. num. 1.* & sic una cum cessa personali actione, & tacite cesso jure hypothecae, tacite cessum etiam videtur jus distrahendi, *d. l. 7. h. t. Neguzant. de pignor.*
- 3 p. 6. memb. 1. n. 19. Sed non videntur jura Personalalia cessa, ut Privilegium viduae competens ratione dotis, ut etiam prioribus hypothecis praefertur, Personale est, & ita cessionario non competit, *Jo. a Sando d. tr. de Cess. c. 9. num. 9. Nicol. Noalis in tr. de transm. cas. 3. num. 21. Petrus Barbof. in l. qui tale 14. ff. sol. matr. n. 21.* Quamvis autem DD. quidam post Bartolum distinguant inter voluntariam & necessariam Cessionem, ut in illa non transferantur

Brannem. in Codicem Tom. I.

personalia privilegia, sed in hac, *Affili: dco. 306. num. 7. Anton. de Fudilla in Auth. res qua C. comm. de legatis num. 107. plures citans*, videtur tamen sententia illa impugnari posse per l. ex pluribus 42. de admin. tut. quia ibi fuit cessio necessaria, *Petr. Barb. in l. post dotem 41. num. 58. ff. sol. matr.* Alii DD. distinguunt, utrum mulier, dotale nomen quae cessit, vivat, an vero mortua sit, ut illo casu privilegium personali cessionarius, directa actione utens, uti possit, non hoc, *Alex. in Tartag. d. l. post dotem num. 92. segg. de quo tamen dubito.* Secutior cautela est, ut mulier privilegium simul cessura, constituat simplicem procuratorem, non in rem suam.

10 *Joan. a Sando d. tr. c. 9. num. 15.* Sic facta cessione a Pupillo, privilegium tamen pupilli personale cessum non videtur, a pluribus 42. & 101. Gl. & DD. ff. de admin. tut. & ibi *Cujac.* Si etiam vidua suam actionem cedat, non videtur cessum privilegium, *tit. C. quando imp. inter pupillos & c. Salyc. in l. per diversas C. mandati n. 17.*

11 II. Collige: Hypothecam quando illa sive tacite sive expresse per cessionem transfertur, semper transire cum sua causa, v. g. quando quis habet prius jus, ille etiam me praecedat, *Sich. hic in fine.* Collige III.

12 Duae exceptiones, per quas actio hypothecaria elidi possit: 1. si Possessor hypothecae habeat jus prius vel antiquius: 2. Si possederit annis decem inter praesentes, vel viginti inter absentes, ut est *gl. hic notabilis in l. 7. lit. K. Corvinus in C. t. de prescript. 30. annorum & ibi Perez. num. 5.* Sane si ipse debitor possideat, aut ejus heres, quadraginta demum annis praescribitur infra, l. 7. C. d. t. de prescript. 30. ann.

I. Si quidem. 8.

S U M M A R I A.

Causa legis. n. 1.

Questio inde deducta. 2.

Decisio cum ratione decidendi & resolutione l. contraria. 3.

Limitatio. 4.

Contra procuratorem, cui mandatum est, ut mihi solveret, nulla datur actio. 5.

Donatio perfecta non revocatur, licet sperata remuneratio non sequatur. 6.

Mandatum finitur morte, si res est integra. 7.

Q q q

Dedi

- 1 Dedi Tibi nomen affectione & animo donandi, ille ut remuneraretur me, iussit procuratorem suum, ut mihi numeraret triginta, sed antequam Procurator exequeretur mandatum, moritur Titius; Queritur: *An. possim petere illa* 30. a procuratore? Resp. Quod non, quia prior donatio perfecta est, hæc posterior non; nam morte mandantis solvitur mandatum, hinc §. 10. *Institut. Mandati*. Nec obstat *l. illam 33. de donat.* quia illam loquitur de Procuratore in rem suam & actione cessante, & sic hæc lex non est correcta per *d. l. 32. ut putat Gothofredus* quidam refutat *Bachov. in Not. ad IV. sent. de donat. n. ult.*
- 4 Aliud autem esset, si mutuo dedissem illi nomen, & Titius Procuratori mandasset mihi solvi, quia tunc cum heredes recte agitur, nisi novandi animo a delegato, id est, procuratore stipulatus esset, nam tunc mutuum in alium contractum transiit. Collige: I. Quando mandasti Procuratori tuo, ut mihi solveret, me nullam habere actionem contra Procuratorem, quia nulla mihi fuit actio cessante, ut *in l. ch. t. & in l. illam 6. de donat.* Bene utilis quidem actio in Procuratorem competit, cum donatio imperfecta sit, & donatio nulla intercessit stipulationis iure, & ideo nec nulla actio ex stipulatu contra Procuratorem datur, circa delegationem, *Cujas. hic*.
- 6 Ite. Donationem perfectam non revocari, licet sperata remuneratio non sequatur, *l. si repetendo sup. de condit. ob causam*. Colligitur III. Regula Vulgaris: Mandatum morte finiri, si sit res integra, *hic & l. mandatum 15. C. de mandato, Ricc. coll. dec. 321.* Regula limitationes *hic* *Sich. Hippol. Masil. sing. 44.* *Sebast. Med. in tr. mors omnia solvit p. 2. concl. 64.* *Anton. Gabriel. l. 2. tit. de Procur. concl. 2.* Casus, ubi mandatum morte non finitur, habet Auctor in *l. 26. ff. mandati n. 1. 3. & 4.*

L. Negantes. 9.

S U M M A R I A.

Debitum non armata vi, sed actione in iudicio proposita exigendum. 1.

Limitatio. 2.

Alia exceptiones. 3.

- 1 Debitum non armata vi, sed actione in iudicio proposita exigendum. Ratio in *l. nulli C. de judic. quod limitant. DD. nisi*

debitor sit in fuga, & copia nulla iudicis haberi possit, *l. ait prator 10. ff. debitorem 16. ff. que in fraudem Credit. Gail. l. 2. obs.*
 2 44. Sed pecuniam illam ereptam cum ceteris creditoribus communicare teneor, si a Creditoribus possessa sint bona, alias non, per *d. §. 16. ibique Jason. in pr. Instit. de act. num. 72. Sich. n. 5. Stracha de Decretis part. 7. n. 13. Zaf. ind. §. 16. Alphon. coll. 613.* Aliam exceptionem hic habet *Sich. num. 3. in desertore militie l. 1. & 2. C. quando liceat unicuique sine auctor. jud. se vindicare num. 7. in Legatario apprehendente rem legatam a nemine possedente, l. 1. §. 1. ff. quod legatorum.* Et hæc Limitationes pertinent etiam ad *l. entat 13. ff. quod minus causa.*

L. Adversus. 10.

S U M M A R I A.

Casus legis. n. 1.

Questio inde resultans. 2.

Decisio cum ratione decidendi. 3.

Ad l. obstantem responderetur. 4.

Actio hypothecaria non tollit personalem, nec contra. 5.

Creditor, si obtinuit remissi. oppignoratam pro residuo retinet ipsum debitorem obligatum. 6.

Ipsa hypotheca vel pignore perempto, tamen manet debitor obligatus. 7.

- 1 Dedi tibi Pignora pro debito cum potestate distrahendi: vendis pignora, sed totum debitum conficere non potuisti.
- 2 Queritur: *An re residuo actione personali agere possis contra me?* Resp. Quod sic; nam actio hypothecaria non tollit personalem, *l. 3. inf. de distract. pign.* uti nec hypothecariam respectu aliorum bonorum;
- 4 *l. 19. C. d. r.* Nec obstat *l. ad vxo Plu 15. §. 3. de re judic.* quia de alio casu loquitur, quando scilicet res subhastata pro executione emptorem non inveniunt, & pignora capta per iudicem addicuntur actori pro ea quantitate, quæ debetur. Nam licet pignus addictum in eam quantitatē debiti non sufficiat, nihil amplius tamen petere potest creditor, sua veluti transactione exclusus, *Donell. lib. 27. c. 3. lit. A. Zaf. ind. §. 16. num. 3.* Colligitur ex hac lege: I. Quod actio hypothecaria non tollat personalem, nec contra: Sic qui immixtus est in bona debitoris nihilominus po-

potest intentare personalem & petere debitorem in carcerem detrudi, secundum formam statuti, *Boer. decis. 309. num. 3.*
 6 II. Si Creditor obtinuit rem pignoris titulo sibi obligatam, pro residuo tamen retinere ipsum debitorem obligatum, *Neguzant. de pign. p. 8. m. 1. num. 64.* III. Ipsa hypotheca vel pignore perempto, obligatum tamen manere debitorem, *Covar. lib. 3. resol. 1. 7. num. 5. Gasias de expensis c. 4. n. 43. Gutierrez 1. 2. quest. pract. q. 177. num. 3.*

L. Nimia. II.

SUMMARI A.

Sensus legis. n. 1.

Nuda presentia nemo se, nedum alium, obligat. 2.

Dominus pro colono non tenetur, nec vice versa. 3.

Nimia credulitas culpanda est. 4.

Probabilis est credulitas, qua oritur a viro digno. 5.

- 1 Si Colonus tuus aliquid mutuo sumsit a me in utilitatem suam, etiam si Actores tui vel Procuratores presentes fuerint, contra te tamen nullam habeo actionem, quia de te obligando nihil actum, & nuda presentia nemo se, nedum alium obligat, aliud autem est, si in rem sive utilitatem tuam mutuo summisset, & tuo nomine, l. 7. C. quod cum eo &c. secus si nomine suo colonus mutuasset, licet in rem domini vertisset, l. 3. sup. si certum petatur. Collige: I. Sicut dominus pro colono non tenetur, l. 3. h. t. ita nec colonus pro Domino, per hanc l. DD. hic. II. Nimiam credulitatem culpandam, l. 1. §. 1. de eo per quem factum &c. nimia enim credulitas stultitia est, *Nevisan. in Sylva nupt. in l. 4. num. 55. Tiraq. de penis temper. causa 51. n. 26. & seq.* Est autem probabilis credulitas, quæ oritur a Viro digno, *Ant. Gabriel. lib. 7. cum. concl. 8. n. 36. & seqq. Menoch. conf. 406. num. 82. qui etiam Const. 107. num. 25. credulitatem in præjudicium tertii tendentem excusare dicit, in quo merito dissentit Ant. Gabriel. d. l. num. 46. Gradus credulitatis ponit Ant. de Butrio in tr. de Notorio art. 1. num. 4. & seqq. vol. tr. 5. Illud paulo infirmius, quod ex hac lege hic vult colligere Barboza num. 2. & Tiraq. ad l.*

p. annu. Gl. 1. p. p. num. 137. Fecunditas nimium esse credulas.

L. Ub. res. 12.

SUMMARI A.

Liberi homines nec ob debitum proprium, nec alienum, servituti mancipari possunt. 1.

Nec obstat l. fin. C. de postlim. revers. n. 2. Valet obligatio, qua debitor se ad carcerem obligat. 3.

Limitatio. 4.

Ampliatio. 5.

Ex conventione jurata debitor invitatus detineri potest. 6.

- 1 Liberi homines nec ob debitum proprium nec alienum servituti mancipari possunt. Ratio: quia libertas est res inestimabilis, §. ult. Inst. quibus ex causis manumittere &c. Et ideo vocem, Liberos, non præcise de filiis, sed quibuscumque hominibus liberis accipiunt *Cujac. & Ant. Faber, quos refert Hill. in Donell. l. 15. c. ult. in fine.*
- 2 Nec obstat l. fin. C. de postlim. revers. ubi ratio quinquennalis servitii, quia antea
- 3 hostium servus fuit. Valet tamen obligatio, qua debitor se ad carcerem obligat, per tradita *Gail. l. 2. obs. 45. num. 3. & seqq. Coler. de Proccff. execut. p. 1. c. 6. num. 49. & seqq. Carpz. p. 2. Jurispr. Const. 21. def. 1. & seqq. Struv. synt. iuria civ. exerc. 44. th. 33.* Sed observandum, non de privato, sed publico carcere id esse intelligendum, *Colerus d. num. 40. & seq.* Nam lex hæc de obligatione, quæ fit privato loquitur. Aliud, si quis se obstrinxerit, si non solverit, sedii causa in publicum carcerem iturum, *Kremberg. ad §. cum eo quoque in 16.*
- 5 Inst. de act. Sicut & teneri putant, si debitor se ad serviendum seu operas serviles præstandas obligaverit, quia isto casu debitor non fit servus, sed liber remanet, & tantum tenetur servire tanquam famulus, *Gomez T. 2. resol. c. 11. num. 25. in fine, de quo, si præstitum juramentum,*
- 6 vix ulli hac de re, quin liceat ex conventionem jurata debitorem invitum detinere, dubium esse potest, *Covar. l. 2. resol. c. 1. num. 1. in fine.* Et talia Statuta valere, ut scilicet debitor tradatur creditori ad serviendum, tradit *Oldrad. conf. 54. & Petr. Barbof. ad l. alia 35. §. eleganter num. 53.*

Q q q 2

ff. sol.

ff. sol. matr. Struv. synt. juris civil. exerc. 44. th. 30.

Auth. Imo a debito.

S U M M A R I A.

Tempore Justiniani prava consuetudine invaluit, ut liberi ob debitum paternum vinculis detinerentur. 1.

Hac auth. praeced. non corrigit. 2.

Sed per illam prava illa consuetudo tollitur addita pena. 3.

Quoties plures pena junguntur, una per alteram non tollitur. 4.

Si creditor liberos debitoris detinet, & ad servile ministerium inducit, jus crediti amittit. 5.

1. Quia tempore Justin. consuetudo invaluerat, ut liberi ob debitum paternum vinculis detinerentur, non quidem certo jure. Vid. *Hittig. in Donell. l. 15. cap. ult. lib. 6.*, sed prava consuetudine, ideo in hac Auth.
- 2 ex Nov. 134. c. 7. (quae legem praeced. non corrigit, se extendit) hoc tollit Imper. & constituit triplicem poenam creditorum: Amissionem debiti: 2. Restitutionem tantidem: 3. Penam corporalem, scilicet in privato desineant carcere, l. 1. infra de priv. carc. Alias poena extraordinaria locum habet. Collige: I. Quoties plures poenae junguntur, unam per aliam non tolli.
- 5 II. *Sich. hic num. 2.* II. Si Creditor liberos debitoris detineret, & ad Servile ministerium induceret, jus crediti amittit, ut ex hac Auth. & Nov. 134. probat *Menoch. rem. 5. recup. possess. num. 20.* licet ibidem sic creditorem pacisci esse putet, *num. 21. cum Zafio l. 2. singul. respons. c. 8.*

L. Eum. 13.

S U M M A R I A.

Debitor est conveniendus, non ille, qui a debitore pretium rerum, quas hic vendidit, accepit. 1.

Actio personalis non datur contra tertium, sed personam sequitur obligatam. 2.

Exemplum. 3.

- 1 Debitor est conveniendus, non ille, qui a debitore pretium rerum, quas hic vendidit, accepit, quia actio personalis non datur contra tertium, sed personam sequitur obligatam, quam Regulam ex hac l. & l. 36. ff. de serv. rust. praediorum colligit *Surdus decis. 90. num. 3. de Afflict. decis. 162.*

num. 5. & Sanchez de matrim. lib. 9. disp. 4.

- 3 num. 29. v. g. licet dominus praedii se obligaverit ad annuas praestationes, si fundum ipsum non obligaverit pignori, tunc non obligatur emtor, licet expresse dictum, ut ea conditione veniret fundus, quia habuit venditor, quia haec sunt praestationes personales, per l. fin. §. fin. ff. de contrah. emt. Boer. decis. 66. num. 4. Anton. de Padill. in l. 3. C. de serv. num. 23. Klock. v. 2. conf. 40. n. 65. & segg. & Donell. l. 19. c. 21. & ibi *Hillig. lit. L.*

L. Est in arbitrio. ult. cum Auth.

Sed hodie.

S U M M A R I A.

Creditori licitum est vel agere actione personali contra debitorem, vel hypothecaria contra possessorem, vel utraque experiri. 1.

Hoc immutatum per Nov. 4. n. 2.

Limitatio. 3.

Quam impugnatur Fachin. & Dn. Franzk. n. 4.

Sed rationibus firmis fulcitur. 5.

Non semper in Novellis jus speciale continetur. 6.

1. Creditori licitum est, vel agere personali actione contra debitorem, vel actione hypothecaria contra possessorem pignorum, vel utraque simul experiri. Sed per Nov. 4. hodie contra extraneos possessores pignorum, id est, si alius, quam ipse debitor pignus possideat, non licet experiri, sed agendum est cum debitore, postea contra Fidejussorem, demum contra possessorem pignoris tertium, alias hic habet exceptionem Excoffionis, quod tamen de eo casu intelligendum, quando non est hypotheca specialis. Nam possessor hypothecae specialis, etiam non excoffio principali debitore conveniri potest per Nov. 112. c. 1. §. 1. ver. ad hoc autem, Ben. Caroz. p. 2. Jurispr. const. 18. def. 13. *Thesaur. decis. 51. num. 1. Berlich. p. 1. concl. 24. num. 71.*
- 4 Sed ab ea sententia recedit *Fachin. lib. 8. controuv. c. 105. & Dn. Franzk. lib. 1. resol. 12. per totam.* Nam praesupponunt hi DD. in d. Nov. 112. c. 1. non esse questionem de hypotheca, ubi nulla lis praecessit, quia de eo, an liceret rem pignoratam distrahere, nulla poterat esse questio, quia hoc fieri posse jamdudum erat constitutum per L. 9. C. de pign. & hyp. Sed de eo

eo casu ubi vel super ipso debito personali, vel super hypotheca mota erat lis, & lite pendente res fuit alienata, & sic de casu speciali loquitur, maxime cum *Novell. inscribatur de litigiosis* & in d. *Nov. 112. c. 1.* etiam de generali hypotheca sermo sit, & quod ea multo minus

5. Litigiosi vocabulo contineatur. Certe hæc non destituuntur probabilitate, sed pro *Carpzov.* sententia facit 1. Quod in d. c. 1. §. *ab hoc autem litigiosi vocabulo* &c. nulla fiat mentio litis mutue: 2. Nec argumentum a Rubro adeo firmum, ut ipse latetur *Don. Franzkius resol. 12. n. 7.*: 3. Mallem videre rationem, cur creditor, pignore alienato, postquam lis mota personalis, statim posset agere contra successorem singularem. Respondet *Franzkius* de eo tempore, qui scivit qualitatem pignoris in re emta, sed ego non video huius rationem ullam in textu: 4. Si lis in iudicio pendet super ipso debito vel super hypotheca, quo jure lite adhuc pendente teneretur ex pretio satisfacere creditori, quasi huius creditum esset liquidum, & quomodo daretur actio contra tertium, cum tamen lis de actione personali vel jure hypothecæ nondum sit finita? 5. Dux sunt in isto §. quæstiones; una principalis: *An hypotheca specialis nexus impediat alienationem?* 2. *An Creditor specialem hypothecam possit vindicare?* Quæ Quæstiones bene sunt distinguendæ, prima est primaria, altera secundaria & illativa. Primam extendit (non secundam) ut multo magis hypothecæ generales liceat alienare: 6. Nec semper in *Novellis* jus speciale continetur, vel potius non omnia in *novellis* sunt nova. Illud novum, quod de religiosis dixerat. Ne autem id, quod de litigiosis in iudicium saltem deductis non alienandis dixerat, alii ad hypothecam, quasi illa etiam vitio alienationem impediens esset affecta, extenderent, ea occasione quasi in transitu etiam de hypothecis agere videtur.

TITULUS XI.

Ut actiones & ab heredibus & contra heredes incipiant.

L. Cum stipulationes. un.

SUMMARIA.

Olim post mortem suam non poterat aliquis stipulari, neque post mortem promittere. 1.

Hoc sustulit Justinianus. 2.

Potest quis alteri sua bona donare vel promittere post mortem. 3.

Cautela, ut possit quis facere, ut pœna ad heredes transeat. 4.

1. Olim post mortem suam non poterat aliquis stipulari, neque post mortem promittere. Idem in *Legatis*, §. *post mortem Inst. de inutil. stipul.* Ratio erat, quia mortuus ut non dare, ita nec accipere potest, & alias plus haberet juris heres, quam defunctus. Sed hoc sustulit *Justin. hic & in l. 12. C. de contrah. stipul. & d. §. 13.* quia potius voluntas contrahentium, quam verborum subtilitas attendenda; & cum heres cum defuncto eadem persona esse videtur, ipse defunctus solvere videtur, quod heres solvit ex voluntate defuncti, *argum. l. heredem 59. ff. de R. J.* Colligatur ex l. hac: 1. Quod quis bona sua possit alteri donare vel promittere post mortem. Nec dicitur tunc pactum de futura successione, quia non promittitur ut futura successio, quæ non potest deberi nisi ex testamento aut ab intestato. Sed hoc casu bona debentur ex promissione & obligatione, statim effectum habente, quantum ad obligationem, licet differat, quantum ad exactionem, *Roder. Suarez. in repet. l. quoniam in prioribus C. de inoff. testam. lim. 5. num. 16. Tirag. de Retr. Confang. §. 1. gl. 10. num. 118.* Colligunt 2. *DD.* Cautelam; ut possit quis facere, ut pœna ad heredes transeat. Dominus enim feudi si velit, ut pœna caducitatis transeat ad heredem, potest id in conventionem deducere & pacisci, ut si Feloniam committeret Vasallus, feudum ad dominum rediret. Si etiam dominus prædii emphyteutici velit, ut pœna commissi transeat in heredem, ut scilicet heres teneatur, tunc poterit hoc in conventionem deducere.

deducere, ut si emphyteuta pensionem non solvat, emphyteusis amittatur. Utroque enim casu declaratio Feloniæ vel commissæ emphyteuseos contra heredem Vassalli vel emphyteutæ fieri potest, *Ant. Gabriel. lib. 7. comm. concil. 35. nu. 14. Petr. Barbos. in part. 1. legis 2. pr. ff. sol. matr. num. 137.*

TITULUS XII.

Ne uxor pro marito, vel maritus pro uxore, vel mater pro filio conveniatur.

L. Frustra. 1.

SUMMARI A.

Uxor pro contractu mariti non potest conveniri. 1.

De superfluis non est disputandum, & impertinentes articuli sunt rejiciendi. 2.

Vel statutum, quod uxor teneatur pro marito. 3.

- 1 **U**XOR pro contractu mariti non potest conveniri, licet pro contractu mariti fidejusserit, ob SCtum Vellejanum: aliud autem si nomine uxoris & in ipsius utilitatem sit contractum, l. contractus
- 2 24. C. de locato. Nota bene: De superfluis non esse disputandum, & impertinentes articulos esse rejiciendos, cum Imperator hic respondeat, frustra hic disputari de contractibus mariti, cum uxor jure communi sit secuta, Sed queritur: Annon valeat statutum, quod uxor teneatur pro marito? sicut statuta alia novi, & ex actis transmissis didici, ita valere volunt DD. *Mynsing. cent. 1. obs. 29. Gail. lib. 2. obs. 90. n. 1. Campeg. de dote p. 5. q. 2. n. 3. Coler. decis. 31. Hill. in Donell. lib. 15. c. ult. Lit. B.*

L. Ob maritorum. 2.

SUMMARI A.

Uxor pro debito mariti ne quidem a Fisco inquietari debet. 1.

Ob male a marito administratum munus mulier nec a Fisco conveniri potest. 2.

Exceptio. 3.

Nec maritus tenetur ob æs alienum uxoris, & uxore damnata non fiet executio in bonis dotalibus constante matrimonio. 4.

Bona reperta in possessione & domo mariti presumuntur esse mariti. 5.

- 1 **U**T Uxor nec pro debito mariti, ita nec pro culpa ejus in bonis suis, si ea sua esse probaverit, quod necesse est, ne quidem a Fisco inquietari debet, Auctores in l. sancimus 22. C. de panis, *Sichard. in l. 2. h. t. ab init.* Presumendum enim hoc loco, maritum ex administratione bonorum Fiscalium Fisco esse obligatum, & tamen uxorem in rebus suis non debere pati damnum. Collige ergo: I. Si a Fisco Mulier ob male a Marito administratum munus non potest conveniri, *Gail. lib. 2. obs. 86.* nisi in causa principali, de qua in l. 4. C. in quibus causis pignus tacite contrahatur, utique neque a privatis creditoribus mariti inquietanda erit, *Berlich. p. 1. concl. 84. n. 47. Negus. de pign. part. 5. m. 1. nu. 29. & seq. Baldus Nov. de dote p. 7. priv. 18. & 24. II.* Nec e contrario maritum teneri ob æs alienum uxoris, & uxore damnata non fiet executio in bonis dotalibus constante matrimonio. Nam aut ante matrimonium debitum contractum est, & tunc nihil possit in dotem dari, nisi quod deducto ære alieno reliquum esset; aut tempore constantis matrimonii debitum contractum, & tunc non fiet executio in dotalibus, *argum. l. quinque legibus 3. ff. de bonis damnat. Guido. Papa dec. 447. Petr. Barb. in l. si constante §. fin. num. 1. & l. si ab hostibus §. fin. n. 74. ff. sol. matr. Jo. Aloys. Ricc. dec. coll. 1533. III.* Bona reperta in possessione mariti & in domo mariti; presumi esse mariti, & contrarium uxori esse probandum, ibi in textu: *domini tui esse probaveris, Didac. Spino in spec. testam. gl. 11. nu. 90. & A. Barb. hic nu. 4.*

L. Cum te possessiones. 3.

SUMMARI A.

Casus legis. 1.

Questio inde resultans. 2.

Decisio. 3.

Ex alterius contractu nemo obligatur. 4.

In bona dotalia (ut nonnulli volunt,) creditores immiſſionem quidem petere possunt, sed non ex secundo decreto immittendi. 5.

An & quatenus fructus dotis sint mariti? 6.

Quæ.

Quatenus creditor in fructus dotalis prædii immitti, & eos percipere possit? 7.

Ex fructibus paraphernalium non poterit creditor mariti solutionem petere. 8.

Bona uxoris receptitia quamam? 9.

In iis creditoribus mariti nihil juris competit. 10.

Bona filia data ad sustentationem videntur esse dotalia. 11.

Dotis finis est sustentatio filia. & liberorum ejus. 12.

- 1 Mater filia extra dotem dederat prædium, ut ipsa se ex eo sustentaret vel liberos, & sic est receptitum. Marius ob civilia munera vel ex administratione tutelæ alterius debitor fit, Queritur: An Creditor mariti in hoc prædium immisionem petere possit? Resp. Uxoris prædium non teneri pro marito, sicut nec mater loco liberorum conveniri potest. Additur ratio, cum nec maritus loco uxoris teneatur, multo minus uxor loco mariti. Nota bene
- 4 Regulam, quæ sæpe allegatur: Ex alterius contractu neminem obligari, *Sichard. in Cod. l. 3. h. t. num. 2.* ubi casus quoddam
- 5 allegat ab hac regula exceptos. Volunt nonnulli in bona dotalia creditores immisionem petere posse, quod tamen hic negat *Baldus in fine*, sicut etiam verum est, ex secundo decreto creditorem in bona dotalia immitti non posse. Nam licet fructus dotis sint mariti,
- 7 atque adeo in fructus immissio fieri posse videatur, hoc tamen intelligendum puto, si maritus ex labore vel arte sua uxorem alere & onera matrimonii ferre possit. Nam tunc cum alimenta sua a marito habeat, non posset mea opinione quidem impedire, quo minus mariti creditor in fructus dotalis prædii immitti & eos tandem percipere possit, quamdiu matrimonium constet, cum fructus mariti sint. Sed si maritus non ferat onera matrimonii ob paupertatem, & uxor ea ferre teneatur, iniquum foret, si creditor fructus dotalis prædii, ad ferenda onera matrimonii destinatos auferat, sed ex illis fructibus mulier maritum & liberos alet, *l. natus 73. §. 1. ff. de iure dot. Gail. lib. 2. observ. 83. num. 17. Petr. Barb. in l. si constante num. 46. ff. sol. matrim. Molina de J. & J. d. 429. num. 2. Card. Mantica de tac. & amb. convent.*

- 8 *l. 11. tit. 30. num. 10.* Multo minus etiam ex fructibus Paraphernalium poterit creditor solutionem petere, quia paraphernalium bonorum fructus ad maritum non pertinent. Ergo nec ullo colore creditor eos petere potest, *Gail. d. obs. 83. num. 3. Petr. Barb. ind. l. si constante pr. num. 8.* Omnium minime ergo in Receptitiis bonis, quorum cum nec administratio marito competit,
- 10 creditoribus mariti quid juris competit?
- 11 Colligunt etiam, bona filia data ad sustentationem videri esse dotalia. Nam quia hic addit Imp. verba (*extra-dotis causam*): hac ipso innuens aliud esse, si simpliciter data pecunia ad sustentationem filia, sicut hoc latius deducit *Cephalus conf. 157. n. 19.*
- 22 Et sane dotis finis est sustentatio filia & liberorum ejus. Ergo, quia dos cum bonis ad sustentationem dotis sine contrahunt, videntur ejusdem esse conditionis. Ex hoc etiam sequitur in bona paraphernalia creditorem mariti immisionem petere non posse, ut supra dictum.

L. Cum te ideo. 4.

S U M M A R I A.

Mater, si quadam debita pro filio solvit, ad reliqua etiam solvenda compelli non potest. 1.

Qui gratis solvit pro alio partem debiti, non ideo solvere tenetur totum. 2.

Qui reditus solvit certorum annorum, non obligat se in perpetuum & futurum. 3.

Limitatio. 4.

Quicquid jure familiaritatis fit; non constituit alium in possessione ad præscribendum. 5.

Pater, si pro filio partem solvit, non tenetur ad totum debitum. 6.

Si quis habet exceptionem contra actionem, & partem postea solvit, contractum de novo approbare videtur, & in solidum tenetur. 7.

Ampliatio. 8.

- 1 Mater debita quadam pro filio solverat, Queritur: an ad reliqua etiam solvenda compelli possit? Videtur quod sic, per *Auth. sed cum testator C. ad leg. falcid. & l. 1. C. de fideicomm.* Sed negatur, quia in *dd. LL.* subsuit obligatio naturalis ad omnia, licet non civilis, & accedebat favor ultimarum voluntatum, & alimentorum in *d. l. 1. Flores de Diez l. 3. quest.*

23. num. 8. Nam sola obligatio naturalis non sufficit, per l. 28. C. de pactis. Sed hic nulla obligatio naturalis, nec favor allegatus: ideoque gratuita est ista solutio & in sola voluntate solventis sita, quem neque creditor, neque debitor cogere possunt, ut de re sua faciat aliquid invitus, *Hering. de fidejuss. c. 5. num. 178.* Nota bene: Qui gratis solvit pro alio partem debiti, non ideo solvere tenetur totum, *Nat. ta. tomo 1. conf. 77. num. 6. & l. 2. conf. 446. num. 19. Surdus conf. 212. in fine & quos hic allegat Barb. num. 2. Colligit idem num. 4.*
- 3 Cum, qui redditus solvit certorum obligare se in perpetuum & futurum, nisi prescriptio tricennalis concurrat, l. cum de in rem verso 6, ff. de usuris, & l. si cum certis 28. C. de pactis, *Baldus de prescript. p. 2. m. 1. c. 4. per totum & p. 6. princ. m. 4. 9. 5. num. 2. & quos allegat Barbosa d. l. ac Menoch. l. 3. presumpt. 131. nu. 51. Carpsou. p. 2. Jurisprud. Const. 2. def. ult. Colligit etiam*
- 5 *Barbosa hic num. 5. Quicquid jure familiaritatis fit, non constituere alium in possessione ad prescribendum, per l. qui jure familiaritatis 41. ff. de acquir. possessione, & quos ibi allegat, & præter eos Menoch. l. 2. A. Q. casu 160. num. 13. Honded. vol. 1. consult. 65. n. 37. Klock. vol. 1. conf. 21. nu. 99. & seq. & conf. 29. num. 561. & seqq. & conf. 51. num. 254. Ex textu collige:* Si filius tuus mihi debeat mille, & filio mortuo tu Pater mihi offeras nomen pro filio, pro parte debiti, te non teneri propterea mihi in toto, multo minus, ut tu tenearis totum debitum in parata pecunia solvere. Si enim ille ad totum debitum se non adduxit, qui partem debiti solvit, multo minus, qui partem debiti in nomine obtulit, quem casum in facto
- 7 habui. Si tamen quis habeat exceptionem contra actionem, & partem postea solvit, videtur de novo approbare contractum, & in solidum tenetur, l. 7. §. penult. & ult. ff. ad Senatuscons. Macedon. *Mozz. de mutuo rubr. quomodo finiatur, num. 24.*
- 8 Ex qui nomine proprio in vim causæ præambulæ ordinatæ ad obligandam partem solvit, non videtur non totum agnovisse, nisi fecerit necessitate coactus, ubi protestatio necessaria, *Hering. d. num. 178. & seq.*

Auth. Sed omnino.

SUMMARIA.

Qui alium pro alio exigit, debito cadit, & deinde quadruplum ejus, quod vi occupavit, solvit. 1.

Prohibita sunt repressalia. 2.

Limitationes. 3.

Maritus pro uxore non tenetur ex Castrensis bonis. 4.

- 1 Qui alium pro alio exigit, & a me v. g. extorquet, quod ille debebat, ille debito cadit, & deinde solvit quadruplum
- 2 ejus, quod vi occupavit. Prohibita itaque sunt repressalia per *Recess. Imp. Spir. anno 1570.* quando quis alicujus civitatis civis detinet, nisi id fiat in casu denegatæ justitiæ & consensu Superioris, *DD. hic*; quod tamen non nisi de consensu summi Principis intelligendum, & eo casu, quando legitimi belli causa adest. Si enim Judex aliquis non habens Superiorem, nobis, officium ejus implorantibus, justitiam denegasset, & hoc Principi meo probaverim, tunc ad instantiam meam poterunt per retorsionem detineri bona subditorum alterius Principis, de quo jure Repressalium videatur *Baldus hic, Bart. Martinus Laudensis, & Jacobus a Canibus in tract. de Repressal. Frid. l. 2. de process. cap. 49. Gilhausen Arb. Civ. cap. 1053. Carpsovius part. 4. Jurisprud. Const. 16. definit. 4. & seq. Caesar. consil. 1. & 2. pag. 1. & Barbosa hic prolixè.* Sed quæritur hic: An non maritus pro uxore teneatur etiam ex Castrensis bonis? Talis casus non ita pridem ad Facultatem nostram deferabatur. Quamvis autem dicendum videbatur quod sic, ob societatem & communionem bonorum, de qua *Scheplitz part. 3. consuet. tit. 2. §. 1. & Mevius de jure Lubec. lib. 1. tit. 4. art. 51.* Contrarium tamen decisum per tradita *Pruckman. vol. 2. conf. 1. num. 374. & Dr. Kobl. de Const. March. g. 1.*

TITULUS XIII.

Ne Filius pro Patre, vel Pater pro Filio emancipato &c.

L. Neque. 1.

SUMMARI A.

Sensus legis. n. 1.

Lectio legis vitiosa est. 2.

Pater ex mutuo filiofamilias dato ne quidem peculiotenus tenetur. 3.

Neque ex delicto in peculium profectitium fit executio. 4.

Limitationes regule n. 3. tradita. 5.

Si pater post mortem filii aliquid in honorem eius solvit, ad reliqua solvenda non tenetur. 6.

Ex statuto Pater pro filio ad penam pecuniariam usque ad legitimam teneri potest. 7.

- 1 **S**I Filio emancipato, vel ei qui adhuc in potestate est, mutuo dederis, ego non teneor, nisi meo iussu id feceris, & si extorseris mihi solutionem, ad quam non teneor, conditione ago contra te indebiti. Ratio in *ScTo Macedoniano* & in §. 7.
- 2 *Inst. quod cum eo &c.* Ceterum lectio verfic. *neque si contra*, est vitiosa, ideoque particula *Si* vel omittenda vel ante conjunctionem *neque* ponenda, per tradita *Colleg. Argent. lib. 14. tit. 6. th. 9. num. 3. per l. 9. §. 2. ff. l. 6. C. de ScTo Maced.* Colligitur ex de: Pater ex mutuo filiofamilias dato, ne quidem peculiotenus teneri, qua de re infra in *l. pen. ad ScTum*
- 4 *Maced.* neque ex delicto in peculium profectitium fieri executionem, *Clarus §. fin. 9. 86. num. 3.* Ceterum illam Regulam multipliciter limitant *DD.* scilicet quod ex debito vel mutuo filii non teneatur Pater, nisi Filius in rem Patris vertisset mutuum, per *l. 2. C. ad ScTum Macedon. Auctor in l. 7. ff. h. t. num. 9.* ubi plura notabuntur. Et etiam pater preposuerit filium negotiationi, non poterit detractare solutionem, *l. 7. §. 11. ff. ad ScT. Maced. Mozz. in tit. de mutuo tit. quomodo deficiat & finiat mutuum num. 26. Gomez. tom. 2. resol. c. 6. num. 20. limit. 9.* & quos allegat hic *Barbos. num. 5.* Si etiam filiofamilias palam patre sciente, licet non expresse id ei manda-
- 1 *Comment. in Codicem Tom. I.*

veris, sed tacite penhiserit, tenetur pater pro filio solvere ob *l. 7. §. 11. ff. ad ScT. Maced. Afflictus dec. 308. Ludovicus dec. 55. Sichard. in C. l. 1. n. 1.* & quos refert *The-saurus lib. 4. quest. 79.* Hanc etiam limitationem proponit *Barbos. num. seq.* si pater solitus sit pro filio solvere, *Gomez. d. c. 9. num. 2. limit. 11. Trentac. lib. 3. resol. tit. de solut. resol. 6. num. 13. Card. Mantica de tac. & amb. convent. l. 8. tit. 7. num. 3.* allegati a *Barbosa*. Sed id cum grano salis intelligendum, si scilicet vivo filio solitus erat Pater debita filii solvere, & ita creditor fidem potius parentis setutus esset, de qua specie *Dottorés* loqui ex ipsorum verbis apparet. Sed si mortuo filio, unum & alterum ejus nomen solvisset Pater in honorem filii, non esse Pater obligatus ad alia nomina filii solvenda, argum. *l. fin. tit. preced.* Hic *Quarunt DD. An Pater pro filio ex statuto ad penam teneri possit?* Et affirm. de pena pecuniaria, non vero corporali, *Sichard. in C. l. 1. num. 3.* quamvis statuta talia in genere oppugnet *Maisch. vol. 3. decis. Camer. 20. nu. 31. & seqq.* Sed defendit ea Statuta *Bald. hic n. 3. & Sick. hic n. 3. & Baldus in tr. de stat. verbo Parentes, num. 14.* Et quidem plerique Interpretes restringunt hanc penam ad Legitimam filii, quam haberet, si Pater statim mortuus esset, *Vid. de hac quest. Hippol. de Marfil. sing. 362. Clarus, §. fin. in 9. 86. m. 7. Covar. lib. 2. resol. cap. 8. n. 7. & Acacius Enenkelius Baro in tr. de privit. parentum priv. 9. n. 4.*

L. Ne contra. 2.

SUMMARI A.

Filius ut filius tenetur pro debito patris, si non sit heres. 1.

Possum in libello petere, ne inquietetur, si actus inquietativus precessit. 2.

- 1 **F**ilius ut Filius, si non sit heres, non tenetur pro debito Patris, & sic nec pro male administrato officio a Parente. Ratio dubitandi forte fuit, quod pater consentiens, ut filio munus publicum deferretur, pro filio in solidum teneatur, *l. si filiusfam. 7. ff. de administ. rerum ad Civit. pert. l. 2. l. libertas ff. ad Municipalem.* Ergo idem videretur dicendum, si pater consentiente filio eligeretur ad munus publicum. Sed nemo non videt diver-

R r r

lita-

fitatem rationis, quia non aequè filius patrem in potestate habet, ut pater filium.

- 2 Colligunt Bald. & Salyc. hic: Possit in libello peti, ne inquietetur, quando scilicet actus inquietativus & turbativus præcessit, ut sit in Interdicto uti possidetis.

L. Si filiusfamilias. 3.

S U M M A R I A.

Pater non tenetur pro filio, si ipso invito hic munus publicum suscepit. 1.

Ut pater invitatus aut contradicere dicatur, opus est expressa contradictione. 2.

Taciturnitas, hic magis consensui, quam dissensui applicatur. 3.

Invitus pater consentire non cogitur. 4.

DD. quidam male statuentes notantur. 5.

- 1 Diximus jam Parentem obligari pro filio, si consentiente patre officium publicum suscepit filius, ex quo a contrario sensu colligitur, aliud esse, si invito parente creatus sit. Ut autem invitatus pater aut contradicere dicatur, opus est expressa contradictione. Nam si taceat, licet expresse non consentiat, pro consentiente tamen habetur, l. 2. pr. ff. ad Municip. & sic taciturnitas, quæ alias media est inter consensum & contradictionem, consensui magis quam dissensui hic applicatur, Enekelius Baro de privil. 9. num. 28. Sed invitatus Pater consentire non cogitur, l. honor 14. §. 4. ff. de muner. & honor. Ceterum Barbosa hic n. 3. DD. allegat, statuentes, si filius consentiente Patre mutuum accipiat, patrem pro eo teneri, quod paulo ab hoc loco alienius. Nam alia ratio suscepti muneris publici, & alia ratio mutui vel debiti privati: Consensus facilius in illo, quam in hoc, præsumitur, nec hic silentium pro consensu habebitur, ut illo casu.

L. Patris. 4.

S U M M A R I A.

Patre adhuc vivente, filius non potest conveniri pro debitis illius, vel pro administratione publ. muneris. 1.

Argumentum a contrario sensu non valet in legibus Codicis ad certam speciem facti directis. 2.

In verbo personali, latet declaratio legis. 3.

Duo casus, ubi actione reali filius conveniri possit. 4.

- 1 Patre adhuc vivente, Filius non potest conveniri pro debitis illius, vel pro administratione publici muneris. Ergo, inquires, mortuo Patre poterit conveniri, a contrario sensu. Sed & hoc negatur per l. a. h. t. nec Argumentum a contrario sensu valet in Legibus Codicis ad certam speciem facti directis. Sed in verbo personali latet declaratio legis, scilicet quod actione reali aliquo casu filius possit conveniri, si pater pæculium obligavit. Item si heres sit patris, potest etiam personali actione conveniri.

L. Ex Patroni. 5.

S U M M A R I U M.

Neque patroni contractus libertum, neque domini servum obligat.

Hæc Lex ad libertum & Patronum Rubricam extendit, quod scilicet Patroni contractus libertum non obliget, ut nec contractus Domini servum, ob rationem in l. penult. supr. de obl. & act.

L. Auth. Habita. 6.

S U M M A R I A.

Tres sunt hujus constitutionis partes. 1.

Prima docet, quibus privilegia infra scripta sint tributa? 2.

Secunda pars continet rationes. 3.

Quicquid ad studia continuanda Studioso legatum vel donatum est, id censetur factum ad pias causas. 4.

Tertia pars ipsum privilegium continet, quod est duplex. 5.

Gladii potestas legem specialem desiderat, nec continetur generali, & indefinita oratione. 6.

Non est verosimile, Fridericum plus studiofis indulgere voluisse, quam militibus, & clarissimis viris. 7.

In Academiis plerumque sunt peculiaria statuta & privilegia. 8.

Statutum Academiae Francofurtanae. 9.

Commentatores in hæc authent. 10.

- 1 Tres hujus novæ constitutionis sunt partes: 1. Docet, cui privilegia infra scripta sint tributa, scilicet 1. Scholaribus, id est, literarum Studiofis in probatis Gymnasiis publicis studia sua tractantibus, & in numerum Studioforum ibi, seu in Album relatis. Vid. Gall. lib. 1. observ. 21. num. 5. & 9. Menoch. p. 2. præf. 18. num. 3. & illi, qui

qui in Patria Academia studiis invigilant, ut hic *Gilken. num. 21.* cum sola peregrinatio non sit causa privilegii, & competunt etiam Clericis & Professoribus: 2. Scholarium etiam Nunciis, ne tabellarios quis morando, ipsos studiosos aliqua via oppugnet, atque adeo etiam nuntiis Universitatis hæc competent, *Gilken. hic n. 22.*

3 II. Pars continet rationes: 1. a Fructu studiorum, quorum scientia &c. Nota bene: Omne ingenii acumen, cogitationes & consilium eo intendendum, ut homines omnes vitam ad obedientiam Divini Numinis instituant: 2. Quia amore scientiæ peregrinantur & quasi exules fiunt: 3. Se multis sumptibus exhaustiunt: 4. Periculis multis se exponunt. Ex quibus rationibus colligunt DD. quicquid ad studia continuanda Studioso legatum vel donatum est, id censei factum ad pias causas, *Bolognettus hic num. 283. Tirag. de priv. pia causa in præfat. num. 26. Mantica de tac. & amb. convent. lib. 13. tit. 14. pr.* Atque ita pro testamento, in quo studiorum causa quid relictum, respondit aliquando nostra Facultas Juridica, &c. III. Ipsum Privilegium continet, quod est duplex: 1. Quod ob alterius provincie debitum aut delictum nullo casu, ne quidem si bellum exarserit, scholari ulla injuria inferenda, sub pœna restitutionis quadrupli, ablati restituendi a violatore, vel Præfide hoc non vindicante: 2. Quando Scholaris conveniendus est, tunc id fieri debet vel coram Domino, id est, Nutritio Academiæ, vel Magistro, id est Rectore & Senatu Academico, vel Episcopo loci, qui plerumque est Academiæ Cancellarius, qui vero coram alio convenit iudice, actionem amittit hic & l. 5. C. de Jurisdic. quod ultimum tamen multi DD. de Criminalibus etiam causis intelligunt, sed ab iis non sine gravibus rationibus discedit *Ant. Matthæi ad lib. 48. ff. tit. 13. cap. 5. num. 14.* Cur Imperator ultimo casu ne verbulo quidem meri Imperii mentionem faciat, cum gladii potestas legem specialem desideret, nec contineatur generali & indefinita oratione, arg. l. 1. ff. de offic. ejus cui mandata est jurisdic. & Imperator causa cadere vult cum qui Studiosum ad Judicem non suum traxerit, id autem accusationi quadrare non videtur, & verat Fridericus studiosos ob alterius delictum

clarigari & conveniri in primo Privilegio; ob suum ergo delictum conveniri possunt. 7 Nec vero simile est, Fridericum plus studiosis indulgere voluisse, quam militibus & Clarissimis Viris indultum, quorum admissa ab ordinario iudice vindicantur, l. 1. C. ubi Senatores, Nov. 8. c. 12. &c. Hæ sunt rationes *Antonii Matthæi*, quibus non puto solide ex omni parte responderi posse, ideoque libens in ejus sententiam transeo: 8 In Academiis plerumque sunt peculiaria 9 statuta & privilegia. In Nostra Academia Francofurtana Juris est, ut Studiosus crimen publicum committens a Serenissimo 10 Electore nostro puniatur. Ceterum quia Interpretes hic maxime excoluerunt hanc *Authenticam*, & præcipue *Gilkenius*, nonnulli etiam integros tractatus ediderunt, ut *Bolognettus*, *Rebuffus*, *Christophorus Kuppenerius*, & præcipue *Excellentiss. Dn. D. Godofredus Suevus*, Professor in *Wittenb. Academia celeberrima* p.m. hanc *Authenticam* aliquot Disputationibus illustravit doctissimis, nolo hic diffuere.

TITULUS XIV.

An Servus pro suo facto post manumissionem teneatur?

L. Quamvis. 1.

S U M M A R I A.

Casus legis, n. 1.

Quæstio inde deducta. 2.

Decisio cum ratione dubitandi & decidendi. 3.

Non habetur pro actu, quod est in proxima potentia. 4.

Studiosus non consequitur privilegia Academiæ specialia, antequam in matriculam relatus. 5.

Ad l. obstantem respondetur. 6.

1 S ERVO suo aliquis sub conditione libertatem dedit, & ea conditione pendente cum alio contraxit servus, postea 2 extitit conditio & liber effectus est, Quæritur: An etiam liber factus teneatur? Resp. licet videri possit quod sic, quia proxima potentia liber est, deciditur tamen hæc 3 quæstio negative, quia actu liber non est, sed Servus. Unde Regulam hic colligunt 4 DD. quos sequitur *Sich. num. 4.* Non ha-

R I I 2 beri

- beri pro istis; quod est in proxima potentia. Similis textus in *l. ex ea tempore 42. ff. de testam. Milit.* ubi dicitur ex eo tempore milites habere privilegia testandi iure militari, ex quo in matriculam relati, unde etiam hic probat *Sich. d. num. 4.* hanc thesin, quod Studiosus non consequatur Privilegia, antequam in matriculam sit relatus, quod de Privilegiis specialibus illius Academiæ intelligo. Similis lex in *l. 52. §. 5. de legat. 3.* Sed videtur contraria *l. pen. ff. de testam. Milit.* Vid. *Guilhelmus a Monfr. in tr. de Success. Reg. dub. 3. num. 5. Tirag. de LL. conub. Gl. 2. num. 30. & 43. Gadd. ad l. 176. num. 4. de V. S.* Sed hæc lex ad contractus pertinet, nam in Criminalibus diversa est ratio, *l. moris 9. §. fin. ff. de penis.*

L. Creditoribus. 2.

S U M M A R I A.

- Servus cui mutuum est datum, nec liber factus tenetur. 1.*
Ampliatio. 2.
Distinguitur inter servum orcinum, & fideicommissarium. 3.
Servus manumissus tenetur prestare indemnitate heredi. 4.
1. Si Servo Titii mutuo dederit, Servus liber factus non tenetur, sed quia Imperator addit: *maxime cum peculium tibi non esse legatum proponas*, Queritur; Quid sit *peculium legatum*? Et nec hoc casu tenetur servum manumissum, ex parteula im-
 2. plicativa maxime colligit Glossa, ex qua tamen Cujac. videtur in hoc tit. tom. 3.
 3. contrarium colligere. Distinguendum autem inter libertum orcinum & fideicommissarium, ut Glossa *h. l.* Dicendum secundo
 4. servum manumissum teneri tamen prestare indemnitate heredi. Conf. *l. 1. §. 10. de dote preleg.* & *l. 18. ff. de pecul. leg.*

L. Promissæ. 3.

S U M M A R I A.

- Servus domino tenetur post manumissionem ad prestandum id, quod pro libertate promissit. 1.*
In libertate videtur actum, quod in tempus libertatis confertur. 2.
Actio, quæ hoc in casu competit, in factum est subsidaria actionis præscriptis.

verbis. 3.

Si dolo expresse rit servus manumissionem, datur actio de dolo. 4.

1. Si servus meus mihi promissit decern, si eum manumisero, manumissione præstita tenetur, & potest conveniri actione in factum, quod videtur esse singulare, quia videtur in libertate actum, quod in tempus libertatis confertur. Sed hæc actio in
 2. factum est subsidaria actionis præscriptis verbis. Nam licet civile negotium gestum esse videatur, v. g. facio ut des, vel do ut facias, hic tamen ea actio locum non
 3. habet, quia cum servo negotium contrahi civile nequit. Si autem dolo expresse rit Servus manumissionem, datur actio de
 4. dolo, *l. & eleganter 7. §. 8. ff. de dolo.*

L. Licet. 4.

S U M M A R I A.

Servus ob furtum extraneo factum etiam post manumissionem tenetur. 1.
Limitatio. 2.

1. Si Servus non domino sed extraneo furtum fecit, de furto etiam post manumissionem tenetur, quia noxa caput sequitur, & ideo Noxalis actio sequitur Servum manumissum, quia actio furti est noxalis, non autem conditio fortiva, quæ
 2. servum manumissum non sequitur, *l. quod ab alio 15. ff. de condict. furtiv.*

L. Si ut allegas. 5.

S U M M A R I A.

Casus legis. n. 1.
Quæstio inde deducta. 2.
Decisio cum ratione decidendi. 3.

1. Dominus servum, qui erat colonus domini & prædium coluerat, manumissit, adempto ipsi peculio, postea apparuit servum aliquid ex administratione & cultura
 2. debere domino. Queritur: An ob ea reliqua manumissus a domino conveniri possit? & an res eius postea acquisite inquietari
 3. possint? Utrumque negatur, quia ex contractu & gestione in servitute facta post manumissionem non tenetur, per *l. 1. h. t.* præsertim cum hic sit ademptum peculium. Sed si peculium legatum, tenebitur liberatus, juxta distinct. gloss. *ih. l. 1.*

L. Si.

L. Sive Seni. fin.

S U M M A R I A.

Si servus in dominum deliquit tempore servitutis, tunc nulla inter dominum & servum est actio. 1.

Exceptio. 2.

Poterit tamen servum ob domesticam jurisdictionem corripere. 3.

Servus post manumissionem in dominum non impune delinquit. 4.

- 1 Si Servus in ipsam dominam deliquit tempore Servitutis, tunc nulla inter dominum & servum actio, l. *lis nulla* 4. ff. de judic. nisi in casu l. *vix certis* 53. ff. d. t.
- 2 Sed poterit dominus ob domesticam, ut ita loquar, jurisdictionem corripere servum per l. *congruentius* 4. C. de patr. potest. Si autem hoc non fecerit, post manumissionem cum servo ea de re agere non potest, cum in potestate corripere potuerit. Et videtur injuriam renuisse, dum ipsi immensum beneficium libertatis contulit.
- 4 Sed si post manumissionem quid commiserit, impune hoc non faciet, cujus exemplum est in l. *Servi* 17. ff. de Furtis, si tempore Servitutis rem subreptam contrectaverit.

TITULUS XV.

Quando Fiscus vel Privatus Debitoris sui Debitores convenire possit vel debeat.

L. Propter. 1.

S U M M A R I A.

Res tutoris non sunt inquietande propter res alienum pupilli. 1.

Limitationes. 2.

- 1 **R**es Tutoris non sunt inquietande propter res alienum pupilli, nec tutor debet immisionem pati in bona sua ob debitum pupilli, tam ne officium subiti ei sit damnosum, cum ex necessitate officii sui non voluntarie contraxerit, tum quod executio non fieri debeat, nisi in bonis eorum, quorum nomine contractum est, l. 1. C. *quando ex factis tut.* nisi tutor proprio nomine se obligasset, *Matthias Colerus de Proc. execut. p. 2. cap. 3. num. 244. & seqq. Dn. Carpz. de Process. tit.*

25. art. 1. num. 39. aut si ex dolo tutorum agatur, l. *Julianus* 13. §. 7. de act. emti, Carpz. d. l. aut si in contumaciam tutoris procedatur, qui poterat ex mobilibus bonis pupilli redigere pecuniam & solvere. Nam tunc in contumaciam contra tutorem procedi potest, l. *um* §. 2. ff. si quis jus dicenti non obtemperaverit, Bl. & Salya. hic.

L. Si in causa. 2.

S U M M A R I A.

Si debitor condemnatus, & excussus neque mobilia, neque immobilia bona habeat, executio potest fieri in nomina. 1.

Limitatio. 2.

Quandoque debitor est audiendus, si malit executionem fieri in nominibus. 3.

Quandoque in nomine statim executio fieri potest. 4.

- 1 Si debitor condemnatus & excussus nihil habeat in bonis, quid sine controversia pignoris titulo capi & qua executio fieri possit; etsi deficient mobilia, & immobilia, tunc executio fieri potest in nomina: seu potest victrix pars, seu creditor venire contra debitores sui debitoris, *Nic. & l. a. Divo Pio* 15. §. 2. & 8. ff. de re judic. modo ille debitor seu tertius se fateatur debere: nam alias sine processu ordinario non condemnaretur novus debitor, *Coleus dict. tr. de Process. exec. part. 2. cap. 3. num. 464. Dn. Mevius p. 4. decis. 65. Berlich. part. 1. conclus. 80. num. 37. Sirdas conf. 5.* ubi tamen contra glossam hic; si tertius ille malitiose neget, per instrumenta convinci posse tradit *27.* Si tamen ipse debitor, exigentibus licet aliis bonis, malit executionem fieri in nominibus, & nomina sint facilia exactu, nec creditor habeat hypothecam, tunc debitorem audiendum esse tradit ob constitutionem Electoralem Saxoniam, *Dn. Carpzov. in tract. de processu tit. 25. art. 2. num. 25.* Sed id alibi, licet æquum sit, forte non admittetur. Hoc vero certum, si omnia bona generaliter, vel nomen aliquod specialiter obligatum, in nomina statim executionem fieri posse, l. *nomen* 4. C. *qua rea pign.* l. *si convenerit* 18. pr. ff. de pignorat. act.

L. Si

L. Si debitum. 3.

S U M M A R I A.

Fiscus etiam non condemnati, debitoris debitorum convenire potest. 1.

Limitatio. 2.

1. Fiscus habet hoc privilegium, ut etiam debitoris non condemnati debitorum convenire possit & exigere, quia Fiscus habet legalem hypothecam in omnibus bonis debitoris sui, & sic etiam in Nominibus, leg. 2. C. de privil. Fisci, tit. C. sine censu vel reliquis &c. modo debitor debitoris non inficietur debitum, nec habeat exceptionem perentoriam, quia confessum & liquidum oportet esse nomen, in quod fit executio, d. l. a Divo Pio 15. §. 9. ff. de re judic. videatur Peregrinus de Jure Fisci lib. 6. tit. 7. num. 37. & seqq. Franc. Caldas ad tit. de emt. c. 12. num. 18.

L. Non prius. 4.

S U M M A R I A.

Fiscus non potest agere contra debitoris sui debitorem, nisi prius excusso debitore principali & primo. 1.

In quo nihil videtur habere peculiare. 2.

Fiscus tacitam habet hypothecam. 3.

Non requiritur excussio, quando debitor ex pecunia fiscali alteri mutuo dedit, vel ex contractu fiscali debitorum conveniuntur. 4.

De credito debitoris plene constare debet. 5.

Debitor secundus coram suo iudice conveniendus. 6.

1. Fiscus non potest agere contra debitoris sui debitorem, nisi prius excusso debitore principali & primo. Unde videri poterat, nihil hic peculiare in fisco esse statutum. Nam & privatus potest excusso principali venire contra nomina. Perez. in C. hoc tit. putat in eo esse quid singulare quod non expectanda sit condemnatio. Sed hanc præcessisse puto, & in hac lege præsupponendam. Nam vix potuit aliter patere, quod principalis debitor non sit solvendo, nisi prius sit excussus primus debitor, excuti autem non potuit, nisi præcedente sententia. Et Fiscus non habet electionem, an prius personalem an hypothecariam actionem instituere velit, l. Moschis 47. ff. de jure Fisci. Ideoque putarem dicendum, quod Fiscus habeat tacitam hypothecam, in hoc

esse quid singulare, quod autem agat cum debitoris debitore, fretus illa hypotheca tacita, hoc non fieri proprio jure. Nam & quilibet creditor hypothecarius idem habet, Cujacius ad l. 3. C. de O. & A. in fine 8.

4. 3. pag. 283. Sed nec requiritur excussio, quando debitor ex pecunia fiscali alteri mutuo dedit vel ex contractu fiscali debitorum conveniantur, l. non intelligitur 3. ff. de jure Fisci. Peregrin. d. tract. 7. num. 26.
5. Debet autem de credito debitoris plene constare, per tradita Peregr. d. t. 7. n. 27.
6. & debitor secundus coram suo iudice conveniendus, Peregr. num. 28.

L. In solutum. ult.

S U M M A R I A.

Si in solutum detur nomen, actio duplex cessionario competit. 1.

Si directa agit actione cessionarius, in re-conventionem cedentem defendere debet. 2.

Limitatio. 3.

Secus est si agat actione utili. 4.

Differentia inter actionem directam & utilem. 5.

Legitimitas persona debet esse primus actor. 6.

1. Si in solutum detur Nomen, actio cessionario datur duplex, scilicet 1. directa ex cessione & ex persona cedentis: 2. Actio utilis, quæ dativa est, quam habet cessionarius ex Constitutione Divi Pii. Ideoque in illa libellum format ex persona cedentis, ut & totum processum, hic & l. ultim. Cod. de hered. vendit. Joann. a Sande in tract. de cession. act. cap. 8. nu. 19. Actio illa directa contra cedentem non datur, si ad ipsum res, cujus nomine actio cessa erat, pervenit, sed bene actio utilis, l. si culpa 63. ff. de rei vind. Treuting. libro 2., tit. de action. resol. 6. Tuscus conclus. 182. & 215. lit. C, Sande dist. tract. cap. 8. n. 17. Si directa agat actione cessionarius, in re-conventionem debet cedentem defendere, l. 33. §. fin. ff. de Procurat. nisi cessio sit necessaria, ut si actiones in iudicio fuerint adjudicatæ, leg. 3. ff. famit. ercisc. Aliud necessariæ exemplum in leg. 34. de Procurat. Sed si agat actione utili, non opus est, ut cedentem defendat, quia suo nomine agit, dist. leg. 33. §. penult. Tradunt etiam DD. hanc differentiam, quod directa actione agens ante

cere debeat, sed in utili sufficere, ut post-
 litem contentatam id fiat, quam opinionem
 etiam sequitur Joann. a Sande dict. tra. 2.
 cap. 8. num. 27. & alii allegati a Schra-
 dero in Tra. Feudali parte 10. sect.
 18. n. 157. Sed discedit ab hac sententia
 ipse Schraderus d. l. num. 158. quia legiti-
 matio personæ debet esse primus actus,
 quem sequitur etiam Dn. Pruckmannus vol.
 2. conf. 19. n. 99.

TITULUS XVI.

De hereditariis actionibus.

L. Pecuniam. 1.

SUMMARIA.

Facti species. 1.

Confusio non fit in totum, sed pro ea par-
 te, pro qua defuncto succeditur. 2.

Actionis hypothecaria hac est natura, ut
 non solvatur, nisi debitum totum sit so-
 lutum. 3.

Si contra eundem agatur, actio personalis
 cum hypothecaria conjungi potest. 4.

Quæstio hic a Glossa mota. 5.

- 1 **D**efunctus mihi debuit centum, cui
 ego cum alio successi, quamvis
 autem additione hereditatis confundatur de-
 bitum, l. 1. §. 18. ff. ad L. Falcid. l. 21. ff.
 de libert. leg. pro altera tamen parte co-
 heredem convenire possum actione perso-
 nali, & si pignus mihi constitutum est,
 etiam actione hypothecaria per l. 7. supr.
 2 de negot. gest. Nam confusio non fit in
 totum, sed pro ea parte, pro qua defun-
 cto succeditur, verbi gratia, si pro dimi-
 dia parte succedam defuncto, pro dimidia
 etiam parte confunditur debitum, leg. cum
 a matre 14. supra de R. V. Ergo reli-
 quo manent coheredibus & contra cohe-
 redes actiones, dict. leg. 7. supra de negot.
 gest. Sed actio personalis datur pro parte
 competente actionis, scilicet in hac spe-
 cie in parte dimidia, sed hypothecaria
 3 ago in solidum, quia hujus natura est, ut
 non solvatur, nisi debitum totum sit so-
 lutum, quod quidem hic per confusionem
 pro parte dimidia solutum est, sed non
 totum. Sed videtur hypotheca ipsa esse
 pro parte extincta in ea parte, in qua

- pothecata, leg. neque pignus de R. J. leg.
 pen. §. 1. ff. de except. rei indic. Sed Resp.
 quod attentata natura hypothecariæ actio-
 nis in solidum agitur, sed attento domi-
 nio agentis, pro ea rata obstat exceptio,
 & sic in effectu ad solidam rem hypothec-
 ariæ actione non agitur, Salyc. hic num.
 4 2. Collige hic: sic contra eundem agatur,
 actionem personalem cum hypothecaria
 conjungi posse, Salyc. hic num. 3. Neguzant.
 5 de pign. p. §. m. 1. nu. 9. Sed quærit hic
 Glossa: quid si a defuncto mihi debebatur
 res individua, verbi gratia, Servitus? Et
 distinguit Salyc. an constituta sit in esse
 suo, an vero constituenda, ut illo casu
 nullo modo actio extincta, nec illi ali-
 quid decedat, l. si communi 27. ff. de Servit.
 R. P. hoc vero sit extincta pro parte, l.
 pro parte ff. de Servit.

L. Pro hereditariis. 2.

SUMMARIA.

Heres non nisi pro ea parte, qua heres est,
 conveniri potest. 1.

Limitationes. 2.

Actio hypothecaria contra unum heredem,
 si rem obligatam possideat, in solidum
 cum effectu datur. 3.

Cautela notanda illi, qui habet hypothec-
 am generalem, estque acturus contra he-
 redes. 4.

Actio hypothecaria pro legatis non datur
 contra singulos heredum, nisi pro par-
 te. 5.

Subsidiarius feudi nexus in Pomerania non
 tollit exceptionem: non sum solus he-
 res. 6.

Etiam actio pro pensione ex re emphytea-
 tica in solidum datur. 7.

Actionibus personalibus heredes non tenen-
 tur, nisi pro parte hereditaria. 8.

Limitatio Barbosa notatur. 9.

- 1 Heres propter debita hereditaria, non
 nisi pro ea parte, qua est heres, potest
 conveniri, etiam si Fiscus sit Creditor: quia
 nomina per I.L. 12. Tabul. in heredes
 2 divisa (secus in obligatione individua, leg.
 58. §. 2. in f. de V. O.) Sicut nec tunc divi-
 sio locum habebit, quando defunctus pa-
 ctus est, ut heredes singuli in solidum con-
 venire possint. Sed contraria sententia ex
 subtilitate juris defendi posset ex leg. eum
 qui

qui ita 56. §. 1. & ibi Jafon. nec non Zafus, & leg. 81. §. 4. de legat. 1. Quam sententiam defendunt *Cremensis sing.* 10. *Dn. Mevius part. 5. decis. 66.* & *Carpx. part. 3. decis. 252.* Posset forte dici illam conventionem non prodesse heredibus certis ut tertiis, & creditores ceteros conveniri posse, si expressus & in solidum obligatus heres non sit solvendo. Sane si unam rem obligaverit mihi defunctus, & eam rem uni heredum reliquerit, illum solum teneri non est dubium: contra eum enim actione hypothecaria in solidum agi potest, sicut & in aliis realibus actionibus, *leg. 3. §. 3. ff. commodati*, non tantquam contra heredem, sed contra possessorem. Sed solutum pro parte a coheredibus repetere potest *Act. negot. gest. vel famil. ercisc. l. 9. supra* 3 *famil. ercisc.* Colligitur itaque actionem hypothecariam contra unum heredem, si rem obligatam possideat, in solidum cum effectu dari, *Dn. Mevius part. 5. decis. 354.* 4 n. 6. Unde hanc cautelam commendat *Roderic. Suarez in celebri tractatu super l. post rem judic. limit. l. 1. n. 14.* quod creditor habens hypothecam generalem possit convenire unum heredem actione hypothecaria, quia personali actione si ageret, teneretur expectare absentes, & forte Clericos in suo foro sequi teneretur, sed ex hac lege posset contra unum heredem in solidum agere. Sed excipitur actio hypothecaria pro Legatis, quae non datur contra singulos heredum, nisi pro parte per l. 1. c. *communio de legat. Neguz. p. 2. m. 4. n. 160.* & p. 8. m. 1. n. 51. *Berlich. p. 1. concl. 67. n. 70.* *Dn. Richter. de jure & privil. Credit. disp. 8. n. 6.* *Cavalc. de usufr. mul. reli-* 6 *cto n. 15.* Subsidiarius etiam feudi nexus in Pomerania non tollit exceptionem, non sum solus heres, ut probat *Dn. Mevius* 7 *part. 4. dec. 21.* Sicut autem hypothecaria in solidum datur, ita etiam actio pro pensione ex re emphyteutica per allegata *Barbosa hic n. 5.* Porro est notandum, quod actionibus personalibus heredes non teneantur, nisi pro parte hereditaria. Et quamvis hic *Barbosa n. 6.* allegatis aliquot Doctoribus velit limitare hanc Regulam in legato dotis, sententia tamen illa nullo textu nititur, nec ex l. cum ab uno 53. de legat. 2. qua communiter utuntur, hoc firmiter probatur. Videatur *Surdus decis.*

90. Sicut nec in Alimentis hoc verum esse puto universaliter. Distinguant enim *DD.* an ab heredibus relicta sint alimenta in ultima voluntate, an vero promissa sint inter vivos ab uno, & huic plures succedant; illo casu quilibet heredum pro parte tenetur, quia ab illis incipit obligatio, hoc casu vero quilibet in solidum, *Joann. Petr. Surdus de aliment. tit. 9. quest. 14. n. 13.* & *Segg.* licet dubitet hic *Salyt. n. 5.*

L. Heredem. 3.

S U M M A R I A.

Casus legis. 1.

Decisio cum ratione decidendi. 2.

1. Vidua quaedam de restituenda dote volebat convenire debitores mariti: sed Imper. resp. ipsam convenire debere mariti heredem, quia quamvis omnia bona mariti ipsi sint tacite obligata, & sic etiam nomina mariti, tamen hic nondum excussus principalis, quod in tacita hypotheca requiritur, *leg. Moschus 47. princ. ff. de jure Fisci.* Quod etiam hodie locum habet, per *Novell. 4. cap. 2.* & *Aust. hoc si debitor C. de pignor. in generali hypotheca expressa.* Vid. *Carpx. p. 2. Jurispr. Const. l. 8. def. 18.*

L. Sub pretextu. 4.

S U M M A R I A.

Etiam durante adhuc aetate pupillari agi cum pupillo, seu debitore hereditario potest. 1.

Heres ejusdem juris est, cujus est defunctus. 2.

Tutor potest vendere de pupilli bonis, ut creditoribus satisfiat. 3.

1. Durante Pupillari aetate etiam agi cum pupillo seu debitore hereditario, id est, debitoris herede, potest, ut actio contra tutorem instituat. Nec enim ex persona heredis debitoris, mutari potest conditio
2. creditoris, l. 2. de V. O. & heres ejusdem juris est, cujus est defunctus, l. heredem 59. de R. J. Nec ideo in pubertatem differenda actio, sed potest statim intentari, & contra heredem agi, licet hic sit pupillus, l. si tibi 8. C. mandati, l. 8. in fine C. de non numerata pecunia & similibus.
3. Collige: Tutorem posse vendere de bonis pupilli, ut Creditoribus satisfiat, in hac l. allegat *Barbosa*, ne nihil addat, quaestio-

ludio. Vid. ibi DD. allegati.

L. Ut debitum. 5.
S U M M A R I A.

Sensus legis. 1.

Non potest peti debitum hereditarium, nisi prius constet de herede. 2.

- 1 Delata est mihi hereditas, sed eam alius possidet. Convenio ipsum ob debitum a defuncto contractum, sed cum Protestatione, me nolle renunciare hereditati, sed petitionem hereditatis mihi fore salvan. Respond. Imper. prius constare debere quis heres sit, & tunc ei solvendum esse ut alienum, alias preposuere ageretur. Ergo non potest peti debitum hereditarium, nisi prius constet de herede.

L. Si adueta. 6.
S U M M A R I A.

Sensus legis. 1.

Decisio cum ratione decidendi. 2.

Quando debitor quid legat creditori, non videtur animo compensandi relictum. 3.

Limitatio. 4.

Confusio debiti non fit nisi pro hereditaria parte. 5.

- 1 Patruus virginis fuerat ejus Tutor & debebat ipsi centum, postea instituit ipsam cum aliis duobus heredem in triente. Hic sinitur virginis curator, si virgo adiret hereditatem, ne confundatur debitum, aut si non confunderetur in solidum, & contra coheredes agi pro parte posset, juxta leg. 1. h. r. interit, ne coheredes inidonei fiant, qui alias sunt vere alieno obruti, ideoque vult impugnare testamentum. Respond. Imper. adhuc manere actionem pro besse, id est, octo Unciis contra coheredes, pro triente tantum esse confusam, per leg. 1. h. r. ideoque contra utilitatem virginis facturum curatorem, si testamentum impugnet. Quia licet fiant coheredes inidonei, beneficio tamen separationis virgini satis consulendum esse. Nam potest curator virginis petere, ut separentur bona defuncti a bonis ipsorum heredum, l. 2. C. de bonis auctoris. judic. possid. Vid. Menoch. lib. 3. presumt. 142. Nota bene: Quando debitor quid legat creditori, non videtur animo compensandi relictum, nisi ex Brunem. in Codicem Tom. I.
- 2
- 3

- 4 81. v. 1. Et alias non videtur defunctus animo compensandi aliquem pro parte instituisse, nisi debitum esse origine necessarium, non voluntarium, leg. 22. §. 3. ff. solut. matrim. Auth. pratenca C. unde vir & uxor, Cardin. Mantica de conjecl. ultim. vol. lib. 10. tit. 2. Carpsou. par. 3. Jurisprud. constit. 23. defens. 29. Marten. Piss. obs. 105. Anton. Faber in Cod. lib. 6. tit. 17. disp. 8. Honded. vol. 2. conf. 39. n. 77. & seq. & conf. per totum. illud vero plenum est, quod confusio debiti non fiat nisi pro hereditaria portione, Tirag. de retr. consang. §. 32. Gloss. 1. num. 50. & quos hic Barbosa & Zang. de except. part. 3. cap. 9. n. 4.
- 5

L. Creditores. ult.

S U M M A R I A.

Legatarii non tenentur solvere es alienum defuncti, sed heredes. 1.

Quandoque tamen a legatis deducitur es alienum. 2.

Cui usufructus legatus, ad eum non pertinet onus solvendi aris alieni. 3.

- 1 Legatarii non tenentur solvere es alienum defuncti, sed heredes, & personalis actio hereditaria non datur contra successorem singularem sed universalem. Ratio
- 2 in LL. 12. Tab. A Legatis tamen deducitur es alienum, quando solutis legatis hereditas non solvendo reperitur, quia prior est causa creditorum, quam legatariorum, & ideo illis contra hos datur conditio indebiti, l. ultim. §. 3. C. de jure delib. Vinc. de Franch. decis. 246. num. 2. & seqq. Colligitur ergo: si usufructus alicui legatus sit, ad eum non pertinere onus solvendi aris alieni, sed ad heredem, utrum. hujus l. & l. ult. ff. de usufr. legat. l. 69. ad L. Falcid. Menoch. lib. 4. presumt. 143. num. 9. Carps. part. 2. Jurisprud. c. 42. def. 16. & lib. 1. resp. 104. Covarr. lib. 2. resolut. cap. 2. Mantica de tac. & amb. convunt. lib. 9. tit. 4. infm. & tit. 6. n. 22. & alii.
- 3

TITULUS XVII.

Ex delictis Defunctorum in quantum heredes conveniantur.

L. Post lris contestationem. unic.

SUMMARIA.

Litis contestatio actiones temporales & penales reddit perpetuas, & ad heredem transitorias. 1.

Exceptio. 2.

Lite nondum contestata tenetur heres, in quantum ad eum pervenit. 3.

Ex delictis defunctorum privatis tenentur heredes post L. C. 4.

Ampliatio. 5.

Ex delicto defuncti heres quoque tenetur, si quid ex eo ad eum pervenit. 6.

Ampliatio hujus. 7.

Jure Canon. heredes ad damna defuncto data tenentur, licet nihil ad eos pervenerit. 8.

Quod tamen non observatur in nostro Imperio. 9.

Limitatio ejus, quod n. 8. dicitur. 10.

Exceptio ex delicto fluens etiam heredi potest opponi, licet ipse actione ex delicto defuncti non possit conveniri. 11.

Ex delictis, quæ in contractibus committuntur, heres contractus actione convenitur. 12.

- 1 Hæc vis est Contestationis Litis, ut actiones temporales & penales reddat perpetuas, & in heredem transmittat, l. omnes 26. l. 33. l. 54. de O. & A. quia hæc novat quasi contractum, & est quasi contractus, l. 29. de novat. Sed Criminales Actiones non transmittit in heredem, excepto crimine Majest. & repetundarum, l. ult. ad leg. 3. Jul. Majest. l. 20. ff. de accus. Sed si lis nondum contestata, tenetur heres, in quantum ad eum pervenit, hic & l. 4. §. ult. ff. de incend. ruin. nauf. &c. ne quis cum alterius damno locupletetur, c. locupletari 48. de R. J. in 6. l. 5. ff. de calumniat. Turpia enim lucra etiam heredibus extorquenda, d. l. 5. de calumn. Vid. Farinac. lib. 1. quest. 10. num. 50. & seqq. Collige ergo I.
- 4 Ex delictis defunctorum privatis teneri heredes post litem contestatam, sicut & hanc legem de delictis privatis accipit, Sichar-

das hic ad Rubricam & D. Mavio vobis 5. decis. 393. Si scilicet cum defuncto lis contestata. Idem est, si ob moram defuncti, quia reorum proprium est fugere, lis non potuit contestari, l. si eum 10. §. 2. ff. si quis cautionibus, Vasq. lib. 3. illustr. controu. c. 92. num. 25. Farin. d. q. 10. num. 51. Oportet etiam lris contestationem esse validam, si ex ea contra heredes agendum sit, Vasq. d. l. & Farin. num. 54. in fine. II. Alius casus notetur, quod ex delicto defuncti heres teneatur, ex textu scilicet, si aliquid ex scelere vel delicto ad heredem pervenit, hic & l. sicuti potest 38. de R. J. Pruckman. v. 2. conf. 7. num. 146. quæ exceptio regulariter non in privatis tantum, sed & publicis criminibus locum habet. Et sufficit, si ad primum heredem pervenerit, licet probari nequeat, quod ad secundum pervenit, Farin. d. q. 10. n. 68. Præter hos duos casus volunt heredem etiam teneri Jure Canonico ad damna a defuncto data, licet nihil ad heredem pervenerit, c. fin. X. de sepult. c. tua nos num. 9. X. de usuris c. 2. de pign. Gomez tomo 3. resol. c. 1. num. 85. Covarr. lib. 3. resol. c. 3. n. 7. Farin. d. q. 10. num. 60. & quos hic allegat Barbosa num. 7. quo jure tamen non utitur Imperium, nisi judicium sit Ecclesiasticum, Cacheraus decis. 152. num. 106. Farinac. num. 63. Neque heres Jure Canonico tenetur ultra vires hereditatis Covarr. d. c. 3. num. 8. Cavall. q. 464. & quos hic allegat Barb. Farin. num. 64. Quando vero ex delicto fluat exceptio, hæc etiam heredi potest opponi, licet heres actione ex delicto defuncti non possit conveniri, argum. l. 3. §. quod autem 5. ff. quod quisque juris, l. pure §. fin. ff. de except. deli, Zasius in d. §. 5. num. 9. Farin. d. l. num. 76. limit. 14. Anton. Gabriel. lib. 7. comm. concl. tit. de crimin. concl. 35. ad fin. Petr. Barbosa ad l. 2. pr. p. 1. n. 132. 12 seq. ff. sol. matr. Demum ex delictis, quæ in contractibus committuntur, heres ex contractus actione convenitur, l. ex depositi 12. ff. de O. & A. Farin. d. limit. 15.

TITULUS XVIII.

De Constituta Pecunia.

L. Si pro alieno. 1.

S U M M A R I A.

Quando quis alienum debitum se solviturum constituit seu promittit, ex hoc ipso perpetuo obligatur, & heres ejus. 1.

Ex pacto geminato semper oritur actio. 2.

Ratio, cur ex constituto oriatur actio. 3.

Constitutum inter absentes per epistolam, & nuncium fieri potest. 4.

1. Quando quis alienum debitum se solviturum constituit seu promittit, ex hoc ipso perpetuo, ut in aliis personalibus actionibus, l. 2. C. h. t. & l. sicut 3. C. de prescript. 30. annorum, obligatur & heres ejus, Struv. syntagm. jur. civ. exerc. 18. thes. 79. quia est actio personalis, datur enim ex conventionem seu pacto. Cur autem ex nudo pacto hic actio detur, rationem Doctores assignant hanc: quia geminata hic voluntas. Ideoque Regulam exinde extruunt: Ex pacto geminato semper dari actionem: Doctores allegat Tuschus concl. 28. num. 24. lit. G, Auctor in l. 1. ff. h. t. num. 2. Sed rationem hanc, & multo magis consuetudinem, refutat Jason. in l. 14. C. de pact. & Bacchov. disp. 8. de act. th. 3. lit. C, & Treutl. disp. 23. th. 7. lit. G.
3. Forte accessit hæc ratio: quod viderent modum constituendi inter mercatores esse receptum. Licet autem ipsum constitutum sit conventio, quæ nudo consensu constat, Besold. conf. 125. num. 10. & ideo inter absentes per epistolam & nuntium fieri possit, argum. l. 2. §. 2. de O. A. Auctor in l. 1. ff. h. t. num. 5. Mantica lib. 19. de tac. & amb. convent. tit. 4. num. 13. & seqq. Duerenus ad tit. ff. de constituta pecunia, cap. 3. actio tamen Realis etiam constitui potest, quia secundum latius rem significationem debitum dici potest, Mant. d. l. 19. tit. 3. n. 12.

Auth. Si quando.

S U M M A R I A.

Constitutum ex duabus causis est inutile. 1.

Impersonalitas vitiat actum. 2.

Rittershusii sententia reprobat. 3.

litur. 4.

Non vitatur constitutum, licet non adjiciatur certa quantitas. 5.

Constitutum, si fiat personaliter, sed referatur ad personam extraneam, inutile est. 6.

Casus, quo constitutum ex parte est inutile. 7.

Particula copulativa inducit obligationem pro rata. 8.

Conjunctio vero aut inducit obligationem in solidum. 9.

Vocabulum satisfaciendi, prolatum ab homine obligare se volente, significat solutionem. 10.

1. Constitutum ex duabus causis est inutile, I. Quando quis impersonaliter constituit: satisfiet, quia impersonalitas vitiat actum, ut hic DD. statuunt. Impersonalitas enim illa, i. e. quando non exprimitur quis solvere debeat, vitiat totum, quod agitur, Auct. in l. 1. ff. h. t. n. 8. Immo nec stipulationem hujusmodi valere: *dabis centum? dabuntur*; putat Rittershusius in Nov. p. 3. c. 5. n. 17. Verum hæc sententia merito rejicienda. Nam Responsio stipulati facta, licet impersonalis, tamen ex interrogatione præcedente interpretanda, Bacch. in Treutl. v. 2. disp. 27. th. 2. lit. E, & in Wesenb. n. 4. Quæ ratio cessat in constituto, ante quod non præcessit interrogatio. Sane ex parte stipulantis impersonaliter admitti probat l. 38. §. 5. ff. de verb. obl. Non vero vitatur Constitutum, licet non adjiciatur certa quantitas, per hanc authenticam & collatam l. 14. pr. ff. h. t. ibique auctor. Ea enim intelligitur quantitas, quæ & in priori obligatione, quæ constituitur, & certum est, non tantum quod nomine tenus exprimitur, sed etiam quod per relationem ad aliud definitur, l. certum 6. ff. de rebus credit. Si autem personaliter quidem fiat constitutum, sed referatur id ad personam extraneam, v. g. satisfiet a fratre meo, etiam inutile est constitutum, cum alium ignorantem obligare non possumus, Duer. hic cap. 4. Mantica d. tit. 4. n. 16. & 18. II. Quando vero quis se & Titium, vel se aut Titium solviturum constituit, utroque casu est inutile constitutum respectu Titii, sed utile respectu constit-

S : s : 2 tue d.

mentis, qui secundo casu tractatur in solidum, priori vero pro parte, vid. *Rittershuf. d. n. 5. n. 15. Theofanus lib. 24. Syn- tagm. tit. 7. n. 7.* Nota bene: Particulam copulativam inducere obligationem pro ra-
 9 12, *l. 1. C. si plures una sentent. & Conjunctionem aut inducere obligationem in solidum.*
 10 Collige etiam: Vocabulum *satisfaciendi* prolatum ab homine, obligare se volen-
 te, significat solutionem, & ita promissio-
 nem non posse se liberare dando pignora
 vel fidejussores, ut alias per *l. 10. ff. de*
pign. act. Negusant. de pign. p. 5. m. 1. n.
4. in fin. & sic vocabulum satisfactionis hic
strictius accipitur, quod tamen latino in-
terpreti & Imerio tribuit d. l. Rittersh-
num. 12.

L. Receptitia. 2.

S U M M A R I A.

- Differentia inter actionem de constituto, &*
receptitiam. 1.
Posterior est abrogata per Imper. & tota
ejus vis transfusa in actionem de consti-
tuta pecunia. 2.
Qua competit pro omnibus rebus, & durat
30. annos. 3.
Vocabulum pecunia hic accipitur etiam pro
rebus non fungibilibus. 4.
Si debitum conditionale constitutum est pu-
re, existente demum conditione constitui-
tor tenebitur. 5.
Si purum debitum sub conditione constitu-
tum, manet prior actio utilis, si non no-
vata. 6.
Actio de constituto pecunia datur heredi &
contra heredem. 7.
Acquisitum, ut datur actio de constituto. 8.
Quod ex antidotali obligatione debetur, non
potest constitui. 9.
Debitum sine causa promissum etiam con-
stitui potest. 10.
Quod solo iure civili debetur, id non po-
test constitui. 11.
Mercatores, & omnes qui aliquam artem
profiterentur, possunt condere statuta. 12.
Improbunda est eorum subtilitas, qui non
sensum, sed multa nominum vocabula im-
plecti desiderant. 13.
- 1 Actio de Constituto tantum dabatur in
 rebus fungibilibus, id est, numero, pon-
 dere & mensura constantibus, in aliis ve-

- 2 ro Receptitia Actio. Sed hanc Imper. ab-
 rogat, & totam ejus vim transfundit in
 3 actionem de constituta pecunia, quae com-
 petit pro omnibus rebus, & durat origin-
 4 ta annos, quia est Personalis; ut ideo pe-
 cuniae vocabulum hic largissime capiat, &
 etiam pro rebus non fungibilibus, *Tir. de*
retract. consanguin. §. 1. gl. 14. num. 48. Bac-
chov. in Treutl. disp. 25. th. 10. lit. A.
 Sic & pure vel sub conditione Constitu-
 5 tum fieri potest. Sed si quis debitum con-
 ditionale constituerit, sine die, seu pure,
 existente tamen conditione demum consti-
 tutor tenebitur, quia non potest incipere
 constitutionis obligatio sine principali, quae
 cum nulla sit ante-existentem conditionem,
 etiam nullum erit Constitutum, *Schneiderus*
in §. in personam Inst. de act. num. 27. &
 6 contrario, si purum debitum sub conditio-
 ne constituerit, manet prior actio utilis,
 si non novata, *Cujac. ad l. 19. ff. h. t. co-*
 7 *mo 1. p. 1386.* Datur autem haec actio he-
 redi & contra heredem, ut ex aliis con-
 8 tractibus actiones sunt hereditariae. Sed ut
 actio de Constituto datur, requiritur ut
 ante adit debitum, quod constituitur. Un-
 9 de quod supra debitum constituitur, non
 valet, *l. 18. & seq. ff. h. t.* Sufficit tamen
 debitum jure naturali tantum, quod gen-
 tium jure exigi possit, quo referunt testa-
 9 9. *lit. E.* Illud vero quod ex antidotali
 obligatione debetur, constitui non potest,
 quia jure gentium exigi minime poterat,
 10 *Mantica d. l. 19. tit. 3. num. 6.* Et cum ju-
 re Gentium debeat, qui sine causa pro-
 misit, puro etiam tale debitum constitui
 posse, post *Bart. & Galandam in rubr.*
de V. O. Mantica d. l. 3. num. 11. Et suf-
 ficit debitum eo tempore fuisse, quo con-
 11 stituitur, licet postea desierit deberi, *Mantica*
ibid. §. 3. num. 16. Quod vero solo jure civi-
 li debetur, v. g. si actioni exceptio ob-
 stet, id non potest constitui quia constitu-
 tum ex jure naturali oritur, quod autem
 per exceptionem elidit potest, pro non de-
 bito habetur, *l. 3. §. 1. ff. h. t. Jason in §.*
in personam Inst. de action. n. 42. Schnei-
derus ibid. num. 25. Mantica d. l. 3. num. 4.
Bacchov. d. th. 7. lit. F, Donell. lib. 12. c. 3.
 12 Ex sine *l. hujus* notant *BD.* quod Mer-
 catores & omnes, qui aliquam artem pro-
 fitentur, possunt condere statuta, nec re-

sequantur obsecum superioris, scilicet in rebus ad suam professionem & jurisdictionem spectantibus, per l. fin. C. de Jurisd. & si statuta juri non sint contraria, Stracch. de Mercat. tit. quomodo procedendum sit in princ. num. 7. Rol. & Kalle conf. 29. n. 7. vol. 1. Ruinus conf. 23. n. 14. Matta conf. 403. num. 17. Vass. de succ. creat. §. 6. num. 13. 14. Ex §. 1. hujus legis colligitur, improbandam esse subtilitatem eorum, qui non sensum, sed nuda nominum vocabula amplecti desiderant, Dn. Mo. p. dec. 35. num. 4.

L. Divi Hadriani. fin.

S U M M A R I A.

Beneficium divisionis competit pluribus idem debitum constituentibus. 1.

Limitatio. 2.

Ea, quae in Fidejussoribus locum habent, etiam in constituto habent locum. 3.

Beneficium excussionis etiam ei accommodatur, qui alterius debitum constituit sine animo novandi. 4.

Si principale debitum metu extortum, constituenti etiam doli exceptio competit. 5.

1. Sicut plures, qui eandem rem mandant, vel pro uno debitore fidejudent, licet in solidum ipso jure teneantur, habent beneficium divisionis, ita & hic idem privilegium ad plures, idem debitum alienum constituentes, extenditur, Auctor in l. 16. ff. h. t. num. 1. Nam ubi eadem ratio, ibi idem jus, l. illud 32. in pr. ff. ad leg. Aquil.
2. Qui scilicet quis renunciaverit illi beneficio. Colligunt ex hac l. DD. Ea, quae in fidejussoribus locum habent, etiam in constituto habere locum, nisi ubi diversum iure expresse dispositum, Schneidew. d. l. num. 31. Dn. Mo. p. 2. dec. 25. Duar. h. t. num. 31. cap. 7. Auctor in d. l. 16. ff. h. t. num.
4. 2. Hinc etiam beneficium Excussionis ei accommodant, qui alterius debitum constituit sine animo novandi, vel se principalem debitorem constituit, ne actiones temere multiplicentur, Auctor in l. 28. ff. h. t. num. 2. & 3. Et hanc sententiam tenetur Sich. ad Auth. presente C. de fidejuss. num. 4. Carpzov. p. 2. Jurispr. conf. 18. def. 2. Bachovian. Treutl. v. 2. disp. 28. th. 5. & quos allegat Hering. de fidejuss. cap. 27. p. 1. n. 67. licet dissentiat ipse Hering. num. 84. & seq. & Gail. lib. 2. obs. 26. num. 2. &

5. Pachin. l. 8. c. 54. Si cum principale debitum esset metu extortum, constituenti eandem exceptionem doli datam in supremo Tribun. Suec. refert Dn. Mo. p. dec. 25.

TITULUS XIX.

De Probationibus.

L. Ut Creditor. 1.

S U M M A R I A.

Affor suam actionem, reus suam exceptionem probare tenetur. 1.

Reus excipiendo non fateri videtur intentionem actoris. 2.

Limitatio. 3.

Reus si aliquid excipiendo affirmat, tenetur illud probare. 4.

Is, qui intentionem actori negavit, tamen probare potest exceptionem. 5.

Non satis probata sunt usura, si probaverim, aliquem solitum esse feneratori. 6.

1. Uti Affor suam intentionem debet probare, hic & l. 2. ff. & C. eodam Struv. Synt. jur. civ. exerc. 28. th. 6. ita si Reus intentionem actoris fateatur, sed Exceptionem opponat, v. g. solutionem, tunc eum probare debet, hic & in l. in exceptionib. 19. ff. eod. Auctor in l. 52. ff. h. t. num. 2. & l. 19. ff. eod. ex natura correlatorum. Sed an Reus excipiendo videtur fateri intentionem actoris? v. g. si dicat se solvisse, an tunc fateatur debitum? Resp. Si conditionaliter excipiat, v. g. non debeo, aut si solvi, nullum est dubium, quod scilicet tunc non fateatur; sed etsi simpliciter excipiat, non videtur fateri, ob l. 9. ff. de except. cum venerab. 6. X. de except. hanc esse communem testatur hic Sich. n. 3. Gilk. num. 6. Masc. concl. 37.
3. num. 4. nisi praesumptio militet contra eum, v. g. si necessariam defensionem alleget.
4. Collige l. ex textu: Reus si aliquid excipiendo affirmet, teneri illud probare, Donell. l. 25. c. 2. Camill. Borell. lib. 7. decis. tit. 2. num. 16. Struv. Synt. jur. civ. exerc. 28. th. 6. II. Illum, qui intentionem actoris negavit, tamen probare posse postea exceptionem: exceptis iis casibus, in quibus mentis amissione sui juris puniatur, ut l. ult. ff. de rei vind. vid. hic Sichard. Castr. Gilken. III. Non satis probatus

tas esse ufuras, si probaverim ipsum solum fuisse tenerari, DD. hic & Rom. sing. 264.

L. Possessiones. 2.

S U M M A R I A.

Qui possessionem vult vindicare, probare tenetur dominium. 1.

Ex possessione presumitur dominium. 2.

Defensio, qua in sola inficiatione domini actoris consistit, parit reo solam absolutoriam. 3.

- 1 Si quis possessionem vindicare velit, is debet dominium probare, alias res penes eum mansura est, hic & l. in rem 23. ff. de R.V. l. qui accusare. 4. C. de edendo.
- 2 Ratio in l. preced. Collige: Aliquem, donec rem possidet, presumi dominum, & non teneri possessorem, ut asserat se esse dominum, DD. ad §. omnium 1. Inst. de act. Sed satis est, ut Reus actoris dominium neget, quam sententiam contra Contumaciam (cujus partes suscipit defendendas Harppr. in d. §. 1.) Wesenb. in C. h. t. num. 54. & ex eo Hillig. in Donell. lib. 20. c. 7. lit. A, his rationibus firmat: 1. quia nec titulum possessionis edere cogitur Reus, l. 11. C. h. t. Ergo nec dominium allegare: 2. Ex possessione ipsa presumitur Reus dominus, hic & l. 15. C. de rei vind. Carpz. p. 2. Jurispr. Const. 14. def. 25. num. 9.: 3. Necessitate contra vindicationem posita, ex simplici judicio petitorio constitueretur duplex. Si tamen reus contra vindicaverit, habebit hoc insignem utilitatem; nam defensio, quæ in sola inficiatione domini actoris consistit, parit reo solam absolutoriam, l. ult. C. de rei vind. At, quæ in contra vindicatione consistit, efficit, ut una ejus esse declaratur, Hillig. d. l. lit. B.

L. Ex persona. 3.

S U M M A R I A.

Casus legis. n. 1.

Questio inde deducta. 2.

Decisio. 3.

Nominator magistratus non potest conveniri, si magistratus tempore depositi officii sit solvendo. 4.

Qui aliquem dicit fuisse solvendo, id probare debet. 5.

Paupertas est qualitas naturalis. 6.

Probatio ejus, quod collega tempore depositi officii solvendo fuerit, non pupillo agenti, sed tutori convento excipienti imponitur. 7.

Quoties ea de re agitur, quam recte gessisse ad officium rei pertinet, non probatio male gesti ab alio requiritur, sed a reo quod recte & secundum officium gesserit. 8.

- 1 Titius & Sejus cum Avo suo Tutelam vel aliud officium administrarunt; Priores duo post mortem Avi in solidum conveniuntur. Queritur an recte? Videtur quod sic, l. 1. C. de divid. tutel. l. Imperator 11.
- 2 pr. ff. ad Municipal. Quod negatur, si potuerunt probare Avum tempore depositæ tutelæ fuisse solvendo, per l. 1. C. de divid. tutel. quod hic probandum Reis. Sic nominator magistratus non potest conveniri, si magistratus tempore depositi officii sit solvendo, l. ordine 15. §. 1. ff. ad Municipalem, l. 1. C. de periculo nominatorum
- 3 lib. 11. Collige: I. Qui aliquem dicit fuisse solvendo, id debere eum probare. Quia enim paupertas est qualitas naturalis, cum pauperes nascamur, & divitiæ sint qualitas adsciticia, merito pro qualitate naturali militat presumptio. Qui vero in divitiis se fundat, se in qualitate accidentali fundat, & ideo probandæ hæ ab allegante, cum qualitas accidentalis sit probanda, Menoch. lib. 1. de presumt. quest. 13. n. 3. Mascard. concl. 1255. n. 86. Gail. lib. 1. de PP. cap. 13. Tirag. de retr. consang. §. 8. gl. 7. n. 1. Sed si paupertas etiam pro fundamento Intentionis ab aliquo allegetur, ab eo etiam probanda, Covar. l. 2. resol. c. 6. Menoch. lib. 6. presumt. 25. num. 14.
- 4 Gilken. hic num. 8. II. Probationem ejus, quod collega tempore depositi officii solvendo fuerit, non pupillo agenti, sed tutori convento excipienti imponitur, quæ tamen species in hac lege relata non deviat a regula communi, nam plures tutores singuli in solidum tenentur, l. tres tutores 55. de administratione Tutor. Verum datur singulis Exceptio dividendæ actionis, si tutores solvendo sint, vel tempore officii depositi fuerint, atque ita pupilli agentis intentio, quia jure niritur, necesse est, ut Rei intentionem suam probent, Donell. ad hanc l. quam refert Hillig. lib.

25. c. 4. in fine. III. Quoties ea de re agitur, quam recte gessisse ad officium rei pertinet, non probatio male gesti ab Actore requiritur, sed a Reo, quod recte & secundum officium gesserit, l. 1. §. 11. ff. de Magistrat. conveniend. l. 11. ff. h.t. ibique auctor n. 2. Donell. ad l. 1. C. h. t. in fine, & l. 25. cap. 4. Ummius disp. ad process. 15. n. 12.

L. Proprietatis. 4.

S U M M A R I A.

Dominium rei non tantum instrumentis, sed & testibus, aliisque modis probatur. 1. Dominium est quid incorporale, quod non percipitur sensu. 2.

Distinctio inter proprietatem & dominium ex hoc textu & similibus vix probatur. 3.

Per famam dominium non probatur. 4.

Limitatio. 5.

Casus, ubi fama aliquod præbet indicium, remissive. 6.

1. Dominium rei non tantum Instrumentis, sed & Testibus, aliisque modis probatur. Sed quomodo? Si testis non deponat esse ipsum dominium, sed deponat de causa domini, v. g. quod viderit rem vendi, & venditam tradi, quia dominium est quid incorporale consistens in jure, quod non percipitur sensu, sed ratione & intellectu, & in talibus debet testis maxime allegare causam scientiæ, v. g. Si articulus de dominio loquatur, debet dicere, unde sciat illum esse dominum, quia venditor tamdiu rem habuit, & postea vendidit Titio &c. *Castr. hic num. 4. De probatione domini pluribus agit Schneidew. in §. omnium Inst. de act. n. 2. Mascard. de probat. concl. 1198. Carpzov. lib. 1. resp. 76. Menoch. l. 2.*
2. A. Q. cas. 42. Colligunt nonnulli distinctionem inter proprietatem & dominium, ut illa directum dominium tantum significet; sed illa distinctio ex hoc textu & similibus vix probatur, vid. *Pinell. in t. C. de bon. mat. p. 2. num. 6. & quos allegat Barb. in coll. hic n. 2. Conf. Joan. del Castillo de usufr. a. 75. n. 37. & seq.* Quia etiam Glossa inter indicia famæ mentionem facit, quærun
3. DD. An etiam per famam probetur dominium? quod hic negat *Salyc. Castr. Sichard.*
4. & alii, nisi de antiquissimis rebus, quarum memoria non extat, agatur, *Mascard. concl.*

6 546. n. 13. de iis, quibus fama aliquos præbet indicium, vide l. 3. §. 2. de testib. c. 4. c. 6. q. 35. cap. 5. de eo qui cogn. conf. ux. *Freher. L. de Fam. Hunn. p. 2. f. 18.*

L. Instrumenta. 5.

S U M M A R I A.

Instrumenta domestica non sufficiunt ad probationem. 1.

Sunt illa triplicia. 2.

Apocha, quæ negata, sine testibus regulariter non probatur. 3.

Liber rationum contra scribentem semper, non pro illo probatur. 4.

Epistola contra scribentem probatur. 5.

Hæc lex melius de privatis annotationibus, quas faciunt creditores, intelligenda. 6.

Privata annotatio debitoris non probatur solutionem. 7.

Limitatio. 8.

Privata rationes unius socii contra reliquos non probant. 9.

Privata instrumenta contra scribentem omnino probant. 10.

Castrensis & Sichardi sententia notatur. 11.

Instrumentum privatum, modo sit recognitum, equiparatur scripto publico, & plene probatur. 12.

Scriptura privata a partibus subscripta etiam sine testibus in personatibus actionibus plene probatur. 13.

1. Queritur: An instrumenta domestica sufficiant ad probationem? Resp. Negative,
- 2 nam instrumenta domestica triplicia sunt, *Struv. Synt. jur. civ. exerc. 28. th. 23.*
- 3 I. Apocho, quæ negata sine testibus non probatur, sed si comparatio literarum accedat, semiplene probatur, *Mascard. concl. 330. n. 7. Covar. P. Q. qu. 22. num. 6.* idem si sigillum scribentis accedat, *Menoch. l. 2. præf. 58. num. 1. Mascard. concl. 1302.*
- 4 II. Liber rationum, qui contra scribentem semper, sed pro eo non probatur, ut in l. *Nesennius 34. ff. de negot. gest.* nisi agatur de re non magni momenti, accedatque juramentum, *argum. l. thesaurus 15. ff. ad exhib. l. pen. §. penult. in fine*
- 5 C. de donat. III. Epistola, quæ contra scribentem probatur, l. publica 26. §. fin. ff. de pos. non pro eo, nisi acceptans non protestatur, l. 16. ff. ad Scutum Macedon. Quamvis autem de Syngrapha *Accurs. videtur hanc legem intelligere, quia tamen hæc*

- hæc fidem facit *l. ult. Supr. si certum pot.*
- 6 ideoque melius hæc lex de privatis annotationibus, quas faciunt Creditores, intelligenda, v. g. si aliquis scribat in suo libro: Titio hodie mutuo dedi centum, & ideo de scriptura, qua quis sibi debitorem constituit, hæc lex accipienda, ut recte *Cujac. ad hanc l. tomo 3. operum p. 304.*
- 7 Sic etiam privata annotatio debitoris non probat solutionem, nisi adminicula concurrant, v. g. fides hominis, & subsequuta mors, & alia accedente juramento Suppletorio heredum super credulitate, *Dn. Mev. p. 4. dec. 121.* Sic nec probant private rationes seu pastizæ unius socii contra reliquos, de quo *Dn. Mev. p. 4. dec. 170.*
- 10 Nam alias privata instrumenta contra scribentem omnino probant, *Struv. Synt. jur. civil. exerc. 28. th. 24.* v. g. ex rationibus accepti ab actore seu creditore confectis, reus potest sumere probationem solutionis, id est, si creditor in brevibus suis pecuniam acceptam retulerit, ex eo reus ducit probationem solutionis, *l. 5. sub pr. de edendo, Cujac. d. l.* E contrario, ex rationibus accepti, confectis a debitore, sumere potest creditor probationem crediti, si forte eam scripturam invenerit casu fortuito actor, nam reus ad edendam eam non teneretur. Ex dictis apparet, plane aliena esse, quæ de adminiculis, v. g. causa debiti, & recognitione scripturæ hic
- 11 scribunt *Castrens. & Sich. & alii.* Presupponunt enim hic de Syngrapha sermonem esse, & faciunt discrimen inter testationem & annotationem, quasi hæc duo differant, quæ omnia sunt conficta; nam testationem & annotationem pro una hic accipere videtur Imperator. Maneat ergo firmum, Instrumentum privatum, modo sit recognitum, *Struv. exerc. 28. th. 24.* equiparari scripto publico, & plene probare, *Pruckmannus vol. 1. conf. 7. n. 17. & habere executionem paratam, Carpz. p. 1. Jurisp. const. 16. def. 10. Berlich. p. 2. dec. 284. Colerus de process. p. 3. c. 1. n. 87. & seq. Ummius ad Process. disp. 17. n. 22. Nicolaus de Passeribus in tr. de Scriptura privata l. 1. g. 1. n. 122.* Scriptura etiam privata a partibus subscripta etiam sine testibus in personalibus actionibus plene probat, *Gabriel. tit. de probat. concl. 9. Koppen decis. 46. Virius dec. 539. Covar. q. pract. 22. Trentac.*

l. 2. de fid. instr. ref. 1. Struv. exerc. 28. th. 24. Confer Camillus Borellus lib. 2. decis. tit. 23.

L. Rationes. 6. & Auth. seq.

S U M M A R I A.

Nec rationes pro scribente etiam mortuo, nec pro herede probant. 1.

Libri mercatorum semiplenam faciunt probationem. 2.

Requisita tamen quædam adesse debent. 3.

Aassertio testatoris in testamento non probat. 4.

Limitatio. 5.

Juramentum est argumentum evicte voluntatis. 6.

Dispositio generalis cum juramento habet vim specialis & expressi consensus. 7.

Dispositio auth. seq. n. 8.

Quæ rectius l. 10. C. somn. utr. jud. subscripta fuisset. 9.

Sufficit, si testator dicat tantum se jurasse, licet formale juramentum non repariatur. 10.

Ampliatio. 11.

Aassertionibus, quæ fiunt sub amissione salutis, non temere fides est deroganda. 12.

In processibus inquisitionum istiusmodi assertionibus v. g. (Sic wollen drauffleben und sterben,) parum credendum. 13.

Inepte sæpe DD. & Practici allagent & applicant regulam, quod mors loco juramenti habeatur, & scriptura per mortem confirmata habeat vim juramenti. 14.

1 Nec rationes pro scribente, *Struv. synt. jur. civil. exerc. 28. th. 25.* etiam inortuo, licet alii sint contrarii, *id Struv. d. l.* nec

2 pro herede probant. Excipiunt vulgo Libros Mercatorum, de quibus statuent, quod rationes a mercatore, in his scriptis semiplenam faciant probationem, ob hanc rationem, quia qui sine Chirographo dato merces a mercatoribus accipit, tacite videtur permittere, ut mercator suis libris inscribat, & se velle eorum librorum fidem sequi; quæ quidem ratio aliquid ad præsentem materiam facit, sed experientia docet, hanc rationem probandi per libros mercatorum hodie sæpe in abusum trahi, nam forte pauci sunt, qui libros suos ita componunt, ut omnia illa requisita habeant. Requirit enim Doctores, ut Persona Mercatoris sit honesta, proba, & fide

& fide digna, ut libros expressa legatur causa debendi, ut liber contineat omnia data & accepta, & si quid solum sit, semper reperiatur deletum, ut addatur dies, ut annotata pertineant ad negotiationem illam, in qua occupatus est mercator, Vid. *Gail. lib. 2. obs. 20. & obs. 43. Carpz. p. 1. Jurispr. Const. 17. def. 35. & segg. Menoch. lib. 3. praf. 63. Nicolaus de Passeribus, in tr. de scriptura privata lib. 4. tit. de libris Mercat. & quos collegit hic Aug. Barb. n. 9.* Dicitur deinde, quod nec assertio testatoris in testamento probet, quia verbis dispositivis, non enunciativis, fides habenda, sive se debere dixerit, *l. ex his 7. C. de testam. Milit.* sive sibi debere alium per *hanc l. 6.* ergo defuncti assertio in testamento prolata non præjudicat alicui, & non facit ut sim debitor Testatoris, cui nihil debeo: Si tamen minus completatur Testator, quam debeo, habet earum speciem remissionis & liberationis legatæ, v. g. si Testator in recensione bonorum scripserit, Titium sibi debere centum, qui tamen debebat ducenta, non possunt heredes ab eo petere nisi centum, videlicet si cum religione Jurisjurandi hoc scripserit, nam juramentum est argumentum enixæ voluntatis, quasi voluerit centum tantum petere, & reliqua insuper habere, *l. cum pater 77. §. filius 23. de legat. 2.*

7 & dispositio generalis cum juramento habet vim specialis & expressi consensus, *Tiraq. de LL. Commub. Gl. 7. n. 152. Buer. decis. 3. n. 8. Covarr. in c. Raynald. §. 3. n. 16. X. de testam.* Atque hæc est materia *Auth.* quæ huic legi subiecta, in qua dicitur: si juramentum accedat, id obligare heredes, non vero præjudicare creditoribus si minorem asserat quantitatem. Sed, *an debitori noceat hac confessio jurata?* Negatur per tradita *Rittersh. ad Nov. p. 6. t. 9. cap. 7. n. 7.*

9 ideoque rectius, *l. 10. C. communia utriusque judicii*, hæc *Authent.* subscripta fuisset, scilicet quod designatio bonorum heredibus non præjudicet *d. l. 10.* nisi jurata, per *hanc Auth. & Novell. 48. Rittershus. d. l. n. 3.* Nam non loquitur ipsa *Nov. 48.* aperte de testatore, qui scripsit sibi debere, sed de testatore, qui scripsit bonorum suorum modum, quæ descriptio non nocet creditoribus, quo minus si qua sint alia bona defuncti, ea possint persequi. Itaque *Brunnom. in Codicem Tom. I.*

Novella opitulatur Creditoribus; cum testator minus dixit se habere in bonis, cum plus habeat. *Lex* autem 6. opitulatur debitoribus, quos scilicet heredes dicunt esse hereditarios debitores, ipsi autem inficiantur, ut scilicet non convincantur scriptura testamenti. Hæc recte *Cujac. ad d. l. 6.* Neque in peiori specie, quando dicit testator: juro Titium mihi debere 10. necessaria erit particula taxativa, tantum, *Gutierrez de juram. Conf. p. 2. c. ult. n. 4.* Sic sufficiet, si testator dicat tantum se jurasse, licet formale juramentum non reperiatur, per *l. cum quis decedens 37. §. codicillis 5. de legat. 3. Gutierrez d. l. & p. 1. c. 54. n. 14.* Idem si dicat sub amissione salutis suæ hæc vera esse, (*er nehme es auff seine Heimfarth, wolle drauff leben und sterben, &c. nehme es auff sein Christliches Gewissen.*) *Hering. de fidej. c. 20. §. 2. n. 79.*

12 Sane his assertionibus temere fides abroganda non est, donec probetur contrarium, quando persona fide digna est & Christiane vixit, quod hodie tamen rarum; nam ex eo exsurgit præsumptio magna pro defuncto, *Alciatus de præsumpt. reg. 3. praf. 4. n. 3. & 4.* Sane in processibus inquisitionum nihil frequentius est, quam ut dicant inquisiti, (*sie wollen drauff leben und sterben, item das heilige Abendmahl darauff nehmen,*) sed parum istius modi adseverationibus creditur. Obiter etiam colligitur, quam inepte soleant Doctores & Practici allegare Regulam: quod mors juramenti loco habeatur, & scriptura per mortem confirmata habeat vim juramenti, quia scilicet moriens non videtur innemor salutis æternæ, *l. fin. C. ad Leg. Jul. repet. l. 26. C. de Nuptiis*, & quos allegat *Augustin. Barb. l. 11. cap. 51. axiom. 12. Conf. Gail. l. 2. obs. 43.* Nam regulam illam eo extendunt nonnunquam practici, ut si testator dicat Titium sibi debere, & scriptura reperiatur inter Chartas defuncti, quod hac ratione videatur probatum debitum. Item si Titius scripsisset se solvisse, ex hac mortui scriptura putant solutionem probari posse; id scilicet in scripturis judicibus exhibitis ita saepe urgeri vidi. Sed absurda est ea opinio: si enim testatoris assertioni non est credendum, licet mortuus sit, multo minus aliis scripturis credimus. Et si jurata etiam as-

sentio tantum heredibus præjudicat, non autem creditoribus, multo minus id præstabit mors sola, quod nec juramentum præstare potuit.

L. Exempli. 7.

S U M M A R I A.

Dispositio l. 5. extenditur ad Fiscum. 1.
DD. a vero h. l. sensu maxime exorbi-
tant. 2.

Fisci privilegium. 3.

Non potest Fisci procurator ex suis vel
prædecessoris annotationibus debitum pro-
bare. 4.

Libri publici, & catastra, si habent solen-
nitatem debitam, ex consuetudine plene
probant. 5.

Abusus hodiernus in productione horum li-
brorum nulla fide dignorum graviter no-
tatur. 6.

Catastra, & libri publici, plerumque vi-
tiosi. 7.

Notarius publicus in propria causa non
potest conficere instrumentum. 8.

Limitatio. 9.

1. Dispositionem l. 5. extendit ad Fiscum, quod ne hic quidem per instrumentum a suo procuratore scriptum, debitum probet.
2. Ex quo apparet, quia hac lex est exten-
sio & ampliatio quintæ legis, quam exor-
bitent DD. a vero sensu. Nam, fiscus:
omnino potest probare debitum suum ex
instrumentis & rationibus sui debitoris.
3. imo habet privilegium, ut possit delatum
urgere, quo hic edat instrumenta, quibus
causa Fisci instrui aut probari evidentius
possit, & si supprimantur illa instrumen-
ta, delatus habetur pro convicto, quod
tamen in pecuniariis causis tantum locum
habet, non criminalibus, & quando alie
probationes deficiunt, l. 2. §. 1. & 2. ff. de
jure Fisci, Cuiac. T. 3. ad hanc l. 7. Peregrinus
de jure Fisci l. 7. cit. 3. Menoch. l. 2. A.
Q. casu. 499. Bronchorst. cent. 2. assert. 94.
Donell. lib. 23. c. 9. & ibi Hillig. lit. E. Sed
4. alia ratio, si Procurator Fisci ex suis vel præ-
decessoris annotationibus vellet Fisci debi-
tum probare, quod non licet. Sed si aliquid de-
bitum in publicis catastris & libris continean-
tur, & libri illi habeant solemnitatem debi-
tam, ac contineat utramque paginam accepti
& dati, tunc eos libros probare consuetudine
videtur receptum, de quo hic Salyc. Struv.

6. synt. jur. civ. exerc. 28. th. 28. Sed omnibus
libris publicis, etiam sine solemnitate
confectis, utramque paginam non conti-
nentibus, imperfectis; vitiosis, in mate-
ria contributionum & collectarum fides
adhibetur, magno cum justitiae naufragio,
& hac in parte multis fit injuria. Nam
plerumque catastra & libri publici sunt
vitiosi & suspecti. Tradunt etiam hic DD.
Questionem: An Notarius publicus in sua
8. propria causa possit conficere instrumentum?
quod per hanc l. negat Caldas in tr. de
em. c. 34. n. 17. Tirag. de jure constit. p. 3.
limit. 30. n. 39. & quos hic allegat Barboza
n. 7. & seq. ubi tamen non est magnum
9. præjudicium metuendum. Putarem, posse
hoc admitti, per tradita Guidonis Papa
dec. 318. præsertim cum in jurisdictione
Voluntaria aliquis duarum personarum vi-
cem possit representare, de quo alibi di-
ctum.

L. Frustra. 8.

S U M M A R I A.

Reo non incumbit onus probandi. 1.

Limitatio & sublimitatio. 2.

Reus quandoque per indirectum negativam
probare tenetur. 3.

In summaris causis solet utrique parti im-
poni probatio. 4.

Idem obtinet in duplicibus judiciis. 5.

Quandoque causative necesse est, ut reus
probet negativam. 6.

1. Reo non incumbit onus probandi; Ra-
tio in l. quia accusare & C. de edendo, nisi
intentionem suam in aliqua fundet exce-
ptione, l. 1. h. t. Sed exceptionem illam
non tenetur probare, nisi actor antea suam
intentionem probaverit, per l. si quidem
C. de except. Si tamen actor intentionem
3. suam probaverit, & reus negativam per in-
directum probare velit, v. g. me tunc
temporis (cum testes tui dicunt me Flo-
rentiam contraxisse) Romæ fuisse, hoc om-
nino a reo præstandum est, Struv. synt.
4. jur. civ. exerc. 28. th. 6. Solet etiam in
summaris causis, præcipue in remedio pos-
sessorio uti possidetis, utrique parti im-
poni probatio, ut lites abbrevientur, Bald.
in d. l. si quidem num. 2. Tuschus concl. 373.
5. num. 2. l. E. Berlich. P. 2. decis. 156. Idem
in judiciis duplicibus finium Regundorum,
&c. fieri solet, quia utaque actoris lo-
cum

6 tum sustinet, *Wesemb. in 4. finium re-
gund. num. 7.* Deinde causative necesse est,
ut licet neget tantum intentionem actoris,
& hæc ab actore non sit probata, reus
tamen teneatur probare contrarium, si ve-
lit non tantum absolvi, sed etiam se Do-
minum vel Ingenuum declarari, *l. circa 14.
ff. h. t. de quo supra.*

I. Cum te minorem. 9.

S U M M A R I A.

Minorennitas probatur vel testibus, vel li-
bris Parochorum. 1.

Semper ætas ab allegante probari debet. 2.

Limitatio. 3.

Quandocunque quædam Superflua ponuntur
in libello, actor non tenetur ea proba-
re. 4.

Qui objicit procuratori minorennitatem, pro-
bare illam tenetur. 5.

Modi probandæ ætatis sunt quatuor. 6.

1 Petebat Mariana beneficium Restitutio-
nis, ideo allegabat se non tantum tempo-
re contractus, sed etiam adhuc minorem
esse; id ipsi probandum est. Testibus sci-
licet, vel libris Parochorum. Semper igitur
ætas ab allegante probanda, *hic & l.
de ætate 43. ff. de Min. 25. ann. cum l. 11. pr.*

3 *ff. de interr. in jure fac.* nisi allegetur ad ju-
stificationem actus judicialis, pro quo præ-
sumitur, *arg. l. observare 6. ff. de Curat. Fu-
rios. & l. 5. ff. h. t.* Cum autem hic quæ-
rens allegaverit, se etiamnum esse mino-
rem, cum tamen majori etiam detur re-
stitutio, quod *Accusum* turbavit, ideo no-
tant *hic DD.* præsertim *Castrens. num. 2. Si-
ch. num. 3.* Quandocunque quædam super-
flua ponuntur in libello, actorem non te-
neri ea probare, *l. quæ extrinsecus 65. de V.
O. & l. scio 3. §. fin. ff. de appell.* Sed querit

5 *hic Castrens.* si quis procuratorium pro-
ducatur, & adversarius minorennitatem &
ita inhabilitatem ei objiciat, quis tenea-
tur probare? Et videtur probare adversa-
rius, qui excipiendo sit Actor. *Glossa hic*

6 tradit 3. modos probandæ ætatis; scilicet
Instrumenta, Testes & Aspectum corporis,
quibus *Sich. num. 4.* addit Testimonium
Parentum, quod probat *l. etiam 16. ff. h. t.*
*Mauritius de restit. r. 317. Masc. de probat.
concl. 669. num. 7. Dn. Carpz. P. 1. Jurispr.
Const. 16. def. 49. Farin. de Testib. q. 54. n.
177. quod num. segg. de præsumptione ex-*

plicat. Plura de probat. ætatis *hic Bar-
bosa in Collect. Mascard. concl. 668. &
seq.*

L. Neque natales. 10.

S U M M A R I A.

Probatio debet esse concludens, ut & cer-
ta ac clara. 1.

Non probat adesse, quod contingit abesse.
2.

Ex separatis nihil inferitur. 3.

Limitatio. 4.

Impertinentes articuli ad probandum non
sunt admittendi a iudice. 5.

Natus ex concubina postea desponsata præ-
sumitur post desponsationem natus. 6.

1 Probatio (1.) debet esse concludens, *hic
& l. 21. h. t. Struv. Synt. jur. civil. exerc. 28.
th. 10. v. g.* non sequitur: Pater est in-
genus, ergo & Filia, cum hæc Matris
conditionem sequatur quoad natales seu sta-
tum, *l. 28. C. de lib. causa, licet quoad
originem sequatur Patrem, l. 1. §. 2. ff. ad
Munic. & Dignitatem, l. 9. cum seq. ff. de
Senat. 2.* Certa & Clara, *Struv. exerc. 38.
th. 10.* Ex hac & communiter solent pro-
bare Regulam illam Vulgarem, quæ in

2 omnium Practicorum ore est: Non probat
adesse quod contingit abesse, probatio
3 debet de necessitate concludere, & ex se-
paratis nihil inferitur. Sed duplici tamen

4 modo hoc declaratur: 1. Si aliquid fre-
quenter cum alio sit conjunctum, tunc
omnino valere argumentum, licet interdum
separari possint, ut in *l. matrem 17. h. t. 2.*
Si præsumtio sit unum cum alio esse con-
junctum, nam tunc oritur præsumtio, li-
cet non plena probatio, & illa probandi
onus in adversarium transfert, *l. si ve posside-
tis 16. h. t. 2.* quod exemplo puellæ, ad quam
juvenes solent diurno & nocturno tempo-
re contineant, declarant, de quo *hic fa-
cite Baldus & Richard. Conf. Wesemb. conf.
13. num. 74. Scherff. conf. 52. num. 8.* No-

5 tant etiam hic: impertinentes articulos ad
probandum non esse admittendos, scilicet
a Iudice, nam a partibus super hoc dispu-
tandum non est, sed recte hæc dispositio
differtur in tempus post probationem, ubi
de probationibus disputatur, *Castrens. hic
num. 3.* Alia requisita probationis per ar-
6 ticulos habet *Struv. exerc. 28. th. 12.* Al-
legare solent *DD.* id quod *hic Sarras* tra-
dit,

6 dit, natum ex concubina postea desponsa-
ta, presumi post desponsationem natum,
de quo *Cephalus conf.* 82. num. 1. & n. 56.
& 57.

L. S. Scripturam. 11.

S U M M A R I A.

Intellectus legis. n. 1.

Qui allegat vitium testamenti, vel inca-
pacitatem heredis, illud debet proba-
re. 2.

Qui negat alteri jus esse aliquid faciendi,
debet hoc probare. 3.

Limitatio. 4.

Lex ha ad petitionem hereditatis perti-
net. 5.

- 1 Antonia petebat hereditatem a Titio,
qui erat institutus heres ab amita Anto-
niae, quod hae facere potest, si probet
testamentum non esse iustum, vel Titium
- 2 non esse capacem, nam qui allegat vitium
testamenti vel incapacitatem heredis, illud
debet probare, quia pro testamento in du-
bio praesumitur, l. 5. ff. h. t. *Menoch.* l. 4.
praesumpt. 5. & *praesumpt.* 10. & 21. n. 24. *Masc.*
concl. 1359. *Mantic.* de *conject.* ult. volunt. l. 1.
- 3 2. tit. 9. Collige: Qui negat alteri jus ef-
se aliquid faciendi, v. g. testandi, vel hunc
vel illum heredem instituendi, debet hoc
- 4 probare, modo illud sit ex iis, quae regu-
lariter sunt permessa, secus si sint regu-
lariter prohibita, l. ab ea part. 5. ff. h. t. *Pa-*
cian. lib. 1. de prob. cap. 52. *Umm.* ad *Proceff.*
d. 15. num. 10. Sic si heres negaret tantum
esse in bonis, quantum testator legasset,
heredis est probare negativam, nisi pro
se habeat Inventarium, quo casu legatarii
deberent contrarium probare, l. cum de le-
ge 17. ff. h. t. *Covarr.* lib. 2. resol. c. 6. num. 4.
Mascard. concl. 887. num. 7. *Decius* in repet.
rubr. de novi operis nunt. num. 37. & seq.
- 5 Sed recte notat hic *Cujac.* legem hanc ad
petitionem hereditatis pertinere, quod et-
iam verba finalia insinuant. Ideoque si An-
tonia voluisset bonorum possessionem pe-
tere, ex l. fin. C. de Divi Adriani Edicto tol-
lendo, non fuisset admissa, si voluisset pro-
bare, Amitam non potuisse testari, nec
Titium potuisse heredem institui, neque
alias solemnitates adhibitas, nam si nul-
lum visibile vitium in testamento, haec
omnia ad petitoria fuissent rejicienda.
Castr. hic

L. Cum res. 12.

S U M M A R I A.

Dominium quomodo probetur? 1.

Venditor non tenetur emtorem inducere in
vacuam possessionem. 2.

Vacua possessio ad transferendum dominium
non est necessaria. 3.

Qui habet causam a me, non potest mihi
referre questionem domini. 4.

Si venditor non est dominus, non potest do-
minium transferre in emtorem. 5.

- 1 Dominium probatur non instrumentis
tantum, imo nec instrumentis praecise, si
in iis quis dominus appelletur, sed debet
dominium ita probari, si doceatur 1. fa-
ctam fuisse venditionem ab eo, qui jus
dominii habuit: 2. Introductum esse em-
torem in vacuam possessionem: 3. Pretium
numeratum esse, §. vendita 41. *Instit.* de R. D.
- 2 Colligunt nonnulli ex hac l. Venditorem
teneri emtorem inducere in vacuam pos-
sessionem. Vid. *Wesemb.* in r. de contr. emt.
num. 13. *Gedd.* in l. 188. de V. S. Sed com-
munius id Negant DD. quos recenset hic
Gilken. per l. 38. de contrah. emt. & *Donell.*
& ibi *Hillig.* lib. 4. cap. 19. & *Phil. Matth.*
- 3 ad l. 11. de R. J. qui ad hanc legem re-
sponderit, hic probandam esse inductionem
in vacuam possessionem, non tanquam sit
ad transferendum dominium necessaria, nam
& hic emtionis factae & probati pretii sit
mentio, quorum neutrum tamen ad do-
minium est necessarium, cum ex alia et-
iam quam emtionis causa adquiri possit,
& in emtione etiam sine pretio; si fides
de pretio habita, sed quia ex facto evenis-
se mulier proposuerat, & ideo cogitur fun-
damentum intentionis suae approbare, *Do-*
nell. d. l. & ad hanc l. Quomodo autem do-
minium probari possit, de eo videatur *Ma-*
scard. concl. 538. & multis seqq. *Ricc.* dec.
coll. 311. & quos hic in collectaneis con-
gessit *Barbos.* num. 7. Ex hac l. etiam vo-
lunt probare DD. instrumentis non proba-
ri dominium, quos congessit *Masc.* concl.
541. num. 1. sed ut aliquo modo id proba-
ri possit, sententia tamen hujus legis hae
non est, ut observavit *Gilken.* hic in princ.
Glossa hic repetitur, quae vult quod ille,
- 4 qui habet causam a me, non possit mihi
referre questionem domini, quam glos-
sam hic commendat *Castr.* num. 11. & *Me-*
noch.

noch. l. 6. *presumpt.* 63. num. 7. & *Barb. hic*
 3 num. 9. Sed & Venditorem dominum fuisse
 probandum est, nam si venditor domi-
 nus non fuisset, non potuisset dominium
 transferre in emtorem, quod hic etiam
 monet *Castr. & Masc. concl.* 613. num. 5. &
 quos *hic num.* 11. allegat *Barbosa*, illud
 non opus est admonere, si diutina pos-
 sessio accedat, non opus esse probare ven-
 ditorem dominum, nam præscriptione tutus
 est emtor.

L. Non epistolis. 13.

S U M M A R I A.

Casus legis. n. 1.

Quæstio inde deducta. 2.

Decisio cum ratione decidendi. 3.

*Verba enunciativa transferunt onus proban-
 di in adversarium.* 4.

1. Habebam Ancillam per errorem pro so-
 rore & petieram arbitrum ad dividendam
2. inter me & illam hereditatem, Quæritur;
an ob id sit consanguinea mea? Resp. quod
 non, quia natalibus vel solemnitate ad-
 optionis id probandum. Sed cui incumbat
3. probatio; Resp. quia præsumtio ex tali
 nominatione oritur, ideo probatio incum-
 bit mihi, quod sit ancilla, quia hæc ver-
 ba in epistola pronunciata erant propter
4. aliud, scilicet pro dividenda hereditate,
 ideoque dicunt verba enunciativa transfe-
 re onus probandi in adversarium, maxime
 si principaliter propter se prolata, non in-
 cidenter & propter aliud, l. 1. §. 12. ff. de
agnosc. lib. Castrensis hic n. 4. Mascard. concl.
700. n. 34.

L. Non nudis. 14.

S U M M A R I A.

*Nuda patris asseveratio, vel ementita
 apud magistratum census facta professio,
 liberum non constituit, qui liberi non
 sunt.* 1.

*In contractibus ex nuda professione quis te-
 netur.* 2.

*Oritur tamen ex eiusmodi patris professione
 præsumtio pro filio.* 3.

Filiationis probatio remissive. 4.

*Regula, quod nominatio filii non sit legi-
 tima probatio filiationis, quatuor modis
 Limitatur.* 5.

1. Nuda asseveratio Patris, vel ementita
 apud Magistratum census facta professio,

2. liberos eos nobis non constituit, qui libe-
 ri non sunt, ratio in l. *praced.* sed cur in
 contractibus ex nuda professione v. g. me
 tibi debere 100. aliquis tenetur, & non
 in hac professione filiationis vel fraterni-
 tatis, de qua in l. *praced.* Resp. *hic Sich.*
num. 3. & alii, quod obligationes ex so-
 la voluntate nostra debeant. Sed filia-
 tio non aliter nisi per generationem na-
 turæ aut per adoptionem fieri potest, quæ
 ratio in textu insinuat, quia autem ex
 3. hac professione oritur præsumtio pro illo,
 quod filius sit, ergo Pater qui hoc negat,
 suam negativam tenetur probare, quod
 probabit, si demonstrabit, hunc alterius
 esse filium. Si igitur asseveratio filiationis
 præsumtionem pro filio inducit, ita ut
 contrarium asserentes teneantur id proba-
 re, merito colligetur ex hac l. Tractatio-
 nem, qua quis habitus fuit pro filio, præ-
 sumtionem filiationis inducere pro filio,
4. *Mascard. concl.* 78. & quos allegat hic pro-
 lixe *Gilkenius* & pro more suo *Barbosa*,
 qui & plurimos citat tractantes, quomo-
 do filiatio probari possit. Sed hæc Regu-
 la, quod scilicet nominatio filii non sit
 legitima probatio filiationis, a *Menoch. lib.*
2. A. Q. casu 89. num. 78. & seqq. quatuor Mo-
 dis limitatur: I. Quando nominatio in eo
 actu facta esse, ut non possit nisi filio
 convenire: II. Si geminata sit nominatio.
 Sed de hac declaratione dubito, nam hic
 etiam duplex actus reperitur, scilicet ad-
 severatio & professio forte census, & ta-
 men non plene probat filiationem, sed
 tantum præsumtionem aliquam inducit: III.
 Si facta fuerit præsentem filio licet inciden-
 ter, sed ipse *Menoch.* id intelligit, quod
 semiplena probatio exinde exurgat, licet
 melius præsumtio hæc dicatur: IV. Ut
 non habeat locum in antiquis. Sed in an-
 tiquis etiam partem contrarium probari
 posse, si testes adfuerint aut instrumenta,
 quamvis in antiquis difficilius habeantur pro-
 bationes.

L. Vis ejus. 15.

S U M M A R I A.

*In præjudicialibus actionibus officio iudicis
 incumbit, ut constituat, quis probandi
 onus sustinere debeat?*

*Duas difficultates circa hanc l. Petrus Bar-
 bosa movet.* 2.

Quan-

Quando liber homo per vim adducitur, non acquiritur possessio illi, qui hanc vim commisit. 3.

Consecraria ex h. l. n. 4.

Adversus spoliatum ex spolio agentem admittitur exceptio, qua concludit, eum non possedisse, vel possidere non potuisse. 5.

Violenta possessio non liberat ab onere probandi. 6.

Homo liber ab alio vi detentus potest auferre, sicut & injuste captus. 7.

Injuste incarceratus prestitum juramento de redeundo non tenetur redire, si redeunti imminet periculum vite immeritum. 8.

- 1 In prejudicialibus actionibus officio iudicis incumbit ut constituat, quis probandi onus sustinere debeat. Igitur in hac specie debet inquirere, quis sine dolo in quasi possessione libertatis vel servitutis sit, l. 14. ff. h. t. l. Titia 24. ff. sol. matr. quando igitur quis me ut servum detinet violenter, quamvis ille sit in possessione, possessio tamen hac vitiosa est, & ideo eum
- 2 onere probandi non liberat. Sed duas difficultates circa hanc legem Petrus Barbofa in l. si de vi 37. ff. de iudic. n. 254. movet. Nam 1. hic dicitur, servo non incumbere onus probandi suam libertatem, quando allegat, dominum eum violenter possedisse, cum tamen servus fugitivus non sit in bona fide, per l. 1. c. de serv. fugit. Sed resp. Servum hic non ob fugam constitui in quasi possessione libertatis, sed potius quia antequam dominus per vim eum constituerit in quasi possessione servitutis, ipse erat in quasi possessione libertatis bona fide: 2. Difficultas, quod licet dominus servum per vim possederit, quia tamen servus fugiendo sui furtum fecit, ultimum delictum, ultima spoliatio debuit considerari, sed accurate pro more suo respondet d. Petr. Barbof. num. 264. & seqq. quando
- 3 liber homo per vim adducitur, non acquiritur possessio illi, qui hanc vim commisit, l. si quis liberum 20. ff. h. t. Nam hominis liberi nulla est possessio, & ideo ille per vim possessus, fugiendo non privatur illum detentorem sua possessione, quia eum nunquam habuit, neque per rerum naturam in libero homine habere potuit. Atque hæc ex suo patrueli fideliter & pro-

- 4 lixe hic tradit Aug. Barb. Unde etiam Consecraria colliguntur: 1. Quando exceptio injuste possessionis concludit, injusto possessori nullam omnino fuisse quæsitam possessionem, tunc Restitutio impeditur, quæ non conceditur, nisi illis, qui, cum possiderent, ab ea possessione fuerunt dejecti, Ant. Gabr. l. 5. comm. concl. tit. de restit. spol. concl. 1. num. 66. Panormit. in c. item cum quis 6. n. 9. X. de restit. spol. Petr. Barb. d. l. num. 268. Aug. Barb. hic num. 8. & crimen obiectum, quando inficit jus possidendi, obstat agenti ex spolio, Panormit. in d. c. 6. num. 9. Generale enim est, quod adversus spoliatum ex spolio agentem admittatur Exceptio, quæ concludat enim, non possedisse, vel possidere non potuisse, Menoch. rem. 1. rec. poss. num. 334. & seq. Petr. Barb. ad d. l. 137. num. 269. de iudic. II. Violentam possessionem non liberare ab onere probandi, Mascard. concl. 1201. num. 68. sicut etiam possessio, cui jus commune resistit, non liberat ab onere probandi. Exemplo decimarum hoc confirmat Masc. d. l. num. 66. & Da. Carpz. p. 1. Jurispr. Const. 16. def. 23. III. Hominem liberum ab alio vi detentum posse auferre, & injuste captum licite posse auferre, Farinat. q. 30. num. 120. & seqq. & Tirag. de retr. Consang. prefat. n. 69. & quos hic allegat Aug. Barb. num. 13. Illud autem dubium, quod hic in fine a Barb. dicitur,
- 5 quod injuste carceratus prestitum juramento de redeundo, non teneatur redire, namque non videtur hoc universale, imo nec conscientie tutum, & ipsi DD. restringunt ad eum casum, quando redeunti immineret periculum vite immeritum, Farin. d. l. n. 126.

L. Sive possidetis. 16.

S. U. M. M. A. R. I. A.

Casus legis. n. 1.

Questio inde deducta tum decisione. 2.

Qui semel fuit dominus, ille etiamnum dominus esse presumitur. 3.

Qui olim possedit, etiamnum possidere videtur. 4.

- 1 Post mortem Patris inter filios familias & emancipatos erat lis de prædio, quod emancipati sibi donatum asserabant, illi
- 2 negabant, Queritur: cui incumbat probatio?

no? Resp. Imper. per dilemma: aut si-
liffam possident, & emancipatis ut aëto-
ribus incumbit probatio, l. r. & s. h. r. aut
emancipati possident, & sibi donatum ef-
se dicunt, & quamvis alias possessio libe-
ret a probatione, l. fin. C. de R. V. & ab
allegatione tituli, in tamen quia prædictam
paternam fatentur & sibi donatum asse-
runt, & quia bonorum paternorum domi-
nium in filiosfamilias continuatum, & res
in eodem statu manere præsumitur, Me-
noch. lib. 6. præf. 26. num. 3. Everh. in loc.
90. a tempore ad tempus num. 181. Masc. concl.
350. num. 1. ideoque his etiam incumbit
probatio. Unde duo ex hac l. probantur:
3. Qui semel fuit Dominus, ille etiam
dominus esse præsumitur per tradita
Mascard. concl. 551. Menoch. lib. 6. præf. 62.
quod non tantum in ipsa persona, quæ
olim possedit, sed etiam in herede ejus,
v. g. filio locum habet, de quo hac lex
loquitur, Masc. d. l. num. 4. Menoch. præf.
4. 62. num. 7. 11. Qui olim possedit, etiam
num possidere videtur, & ex possessione
de præterito colligitur præsumtio in præ-
senti, Menoch. lib. 6. præf. 64. Masc. concl.
2002. & quos hic Barbosa multis allegat
num. 8. Quamvis autem hoc DD. multi,
præsertim Ant. Gabr. l. 1. comm. concl. 10.
ita de præsumpt. num. 2. & 3. Masc. d. concl.
num. 22. Menoch. præf. 64. num. 24. putent,
hanc Regulam in mobilibus non obtine-
re, eo quod mobilia neglectior videatur
custodia, l. si rem mobilem. 47. de acquir.
possess. de sententia tamen hac merito du-
bitandum, an sit universaliter vera? Nam
si quis rem mobilem tempore litis motæ
possedit, adhuc possidere præsumitur, l.
4. C. ad exhib. Menoch. d. l. num. 28. Et, si
quis nuper possedit rem mobilem, vide-
tur etiamnum possidere, Sich. hic, Menoch.
d. l. num. 31. Unde apparet arbitrariam
hanc esse quætionem, & judici æstiman-
dam ex personarum & rerum qualitati-
bus, & forte ad hoc proderit hæc præ-
sumptio, ut si non plena probatione
saltem juramento doceat translationem do-
minii.

L. Matrem tuam. 17.

S U M M A R I A.

Casus legis ejusque decisio. 1. 2.

Objectio. 3.

Quando in favorem libertatis aliquid præ-
sumendum. 4.

Qui fundat se in tempore, semper illud te-
netur probare. 5.

A tempore ad locum frequens est argumen-
tatio. 6.

1. Petebat quis Paulinam ut ancillam, il-
la se ancillam fuisse factam, sed post
manumissionem, & deinde fratribus suis nul-
lam moveri controversiam excipiebat.

2. Resp. Imperator in secundo argumento,
nullam esse consequentiam, prius vero ef-
se probandum. Sed quomodo onus pro-
bandi famina imponitur, cum tamen si
mater aliquo tempore libera fuerit, po-
tius pro libertate sit respondendum l. 1. in

3. ambiguis de R. J. Alii respondent hic,
Paulinam fuisse in possessione servitutis,
& ideo proclamasse in libertatem: quod
aliis displicet, quia ex voce defensionis
concludunt, hic ream fuisse Paulinam, &
ideo alii intelligunt hunc textum, quod
Paulina non tantum perierit se absolvi,
sed etiam pronuntiari ingenuam; nam hæc
sententia contra omnes ipsam defenderet,
ideoque Cast. hic & Sich. pluribus agunt
de differentia, utrum tantum absolvat a
petitione actoris, an etiam dominus vel li-
ber pronunciet, & hoc ultimo casu sen-
tentia proderit contra omnes, per l. 15.
ff. de except. rei jud. & ibi Zas. & nos

4. alibi. Sed videtur ob stare favor libertatis,
ob quem præsumendum videtur, post ma-
numissionem Paulinam esse natam. Sed
resp. P. Barbosa ad l. 1. pr. num. 5. ff. sol.
matr. hic sermonem esse de eo casu, ubi
substantia rei probata non est sufficienter:
Aliud est, si substantia sit probata, &
circa aliquam qualitatem maneat ambigui-
tas, tunc enim favore libertatis præsumi-
tur id, quod libertati est utilius. Colli-
gunt omnes Interpretes ex eo, quod Pau-
lina debeat probare, se post manumissio-

5. nem esse natam, hanc Regulam: Quod
qui fundat se in tempore, live agat, live
excipiat, semper debeat illud probare,
Masc. concl. 997, & quos allegat hic Bar-
bosa, quod exemplo alio declarat hic Cast.
num. 3. si ego contra te hypothecaria
actione, & tu excipias de dominio, ego
autem replicem, mihi rem prius fuisse obli-
gatam, tempus præfisse probandum, ex
quo

etiam id deducitur, si testis deponat de actu, qui tempore aliquo prodesset, vel noceret producenti aut producto, alio tempore non prodesset vel noceret, ideo testem specificè de tempore querendum esse, c. cum Joannes X. de Instrum. Klock. consil. 29. num. 528. vol. 1. Atque eadem
 6 ratio loci, Sich. hic num. 3. Masc. d. l. cum a tempore ad locum frequens sit argumentatio, Hippol. Riminali. conf. 363. vol. 4. num. 212. Decian. conf. 8. num. 153. vol. 1. & alii.

L. Cum precibus. 18.

S U M M A R I A.

Casus legis. n. 1.

Deciso. 2.

Tamdiu verbis instrumenti credendum, donec probetur contrarium. 3.

Fides instrumenti tamen per testes, vel aliud instrumentum convelli potest. 4.

Subscribens scriptura eam videtur approbare. 5.

- 1 Commodo tibi usum prædii, facto de super instrumento; sed tu inscribi curas,
- 2 quasi tibi denegaverim, Resp. admittendum me esse ad probationem contrarii.
- 3 Nota bene: Tamdiu verbis instrumenti credendum, donec probetur contrarium; Est enim præsumptio pro instrumento, quod DD. passim inculcant, quod hic enumerat
- 4 Barbosa. Sed quomodo fides instrumenti convelli potest? Respondeo, id vel per ipsos testes instrumento descriptos, si dicant contrarium esse actum, non si dicant se non recordari; vel per alios, vel per alia instrumenta posse probari, de quo hic DD. & Masc. concl. 920. Covar. lib. 2. resol. cap. 13. n. 13. Menoch. lib. 2. A. Q. cas. 105. & alii. Colligitur etiam: Subscribentem scripturæ eam videri approbare, nisi doceat dissentium suum adfuisse, l. 2. C. de reb. alienis non alien. Mascard. concl. 1356. Menoch. l. 3. præf. 66.
- 5

L. Exceptionem. 19.

S U M M A R I A.

Exceptio dilatoria quando proponi & probari debeat. 1.

Limitatio. 2.

Lex hac generaliter quidem loquitur, ex ratione tamen juris restringi debet. 3.

Lex videtur corrigenda. 4.

- 1 Exceptio dilatoria (per quam hic DD. communiter intelligunt in specie eam, quæ non Personis iudicis vel adversarii opponitur, per l. pen. & ult. C. de except. sed quæ ipsam petitionem differt, ut est exceptio pacti temporalis) initio quidem ante litem contestatam proponi, sed tunc saltem probari debet, quando actor probaverit suam intentionem, v. g. convenis me ob debitum centum florenorum, ego excipio, me non debere, aut si deberem centum, non deberem, nisi post undecim dies
- 2 propter pactum. Ceterum ea, quæ personis opponuntur, ante litem contestatam proponi & probari debent, d. l. fm. l. ita
- 3 demum 13. C. de Præcur. Fateor quidem hanc legem in genere loqui de exceptione dilatoria, & tamen ratio juris non aliud infert, quam ut ita restringatur, nisi lectionem legis hujus sollicitare & pro dilatoriam velimus legere peremptoriam, cum Donello ad l. pen. & ult. C. de except. num. 9. Bacch. in Trentl. disp. 26. vol. 2. th. 7.
- 4 lit. D, quod suo loco relinquo. Nec absurdum puto, ut in tot descriptionibus error ab amanuensibus fuerit commissus, præsertim cum mihi, semper dura visa sit ea explicatio, quæ verba generalia ad exemplum minus frequentatum restringit: quando autem dilatoria exceptio probanda, suo loco dicitur.

Auth. At qui semel.

S U M M A R I A.

Hæc lex præcedentem declarat, non corrigit. 1.

Qui bis vel ter testes produxerit, non debet alios quarto producere. 2.

Limitationes. 3.

Si attestata sunt publicata, & partibus didicita, non licet novos testes producere. 4.

Exceptiones ab hac regula. 5.

Si iudex decernat attestata esse publicanda, ab eo decreto admittenda est appellatio. 6.

In iis, quæ nondum inferunt gravamen, sed tantum minantur, non opus est appellatione, sed sufficit protestatio. 7.

- 1 Hæc declarat, non corrigit l. præced.
- 2 Regula duplex est: 1. Qui bis vel ter testes produxerit, non debet alios quarto producere: quia periculum, ne attestata didi-

- 3 didicerit. Quod limitatur: 1. Nisi productio testium aliquot diebus continuis fieret, maxime si omnes primo nominasset: 2. Nisi sibi reservaverit quartam productionem, cum tertio produceret ex iusta causa, arg. Nov. 90. cap. 4. ibi, *mon ut concluderit*: 3. Nisi juraverit modo in Auth. præscripto, quod iuramentum non potest sine speciali mandato præstari a procuratore, nec a consorte uno, Dn. Mevius p. 5. dec. 391. Et remitti autem non potest, nisi metus perjurii, aut impedimentum sit notorium, Dn. Mev. p. 5. decis. 201. conf. Hillig. in Don. l. 24. c. 3. lit. B. Sed Recessus imperii solemnitatem quartæ productionis in tertiam refundit, ut dictum supra ad l. 1. de dilationibus. Ceterum quia hæc materia a Gilkeno hic exacte tradita, nolo hic id pluribus tradere, præsertim cum raro id occurrat, ut quis quarta vice testes producere velit, Conf. Donell.
- 4 lib. 25. c. ult. II. Regula: Si attestata sunt publicata & didicita partibus, non licet novos testes producere, ob metum scilicet
- 5 subornationis. Excipiunt nonnulli 1. causam Appellationis, l. eos 6. §. si quis 2. C. de appellat. l. per hanc 4. C. de temp. appell. Conf. Spir. anno 1600. §. (Es seyn in dem) gravaminibus Et. P. 3. Ordin. Camer. c. 33. §. 9. Sed videtur verius Causam Appellationis non esse excipiendam, per Clement. ult. de testib. Gail. lib. 1. obs. 105. num. 2. Martm. Pistor. l. 4. q. 24. & Carpz. p. 1. Jurispr. Conf. 21. def. 2.: 2. Exceptio est, si probatio non sit contraria actioni; nam tunc etiam post didicita attestata rei probatio admittitur, v. gr. Si Titius Bertham dicat secum sponsalia contraxisse; Bertha fateatur sponsalia contracta, sed se esse consanguineam Titii, vel Titium esse servum, Vid. Dauth. de testam. rubr. qui testamentum facere possint n. 135. Anton. Gabr. tit. de testib. concl. 21. Mascard. concl. 134. Camillus Borellus lib. 2. dec. tit. 9. & quos hic citat Barb. Umnius ad
- 6 proc. d. 16. n. 9. Sed si iudex decernat, attestata esse publicanda, ab eo decreto admittenda est appellatio, Dn. Mevius p. 2. dec. 59. Et sufficit, si contra decretum fiat protestatio. Nam in iis, quæ nondum inferunt gravamen, sed tantum minantur, non opus est appellatione, sed sufficit protestatio, quæ ius protestantis illæsum conservat.
- 7 Brunnem. in Codicem Tom. I.

L. Si de possessione. 20.

S U M M A R I A.

- Casus atque sensus legis. n. 1.
- Qui instrumentum surripuit, vel discerpit, ille præsumitur habere malam causam. 2.
- Is qui iussus est edere instrumenta, & non facit, habetur pro convicto. 3.
- Et contra eum potest jurari in litem. 4.
- 1 Eutychia instrumentum emtionis, in quo emta erat, surripit, & vindicat se in libertatem, & ipsi ut actrici incumbit probatio, si vero ipsa in quasi possessione libertatis sit, tunc probatio incumbit actori Domino, qui intentionem suam probabit, si probaverit, illam instrumentum emtionis surripuisse. Nota bene: Qui instrumentum surripuit vel discerpit, ille præsumitur habere causam malam, & hæc præsumtio sufficit ad condemnationem, Masc. concl. 981. Farin. q. 155. n. 33. & quos allegat hic Barbosa. Colligunt etiam: Eum, qui iussus est edere instrumenta & non facit, habendum pro convicto, Hillig. lib. 23. c. 7. lit. I, & contra eum jurari posse in litem, Pruckem. vol. 2. conf. 19. n. 97.

L. Ad probationem. 21.

S U M M A R I A.

- Casus legis. n. 1.
- Deciso cum ratione decidendi. 2.
- Fundus mea pecunia emptus non est meus, nisi exceptis quibusdam casibus. 3.
- Instrumentum non nocet ei, qui se in illo obligavit. 4.
- Spoliatus ante omnia est restituendus. 5.
- 1 Crispus duobus modis probare vult, prædium ad se pertinere: 1. quod habeat emtionis instrumentum: 2. quia res ejus pecunia emta. Resp. Imperator ex neutra ratione id sequi: non ex prima, quia instrumenta non profunt, nisi ei, qui in eo nominatus, per hanc l. & hic Bl. n. 2. & ceteris, Dn. Carpz. l. 6. resp. 8. num. 12. jam vero non fuit nominatus in illo instrumento; non ex secunda, per l. 6. C. de rei vind. l. 1. C. si quis alteri vel sibi Et. Nam fundus mea pecunia emptus non est meus, nisi firm, 1. Miles, aut 2. Pupillus, aut fundus ex pecunia dotalis emptus, per l. res qua ff. de iure dot. Gilken. hic. Colligunt ex hac l. etiam: Quod instrumentum non noceat ei, qui eo in illo

illo non obligavit, *Pivius dec. 342. num. 1. Menoch. l. 2. A. Q. casu 91. in fine. Axiomata Barbosa nuper edita lib. 9. cap. 73.*
 5 *axiom. 9. Probant etiam, licet spoliato obiciat spoliato exceptionem injuste possessionis, non tamen eam exceptionem excludere regulam, quod spoliatus ante omnia sit restituendus, P. Barb. ad l. 37. de judic. n. 270.*

L. Ad probationem Servitutis. 22.

S U M M A R I A.

Per media impertinentia non debet fieri probatio. 1.

Legis intellectus. 2.

1. Sæpius dictum, quod per media impertinentia non debeat fieri probatio. Sic non valet sequela: Glyconis mater serviles operas exereuit, & fratres Glyconis. Ergo etiam Glycon est servus. Prius enim potest fieri conniventia Glyconis ipsius non necessitate juris; nec posterius concludit, quia potuit Glycon antea manumissus esse. Hæc autem lex intelligenda est de eo casu, quod Glycon est in quasi possessione libertatis.

L. Actor. 23.

S U M M A R I A.

Non tenetur reus contrarium probare, quamvis actor intentionem suam non probaverit. 1.

Quandoque negativa probari potest. 2.

Quicumque aliquid dicit vel affirmat, probare illud tenetur. 3.

In definienda negativa non tam verba, quam sensus verborum attendi debet. 4.

Negativa divisio & subdivisio. 5.

1. Quando actor dicit probare se intentionem suam non posse, Queritur: an contrarii probatio incumbat Reo? Negatur per l. ult. C. de rei vind. & ob hanc rationem: quia per rerum naturam negativa non potest probari, scilicet infinita, nam restricta ad quantitatem, qualitatem, locum & tempus potest probari, arg. l. 77. §. 25. de legat. 2. l. optimam 4. C. de contrah. stipul. & sim. sane negativa juris probari potest, l. ab ea parte 5. ff. de prob. ibique auctor. num. 1. sicut & alios casus recenset Merculan. in tr. de probande negativa. Coligitur ex hac l. 23. Eum, qui aliquid dicit & affirmat, debere id probare, neque

attendendam esse dignitatem actoris. Nam licet nobilis quid dicat, sordidus & infamis quid neget, illi tamen incumbit probatio, *Masc. concl. 36. num. 13. Pacian. l. 1. de prob. c. 6. n. 9. Umm. ad proc. disp. 15. n. 7.* Secundam Regulam quod attinet, sc. quod negativæ per rerum naturam nulla sit probatio, ita declarant, ut in definienda negativa, non tam verba quam sensus verborum debeat attendi, *Pacian. de prob. l. 1. c. 29. & seq. Ummius d. disp. 12. num. 18. Struv. exerc. 28. th. 6.*
 5 Negativa autem vel est juris: vel facti, nam ad hanc etiam negativa qualitatis potest referri, negativa facti est vel infiniti, vel determinati, hoc, non illud, potest probari, v. g. si negativa sit determinata ad certum tempus vel locum, tunc ea potest probari, l. optimam C. de contrah. stipul. DD. hic & Umm. d. l. Don. & Hillig. lib. 25. c. 2. & quos hic allegat Barb. Berlich. p. 1. c. 37. Sic negativa pregnans, quæ continet affirmationem, probari potest, l. 8. ff. h. t. c. §. X. de renunc. Conf. Mobiliff. Du. Struv. ad h. t. in Pand. n. 6.

L. Jubemus. 24.

S U M M A R I A.

Processus quando quis in iudicio suspectum producit instrumentum. 1.

Ex delicto coram iudice commissio potest quis puniri sine accusatione, ex officio iudicis. 2.

Limitantur ea, quæ hum. r. traduntur. 3.

Producens instrumentum suspectum non puniendus est pena falsi ordinaria, sed alia: minori arbitrio iudicis. 4.

1. Qui instrumentum suspectum, v. g. si in substantialibus rasuræ appareant, c. cum venerabilis 7. X. de religiof. dom. c. ex litteris 9. X. de fide instrum. vel si in margine quid additum magni præjudicii, vel alia indicia adsint, de quibus *Masc. concl. 740.* in iudicio producit, si veritatem scripturæ probare non possit, debet detineri in iudicio & de crimine ulterius inquiri. Unde colligunt DD. Ex delicto coram iudice commissio, aliquem puniri posse sine accusatione, officio iudicis. Sed queritur l. Quale vitium requiratur, ut producens instrumentum suspectum, ut falsarius possit detineri? & communiter hoc de vitio manifestato & visibili intelligunt, quod ex rasura

lura vel simili oritur; Menoch. lib. de praesumpt. q. 99. num. 8. Mascard. concl. 739. n. 6. Ideoque recte monet Gilken. num. 7. suspectum instrumentum non esse definiendum ex persona illud exhibentis vel facientis, ut Gl. & Sich. & Castr. hic, nam hoc non est patens & visibile vitium: II. Quæritur, an etiam ad punitionem Judes pervenire possit? & communiter hunc textum ita intelligunt, uti DD. non tantum hic, sed & Menoch. d. l. numer. 7. quam sententiam mihi probabilem reddit l. nullum 14. C. de testib. in tit. seq. Fateor tamen producentem tale instrumentum non puniendum esse pœna falsi ordinaria, sed alia minori arbitrio judicis, ut hic Castr. n. 1. ex Regula vulgari, quod ubicunque aliquis ex præsumtionibus condemnandus est, non ordinariam, sed aliquam minorem extraordinariam eligendam esse.

L. Sciant cuncti. fin.

S U M M A R I A.

In criminalibus actionibus non sufficiunt indicia communia, vel præsumptiones communes, sed requirantur probationes luce meridiana clariores. 1.

Limitatio. 2.

Crimina etiam instrumentis apertissimis possunt probari. 3.

Ex indiciis & præsumtionibus etiam aliquis in criminalibus convinci potest. 4.

Taliter tamen convictus non afficiendus est pœna ordinaria. 5.

An & quatenus quis ex pluribus coacervatis indiciis corporaliter puniri possit? 6.

An tortura tali decernatur? 7.

- 1 In criminalibus actionibus non sufficiunt indicia communia, vel præsumptiones communes, sed evidentiora argumenta, itaque vel Testibus vel instrumentis vel indiciis manifestissimis & liquidissimis probari debent. Solet hæc l. fin. quotidie allegari ad probandum, quod in criminalibus requirantur probationes luce meridiana clariores DD. hic allegati a Barbosa; quod tamen solent limitare, si criminaliter agatur ex crimine, non si civiliter agatur ad pœnam parti applicandam, Cephal. conf. 141. num. 22. Colligitur ex hac l. I. Quod crimina etiam instrumentis apertissimis possint probari. Nam licet regulariter criminalia non probari per instrumenta velint Do-

tores communiter, nisi crimen scribendo committatur, aut nisi conjuratio sit contra Principem illicita teneratio, perjurium, hæresis, aut nisi administrulium sit, quod probandum est, ut Farinac. q. 84. Clarus §. fin. q. 54. Masc. concl. 461. & alii: rectius tamen regulam contrariam ex hoc textu firmat Dn. Anton. Matthæi in lib. 49. ff. tit. 15. cap. 5. num. 1. qui etiam adducit l. 2. C. quorum appell. non recip. & l. in exercendis 15. C. de fide instrum. II. Colligimus ex indiciis & præsumtionibus etiam aliquem in criminalibus convinci posse, ut & per d. l. 2. quorum appellat. non recipiantur. Sed taliter convictum non esse pœna ordinaria afficiendum volumus, Menoch. lib. 1. pres. 97. num. 23. & seq. & lib. 2. A. Q. casu 297. num. 4. Gomez t. 3. res. c. 12. num. 25. Tirag. de panis temp. causa 27. Farin. q. 86. num. 78. & seq. ubi dicit, ne quidem ex mille indiciis aliquem corporaliter puniendum, quod & Wesenbecius sæptus inculcat. Sed ab his recedit novissime Dn. Ant. Matth. d. tr. tit. 15. cap. 5. nec commendis rationibus. Sed non facile recedendum putarem a sententia communi, nisi tot indicia prægnantissima concurrant, quot ibi in exemplis conjungit Anton. Matth. ubi facile quis videret, aliter rem esse non posse. In collegiis si talia indicia prægnantia ostendantur, solet tortura dictari. Sed ea ratio periculosissima, cum possit eludere torturam, ideoque tali causa potius approbarem sententiam communem, & extraordinariam pœnam dictarem.

TITULUS XX.

De Testibus.

Lex prima non est authentica, aut nec legitur in judiciis allegatur.

L. Sibi tibi. 2.

S U M M A R I A.

Ingenuitas per solos testes non potest probari. 1.

Limitatio. 2.

Intellectus legis. 3.

- 1 Ingenuitas per solos testes non potest probari, quia parentes liberos suos a civitate profiteri debuerant, ut hoc modo

prompta esset ingenuitatis probatio, & suspecta est etiam testium fides in re tam perplexa & diuturna, praesertim quando ingenuum quis se dicit, qui perfectioris est aetatis. Exceptio habetur in l. 6. tit. seq. scilicet si natalium testimonium amissum. Sed aliter hanc legem interpretantur Donellus lib. 25. cap. 15. lit. L, Castr. & Sich. hic & alii, qui negant hunc sensum, solis Testibus non probari posse ingenuitatem, eo quod causa status iisdem regulis, quibus aliae, regatur, l. 30. §. pen. ff. de iurejur. Ideoque versiculum ultimum ita intelligunt, quod non solis Testibus, sed etiam documentis ingenuitas probari possit, id quod ex l. 1. §. 1. ff. si quis cautionibus probare satagunt. Sed fateor hanc exceptionem duram. Nam licet concedam verba: *Soli non ita explicari posse, non video tamen vocem: sufficiunt quadrare.* Ideoque hic Regulam esse puto, exceptionem in d. l. 6. & ideo in subsidium testes admitti.

L. Etiam jure civili. 3.

S U M M A R I A.

Domesticorum testimonium omni jure improbat. 1.

Limitationes. 2.

1. Domesticorum testimonium, Auctor in l. 24. ff. h. t. num. 1. id est, Parentum, Liberorum, Fratrum, & omnium in eadem domo habitantium, & qui ejusdem cognationis sunt, vid. Menoch. arb. jud. q. lib. 2. cas. 104. num. ... Farin. de testib. lib. 2. t. 6. q. 54. reg. 2. num. 139. Mascard. concl. 408. num. 8. fides non tantum jure naturali, sed & civili improbat, ut suspecta. Excipitur: I. Si quis tempore contractus domesticus fuit, sed esse desiit, argum. l. 1. §. 12. ff. de quest. Nam tempus testimonii ferendi inspicitur, l. 3. §. Lege Julia 5. ff. de testibus. I. Si aliis quam domesticis probari non possit, l. consensu 8. §. 6. C. de repud. Auctor in d. l. 24. ff. h. t. num. 3. III. Si approbatus a partibus, ut quae eum adhibuerunt testem in Contractu. IV. Si utrinque pariter sit domesticus, argum. l. 67. §. 1. ff. de rit. nupt. Has aliasque exceptiones vide ulterius tractatas a Farin. d. l. & aliis ibi allegatis doctoribus, & a Trentac. de testib. resol. 1. & quos hic allegat Barbosa & Gabr. de testib. concl. 10.

Cothm. vol. 1. conf. 15. n. 46. & seqq. Donell. l. 25. c. 11. per totum.

L. Solam. 4.

S U M M A R I A.

Sola depositio testis per se fidem non facit. 1.

Testimonia scripta, non in praesentia judicis deposita, non merentur fidem. 2.

Testis causam scientiae sponte exprimere, vel desuper interrogari debet. 3.

1. Sola testatio testis, id est, depositio sine aliis adminiculis, v. gr. si non ab ipso iudice examinetur, ut iis de facto inquirere possit, si non juramento confirmet dicta, si causam scientiae non addat, per se fidem non facit. Sententia hujus legis, quia brevior, obscurior est: vel enim potest intelligi, quod depositio testis destituti juramento, vel causa scientiae, vel praesentia judicis sit nulla. Sed ultimam puto preferendam, scilicet quod testimonia scripta, non in praesentia judicis deposita, non mereantur fidem, hic & l. 3. §. 4. ff. h. t. ibique Auctor num. 16. Nam 1. praesentia judicis deterrere potest, ne mentiat. 2. Judicis est aestimare, quae fides attribuenda testi, idque aestimandum ex vultu, voce, unde trepidatio vel perfidentia cognoscitur, Donell. lib. 25. c. ult. lit. F, Covarr. l. 2. resol. cap. 13. num. 6. Masc. de probat. lib. 1. q. 1. num. 11. Rulandus de commiss. p. 2. lib. 2. c. 15. quamvis verum sit, 3. testis causam scientiae sponte exprimere, vel desuper interrogari debere, Masc. d. q. 5. num. 120. Ruland. d. c. 2. num. 22. Farin. qu. 70. num. 1. & seqq. sed id ex nostro textu non probatur.

L. Eos testes. 5.

S U M M A R I A.

Non admittendi sunt ad testimonium, qui gratia, vel inimicitia suspicione laborant. 1.

Id tamen est in arbitrio judicis positum. 2.

Testes jurent, se nec pretio, nec amore, nec timore, nec pro alio commodo testimonium dicturos. 3.

Nec illi admittendi sunt testes, qui metu aliena potentia a vero desistere possunt. 4.

Et si in penuria aliorum admittuntur, minor tamen fides illis est adhibenda. 5.

Si testes alterius jurisdictioni sunt subiecti, vinculum subiectionis pro hac vice illis erit relaxandum. 6.

- 1 I. Testes ii non admittendi, qui gratia vel inimicitia suspicione laborant, hic & l. ob crimen 21. §. fin. ff. de test. l. 3. C. eodem, quamvis id in arbitrio Judicis positum sit, annon interdum amico, si persona sit honesta, & quanta fides adhibenda, arg. lib. 3. ff. h. t. Farin. de test. l. 2. tit. 6. q. 55. insp. 5. num. 247. Masc. concl. 86. num. 16. Ummius ad processum disp. 19. num. 25. cum nec amicitia quævis repellat a iudicio, quo minus aliquis iudicis officium tueri possit, Menoch. l. 2. arb. quest. cas. 152. num. 12. Auctor in l. 2. ff. h. t. num. 6. & testes jurare debent, quod nec pretio, nec amore, nec timore, nec pro alio commodo, testimonium dicturi sint, Masc. de probat. lib. 1. qu. 5. num. 75. Farin. qu. 174. numer. 17. & quos citat Aug. Barb. in coll. hic num. 4. Secus si utriusque sit testis inimicus, Auctor in d. l. 2. ff. h. t. num. 4. II.
- 4 Nec ille admittendus, qui metu alienæ potentia a vero deflectere possit, & qui metuit, ne potentior in se durius consulat, ut sunt servi, filii fam. subditi, Vassalli.
- 5 Quamvis enim hi in penuria aliorum testimonium interdum admittantur, d. l. 8. §. 6. de repud. c. veniens 38. in fin. X. h. t. Masc. concl. 1298. Farin. d. q. 55. insp. 5. num. 205. minor tamen fides illis adhibenda, Farin. d. l. num. 212. Et ideo si testes producentis, vel alterius adversæ partis jurisdictioni sunt subiecti, his vel a parte ipsa, vel a iudice aut commissario, vinculum Subiectionis relaxandum pro vice, & ratione hujus testimonii, c. 38. X. de testib. Ruland. de commiss. parte 2. c. 9. num. 4. & parte 1. lib. 5. c. 11. per totum, Auctor in l. 6. ff. h. t. n. 1.

L. Parentes. 6.

S U M M A R I A.

Parentes contra liberos, vel liberi contra parentes testes esse nequeunt, etiam volentes. 1.

Limitationes. 2. 3. 4. 5.

De testimonio affinis. 6.

- 1 Parentes contra liberos, vel liberi contra parentes testes esse nequeunt, etiam volentes, Auctor in l. 9. ff. h. t. num. 1. Ratio in l. fin. C. de impub. subst. ne qui-

dem tum, si veritas aliter probari non possit, ob l. seq. h. t. & l. actor 23. tit. prec. Hanc regulam multis ampliat Farin. q. 54. num. 156. & seqq. & Enekelius Baro de priv. parent. priv. 17. & DD. quos citat Barbosa, nisi 1. tractetur de ætate liberorum vel consanguinitate, cap. præterea 25. quest. 3. c. videtur 3. X. qui matrimon. accus. & sic communiter solent dicere DD. in negotio matrimoniali parentem pro liberis ad testimonium admitti, Dn. Carpov. P. 1. Jurisfr. const. 16. def. 49. Anton. Gabr. tit. de testib. concl. 9. num. 1. Auctor in d. l. 9. ff. h. t. num. 2. vel 2. si adhibiti essent testes in contractibus, & sic probati ab utraque parte, Masc. concl. 1153. n. 25. Farin. d. q. 54. num. 187. vel 3. si lis sit inter duos filios, arg. l. non solum 67. §. 1. de rit. nupt. nam tunc propter parem affectionem bene probant, Farin. q. 54. num. 205. Masc. concl. 408. num. 21. De affinis testimonio vid. Auctor in d. l. 9. ff. h. t. n. 4. & l. 4. cod. n. 1. seq.

L. Nimis grave 7.

S U M M A R I A.

Intellectus l. n. 1.

Non possum cogi, ut adversarium meum instrumentis meis instruam. 2.

Nec, ut meos filios vel mihi subiectos contra me producam. 3.

Qui jure retentionis usus, cum rationes reddit, suum manuale exhibere non tenetur. 4.

Non debet actor ex domo rei petere fundamenta ad intentionem suam fundandam. 5.

Limitatio. 6.

- 1 Hic agitur de Testibus non tantum domesticis, sed & in quos quis imperium habet, ut servis & filiis. Quomodo igitur non possum cogi, ut te adversarium meum instrumentis meis instruam, l. fin. C. de edendo, ita nec compellor, ut meos filios, vel mihi subiectos producam contra me, cum proprias adferre debeas intentionis tuæ probationes: unde hic non de domesticis simpliciter, sed de his, quos in potestate habeo, agitur, ut recte hic observat Gilken. Ex hac & d. l. ult. Dn. Mevius p. 6. dec. 188. num. 5. non teneri eum qui jure retentionis usus, cum rationes reddit suum manuale exhibere Et

- 5 Et generalius colligunt DD. quod Actor non debeat ex domo repetere fundamenta ad intentionem suam fundandam, *Ceph. conf. 260. num. 8.* quod tamen limitat *num. 29.* ubi versamur in interrogationibus, & responsionibus ad eas, ubi actor potest se fundare in responsione rei: Et ubi actor habet probabilem dubitandi causam, tenetur reus respondere ad interrogatoria. Nam licet non teneatur reus probare contra se, tenetur tamen respondere pro se, vel contra se, *Nevit. conf. 5. num. 32. & segg.*

L. Servus. 8.

S U M M A R I A.

Servus in causa domini contra eum ut testis produci nequit. 1.
Exceptio. 2.

- 1 Servus in causa domini contra eum ut testis produci nequit, sed de facto proprio potest interrogari. Prius Exceptionem patitur in causa adulterii, fraudari census, & criminis majestatis, *l. 1. de quest. Conf. l. ult. §. licentia 10. C. de jure delib.*

L. Jurisjurandi. 9.

S U M M A R I A.

Jusjurandum a testibus, antequam prohibeant testimonium, prestandum est. 1.
Testes quidem se multis modis excusare solent, sed non attenditur excusatio. 2. 3.
An & quatenus a partibus possit remitti testibus juramentum? 4.
Limitatio. 5.
Credendum potius testibus honestissimis. 6.
Uni testi etiam honestissimo non est credendum. 7.
Dantur tamen casus multi excepti, ubi unius tantum testimonium admittitur & sufficit. 8. & segg.
Communiter ubi testes requiruntur, duo sufficient. 12.

- 1 Pars Legis dicit juramentum a Testibus, antequam perhibeant testimonium, esse exigendum, quia hoc quasi de substantia testimonii est, *hic & c. 39. & cap. 51. X. h. t.* adeo ut ante dispositionem hoc praestari sit necesse, *d. l. 9.* nisi in continenti post dispositionem juret, ut de stylo Camerae testatur *Rulandus de Commiss. lib. 2. c. 12. n. 5. & segg. Conf. Tirag. de retr. convent. §. 1.*

Gl. 5. num. 8. Masc. concl. 1369. num. 11. Gail. l. 1. obs. 101. num. 9. Alias vero opus est repetitione testimonium jurata, etiam publicatis attestationibus, *Hartm. Pift. lib. 1. quest. 43. Ruland. d. c. 12. num. 6. in fin.* quod etiam in causis summariis procedit, *Memo-ch. A. Q. l. 1. q. 26. num. 1. & Masc. conclus. 1369. n. 5. Rul. d. l. 2. c. 11. num. 1.*

- 2 Et quamvis testes a juramenti praestatione se excusare soleant, 1. quod semel in causa juramentum praestiterint: 2. quod juxta consuetudinem loci testes non soleant jurare, &c. has tamen & similes excusationes elidit *Ruland. d. cap. 11.* A partibus autem posse remitti juramentum Testibus rationis est, quia pacisci hoc licet, *c. 39. X. h. t. Myns. c. 3. observ. 80. num. 6.* & ideo hoc de privatis & pecuniariis non vero de publicis & criminalibus causis intelligunt *Farin. qu. 74. n. 24. & segg. Gail. lib. 1. obs. 101. n. 2. Masc. de prob. d. l. 1. qu. 5. n. 108.* Excipiunt vero Episcopum per *Auth. sed Judex C. de Episc. de quo supra.*
- 3 11. Pars Legis est, quod credendum potius sit honestissimis, qua in parte ita distinguitur, quod 1. metiri rem debeamus ex verisimilitudine, *l. 21. §. fin. ff. h. t. c. 32. X. h. t. Auctor in l. 2. ff. h. t. n. 11.:* 2. Ex dignitate testimonium, ut *hic Auctor in d. l. 2. ff. h. t. n. 9. & 12. & l. 21. num. 7. eod.:* 3. Ex natura vel favore rei, *arg. l. inter pares 38. ff. de jud. alias pro reo ferenda sententia.* Quando enim contraria videntur dicta testimonium, variae circumstantiae attendendae, dignitatis, personae, dictorum verisimilitudo, testimonium numerus, qui affirmant, qui negent, nam illis semper magis creditur, quinam etiam simpliciter affirmant, quinam cum distinctione qua de re *Cravetta conf. 60. Farin. q. 65. p. 3. Carps. p. 1. conf. 16. def. 43. & seq. & lib. 2. resp. 95. Myns. c. 4. obs. 38. Borell. tom. 2. decis. tit. 14. Gabriel. de testib. concl. 4. &*
- 4 alii. III. Pars Legis ait, uni testi etiam honestissimo non esse credendum, nisi sit Princeps, *c. 1. probat. aut Princeps ex iusta causa id statuat, arg. c. quaecunque 11. q. 1.* Et hac decisio in quacunque causa locum habet, & nixitur auctoritate juris Divini, *Deut. c. 17. v. 6. & c. 19. v. 15.* Quamvis autem *Ant. Matth. ad l. 48. tit. 15. cap. 3. num. 2.* ne Imperatorem quidem vel Pontificem eximi velit, vereor tamen,

men, ne hæc sententia obtineat, præsertim cum illi DD. omnes obstant *Matth.* qui statuunt, Principem ex conscientia sua contra acta & probata judicare posse, quanto magis, ubi nihil probatum, Principis stabitur assertioni. Illud vero non dubium: quod in causis summariis & parvi præjudicii, etiam unius stetur testimonio, *Farin. q. 63. num. 9*

90. *Masc. de prob. in præfat. d. q. 11.* Excipiunt etiam casum, quo plures, quam unus testis haberi non possunt, *Mascard. d. q. 11. n. 18. Farinac. d. q. 63. n. 38.* Sed de hac exceptione merito dubitat, imo eam oppugnat *Ant. Matth. d. c. 3. n. 18.* Nam perniciosum exemplo est, unum in criminalibus præsertim, admittere testem nisi alia adminicula concurrant. Sic etiam unum admitti posse tradunt, quando de stando illius depositioni inter partes convenit *Farinac. d. q. 63. n. 18. Mascard. d. q. 11. n. 12. Covarr. lib. 2. ref. c. 13. n. 1.* quod de casu, ubi causa est in potestate partium, non ubi de morte agitur, intelligit *Ant. Matth. d. l. n. 5.* Ceterum in quibus casibus alias unius dicto stetur, *Vid. Farinac. d. q. 63. Mascard. de probat. concl. 118. seqq. Camill. Borell. t. 2. decis. d. t. 4. Cavall. q. 484. Ant. Gabr. concl. 1. de testibus, Card. Tusch. concl. 12280. lit. T.* Communiter ubi testes requiruntur, duo sufficiunt, nisi leges in speciali casu plures requirant, *Auctor in l. 12. ff. h. t. n. 1.*

I. Omnibus. 10.

S U M M A R I A.

In propria causa nemo est testis idoneus. 1.

Limitatio. 2.

Idem, si secundarium, idque necessarium & immediatum interesse inde habet. 3.

Testis in re propria ab adversario admissus idoneus est. 4.

Limitatio. 5.

Quando testes de universitate in causa ejus admittuntur. 6.

1 In propria causa, id est, ex qua quis commodum sperat vel damnum metuit, ob affectionem nemo est testis idoneus; quia proprii commodi spes judicii lumen obfuscat, nisi commodum id sit exile, *Masc. concl. 357. n. 58.* Exceptio alia in §. legatariis *Inst. de testam. ord.* ubi tantum per consequentiam commodum testis ver-

titur, *Auctor in l. 10. ff. h. t. n. 1.* Quamvis Doctores ad eos etiam extendant decisionem hujus legis, & *l. 10. ff. h. t.* qui habent interesse secundarium in ea causa controversa, *Auctor in d. l. 10. ff. h. t. num. 2.* quod tamen ita intelligit *Farin. qu. 60. nu. 10.* si interesse sit necessarium & immediatum, & quod illud interesse fidem testis elevet, non in totum tollat, *Farin. d. l. n. 9.* & hanc Regulam multis ampliat *Farin. d. q. 60. p. 1. per totam, Masc. de probat. concl. 1364.* per totam, præcipue testis in re propria, admissus ab adversario, idoneus est, *Auctor in d. l. 10. ff. h. t. n. 4. Seraphinus de privil. Juram. privil. 120. n. 1. Berlich. decis. aur. 264. Riccius coll. dec. 527.*

5 Sed hæc, ut in simili antea diximus, de eo casu intelligenda, quando res arbitrio partium subiecta, ut de ea submittere se alicujus arbitrio possint. Illud alibi traditur, posse testes de universitate admitti in causa, quæ principaliter non singulorum, sed totius Municipii vel universitatis commodum & utilitatem respicit. *Vid. Trentac. resol. 4. de testib. Dn. Carpx. P. 1. Jurisprud. Constit. 16. def. 65. & lib. 3. resp. 3. Farin. q. 60. n. 496. Masc. concl. 318. Menoc. l. 2. d. Q. cas. 106. Unnius disp. 16. nu. 32. Auctor in d. l. 10. ff. h. t. n. 5. Struv. Synt. jur. civil. exerc. 28. th. 39.*

L. Quoniam liberi. 11.

S U M M A R I A.

Neque servus, neque socius criminis regulariter possunt esse testes. 1.

Ratio prohibitionis quoad socium in communi crimine. 2.

Excipiuntur quedam crimina, ubi socii ut testes admittuntur. 3.

An & qualem fidem assertio socii ejusmodi criminis mereatur? 4.

Testis exhiberi debet producentis sumptibus. 5.

Testibus, qui labore manuum vivunt, salarii loco, arbitrio judicis aliquid solvere tenetur. 6.

1 I. Legis pars arcet a Testimonio servos, si scilicet veritas aliter haberi possit & socios criminis, nisi causa defensionis, in qua producit socius, sit diversa in reo principali, ita ut absolutio rei socio non profit, *l. 1. C. de comm. rerum alien. l. 30. §. ult. ff. de appell. Mascard. concl. 1371. nu. 1.*

- nu. 1. & *concl.* 1337. *Menoch.* c. 3. *cas.* 474.
- 2 n. 13. Cur autem socius non possit esse testis in communi crimine, ratio est hæc, quia suspicio est, aut omnino elusurum erimen, aut derivaturum in socium solum, nisi agatur civiliter, c. 3. & ibi *Panorm.* X.
- 3 h. r. Sed excipiunt quædam crimina, ut hæresim, Majestatem læsam, falsitatem pecuniæ, Sodomiam, Simoniam, *cap. 1. lib. 6. h. t. Gomez. lib. 3. resol. cap. 12. nu. 16. Decianus lib. 7. pract. crim. cap. 24. nu. 7. Franc. Viv. dec. 157. num. 2. quod displicet*
- 4 *Anton. Matth. tit. 15. cap. 2. num. 4.* nam aliud dicit esse querere, an facinorosi de sociis interrogandi, & an ac qualem fidem assertio socii mereatur: Negandum tamen non est, licet assertio socii criminis plenam fidem non mereatur, omnino tamen aliquam fidem illis tribui, præsertim si requisita, quæ Augustus Carol. V. Imper. in *Constit. Carol. art. 31.* posuit, quæ si concurrant, ad torturam etiam sufficere possunt. II. Pars declarat, cujus sumptibus testis adhiberi debeat, scilicet producentis. Is enim non tantum sportulas iudicii, sed & alimenta ac sumptus itineris Testibus suppeditare debet, *Auctor in l. 2. ff. h. r. nu. 18. & 20. Covarr. in c. peccatum p. 2. §. 3. num. 2. Petr. Barb. ad l. 79. nu. 223. ff. de iudic. Donell. l. 25. c. 16. Menoch. l. 2. A. Q. cas. 310. n. 19. Surdus de alim. tit. 1. q. 62. Rulandus de commiss. p. 1. lib. 3. cap. 13. n.*
- 6 3. Sed & Testibus, qui labore manuum vivunt, debebit loco salarii aliquidolvere, arbitrio iudicis, *Gratianus disc. for. cap. 57. num. 6. Gail. lib. 1. obs. 99. nu. 8. Surdus d. tract. tit. 4. q. 8. n. 3. Umm. disp. 16. n. 56. Auctor in d. l. 2. h. t. n. 20.* adeo ut si ab utraque parte producantur, testes utriusque sumptibus produci debeant, *Farin. qu. 67. nu. 270. & seq. Surdus d. q. 21. n. 2. Gail. d. obs. 99. in fine, Auctor d. l. 2. ff. h. t. n. 20.*

Auth. Si Testis.

S U M M A R I A.

- Debet testis primo interrogari, cujus conditionis sit?* 1.
- Servi testimonium rejicitur.* 2.
- Si testis odiosus vel inimicus sit ex causa criminali, repellitur plane a testimonio.* 3.
- Inimicitia orta ex lite civili non repellit testem.* 4.

Limitatio. 5.

Inimicitia quam capitalis? 6.

Propter exceptionem obiectam persona testis, examinatio non est differenda. 7.

Exceptiones contra personas testium regulariter ante iuramentum præstitum opponi debent. 8.

Limitatio. 9.

- 1 Due partes sunt hujus Auth. I. dicit, debere primo interrogari testem; cujus
- 2 conditionis sit, & si servum se esse dicat, rejiciatur ipsius testimonium &c. ut in
- 3 textu. II. Si testis sit odiosus, vel inimicus alterius, distinguitur, utrum ex causa criminali inimicitia exarserit, & hæc plane repellit testem, quia ex capitali, an vero ex causa pecuniaria & civili, tunc admittendus est, sed disceptatio, utrum idoneus, servatur in tempus disputationum. Unde colligunt: I. Inimicitiam ortam ex lite civili non repellere testem, ortam vero ex lite criminali, tanquam capitalem, repellere testem. *Farin. qu. 53. num. 23. Clarus §. fin. q. 24. num. 5.* sed circa prius membrum notandum, non simpliciter admitti inimicum, sed admitti interim, & exceptionem contra testem differri & arbitrio iudicis committendum, qualis fides inimico testi tribuenda, licet inimicitia ex lite civili orta, & ita non tam refutat, quam declarat Doctorem mentem *Anton. Matthai in l. 48. ff. tit. 15. cap. 2. n. §. II.*
- 6 Eam inimicitiam esse capitalem, quæ ex lite criminali oritur, vel ex questione status, *Farin. q. 49. n. 24. & seq.* plures citans, *Masc. concl. 899. n. 27.* & quos hic congestit *Barbosa, Menoch. de pres. l. 1. q. 43. n. 4.* III. Propter exceptionem obiectam personæ testis, examinationem non esse differendam, sed de ea in ipsa disputatione super personis & dictis testium esse disceptandum, nisi pro opponente militet
- 8 præsumptio juris. Nam quamvis exceptiones contra personas antequam iuramentum præstent, opponendæ sint, ne ille, contra quem producitur, videatur consentire in personam testis & eum approbare, vel saltem sibi reservare teneatur exceptiones contra personas testium, nisi juret se malitiose non procedere ad oppositiones contra personas testium, aut se post publicationem didicisse ea, quæ jam vult obijcere,

re, c. 31. X. h. t. & ibi *Panorm. n. 2. & 3. Jo. Crotus in tr. de Testibus p. 8. n. 357. Gail. lib. 1. obs. 87. n. 4. Ummius ad Process. d. disp. n. 94.* Si tamen exceptio non statim in continenti possit probari, aut talis non sit, quæ ex toto testem repellere possit, discussio hæc post publicationem rejicienda, *Farin. q. 62. n. 356. & seqq.* ubi hoc varie limitat *Crotus d. p. 8. n. 360. Herlich. decis. 2.* & sic ex dictis colligitur: Exceptionem, quod testis sit inimicus capitalis vel servus, non esse differendam, si statim probari possit, *Mascard. concl. 695.*

L. Libertorum. 12.

S U M M A R I A.

Liberti contra patronum, ne quidem vocati testimonium perhibere possunt. 1.

Ne Vasallus contra dominum. 2.

Quod tamen limitatur. 3.

- 1 Liberti contra Patronum ne quidem vocati perhibere possunt testimonium, imo si facerent, puniuntur, quia hoc pugnaret
- 2 cum reverentia Patrono debita. Exinde forte fluxit, quod Vasallus contra Dominum non possit testimonium dicere, non tantum in causa criminali, sed etiam civili & modica, §. *similiter tit. de consuet. testi feudi*, & quidem sub pœna amissionis feudi, quod perquam durum ait *Rosent. de feudis c. 10. concl. 23. n. 26.* quamvis duritiem hanc si moderentur, ut obtineat saltem, si Vasallus sponte & non vocatus dicat testimonium, aut si vocatus quidem sit, sed non exceperit se esse Vasallum. Nam
- 3 si se esse Vasallum allegaverit, & iudex ipsi depositionem injunxerit, Vasallus erit extra periculum, *Schraderus de Feudis p. 9. cap. 8. n. 3. Rosenthal. d. l. n. 28.* Nam quavis libertus non possit compelli ad testimonium dicendum contra dominum, diversum tamen placuit in Vasallo, quia libertus ob libertatem rem inestimabilem arctissime Patrono & quidem ratione personæ, quam patronus fecit liberam, Vasallus vero ratione rei in feudum datæ domino saltem obstrictus est, *Rosenthal. d. l. n. 32.* & quos allegat in Scholis.

Lex 13. non est authentica.

L. Nullam. 14.

S U M M A R I A.

Si testes contraria atque falsa proferendo, Brunnem. in Codicem Tom. 1.

vel contumeliosa in iudicium effutiendo peccaverint, iudex eos coercere potest. 1. Testis in depositione sua delinquens ibi forum sortitur, ubi deposuit. 2.

Limitatio. 3.

Testes singuli separatim & clam sunt examinandi. 4.

- 1 Si testes contraria atque falsa proferendo, vel contumeliosa in iudicium effutiendo peccaverint, potest iudex eos nullo obstante privilegio coercere, ratione temeritatis, l. *quia falso* 16. ff. h. t. l. *eos* 27. ff. ad L. *Cornel. de fals.* licet alias competens non sit. Ratio in auctoritate iudicii, l. 19. ff. *de off. praesid.* De Clericis tamen id communiter negatur, per tradita *Forin. de test. q. 67. n. 56. Menoch. d. 1. quæst. 91.*
- 2 *num. 18. Assich. dec. 230.* Ex hac lege apparet: Testem in depositione sua delinquentem ibi forum sortiri, ubi deposuit.
- 3 Sed hoc de Iudice ordinario, non vero delegato, nisi a Principe sit delegatus in causa criminali, intelligunt *Menoch. lib. 1. A. Q. quæst. 91. n. 4. Farin. quæst. 7. n. 50. & seqq. Covar. cap. 18. pract. quæst. n. 8.* quos hic *Barbos.* citat; Vid. *Riccus dea. col. 243.* Quomodo autem testium delicta, nempe 1. Falsitas, 2. Variatio, & 3. Si non attempta impositione silentii dicta sua partibus revelent, puniantur? Eleganter id docet *Auctor in l. 16. ff. h. t. n. 1. & seqq.* Ex verbis *intrare secretum*, colligunt *Doctores*;
- 4 Testes singulos separatim & clam esse examinandos. Sed hanc consequentiam refutat *Anton. Matth. tit. 15. cap. 4. in criminalibus n. 9.* eo quod secretum nihil aliud sit, quam Secretarium, id est, iudicii locus, l. *ultim. C. ubi senat. vel clariss. l. 3. C. de off. div. judic. &c.* eo quod iste locus recto & parietibus concluderetur, paucique circumstarent, cum olim in foro magna circumstante populi corona causa disceptarentur. Quicquid autem sit, ipsa sententia licet ex hac lege non possit probari, melius tamen probari videtur ex *Nov. 90. cap. 4.* Si enim sæpius licebat testes producere, modo non didicita essent attestata, utique regulariter non erant præsentantes principales partes & sententia hæc in foro est receptissima, licet in Theoria dubia sit.

LL. 15. & 16. non allegantur in foro.

X x x.

L. Si

L. Si quis testibus. 17.

S U M M A R I A.

Quibus testibus usus sum, contra eos in alia causa excipere nequeo. 1.

Limitationes. 2.

Producens non potest reprobare testes ex causa, quæ procedit ab ipso producente. 3.

Hæc l. inter eosdem litigantes locum habet. 4.

- 4 Quibus Testibus usus sum, contra eos in alia causa excipere nequeo. Ratio in tit. quod quisque juris &c. Excipe 1.
- 2 Nisi inimicitie inter eos emerferint, per *Authent. si testis h. t.* 2. Si possim probare eos pecuniis corruptos esse per hanc leg. 3. Si contra dicta eorum velim opponere. Nam quæ testis a me productus contra me dixit, ea possum ex ipsis depositionibus arguere & refutare, quod ex textu colligunt *DD. hic*, & præcipue *Castr. n. 5.* ubi dicit, producentem scire potuisse, an testis esset habitus, an non, sed non potuisse scire, quid esset dicturus, *Sich. hic n. 3.* & cæteri *Tyndarus de Testibus part. 3. cap. 1. num. 9. Mascard. de probat. conclus. 1242. num. 26.*, & *seq. Marant. de iudic. part. 6. tit. de testium repulsa num. 12. Farinac. q. 62. n. 241.* Licet autem quidam inter dicta testium ad articulos, & dicta ad interrogatoria distinguant, sententia tamen hæc falsa, & indistincte oppugnatione distorum conceditur producenti, *Masc. d. l. n. 29.* Addunt 4. *Doctores*, si domesticus, vel amicus adversarii, *l. 3. h. t.* quia diversa est inter nos ratio. Ratio enim affectionis, propter quam illum reprobare possum, si a te productus sit, non militat in eo casu, quando ipse produxi contra te; & sic producens non potest reprobare testes ex causa, quæ procedit ab ipso producente, secus si ex causa, quæ procedit ab alio, *Boer. dec. 245. n. 4. Abbas in c. presentium n. 7. X. h. t. Farin. d. q. n. 248. Mascard. d. conclus. 1242. n. 10.* 5. Si testes ipsius mutati, *l. in confirmando 8. ff. de confirm. tut.* Sic si produxisti testem aliquem contra me, quem non reprobavi, poteram tamen probare, possum tum eum in alia causa contra me productum reprobare, quia aliud est producendo approbare, & aliud non reprobando, *Castr. hic n.*

4 6. Nec tamen alius se in hac lege fundare potest, qui mecum non litigavit, quia hæc lex inter eosdem litigantes locum habet, ne res inter alios acta aliis præjudicet, *Castr. hic n. 8.* licet contrarium videatur communius receptum, *Masc. d. concl. n. 9. & Farin. d. q. 62. n. 210.*

L. Testium. 18.

S U M M A R I A.

Si debitum solemniter in scriptis contractum, solutio eius non nisi instrumento vel quinque testibus probari debet. 1.

Ratio dubitandi & decidendi. 2.

Limitatio. 3.

Aliud est, per scripturam probare debitum, aliud per scripturam contrahere. 4.

Omnis testis regulariter sua depositionis reddat rationem. 5.

Limitatio. 6.

Quanam probanda, si instrumentum casu perierit? 7.

- 1 Tria dicit: 1. Si debitum solemniter in scriptis contractum, solutio ejus non nisi instrumento vel quinque Testibus probari debet.
- 2 Ratio dubitationis in *l. in exercendis, tit. seq. Ratio decidendi in l. 35. de R. j. l. fere 153. d. t.* facilius enim est testes falsos sobornare, quam falsa instrumenta fabricare.
- 3 Sed notandum est, *textum hunc* loqui de eo casu, quando placuit contrahentibus in scriptis contrahere, non vero si probationis causa instrumentum confectum. Nam si conventum inter partes, ut actus in scriptis celebraretur, adeo quod sine scriptura partes non contraxissent, necessario requiritur scriptura ad probandam solutionem, cum eo vinculo, quo quid introductum est, illud etiam dissolvi debeat, *Du. Carpx. p. 2. Jurisprud. for. const. 29. def. 13. num. 4. & seqq. Masc. concl. 1325. num. 6. & seq.* Unde colligitur: non esse opus quinque Testibus ad probandam solutionem, si creditor Chirographum habeat, quia probandum est prius creditori, non nisi in scriptis voluisse contrahere, quippe aliud est per scripturam probare debitum, & aliud per scripturam contrahere, ita ut sine scriptura nolint esse obligati. Conjecturis tamen probari posse solutionem in hoc casu, tradunt *Mascard. d. concl. 1325. num. 26. Hering. de fidej. c. 20. §. 1. n. 41.* præsertim diuturnitate temporis, *Masc.*

num.

- num. 27. Nam debitum dñi differens præsumitur in mala fide, *Hering. d. l. n. 86. Menoch. l. 3. præf. 135. n. 3. 6. 7. 19. 21. Conf. Hart. Pist. p. 4. qu. 13. n. 36. II. Testis regulariter omnis suæ depositionis rationem reddat ibi: sub presentia sua; & l. sola 4. h. t. c. causam 37. X. de test. & potissimum si articulus in iure consistat, vel intellectus potius quam sensu percipiat, v. gr. Jurisdictione, Territorio, Dominio, Stipulatione, *Mascard. concl. 1376. nu. 5. & 36. Unnius ad processum disp. d. 16. num. 18. Et certum est, dictum testis a ratione dependere, & per illam ampliari, restringi & declarari, Mascard. d. l. n. 58. & seq. Farin. qu. 70. n. 8. & seq. Casp. Klock. vol. 1. conf. 29. n. 314. & seq. Ideoque recte tradunt Doctores, quod etiam non interrogatus rationem reddere debeat, Masc. d. concl. 1376. Farin. lib. 3. tit. 7. qu. 70. c. 1.**
- 7 III. Si vero instrumentum solutionis incendio vel alio casu perierit, tunc casus juramento confirmandus & contenta duobus testibus probanda, l. ubi 12. ff. h. t. Tria ergo hoc casu probanda: 1. Quod instrumentum super solutione confectum: 2. Quod instrumentum illud casu fuerit perditum: 3. Quod hæc fuerit summa deperditi instrumenti, adeo ut si testamentum sit amissum, hoc per duos testes juxta prædicta tria capita probari possit, *Masc. concl. 909. num. 4. Card. Mant. de confess. ult. vol. lib. 12. tit. 16. n. 15. Unde id ad Testamentum accommodant DD. si Testamentum sit deperditum, & testes duo casum amissionis & contenta Testamenti probent, quod tunc hæc probatio sufficiat, si testes periti sint, *Mandellus de Albæ conf. 101. n. 7. Casp. Ant. Thesaurus lib. 2. qu. for. 94. n. 2. Incidenter hic queri potest: An debitor in causa creditoris possit esse testis? de qua questione vide Auctorem in l. 6. ff. h. t. n. 2.**

Auth. Rogari.

S U M M A R I A.

In tribus exemplis necesse est testes rogari, id est, interpellari, admoneri, cujus rei causa adhibeantur. 1. Quantum adhuc exemplum est in divortiiis. 2.

- 1 Licet regulariter sufficiat intervenisse testes non rogatos, per l. ad fidem ff. de te-

stib. *Farin. qu. 62. n. 131. in tribus tamen exemplis necesse est testes rogari, id est, interpellari, admoneri, cujus rei causa adhibeantur: I. In Testamentis, l. 21. §. 1. ff. de testam. l. ult. §. ult. C. de codicill. Mascard. de probat. concl. 1361. per totam, Camill. Borell. tom. 2. decis. tit. 6. Mantica de confess. ult. vol. lib. 2. tit. 12. Farin. d. l. num. 137. & seq. Auctor in l. 11. ff. h. t. cujus rei reddunt duplicem rationem, quæ etiam sequentibus duobus casibus possunt suo modo accommodari, 1. timor falsitatis aut fraudis, 2. ut appareat rem serio & deliberate agi non perfunctorie vel blandiendo, *Mantic. d. l. & Farin. num. 136. II. In solutione debiti in scriptis contracti, Auctor in l. 12. ff. h. t. Nam cum talis solutio nominis quinque testibus probari possit, per l. testium 10. h. t. necesse est, ut etiam hi testes omni suspitione vacent, & ut melius sciant, quid agatur, prius admonitos esse oportet. III. In confessione creditoris, quando post solutionem dicit tale debitum solutum esse, *Rittershus. in Nov. p. 9. c. 22. n. 11. Quamvis enim testes de alieno auditu deponentes fidem non mereantur, his tamen admittuntur, quia testes de auditu proprio probant, quando agitur de probatione ejus rei, quæ non nisi sensum auditus percipitur, Farin. qu. 60. n. 156. Sed si sint admoniti a debitore, ut constet, an illa confessio sit seria. Casus; in quibus de auditu admittitur deponens testis, vid. apud Farin. d. qu. 69. Ric. dec. coll. 327. alios. Addunt alii quartum exemplum, nempe in divortiiis, Auctor in l. 11. ff. h. t.***

L. Si quando. 19.

S U M M A R I A.

Testes ad testimonium dicendum tam in causa criminali, quam civili compelli possunt. 1.

Restringitur. 2.

Quando possint etiam privilegiati testes ad testimonium compelli? 3.

Actu & habitu delictum est occultum. 4.

Quomodo iudex procedere debeat, si testes inviti vocati & metuendum, ne recedant? 5.

Intra quod tempus iudex teneatur testes examinare? 6.

Testis, qui juravit silentium, etiam potest compelli ad dicendum veritatem. 7.

X x x 2

Ad

Ad examinandos testes partes citari debent. 8.

Limitatio. 9.

Causa hujus citationis. 10.

Si adversa pars citata non venerit, non opus est nova aliqua citatione. 11.

- 1 Loquitur de testibus invitis: compellendis, ne veritas occultetur, *Gail. lib. 1. obs. 100. n. 1. Auctor in l. 2. ff. h. t. n. 28.* in causis civilibus non tantum, de quibus Imperator hic, ut in causa magis dubia respondet, sed & criminalibus, *argum. l. 19. ff. h. t. Auctor in l. 4. ff. h. t. num. 4.* ubi tamen excipiuntur persone nonnullæ, & in l. parentes 6. ff. h. t. nisi veritas aliter haberi non possit, nam tunc privilegiati ad testimonium dicendum compellendi sunt, *Gail. lib. 1. obs. 1. num. 15.* Et
- 2 hanc sententiam, quod in criminalibus testes etiam compellendi sunt, in foro maxime civili viziosem puto, & utilitati publice magis conducere, quod etiam *L. 16. h. t.* quæ quidem authentica non est, suo calculo firmat. De jure Pontificio testes monendi tantum & persuadendi sunt, ne veritati afferende desint, non cogendi, nisi inopia probationum urgeat, & gratia, vel odio, vel metu adversæ partis a ferendo testimonio absterreantur. Ex *Crisp. in tit. decret. de testibus cog. Ummius d. disp. 16. num. 39.* ubi subdit, si testimonium copia suppetat, neque illi testimonio dicendo injuste se subtrahant, eos jure Canonico cogi non posse, non tantum quoad causam criminalem, sed etiam civilem. Et de hac causa intelligendos esse *Doctores*, quia a *Farin. qu. 78. n. 115.* allegantur, male sentientes, si simpliciter id affirmant, *Ummius d. l. Conf. Zasius in tit. decret. de testibus cog. num. 2. Mascard. de probat. lib. 1. qu. 5. num. 47.* Quod autem diximus, privilegiatos testes etiam compellendos, si veritas aliter haberi non possit, id ita explicant *Doctores*, si negotium illud de sua natura sit difficilis probationis, vel ratione loci ac temporis ut plures testes actu non tantum non conveniant, sed nec etiam convenire potuerint, *6. ult. X. de testibus cog. Farin. qu. 62. n. 62. Mascard. de probat. concl. 1366. num. 9. Pn. Carpz. p. 1. Jurisp. const. 10. def. 27.* ut ita patet, actu & habitu delictum est

- 5 se occultum; *Masc. d. l.* Quando autem inviti vocati sunt, & timendum, ne recedant, non debeat carceri mancipari, sed vel satisfactori vel juratoris cautioni committi. Additur ratio: quia in majori causa, in ipsa scilicet causa principali, ejus juramento credendum. Si autem effugiat, judicis est suam jurisdictionem defendere, *l. 1. ff. si quis ius dicenti Cc.* Ne autem testi suum officium sit damnosum, *l. 61. §. quod vero 5. ff. de furt. ideo Juxta tenetur intra 15. dies examinare testes, quod si neglexerit, recedere possunt testes, sed Juxta tenetur parti ad refarciendum damnum. Sed annon testis, qui silentium juravit, potest compelli ad dicendam veritatem? Aff. per c. 17. Et 45. X. de testib. & per tradita *Gaillii d. obs. 100. num. 4. Farin. qu. 78. num. 149. Et seqq.* Conferatur *Rulandus de commiss. p. 2. lib. 2. cap. 7. Wurms. tit. 17. obs. 25. Hering. de fidejuss. c. 1. n. 72. Myns. cent. 2. obs. 78.* Colligitur ex hac *l. 19.* ad examinandos testes partes citari debere, ex verbis: *postquam fuerint admoniti*, alias testimonium erit nullum, *DD. hic citat Barbusa num. 8.* Sed*
- 2 excipiunt *DD.* hic citat *Barbusa num. 8.* Sed
- 9 excipiunt *DD.* hic citat *Barbusa num. 8.* Sed
- 10 Causæ autem citationis sunt, ut videat produci testes & jurare: 2. Ut exhibere possit interrogatoria: 3. Ut possit adjungere Commissarium, vel Notarium: 4. Ut contra personas testium exceptiones proponere, aut sibi reservare possit, *Ruland. d. c. 3. n. 3. Et seqq.* Colligitur etiam ex verbis legis *alterutra parte cessante*, item: *1. admoniti venire voluerint*, si pars adversa citata non venerit, non opus esse, ut denovo citetur, sed posse in contumaciam testes Res examinari, licet pars adversa non fuerit peremptorie citata, *Farin. qu. 72. num. 77. Masc. d. qu. 5. num. 87. Ruland. dec. 3. n. 16.*

Auth. Sed & & quibus:

S U M M A R I A.

- In h. Auth. l. precedens declaratur, non corrigitur. 1.
Attestationes altera parte emanante receptae valent, & possunt publicari. 2.
In h. auth. probabile argumentum reperitur, quod tempore Justiniani partes interfuerint examini, & audierint attestata. 3.
1 In lege precedente dictum, quod altera parte cessante Iudex intra 15. dies testes examinare possit, hoc repetit & declarat Imper. non vero corrigit in Nov. 90. c. 9.
2 additque attestaciones altera parte emanante receptas æque valere, ac si ea præsentate acceptæ essent, & posse etiam publicari, & partem alteram excusari, non ob quasvis causas justas, sed si inevitabilis necessitas impediatur. Interpretes quidem hanc Authenticam de eo casu intelligunt, quando ante litem contestatam attestata recipiuntur, de quo in t. t. X. ut lito non contest. Mysf. cent. 1. obs. 18. Gail. lib. 1. obs. 82. Hartm. Pift. p. 1. qu. 39. Ruland. de commiss. p. 1. cap. 3. Farin. qu. 76. Borallus l. 2. decis. tit. 8. & quos hic congestit Barbosa. Sed de eo hic nihil agitur, ut deprehendit cum Donello Gilken hic num. 5. Sæpe enim de illa semel & observata repetuntur, l. fin. C. de indic. videt. tolenda. Et fateor sane in hac Novella & Auth. probabile argumentum reperiri, quod tempore Justiniani partes interfuerint examini & audierint attestata. In dicta enim Nov. 90. c. fin. expresse dicitur, oportere adversarium præsentem esse audire attestaciones. Ideoque hanc Nov. urget Anton. Matth. tit. 15. c. 4. n. 9. Forte non inepte quis diceret, fuisse in arbitrio partis audire vel non audire, & hoc forte eo casu, quando plurium testium depositiones sibi reservavit.

L. Cum apud. fin.

S U M M A R I A.

- Casus legis. n. 1.
An attestata testium coram arbitro deposita suam vim in iudicio exerant? 2.
Testes examinati coram arbitro non faciunt plenam fidem coram iudice. 3.
Limitatio. 4.

- Testes examinati coram arbitro, si mortui sunt, & repeti non possunt, plenam fidem faciunt. 5.
Partium conventionione fieri potest, ut testimonia sint valida vel non. 6.
An testis denuo jurare debeant? 7.
An testis possit se referre ad prius dicta? 8.
Cautela testis denuo examinanda, observanda. 9.
Attestata coram arbitro dicta in instrumentum redigenda sunt, & subscriptionibus arbitri confirmanda, & publicanda. 10.
Etiam contra testium mortuorum personas quid excipi potest. 11.
Dicta testium in una instantia super eodem negotio faciunt fidem in alia. 12.
Pacta testium dicta possunt corroborari. 13.

- 1 Quidam apud Iudicem compromissarium testes produxit, sed soluto arbitrio iudicem adiit; Queritur: An attestata testium coram arbitro deposito suam vim in iudicio exerant? Resp. nisi ab initio hac de re quid conventum, si superstitis sint testes, optio datur adversario, utrum repetendi sint alias si hoc noluerit, vel omnes mortui, vel quidam, tunc eorum qui mortui sunt, depositiones, ut attestata valent. Cur autem repetitio testium a parte peti possit, hac est ratio, quod ab arbitro non ea diligentia videatur examinatus testis, quam ab ordinario solet, & testis coram arbitro citius mentiatum, cum ab eo plecti non possit, hic &c. præsentata. 50. X. h. t. Menoch. de Arb. Jud. quest. 3. cas. 109. num. 8. & seq. Collige: 1. Testes examinatos coram arbitro non facere plenam fidem coram iudice, nisi consensus utriusque accedat, qui consensus videtur accedere, quando pars, contra quam testes producti, non peteret, ut testes supervenientes repeterentur, Trentacinq. lib. 2. tit. de testibus rasol. 9. n. 5. Et quod hic de arbitro dicitur, non potest per omnia ad arbitratorem extendi, ut communiter distinguere solent, dum arbitrator ex bono & æquo procedit, nisi hoc inter partes convenerit, vel arbitrator judicialiter examinaverit, ex Laufranco in tra. de Arbit. in 7. divis. n. 74. Trentac. d. l. 5. 11. Testes examinatos coram arbitro, si mortui sint, & repeti non possint, plenam fidem facere, quod idem etiam in exami-

- ne coram iudice incompetente instituto locum habere dicunt, Vid. *Vivius dec. 78.* In Criminalibus autem non habere locum notant. Colligitur etiam ex hac lege, partium conventionem fieri posse, ut testimonio sint valida vel non, *Castr. hic n. 3. Sich. num. 5. & ceteri.* Et notetur hic casus, ubi non obstat metus subordinationis, quo minus post didicita attestata, in hoc casu speciali testes super iisdem articulis examinari possint. Sed queritur 1. *An testes denuo jurare debeant?* quod post *Bl. hic* affirmant *DD.* quia examen prius plane annullatum. Secus si in eadem instantia ad declaranda attestata repeterentur, ubi non videtur novo juramento opus esse: Vid. *hic Sich. n. 7. Trentac. d. l. n. 82.* Queritur 2. *An testis possit se referre ad prius dicta, ita ut non teneatur ad singulos articulos in specie respondere?* Et recte hoc negat *hic Sich. num. 7. in fine.* Nam ad quid induceret hujus legis dispositio, si in specie & diserte non cogeretur deponere? Suppeditat tamen *hic Castrensis* cautelam, quam multis allegatis Doctoribus etiam tradit *Farin. qu. 66. num. 40. & seqq.* ut testis denuo examinandus putat, sibi prælegi primam depositionem, & si iudex hoc facere nolit, cum protestatione deponat testis, si in primo examine aliter dixerit se velle corrigere hoc ipso secundum dictum ex primo. Sed si sine protestatione hac aliter respondeat iudici quam Arbitro, secundo magis standum esset, ut *hic DD.* quia in parte arbitrium iudicis non excluderem, qui æstimabit, an tantum temporis spatium effluxerit, ut potuerit oblivisci nonnullarum circumstantiarum: 3. *An attestata coram Arbitro dicta, sint in instrumentum redigenda & subscriptionibus Arbitri confirmanda, & publicanda?* quod dicendum videtur ex *d. c. 50.* 11. *X. h. t.* Demum querunt: *An etiam contra testium mortuorum personas quid excipere possint illi, contra quos producti sunt coram Arbitro?* & id affirmant *hic interpretes* ex verbis textus in fine: *adversus eas & testes legitimo jure, quod ei competit, adversus quem proferuntur, integro reservato, licet alias post mortem de poena quæri non soleat.* Collige ergo: 1. 12. Quod dicta testium in una instantia super eodem negotio faciant fidem in alia. 11.

13. Quod pacto testium dicta possint corroborari.

TITULUS XXI.

De fide instrumentorum & amissione eorum, & de Apochis & Antapochis faciendis, & de his, quæ sine scriptura fieri possunt.

L. 1. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11.

SUMMARIA.

Amissio instrumenti fortuita non nocet creditori, nec amissio apocha nocet debitori. 1.

Quid juris, si factio adversarii instrumentum subtrahatur? 2.

HAs leges omnes, quia unius argumenti sunt jungam, *Sichardum hic* secutus. Amissio instrumenti fortuita non nocet creditori, nec amissio Apochæ nocet debitori. Sed, amissio licet instrumento, debitum vel solutio ejus quibuscunque, idoneis tamen probationibus probari potest, v. g. Si quis Fisco solvit & apocham amittit, debitum illud ex Fiscalium rationum inspectione probari potest, *l. 4. h. t.* Sic Ingenuitas, amissa licet natalium professione seu testimonio, aliunde potest probari, *l. 6. h. t.* Sic Miles. Veteranus solemnibus stipendiis missus, amissio licet instrumento missionis, testibus tamen id probare potest vel aliis probationibus, *l. 7. h. t.* Sic si mihi proprietas relicta testamento alteri vero usufructus, amissio licet testamento proprietatem vel dominium directum aliter probare possum, juxta *l. 8. h. t.* sic Actorum judicialium interitu, emancipatio semel facta, licet alias ad essentiam requiratur actorum solemnitas, *l. 3. C. de emanc. lib.* non tollitur, si instrumentis aliis, v. g. testimonio judiciali, vel aliter probari possit, *l. 11. h. t.* Hoc tamen notandum, quando contractus est in scriptis celebratus, ut in *l. 7. h. t.* vel solutio in scriptis celebrata, juxta *l. testium 18. tit. preced. l. hæc consuetissima 21. C. de testam. l. statutis 3. C. de sent. ex peric. rec. &c.* atque ita scriptura de essentia negotii est, quod tunc amissio instrumento duo requirantur: 1. Juramento confirmanda est amissio instrumenti,

ti, per l. 5. h. r. Et 2. testibus duobus debet probari ipsum debitum. Quamvis enim scriptura ad essentiam contractus requiratur, postquam tamen hic semel infuse deductus est, non tollitur amisso instrumento. l. 1. ff. de testibus, si modo testes sint periti, & sciant, quæ ad essentiam instrumenti requirantur, quod in arbitrio iudicis collocat in l. 1. hic Gilken. num. 9. Vid. l. 1. ff. de testibus, Camillus Borellus tom. 2. decis. collect. tit. 5. num. 35. Mascard. de probat. concl. 88. & concl. 904. Wesenb. consil. 72. Trentac. lib. 2. resol. 4. Vinc. Honded. conf. 19. n. 19. Be-
 2 fold. conf. 246. Si vero facto adversarii subtractum instrumentum, locum habet l. si de possessione 20. supr. de probat. sufficit enim probare furtum vel lacerationem. Nam in contentis stabitur juramento ejus, cujus fuit instrumentum, & is, qui laceravit, punitur, ut falsarius, si de-
 lo id fecit, sed extra ordinem, si ex iracundia, Bald. Castr. Sich. hoc loco in fine.

L. Si uteris. 2.

S U M M A R I A.

Qui instrumentum falsum non tantum fingit, sed etiam eo utitur, tenetur criminis falsi. 1.

Ex delicto unius alter non est perstringendus. 2.

Mitius puniendus est is, qui falso instrumento utitur, quam qui fecit. 3.

Testis semel de falso condemnatus nunquam potest esse testis. 4.

Instrumentum in una parte falsum totum presumitur falsum. 5.

- ¶ Qui instrumentum falsum non tantum fingit, sed etiam eo utitur, tenetur Criminis falsi, l. 4. & d. C. de falsis. Ego igitur aliquo instrumento utor, de quo socius meus crimine falsi condemnatus est. Queritur: an etiam pena falsi ex dicta sententia mihi imminet? & videtur quod sic, ex l. 2. ff. de duobus reis, & l. 31. §. si duo, de novat. Sed negatur, quia est res inter alios acta, t. t. C. res inter alios p. acta &c. nec ex delicto unius alter perstringendus, l. sancimus 22. C. de pen.
 3 Colligunt ex hoc textu, mitius puniendum eum, qui falso instrumento utitur, quam qui fecit, Sich. hic num. 4. Castr. num. 8. & ceteri, Honded. lib. 1. conf. 109. n. 65.

- 4 & seq. Sed aliam rationem volunt esse testis semel de falso condemnati, qui nunquam potest esse testis. Sane si instrumentum in una parte falsum, totum presumitur falsum, de quo Masc. de probat. concl. 743. per totam, Prukm. vol. 2. conf. 15. num. 49. Klock vol. 2. conf. 41. n. 306.

L. Si Adversarius. 3.

S U M M A R I A.

Renuncians instrumento suspecto, quod falsi arguebatur ab adversario, eodem potestea uti nequit. 1.

Limitatio. 2.

Potest quis evitare penam falsi, si falso instrumento renunciet. 3.

An si quis instrumentum produxerit in iudicio, & adversarius ex eo aliquid pro se acceptaverit, producens possit renunciare productioni, & instrumentum ab actis tollere? 4.

Qui renunciat instrumento, non statim renunciat debito. 5.

- 1 Renuncians instrumento suspecto, quod falsi arguebatur ab adversario, eodem potestea uti nequit. Ratio, quia semel reprobatur iterum probari nequit, l. 11. C. de rebus cred. Requiritur tamen, ut 1. Instrumentum de falso accusatum sit, 2. ut absolute, non cum protestatione renunciaverit, 3. ut fecerit testato coram testibus, vel apud acta, id est, in iudicio, nec potest eo uti in instantia appellationis. Nam hæc quidem reducit litteram ad tempus litis contestatæ quoad ordinem iudicii, non tamen rescindit pacta & probationes & confessiones in priori iudicio factas. Collige: Aliquem evitare penam falsi, si falso instrumento renunciet. Ratio est, quia non est consummatum delictum, si instrumentum falsum composuisset, non posset per penitentiam id abolere; sed hic tantum utitur instrumento, ergo si dicat se nolle uti instrumento, penam falsi evitabit, Castr. ad l. præced. num. 5. & hic num. 4. Quandoque tamen suspecta renunciatio facta instrumentis, scilicet ubi quis habet instrumenta, sponte tamen & antequam excipiat de falso, illis renunciat, & fidem intentionem testibus vult probare; cum enim expeditior sit via probandi per instrumenta, quam per testes,

- testes, non sine causa probationem per testes eligit, ideoque de falso se suspectum facit, *Cravetta conf. 134. num. 30. Menoch. lib. 5. praf. 20. num. 22.* Sed queritur: Si quis instrumentum produxerit in iudicio, & adversarius ex eo aliquid pro se acceptaverit, an producus possit renunciari productioni, & instrumentum ab actis tollere? quod recte negatur. Nam aliud est, si instrumentum ut falsum allegetur, de quo hæc lex loquitur; & aliud est, si ipse adversarius id non impugnet, sed pro se alleget, tunc enim jam factum est pars actorum, *Guido Papa decis. 243. Myns. cent. 6. obs. 76.* Nota tamen? Eum qui renunciat instrumento, non statim renunciare debito, *Rodericus Suarez in Repet. l. post rem judicatam ff. de re jud. limit. 6. num. 4.*

L. Illatæ. 4.

S U M M A R I A.

Debitor Fisci, amisso licet instrumento solutionis, librum rationum tamen adi potest. 1.

Libri publici & catastra debent esse instrumenta non curia tantum, sed omnibus civibus communia. 2.

- Hanc quidem legem habuimus supra ad 1. 1. hoc tamen repetendum duxi, debitorem Fisci amisso licet instrumento solutionis, a procuratore Fisci, vel potius dispensatore rationum Fisci, librum rationum edi postulare posse. Et non possum non hic infelicitatem nostrorum temporum accusare, cum hodie amissis instrumentis solutionum collectarum frustra miseri ad libros civitatum quarundam provocent, sed adhuc semel solvere collectas forte jam solutas compellantur plus quam barbare, cum tamen libri publici & catastra debeant esse instrumenta non curie tantum, sed omnibus civibus communia, ut ex hac probatur.

L. Si confiteris. 5.

S U M M A R I U M.

Species facti h. 1. ejusque decisio.

Et hanc legem supra in 1. 1. habuimus; species autem hujus legis hæc est: Constitui tibi usufructum in bonis meis, & feci instrumentum; illud Instrumentum tamen lacerasti, an per hoc mihi eripueris proprietatem fundi, vel saltem interverti-

si probationem proprietatis? Negatur utrumque. Nam instrumento amisso non statim amissum est jus, super quo instrumentum confectum, & potest illud jus aliis modis probari, v. g. per confessionem, testes, vel potest desuper juramentum alteri deferri.

L. Instrumentis. 9.

S U M M A R I A.

Scriptura regulariter non requiritur ad essentiam contractus. 1.

Divisio recte facta etiam sine instrumentis facta, non rescinditur. 2.

- 1 Quia scriptura regulariter non requiritur ad essentiam contractus, sed tantum ad probationem, l. segg. h. 1. l. 4. de pign. ideoque divisio recte facta, id est, sine fraude, l. 36. de poss. & cum vero coherede, l. 36. ff. fam. erisc. etiam sine instrumentis facta non rescinditur. Vid. sup. l. 1. 2. fam. erisc.

L. Non idcirco. 12.

S U M M A R I U M.

Quando in rei donatæ vacuum possessionem introducor a donatore, non necessarium est rei gestæ testimonium in scriptis.

Quando in rei donatæ vacuum possessionem, id est, quæ ab omni possessione libera sit, introducor a donatore, non necessarium est rei gestæ testimonium in scriptis, sed traditio ea aliter probari potest, si opus sit, ratio in l. 9. h. 1.

L. Apud eos. 13.

S U M M A R I A.

Casus legis. n. 1.

Quæstio inde deducta cum decisione & ratione decidendi. 2.

- 1 Annulli instrumentum vi prædonum, quoniam amissionem probo apud judicem testibus, v. g. qui fuerunt comites iuvenis, sed neque Judex perspectum habuerunt tenorem testamenti, Queritur: an sufficiat probare amissum esse testamentum? Resp. quod non, sed præcisè etiam requiritur probatio, quod hic fuerit tenor instrumenti &c. alia est enim probatio casus, alia tenoris testamenti.

L. Scri-

L. Scriptura. 14.

S U M M A R I A.

Diversa & contraria scriptura, qua fidem sibi mutuo derogant, nullam habent vim probandi. n. 1.

Diversi in h. l. notantur casus. 2.

- 1 Si ego diversas & contrarias scripturas, quæ fidem sibi mutuo derogant, producam, illæ nullam habent vim probandi, quia contraria allegans non est audiendus, l. 1. C. de furt. l. 9. C. de lib. causa, nisi utar instrumento adversarii in uno tantum capitulo, addita protestatione, me velle eo uti in passibus utilibus. Vid. Menoch. lib. 2. præf. 45. Carpz. p. 1. conf. 17. def. 7.
- 2 Collige ex hac lege diversitatem casuum, an instrumenta contraria a diversis producantur, v. g. ab hoc uno, & ab illo aliud, an vero duo instrumenta contraria ab uno & eodem producantur, ut illo casu attendatur, quidnam dignius sit, l. pen. C. de contrahenda stipulatione, posteriore vero casu, unum alteri fidem derogat, si ve una scriptura sit publica, altera privata si ve utraque sit publica vel utraque privata, Abb. & Felin. in c. impetari X. h. t. Trentac. lib. 2. tit. de fide instrum. resol. 5. num. 11. Sic licet reus duas possit allegare exceptiones contrarias, non tamen auditur allegans instrumenta contraria, Glossa hic & Trentac. n. 12. Sed si quis instrumentum unum produxerit, quod partim pro producente, partim pro adversario faciat, solet producens, protestari, quod illud approbet in partibus utilibus, & pro se facientibus, quod in capitulis separatis, & iis præcipue quas enunciative ponuntur, procedere posset, Masc. concl. 916. Cavallos qu. 696. Vivius dec. 110. Carpz. p. 1. Conf. 17. def. 7. Berlich. dec. 38.

L. In exercendis. 15.

S U M M A R I A.

In agendis causis parem vim probandi habent testes & instrumenta. 1.

Quædam nonnisi instrumentis, quædam utroque genere probandi, quædam facilius per instrumenta, quædam per testes probantur. 2.

Modus probandi testes magis informat iudicem, per instrumenta autem est facilius parti. 3.

Comment. in Codicem Tom. I.

Quando quis vult executive procedere, tunc necesse est, ut per confessionem vel instrumentum hoc probet. 4.

Limitatio. 5.

Crimina an instrumentis probari possint? 6.

- 1 In agendis causis parem vim probandi
- 2 habent testes & instrumenta. Nota tamen, quædam nonnisi instrumentis probari, ut quæ ad sui essentiam scripturam requirunt, de quibus in l. contractus 17. h. t. quædam utroque genere probantur, sed alia facilius per instrumenta, ut facta antiqua implicita; nam in his magis instrumentis creditur, quam testibus, Knichen de iure superioris. cap. 3. num. 12. & seq. alia facilius per testes, ut quæ in iure consistunt, v. gr. dominium. Nota bene: Modum probandi per testes magis informare iudicem, per instrumenta autem esse faciliorem parti, unde exceptionem spoli non minus testibus quam instrumentis probari posse, probat Carpz. p. 1. Jurispr. Conf. 6. def. 3.
- 3 Sed quando quis vult executive procedere, tunc necesse est, ut per confessionem vel instrumentum hoc probet, & ita etiam, si reus contra instrumentum, ex quo via executiva agit actor, exceptionem opponere velit, tenetur eam ex vi relatorum instrumentis probare, non testibus, per tradita
- 5 Carpz. d. Conf. def. 5. quod intelligo, Nisi reus neget actionem fundari in instrumento, & jus agendi actori competere, de quo alibi. An autem si testes repugnent scripturæ, an huic vel illis major fides adhibenda. Vide Menoch. l. 2. arbitr. q. cas. 105. Masc. hic lib. 1. quest. 6. & concl. 920. Cavall. qu. 455. Farin. qu. 158. Trentac. d. tit. de Instrum. resol. 6. per totam. Crimina an instrumentis probari possint, docet Auerbor in l. 2. ff. h. t. num. 17. seqq.

L. Contractus. 17.

S U M M A R I A.

Sensus per h. l. n. 1.

Quando contrahentes videantur voluisse in scriptis contractum celebrare? 2.

Aliud in scriptis velle contrahere, aliud est, velle ut contractus in scripturam redigatur. 3.

Verba contrahentium intelligenda sunt juxta naturam contractus. 4.

Hic textus male allegari solet in Practicis. 5.

Y Y Y

Quam

Quando arrha data est super faciendâ venditione neutra pars impune recedere potest. 6.

Limitatio. 7.

Qua valde est dubia propter rationes adductas. 8.

- 1 *Princ.* Quando contrahentibus placuit in scriptis contrahendum esse, non aliter valet contractus, nisi instrumenta in mundum recepta, & subscriptionibus partium confirmata, & si instrumenta sint publica etiam a tabellario completa, & postremo a partibus absoluta, id est, iis prælecta; & ab iis approbata sint. Sed queritur,
- 2 quando contrahentes voluerint in scriptis contractum celebrare? & resp. si ab initio placuerit, ut super contractu instrumentum fieret, volunt nondum confecto instrumento, nullam esse obligationem; secus si post contractum hoc placuerit, *Fachin. lib. 2. cont. cap. 97.* & quos *Hartm. Piff. p. 3. qu. 27. num. 22.* citat & *Carpzov. p. 2. Jurispr. conf. 33. def. 13.* Sed dubiam illam sententiam facit, quod Imper. in hac l. loquatur de eo casu, quando partes in
- 3 scriptis contrahere voluerunt. At aliud est in scriptis velle contrahere, & aliud est velle, ut contractus in scripturam redigatur, ideo licet ab initio Notarius vocetur, placetque statim, ut super contractu scriptura fieret, non tamen statim sequitur, quod in scriptis, & sine scriptura non velint se obligare, nam hæc sunt distincta, & in dubio, quocunque tempore hoc placeat, ut super contractu scriptura fieret, hoc probationis tantum gratia factum videtur, & non eo fine, ut sine scriptura se non obligarent, *Vasquius p. 1. lib. 1. controvers. cap. 28. num. fin. Mascard. de probat. concl. 435. num. 8. & seqq. Caspar. Klock. conf. 16. num. 117. vol. 2.* & cum hæc sententia videtur consentire *Hippolytus de Masil. sing. 666.* ubi tradit, eo ipso, quod placuit super contractu esse faciendum instrumentum, non posse recedi a contractu & *Covarr. in c. relatum 11. n. 19.* negat hanc consequentiam esse validam: Testator Notarium ad testamentum scribendum vocavit, ergo necessario ita scripturam exegit, ut aliter testari noluerit; sed tunc hoc dicendum esse, quoties ex aliis conjecturis apparet, hanc voluntatem fuisse testatoris. Et ab hac sententia vel

videtur valde alienus *Ant. Gabrielius*, licet fluctuans l. 3. lit. de pactis concl. 3. in fin. nostramque sententiam manifesto probat, *Menoch. lib. 3. præf. 148.* ubi hanc communem dicit, & pro hac sententia duas rationes ponit, 1. quod verba contrahentium intelligenda sint juxta naturam contractus, l. si stipulatus ff. de usuris &c. Atqui horum Contractuum natura non requirit pro sui esse & substantia scripturam & instrumentum; 2. ratio, quod juxta communem practicam contractus non dicatur in scriptis celebratus, quando Notarius de eo contractu rogatus fecit instrumentum, & *num. 13. & seqq.* proponit exceptiones, si v. g. partes expresse afferant, se velle in scriptis contrahere, vel se non aliter contrahere velle, quam si conficiatur instrumentum, & de his terminis loqui puto legem nostram. Hanc sententiam quoque defendit *Phil. Decius conf. 340. num. 2. & seqq.* Conferatur *Castillo lib. 3. contr. cap. 26.* Et quia hæc controversia quotidiana est in Judiciis, & multarum litium mater, optandum esset ut Principes has & similes lites per constitutiones locales definirent. Ideoque hic textus male allegari solet in

- 5 practicis, cum hodie rarissime hoc conveniri soleat, ut in scriptis velint contrahere & sine scriptura nolint obligari, licet hoc sæpe placeat, ut super contractu instrumentum fieret, eamque sententiam omnino etiam jure Canonico puto veriolem, quo ex pacto nudo atque contractu inominato a neutra parte consummato datur actio. Ideo si constet, v. g. vendidisse me fundum centum thaleris, licet ab initio placuerit desuper instrumentum fieri debere, omnino tamen licet poneretur, jure civili nullam oriri actionem, jure Canonico tamen oriretur obligatio, & imploratio officii judicis, nisi diserte probetur, parte nullo modo ante scripturam se voluisse obligare.
- 6 §. *Illud.* Quando Arrha data est super faciendâ venditione, penitens venditor, qui accepit arrhas, eas duplicatas reddat, emtor vero penitens non repetat. Sed idæ contractum nondum perfectum intelligendum esse notat, *Wesemb. in w. de contrah. emt. num. 9. & Carpz. p. 2. cap. 33. def. 14.* Nam contractum perfectum non licet recedere, per l.
- 8 6. C. de rescind. vendis. Sed id sine dubio non transit: nam *Carpz. & Wesemb.* uten-

tur duabus rationibus, 1. quod Imp. hic de faciendâ & imperfecta venditione loquatur; 2. quod absurdum videatur, arrhæ dationem, quæ firmando contractui adhibetur, contrarium operari effectum. Verum primæ rationi responderi posset, illa verba: *super faciendâ emtione*, captari, & ea de futuris tunc emtionebus intelligi posse; & contra urget, quod arrha detur eo fine, ut de pretio constet, per *l. quod saepe 35. ff. de emt. & per l. 11. §. 6. ff. de act. emt.* & Imp. etiam aliis verbis utitur, quæ perfectam emtione inferunt, v. g. *ab emtione recedens*, & quia Imperator de venditione sine scriptis expresse loquitur, non possum aliter dicere, quia sine scriptis solo consensu venditio perficitur, quam quod Imperat. hic non tantum de imperfecta, sed etiam perfecta emtione loquatur, & quod arrhæ datio hoc inferat tacite. Hoc etiam appellatio Germanica vocis (*Reue Kauff*,) probat & *d. l. quod saepe ff. de emt. & d. l. §. 6. ff. de act. emt.* Secundæ Rationi responderi posset, 1. Brocardicum tamen esse, in quo firmum fundamentum vix collocandum; 2. posse fieri, ut quod firmando pacto adhibetur, mihi tamen pariat facultatem pœnitendi, v. g. si dederim, ut tu des in permutatione, illa mea datio firmando contractui adhibetur, & tamen ideo quia ego dedi, habeo facultatem pœnitendi, non alter; 3. Arrhæ dationem non principaliter, sed per consequentiam & tacitam conventionem operari, ut qui dedit, possit pœnitere; Eamque sententiam amplectuntur, *Gomez tom. 2. resol. c. 2. num. 18. Fachin. l. 2. c. 28. Conf. Caldas de emt. cap. 18. num. 35. Molin. de J. & J. tr. 2. d. 338. num. 3.* Limitatur tamen hæc sententia. Nam etiam arrhis datis non licet recedere a contractu, quando res vendita tradita, vel arrha in partem pretii data, *Gomez d. c. 2. num. 18. in fine, Caldas d. c. 18. num. 38.* Et hæc etiam quæstio decisione opus habet.

L. Judices. 18.

S U M M A R I A.

In civilibus causis concedenda est remissio a iudice pro examinandis testibus, quotiescunque remissio petitur ex iusta aliqua causa. 1.
Ampliatio. 2.

Sicut testium examen alteri potest committi, ita etiam productio scilicet editio instrumenti alibi existentis. 3.

Limitatio. 4.

- 1 In Civilibus causis concedenda est remissio a iudice pro examinandis testibus absentibus, & extra provinciam vel jurisdictionem iudicis existentibus, vel iudici non subjectis, vel si testes sint senes, valetudinarii &c. & quotiescunque remissio petitur ex causa aliqua iusta, non ex præsumpta calumnia, c. cum causam X. de testibus, DD. hic certatim omnes & *Gail. lib. 1. obs. 96. & quos allegat Farin. q. 77. num. 2. & Menoch. rem. 15. recup. poss. num. 346.* ideoque Iudex petenti potest deferre iuramentum calumniæ, *Sich. hic & ex eo*
- 2 *Farin. d. l. num. 22.* Et hoc examen non tantum in casu alienæ dioceseos locum habet, sed etiam ubi testes sunt subjecti iudicio. Sed ob distantiam locorum non possunt commode ad locum iudicii citari sine magnis expensis, sicut *Camera Spirense* examen testium Commissariis a parte producente nominatis, committere solet, quod peti debet ab actore statim post litis contestationem in secundo termino per *Recessum Imperii nuperrimum de Anno 1654. §. (Dahero wir, wenn dasjenige, ibi: wenn dasjenige, was Klager vorbracht, von Berklagten negiret worden, soll Klager in dem darauf folgenden and re Commissarios zu ernennen und Commission zu bitten schuldig seyn;)* & de observantia aliorum locorum *Rauchb. P. 1. q. 13. n. 14. Carpx. in process. tit. 13. art. 4. num. 36. & seq.*
- 3 Sicut igitur testium examen alteri committi potest habenti jurisdictionem vel non habenti, ut delegato; Ita etiam productio seu editio alicujus instrumenti alibi existentis alio iudici, vel etiam privato committi potest, per hanc l. DD. hic & *Farin. d. q. 77. n. 8. & seqq.* Sed utroque casu citatione partium opus est, debet fieri iudice remittente ad alium iudicem, ut arctentur partes, ubi se sistant, *Farin. qu. 77. num. 116. & quæ ibi acta sunt, occlusa sunt remittenda ad iudicem remittentem, ut ibi publicentur, Gail. d. l. n. 9. Farin. n. 143.*

Auth. Apud eloquentissimum.

S U M M A R I A.

In criminalibus causis crimen testium aliis demandari non potest. 1.

Ampliatio. 2.

Limitatio. 3.

Quando examen testium subdelegari possit. 4.

- 1 In criminalibus causis, quia major circumspectio requiritur, & opus est attendere, quo vultu testis deponat, & testis varians etiam tormentis subijci potest, ideo examen testium aliis demandari non potest, sed debet iudex sive per se, sive in subsidium per iudicem loci illius absentes citare, ut in locum iudicii veniant, & ibi deponant, *Gail. d. l. n. 10. Farin. d. q. 77. c. 2. n. 71. & seqq.* Quod nonnulli etiam ad causam civilem arduam extendunt, *Capyc. dec. 90. n. 15. Trentac. lib. 2. tit. de test. resol. 10. num. 2. & quos allegat Farin. num. 15.* Sed limitant hanc Authent. quando necessitas urgeret, v. g. remotioris absentiae morbi, aut senii testis, & quas alias proponit *Farin. d. c. 3. num. 93. & seq. & Mynf. cent. 3. obs. 40. Menoch. l. 2. A. Q. cal. 250.*
- 2 *Trentac. d. resol. 10. num. 8. & seq.* Quando autem examen subdelegari possit, vid. *Tusch. concl. 170. lit. T.*

L. Plures apochis. 19.

S U M M A R I A.

Casus h. ejusque decisio. 1.

Ex apochis plene probatur solutio. 2.

Creditor potest compellere debitorem ad antapocham. 3.

- 1 Colonus quidam sive Emphyteuta ratione praedii conducti, aut emphyteutici, aliquot annis canonem solvit, & apocham, id est, confessionem soluti Canonis accipit. Vel (qui alius casus est,) debitor aliquot annis usuras solvit, apochis acceptis: Sed postea colonus Emphyteuta affert, praedium ad se pertinere jure domini dicit. Vel debitor negat debitum, Dominus autem directus allegat colonum solvisse aliquot annis canonem. Vel creditor allegat debitorem solvisse usuras, ideoque in mala fide ipsum versari, & testari hoc apochas a se datas: sed negat omnia debitor vel colonus. Hoc ut evitetur, vult Imper. ut dominus vel creditor antapocham postulare possit, quae debitor fateatur se solvisse, ut creditor in promptu ha-

beat probationem factae solutionis, quia praescriptio interruptitur. Collige ex argum. hujus legis: 1. Ex apochis plene probari solutionem, licet sint instrumenta privata, modo de manu constet, *Mascard. concl. 109. num. 8. Camill. Borell. t. 2. decis. tit. 23. num. 2. & seq. Menoch. conf. 206. n. 1.* Nec sufficit, si creditor instrumentum obligationis reddat, sed tenetur etiam apocham tradere, *Mod. Pess. conf. 27. q. 2. n. 58. & seq. vol. 22. Wehnerus in observ. voce Quittans.* II. Creditorem posse compellere debitorem ad antapocham, quae est exemplum apochae a debitore subscriptum, vel alia confessio debitoris, quod canonem vel usuras solverit, ne praesumptionem possit opponere, & solutionem canonis aut usurarum negare debitor vel ipsius heres, *Tholos. lib. 48. syntagm. tit. 14. n. 7. Sanchez de Matrim. l. 7. dis. 32. n. 5.*

L. Comparationes. 20. & Auth. Ad haec.

S U M M A R I A.

Quando quis chirographum a se scriptum negat, tunc ad collationem scripturae confugiendum. 1.

Quomodo hac comparatio instituenda? 2.

DD. sententia notatur. 3.

Comparatio manus per se ac sola non est tam certa, ut non fallere possit. 4.

- 1 Quando quis chirographum a se scriptum negat, tunc ad collationem scripturae confugiendum, ut inde rei gestae veritas constare possit; quia autem manus alienae facile effingi possunt, comparatio fiat, 1. A viris in hoc genere collationis probatis: 2. Ex aliis instrumentis indubitatis, trium testium subscriptione munitis, vel aliis, quibus ipse adversarius unitur, vel etiam ex privata scriptura, quae in Archivio publico productus, locus enim publicus facit scripturam publicam: 3. Debitor debet praestare juramentum calumniae, dum manum suam esse negat: 4. Petentes comparationem debent jurare, quod neque lucri causa, neque inimicitiae, neque gratia tenti, hujusmodi faciunt comparationem, & se non habere alias probationes, *Nov. 73. Cass. Ant. Thesaurus l. 1. q. 24. n. 8. & 5.* Illi periti debent ductus litterarum diligenter inspicere, & quidem coram iudice, ut eo melius de ductibus litterarum judicare possit iudex, *Thes. d. q. 24. n. 8. quae*

9. hanc cautelam adhiberi tradit, quod qui negat manum, in praesentia iudicis jubetur scribere. Quamvis enim hoc non sit infallibile, cum ductus litterarum mutantur, interdum tamen ductus debitoris detegi potest. Et hic non possum non mirari, cur Doctores, quae de tribus testibus hic habentur, retulerint ad Instrumentum, cum quo fides facienda, & putaverint illam scripturam, quam vocant ad quam, quae scilicet confirmanda per comparationem litterarum debere continere subscriptionem trium testium, cum tamen sententia Imperatoris planissima sit ex verbis: Scriptura illa, ad quam debet fieri comparatio, est illa ipsa, quae producta est in iudicio & quae a reo negatur, & eget probatione. Haec ut probetur, manu debitoris esse scripta, per comparationem manus est probanda, quia aliae probationes deficiunt, ideoque requiritur alia scriptura, de qua constet, quod ipsius manu scripta, constare autem poterit, vel ex confessione ejus, vel ex subscriptione testium. Ergo Testes ad scripturam ex qua, non ad scripturam ad quam requiruntur. Nam si Testibus probaretur, quid quæso opus esset comparatione litterarum? Ut recte animadvertit *Carpzov. l. 3. resp. 84. & Thesaurus* solet illos *DD.* refutans *lib. 1. qu. 24. n. 6.* plures referens. Confundi etiam solet comparatio cum cognitione facta a testibus. Nam hæc fit a testibus deponentibus, quod praesentes fuerint cum scriberetur Instrumentum: non enim sufficit, si dicant sibi notam esse manum. Si ergo de actu scriptionis non constat, comparatio litterarum necessaria, *Salgado d. l.* Unde solent *DD.* notare, comparationem semiplene, recognitionem plene probare, *Afflict. dec. 181. Trentac. lib. 2. resol. tit. de fide instr. ref. 7.* Imo si præter cetera, quae hic in textu adduntur, & persona sit honesta, quae petit, & notitiam rei verosimiliter habeat, & praesertim adminiculo uno vel altero fulta sit intentio petentis, maxime in rationibus, cambiis &c, omnino plenam faciet probationem, ad minimum, donec probetur contrarium, de qua materia plane tractat *Thes. d. l. num. 11. & segg.* Ideo non sustinere videtur, quod scriptura ad quam, suam debeat habere solemnitatem, ut putat *Farin. p. 1. fragment.*

lit. C. num. 470. licet hoc concedam requiri, ut scriptura si esset manu ipsius scripta, probaret, nam si recognita non probaret, cui usui esset comparatio? Ceterum de comparationis forma plura *Doctores hic & Masc. concl. 330. Trentac. d. ref. 7. Carpz. d. resp. 84. Farin. d. l. n. 446. & multi segg. Menoch. d. l. 2. A. Q. cas. 114. Riccius decis. coll. 350. & multi alii*, qui omnes tamen ferre in hypothesi falsa interdum fundamentum collocant. Hoc tamen passim inculcatur, comparationem manus per se ac solam non esse tam certam, ut non fallere possit, quod innumerae falsitates per imitationem alienae scripturae fuerint commissae, *Nov. 73. in præs. Zasius lib. 2. sing. resp. cap. 25.* ubi exemolum refert, quod intelligo, si alia adminicula non concurrant, ut supra.

Auth. At si contractus.

S U M M A R I U M.

Quando contractus in civitate celebratus, & libram auri excedit, soli comparationi litterarum non creditur.

Quando contractus in civitate celebratus, & libram auri excedit, soli comparationi litterarum non creditur, sed aliud adminiculum accedat necesse est, per *Auth. si contractus*, quia imputet sibi creditor, quod in civitate & negotio arduo testes non adhibuerit, quanta tamen fides comparationi huic habenda, in arbitrio iudicis positum esse videtur, *Menoch. lib. 1. arb. quest. cas. 114. n. 19.*

L. Cum quidam. 21.

S U M M A R I A.

Requisita, ut instrumentum aliquod probet. 1.

Non potest quis ad reproductionem instrumenti cogi. 2.

Ampliatio. 3.

Is, qui negat se habere instrumenta penes se, debet juramento id obtinere. 4.

Licet juramentum calumnia generale semel prestitum sit, ob articulum tamen incidentem potest fieri, ut adhuc semel cogatur jurare de calumnia. 5.

De falsitate instrumenti licet tantum usque ad sententiam querere. 6.

Limitatio. 7.

Is non turpiter facit, qui religione magis,

gis, quam conscientia motus, tam facile jurare nolit. 8.

- 1 Ut instrumentum probet, debet apud judicem produci, l. judices 18. h. t. citata ad hoc parte adversa, d. l. 18. & debet ipsi producens fidem imponere per attestaciones eorum, qui subscripserunt, vel per comparationem, vel per manus recognitionem factam ab adversario, quo facto, exemplum ejus apud acta relinquere potest. Sed quid si adversarius petat, ut adhuc semel producat hoc sine, ut id falsi convincere possit? Resp. ad reproduendum cogi non posse eum, nisi reproductionem petens juret, quod existimet se posse falsum redarguere instrumentum. Ratio in verbis: quid enim si non nosset &c. Si vero reus dicat deperditum esse instrumentum, hoc debet confirmare juramento, quod nec habet eandem chartulam &c. quod quomodo intelligendum, pluribus tractat Dn. Richter. vol. 2. conf. 134. numer. 6. 7. & 12. & reproducere recusans amittit vim illius instrumenti, ulterius vero non puniendus. Ratio in verbis quod si predictum, quia scilicet contingere potest, ut non conscientia doli, sed ob reverentiam Numinis nolit jurare. Demum id restringitur ad negotia pendentia nondum sopita, ne in infinitum causæ retractentur, quod, necet, si sopita lite reproductio instrumenti postuletur. Unde Collige: I. Eum, qui negat se habere instrumenta penes se, debere juramento id obtinere, Ruland. de Commiss. P. 2. l. 5. c. 25. Carp. P. 1. conf. 17. def. 28. & se dolo malo non perdidisse, nec in alium transulisse, Afflict. dec. 330. Notandum autem, eum, qui affirmat instrumentum se perdidisse, tunc demum ad juramentum admitti, si originale semel produxit, dimissa apud Acta copia, alioquin non facile admittetur, nisi adminicula pro casu amissionis concurrant, Vid. Menoch. l. 6. presunt. 61. n. 15.
- 5 & conf. 354. n. 19. II. Licet juramentum calumniæ generale semel præstitum sit, ob articulum tamen incidentem posse fieri, ut adhuc semel cogatur jurare de calumnia, quod hic juxta Sichar. ex ea ratione fit, quia negotium criminale intervenit. III.
- 6 De falsitate instrumenti licere tantum usque ad sententiam querere, quod de vitio in-

trinfeco & visibili, quod ex diversitate manus & rasura colligitur, intelligant, non vero de extrinfeco & oculos non incurrente, quod etiam post sententiam potest moveri, per l. 1. & 2. C. si ex fals. instrum. Sich. hic n. 2. Confer. Trent. d. lib. 2. tit. de fide instrum. resol. 9. Dn. Carpz. in tr. de process. tit. 14. art. 4. num. 66. & seqq. IV. Eum haud turpiter facere, qui religione magis quam conscientia motus tam facile jurare nolit, l. 8. ff. de condit. inst. Carpz. p. 1. jurispr. const. 14. def. 14. licet soleat hic esse pretextus ut plurimum, cum in rebus ludicris non jussi sæpius jurent.

TITULUS XXII.

Plus valere quod agitur, quam quod simulate concipitur.

SUMMARIA.

- Instrumentorum non est tanta vis, ut veritatem convellat. 1.
- Qua ratione de veritate constare possit? 2.
- Simulatio quot modis contingat? 3.
- Ex pacto de retrovendendo occasione mutui inito contractus presumitur usurarius. 4.
- Simulatus contractus quomodo probetur? 5.
- Subscriptio ultra scientiam & intentionem agentium non extenditur. 6.
- Qui allegat ignorantiam, argumentis & conjecturis id probare debet. 7.
- Exceptiones. 8.
- Eadem facilitate renunciatur, qua quis ad contrahendum inducitur. 9.

- 1 Q uamvis magna sit vis Instrumentorum, tanta tamen non est, ut rei veritatem, (si de ea constare possit, ne obiter l. 19. ff. de usufr. legato) convellat, l. 1.
- 2 h. t. Ut autem de veritate constare possit, requiritur probatio simulationis, sive per confessionem, sive per testes, sive per conjecturas ac presumptiones, de quo Mascard. concl. 438. & seqq. Menoch. lib. 3. pres. 122. Farinac. q. 162. p. 1. per totam. Contingit id autem vel simulatione utriusque, vel fraude unius: illud fit vel a persona ad personam, ut si tutor per subornatam personam, v. g. uxorem, res pupilli emat, contra l. pupillus 5. §. 3. ff. de auctor. Tutor. ut in l. 2. & l. 4. h. t. quæ simulatio a persona ad personam per se jure non est impro-

probat, si modo non fiat in fraudem legis, ut in dato exemplo, *Baldus conf. 249. num. 2. lib. 1. Card. Tuschus concl. 257. n. 38.* vel a contractu ad contractum, ut si venditus ager cum pacto de retrovendendo, cum tamen prius mutuum fuerit contractum, & simulatio sit facta in fraudem legis commissoriae & usurarum, ut in l. 3. h. l. Unde Colligunt: Quod ex pacto de retrovendendo occasione mutui inito, contractus praesumatur usurarius. Vid. *Carpz. p. 2. Jurispr. C. 1. def. 1.* scilicet si pacto de retrovendendo additum certum tempus, ut post certum tempus liceret rem recemere, c. ad nostram 5, X. de emt. c. illo vos X. de pignoribus, *Capolla de simulatis contr. (in tract. tract.) n. 49. Mascard. de probat. concl. 441. Cardin. Tusch. concl. 262.* si scilicet accedat modicitas pretii, *Card. Tuschus d. concl. n. 44. Mascard. concl. 447. n. 7. Nat. fa conf. 198. n. 8. vol. 1.* Vel a se ad rem, ut si filiofamilias dem mutuo vinum, ut eo vendito pecunia utatur, contra l. 7. §. 3. ff. ad SC. Maced. Quomodo autem simulatus contractus probetur, videatur *Menoch. de A. J. Q. casu 247. & cas. 39. & lib. 3. praesumpt. 23. 24. & 25. & Mascard. conclus. 439. & multis seqq.* Fraude unius aliud agitur, quando res alienas conduxit, &

existimo me subscribere instrumento locationis, & subscripsi instrumento emtionis, quod adversarius astru subiecit, & quod per imprudentiam non legit, per l. ult. h. l. Unde colligunt: Subscriptionem ultra scientiam & intentionem agentium non extendi, licet alias subscribens totam subscriptionem approbare censeatur, *Anton. Gabrili. lib. 1. concl. 3. tit. de praesumpt. Ciavetta conf. 73. Menoch. conf. 450. & lib. 3. praes. 66. Roland. a Valle conf. 44. l. 1. Ceterus de process. exec. p. 3. l. 1. n. 130. Schurff. conf. 17. n. 12. cent. 1.* ergo qui allegat ignorantiam, ex argumentis & conjecturis id probare debet, *Mascard. concl. 1349. n. 19. & seq.* Aliud exemplum in l. cum precibus 18. sup. de probat. In his omnibus & similibus plus valet quod agitur, excipitur si instrumentum habeat per se praesumptionem juris & de jure, ut in l. ult. C. arbit. tut. l. res iudicata 207. de R. J. l. 2. C. de non numerat. pec. l. antiqua 33. C. ad SC. Fel-lejan. Fallit etiam si aequitas aliud suadeat, ut in l. 27. ff. de positi. Non vero si renunciaturum sit, cum eadem facilitate renunciatur, qua quis ad contrahendum inducitur, *Card. Tusch. concl. 266. n. 39. Capolla n. 84. Treptac. tit. de simulat. resol. un.*

MONITUM.

Opus hoc satis elaboratum perfectumque, nonnullis tamen furtim ac raptim maculatur erroribus, qui ab Auctore Protestante asseri tantum, non argumento ullo firmati videntur. Illos indicasse satis superque fuisset suis quibusque locis, nisi currente prælo Typographi oscitantia notæ excidissent: operæ pretium visum est, ad calcem hujus tomi primi subtexere indicem *σφαλμάτων*, quibus interspersum confutare superfluum, adeo enim vulgati errores sunt, ut in quibusvis alicujus nominis Theologis discussos invenias. In sequentibus tomis sua cuique loco medicina apponitur.

| | |
|---|----------|
| <i>De Potestate Civili in Sacris.</i> | pag. 5 |
| <i>De Apostasia & discessione Ecclesie Romanæ a Fidei simplicitate.</i> | 6 |
| <i>De Articulis Fundamentalibus.</i> | 7 |
| <i>De Libertate Evangelicorum.</i> | 15 |
| <i>De Primatu Romanæ Ecclesie.</i> | 25 |
| <i>De Concilii Tridentini schismate.</i> | 33 |
| <i>De Processionibus, Imaginibus, Canonum auctoritate, Jurisdictione Imperiali.</i> | 41 |
| <i>De Subjectione Episcopali.</i> | 58 |
| <i>De Conjugum discessione.</i> | 61 |
| <i>De Catholicæ Ecclesie Veritate.</i> | 64 |
| <i>De Conciliis Œcumenicis.</i> | 65 |
| <i>De Potestate Principum in Conjugia.</i> | 72 |
| <i>De Asyli legibus ac Majestate.</i> | 78. & 79 |

FINIS TOMI PRIMI.

Stanford Law Library



3 6105 062 381 855

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

